

نسخة إسماعيل القاضي من كتاب سيوييه
-دراسة مقارنة للمأثور منها-

د. عبد المجيد بن صالح الجار الله
قسم النحو والصرف وفقه اللغة – كلية اللغة العربية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية



نسخة إسماعيل القاضي من كتاب سيبويه - دراسة مقارنة للمأثور منها -

د. عبد المجيد بن صالح الجار الله

قسم النحو والصرف وفقه اللغة - كلية اللغة العربية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

تاريخ تقديم البحث: ١٤٤٣ / ٢ / ٦ هـ تاريخ قبول البحث: ١٤٤٣ / ٣ / ٢٧ هـ

ملخص الدراسة:

هذا البحث يتناول بالدراسة المأثور من نسخة إسماعيل بن إسحاق القاضي من كتاب سيبويه، وبلغ عدد المواضع التي وقفت عليها في فروق نسخة القاضي عشرين موضعاً في مواضع متفرقة من الكتاب.

بدأت هذا البحث بتمهيد عرضت فيه لترجمة إسماعيل القاضي، واتصاله بكتاب سيبويه بإيجاز، ثم تلا ذلك المبحث الأول في دراسة نسخة إسماعيل القاضي وأصلها، وعلى من قرئت عليه، وطرق وصولها إلينا، وما تضمنته من فروق عن نسخ الكتاب الأخرى.

ثم كان المبحث الثاني في دراسة ما جمعه من فروق نسخة القاضي، وموازنة تلك الفروق مع ما وقفت عليه من نسخ أخرى للكتاب وطبعتي بولاق وهارون، وبيان الأثر والراجح ما أمكنني ذلك، وقد جعلته في أربعة مطالب؛ أولها الاختلاف في العبارة، والثاني الاختلاف في المثال، والثالث الاختلاف في رواية البيت، والرابع الاختلاف في الأبنية وأمثلتها.

ثم ختمت البحث بخاتمة أودعت فيها أبرز ما وقفت عليه من نتائج.

الكلمات المفتاحية: إسماعيل القاضي، كتاب سيبويه، نسخ الكتاب، دراسة مقارنة.

**Ismail Al-Qadi's Version of (Al-Kitab)
Comparative study of the transmitted differences**

Dr. ABDULMAJEED SALEH ALJARALLAH

Department Syntax, Morphology and Philology – Faculty Arabic Language
Imam Mohammad Ibn Saud Islamic university

Abstract:

This research is concerned with the transmitted differences between Ismail bin Ishaq Al-Qadi's version of (Al-Kitab); Sibawayh's book, and the number of differences that I found in various places of this version reached twenty differences. I started this research with an introduction in which I presented an introductory brief about Ismail Al-Qadi, and his connection with (Al-Kitab), Sibawayh's book. Then, I followed the first topic in the study of Ismail Al-Qadi's version; the way it reached us; the differences it contained from other versions. The second topic is to study what I collected from the differences in the version of Ismail Al-Qadi; compare these differences with what I found in other versions of (Al-Kitab); and the edition of Bulaq and Harun, and show the effect and the best correct view.

And then the conclusion that included the most important results.

key words: Ismail Al-Qadi, (Al-Kitab), manuscripts, version differences, Comparative study.

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد ﷺ وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

فقد عُني المتقدمون بدراسة الكتاب والتعليق عليه وبيان نسخه والاختلاف بينها، ومن هؤلاء إسماعيل بن إسحاق القاضي الذي عدّه بعضهم من نظراء أبي العباس المبرد في علم كتاب سيوييه، وكانت له نسخة من كتاب سيوييه، وصلنا طرف منها من طريق ابن السراج والسيرافي والفارسي.

واجتمعت عندي - بحمد الله - مادة صالحة لمواضع من الكتاب تضمنت اختلافاً بين النسخ في نص الكتاب وفيها ذكر لنسخة القاضي، فعزمت على دراستها، وبيان ما تفارق فيه نسخ الكتاب الأخرى في هذا البحث الذي وسمته بـ"نسخة إسماعيل القاضي من الكتاب - دراسة مقارنة للمأثور منها-".

وتضمّن البحث تمهيداً ومبحثين وخاتمة.

أما التمهيد فعرضت فيه لترجمة إسماعيل القاضي، واتصاله بكتاب سيوييه بإيجاز.

وأما المبحث الأول فجعلته في دراسة نسخة إسماعيل القاضي وأصلها، وعلى من قرئت عليه، وطرق وصولها إلينا، وما تضمنته من فروق عن النسخ الأخرى.

وأما المبحث الثاني فكان في دراسة ما جمعته من فروق نسخة القاضي، وموازنة تلك الفروق مع ما وقفت عليه من نسخ أخرى للكتاب وطبعتي بولاق وهارون، وبيان الأثر والراجح ما أمكنني ذلك، وقد جعلته في أربعة مطالب؛

أولها الاختلاف في العبارة، والثاني الاختلاف في المثال، والثالث الاختلاف في رواية البيت، والرابع الاختلاف في الأبنية وأمثلتها.

واتبعت في دراسة الفروق المنهج الآتي:

- صدرت كل موضع بنص الكتاب وفق طبعتي بولاق وهارون.
- اجتهدت في بيان ما وقفت عليه من روايات نسخ الكتاب الأخرى، وما ورد في شروح الكتاب وأبياته وأبنيته.
- وازنت بين روايات النسخ مقدماً الحديث عن نسخة القاضي، ويّنت أثر الاختلاف، وما يترجح منها وما يضعف، وما يحتمله الموضع منها على السواء.

وختمت البحث بخاتمة أودعت فيها أبرز النتائج التي ظهرت لي، والحمد لله أولاً وآخراً، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

التمهيد:

أولاً: ترجمة إسماعيل القاضي:

هو إسماعيل بن إسحاق بن إسماعيل بن حماد بن زيد بن درهم أبو إسحاق الأزدي مولى آل جرير بن حازم من أهل البصرة^(١)، ولد سنة تسع وتسعين ومائة^(٢)، وقيل: سنة مائتين^(٣).

نشأ إسماعيل القاضي في البصرة في أسرة علم^(٤)، ثم استوطن بغداد، واشتهر بالقاضي؛ لأنه ولي القضاء قرابة أربعين سنة^(٥).

واعتنى بالعلم منذ الصغر^(٦)؛ فأخذ الفقه على مذهب الإمام مالك، وصنف فيه عدة تصانيف، وكان له فضل كبير في نشر مذهب الإمام مالك في

(١) انظر: الفهرست ص ٢٥٢، وتاريخ بغداد ٢٧٢/٧، وطبقات الفقهاء للشيرازي ١٦٤، والمنتظم في تاريخ الملوك والأمم ١٥١/٥، ومعجم الأدباء ٦٤٧/٢، وسير أعلام النبلاء ٣٣٩/١٣، وبغية الوعاة ٤٤٣/١، وطبقات المفسرين للداودي ١٠٦/١.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ٢٧٦/٧، والمنتظم في تاريخ الملوك والأمم ١٥١/٥، وسير أعلام النبلاء ٣٣٩/١٣.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ٢٨٠/٧، والمنتظم في تاريخ الملوك والأمم ١٥١/٥، ومعجم الأدباء ٦٤٧/٢، وبغية الوعاة ٤٤٣/١.

(٤) انظر: تاريخ بغداد ٢٧٥/٧، وطبقات الفقهاء للشيرازي ص ١٦٤، ومعجم الأدباء ٦٤٧/٢ - ٦٤٨، وطبقات المفسرين للداودي ١٠٦/١.

(٥) انظر: تاريخ بغداد ٢٧٧/٧ - ٢٧٨، ومعجم الأدباء ٦٤٧/٢، وطبقات المفسرين للداودي ١٠٦/١.

(٦) انظر: سير أعلام النبلاء ٣٣٩/١٣.

العراق^(١).

ولم يقتصر في طلبه العلم على الفقه؛ إذ برع في علم الحديث^(٢)، وكان له باع في القرآن وعلومه، وصنف فيها تصانيف^(٣).

وأخذ عن كثير من الشيوخ والأئمة في الفقه والقراءات والحديث واللغة^(٤)،
ومن أخذ عنهم في اللغة المازني وأبو إسحاق الزيادي^(٥) والتوزي^(٦) والمبرد^(٧).
وروى عنه جماعة منهم من أهل العلم والحديث^(٨)، ومن أخذ عنه من أهل
اللغة:

- أبو الحسن محمد بن أحمد بن كيسان (ت ٢٩٩هـ)^(٩).

- أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج (ت ٣١٠هـ)^(١٠).

(١) انظر: الفهرست ص ٢٥٢، وتاريخ بغداد ٢٧٥/٧، ومعجم الأدباء ٢/٦٤٧.

(٢) تاريخ بغداد ٢٧٦/٧.

(٣) تاريخ بغداد ٢٧٥/٧-٢٧٦. وانظر: معجم الأدباء ٢/٦٤٨.

(٤) انظر: تاريخ بغداد ٢٧٢/٧-٢٧٣، والمنتظم في تاريخ الملوك والأمم ١٥١/٥، ومعجم الأدباء ٢/٦٤٧،
وسير أعلام النبلاء ١٣/٣٣٩، وبغية الوعاة ١/٤٤٣، وطبقات المفسرين للداودي ١/١٠٦.

(٥) انظر: إعراب القرآن ٥/٢١٨.

(٦) انظر: ج ٥/ب، ب ٥/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١/١٠١.

(٧) انظر: إعراب القرآن ٢/٣١٣.

(٨) انظر: تاريخ بغداد ٢٧٣/٧، والمنتظم في تاريخ الملوك والأمم ١٥١/٥، ومعجم الأدباء ٢/٦٤٧،
وسير أعلام النبلاء ١٣/٣٣٩، وبغية الوعاة ١/٤٤٣، وطبقات المفسرين للداودي ١/١٠٧.

(٩) انظر: سير أعلام النبلاء ١٣/٣٣٩.

(١٠) انظر: معاني القرآن وإعرابه ١/١٢٦، ١٨٠-١٨١، ٢١٦-٢١٧، ٣٣٤، ٦/٢، ١٩،

٣/٣٦٣، ٥/٨١.

- أبو عبدالله إبراهيم بن محمد بن عرفة - نفطويه - (ت ٣٢٣هـ)^(١).

- أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت ٣٢٨هـ)^(٢).

وبلغ إسماعيل القاضي مكانةً عظيمةً عند عامة الناس وطلبة العلم، وعند الخلفاء والوزراء، وعند من عاصره من أئمة العلم^(٣).

وأكثر من احتفى به من أهل اللغة المبرد، فمن ذلك قوله: «لولا أنه مشتغل برياسة العلم والقضاء لذهب برياستنا في النحو والأدب»^(٤).

وكانت له نسخة من كتاب سيبويه، فيها شروح وتعليقات على بعض المواضع من الكتاب، والحديث عن نسخته من الكتاب هو موضوع هذا البحث.

توفي سنة ٢٨٢ هـ^(٥)، وقيل: إنّه لبس سواده ليخرج إلى الجامع فيحكم بين الناس، فلبس أحد خفيه فأدركه الموت قبل أن يلبس الآخر^(٦).

وصنّف القاضي مصنفات في فنون شتى؛ فصنّف في الفقه والقرآن والقراءات^(٧)، والذي وقفت عليه منها مطبوعاً ما يأتي:

(١) انظر: تاريخ بغداد ٢٧٣/٧، وطبقات المفسرين للدواودي ١٠٧/١.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ٢٧٣/٧، وطبقات المفسرين للدواودي ١٠٧/١.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ٢٧٦-٢٧٨، ومعجم الأدباء ٢/٦٤٧.

(٤) طبقات الفقهاء للشيرازي ص ١٦٥.

(٥) انظر: الفهرست ص ٢٥٢، وتاريخ بغداد ٢٨١/٧، وطبقات الفقهاء للشيرازي ص ١٦٥،

ومعجم الأدباء ٢/٦٤٧، وسير أعلام النبلاء ٣٤١/١٣، وبغية الوعاة ١/٤٤٣.

(٦) انظر: معجم الأدباء ٢/٦٤٧، وبغية الوعاة ١/٤٤٣.

(٧) انظر بقية مؤلفاته في بحث: " ما شرحه إسماعيل القاضي من الكتاب" ص ٨-١٠.

- (أحكام القرآن)^(١)، وذكر النديم أنه كتاب كبير^(٢)، وقد وقف د. عامر حسن صبري على قطعة يسيرة منه لا تتجاوز بضعاً وثلاثين ورقة، فأخرجها بتحقيقه^(٣).
- (فضل الصلاة على النبي ﷺ)، وقد خرج مطبوعاً بتحقيق المحدث محمد بن ناصر الدين الألباني^(٤)، ثم خرجا مطبوعاً مرة أخرى بتحقيق عبدالحق التركماني^(٥).
- (جزء فيه من أحاديث الإمام أيوب السخيتاني)، وقد خرج مطبوعاً بتحقيق د. سليمان بن عبدالعزيز العريني^(٦).
- (الجزء الخامس من مسند حديث مالك بن أنس)، وقد خرج مطبوعاً بتحقيق د. ميكلوش موراني^(٧).

-
- (١) انظر: الفهرست ص ٢٥٢، وتاريخ بغداد ٢٧٦/٧، ومعجم الأدباء ٢ / ٦٤٨، وسير أعلام النبلاء ١٣ / ٣٤٠، وبغية الوعاة ١ / ٤٤٣، وطبقات المفسرين للدودي ١ / ١٠٧.
 - (٢) انظر: الفهرست ص ٢٥٢.
 - (٣) طبعته دار ابن حزم ببيروت سنة ١٤٢٦هـ.
 - (٤) من منشورات المكتب الإسلامي بدمشق سنة ١٣٨٣هـ.
 - (٥) طبعته دار رمادي للنشر بالدمام سنة ١٤١٧هـ.
 - (٦) طبعته دار الرشد بالرياض سنة ١٤١٨هـ.
 - (٧) طبعته دار الغرب الإسلامي سنة ٢٠٠٢م. وانظر ترجمته بتفصيل أوعب من المذكور هنا في بحثي: "ما شرحه إسماعيل القاضي من الكتاب" ص ٣-١١.

المبحث الأول: دراسة نسخة القاضي

عُني إسماعيل القاضي بالكتاب ضبطاً ونظراً ودراسة حتى قيل فيه: «وكان من نظراء أبي العباس محمد بن يزيد المبرد في علم كتاب سيبويه»^(١)، وله نسخة من كتاب سيبويه، ولم أفق على أصل نسخته، وربما كانت عن المازني أو الجرمي كما هي نسخة المبرد^(٢)، ومما يقوي هذا الاحتمال أنه قرأ على المازني وأخذ عنه^(٣).

ومما يدل على علو نسخته أنها قرئت على المبرد، قال ابن السراج: «(فُعْلَان): وجدت في النسخة المنسوخة من نسخة القاضي المقروءة على أبي العباس: "ويكونُ: (فُعْلَانُ) في الاسم والصفة نحو: (الثَّوْمَانِ) و(الجُلْبَانِ)، والصفة نحو: (العُمْدَانِ). (فِعْلَانُ): (فِرْكَانِ) اسمٌ»^(٤).

وما وصلنا من نسخة القاضي طريقه ثلاثة:

الأول: ابن السراج، وقد ذكرها في كتابه الأصول، لكنه ذكر أنها نسخة منسوخة من نسخة القاضي^(٥).

ونصَّ أبو الطيب القَصْرِي في حاشية أصله الأول^(٦) على أن ابن السراج

(١) طبقات الفقهاء للشيرازي ص ١٦٥.

(٢) انظر: حواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ٩٤/١.

(٣) انظر: ص ٧ من البحث.

(٤) الأصول ٢٠٢/٣.

(٥) انظر: الأصول ٢٠٢/٣، ٢٢١.

(٦) أبو الطيب محمد بن طوسيّ القَصْرِي، من تلاميذ الفارسي، قرأ كتاب سيبويه عليه، وكتب الفارسي

=

عارض بنسخته نسخة إسماعيل القاضي^(١)، جاء بعد نهاية نسخة العبدري^(٢) المنسوخة من نسخة أبي علي الغساني^(٣): «وكان في كتاب أبي عليّ الفارسي من نسخة إسماعيل بن إسحاق القاضي؛ لأنّ أبا بكر عارض بنسخته نسخة إسماعيل بن إسحاق القاضي، ولما عارض أبو عليّ بنسخة أبي بكر الحقّ ما في نسخة أبي بكر من الزيادة والخلاف الذي وجدّه في نسخة القاضي»^(٤).

الثاني: السيرافي في شرحه لكتاب سيبويه، قال: «وفي نسخة القاضي مكان (حَوْقَل): (حَوْمَلْ)، ولا نعرف (حوملاً) في الصفات، وإنما جعله سيبويه

له إجازة بخطه سنة (٣٤٠هـ)، ونسخ القصري نسخة من نسخة الكتاب للفارسي، فأعجب بها الفارسي، واعتمد عليها، ثم نسخ منه نسخة أخرى (الأصل الثاني) أدخل فيها أسئلته للفارسي وأجوبته عنها وإضافات أخرى. انظر: حواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ١/١٣٠-١٣١. وانظر: ترجمته في: معجم الأدباء ٦/٢٥٤٢، وبغية الوعاة ١/١٢٢.

(١) انظر: حواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ١/١٥٧.

(٢) أبو زكريا يحيى بن أبي بكر بن عصفور بن عبدالله العبدري، محدث، ومن كبار علماء المالكية، كان حياً سنة ٦٤٦هـ، لقيه الرعيني بتلمسان في شهر ربيع الأول عام ٦٤٦هـ واستجازه لنفسه ولبنيه، فأجاز لهم جميع ما يحمله، وكتب بذلك كتباً ظهر فيه نبه ومعرفته بطريقة التحديث. انظر: برنامج شيوخ الرعيني ص ١٧١-١٧٢، ومعجم أعلام الجزائر ص ٢٣٣.

(٣) هو أبو علي الحسين بن محمد بن أحمد الغساني الجبّاني الأندلسي، إمام في الحديث والأدب، وله معرفة بالغريب والشعر والأنساب، توفي سنة ثمان وتسعين وأربعمائة. من كتبه: (تقييد المهمل وتمييز المشكل)، وصحّح كتباً كثيرة، ومن جملة الكتب التي كتبها وصحّحها كتاب سيبويه، فقد قرأه ورواه عن شيخه أبي مروان عبدالملك بن سراج الأموي، وعن أبي بكر محمد بن هشام المصحفي. انظر: وفيات الأعيان ٢/١٨٠، والذيل والتكملة ١/١٩٣، وحواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ١/١٣٥-١٣٧.

(٤) حواشي كتاب سيبويه ١/١٤.

في الصفات»^(١).

الثالث: الفارسي، والذي يظهر أنه لم يعارض نسخته بنسخة إسماعيل القاضي بنفسه، وما نقله منها كان طريقه نسخة شيخه ابن السراج، كما بين ذلك القصري في نصّه السابق^(٢).

وما نقله الفارسي منها كان في التعليقة وفي حواشيه على الكتاب. وما ورد من ذكر لنسخة إسماعيل القاضي في حواشي الكتاب كان من طريقين:

الأول: حاشية القصري في أصله الأول، وهي على النسخة المشرقية العتيقة التي عاد إليها أبو علي الغساني وابن خروف، وقد مضى ذكرها آنفاً وأن ابن السراج عارض بنسخته نسخة إسماعيل القاضي.

وأما الحاشية التي نقلها الزمخشري عن أصل القصري الثاني فلم يرد لها ذكر، وربما ترك القصري ذكرها؛ لأنه اقتصر على ما نقل منه الفارسي مباشرة^(٣).

الثاني: حاشية الزمخشري التي علقها في أول الحواشي؛ لبيان الرموز، قال: «وما كان علامته (ق) فإنه من نسخة إسماعيل بن إسحاق القاضي»^(٤).

(١) شرح السيرافي ٥/٢٢٨ أ.

(٢) انظر: حواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ١٥٦/١-١٥٧.

(٣) انظر: حواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ١٥٧/١.

(٤) هذه الحاشية في بيان الرموز على الورقة الأولى من نسخة إسماعيل أفندي ذات الرقم (٦٣٤)، ونسخة أيا صوفيا ذات الرقم (٤٥٧٣)، ونسخة أيا صوفيا ذات الرقم (٤٥٧٤)، ونسخة الفاتح ذات الرقم (٥٠٦٢)، ونسخة الفاتح ذات الرقم (٥٠٦٣)، ونسخة حالت أفندي ذات الرقم

=

وذهب الأستاذ الدكتور سليمان العيوني إلى أنّ الزمخشري لم يضيف على ما صنعه الفارسي سوى حواشي نسخة (سح) ونسخة (ط)^(١)، وأمّا بقية النسخ ورموزها ومنها نسخة القاضي فهي من صنع الفارسي، ولم يطلع الزمخشري عليها، أو ينقل عنها مباشرة، ولو كان اطلع عليها لنصّ على ذلك وذكره في كتبه الأخرى^(٢)، وأرى أنّ ما ذكره وجيه.

وما ورد عن إسماعيل القاضي مما يتعلق بالكتاب ونسخه ينقسم قسمين:
الأول: ما يتصل بنسخته من الكتاب وفرقها عن نسخ الكتاب الأخرى بأي صورة من صور فروق النسخ المعروفة.

الثاني: تعليقه على نصوص الكتاب أو شرحه لها، فقد ورد في حواشي الكتاب عند قول سيبويه: «فالكلم: اسم، وفعل، وحرفٌ جاء لمعنى ليس باسم ولا

(٥٦٦)، ونسخة راغب باشا ذات الرقم (١٣٧٦). وقد وضعت في ختام هذا البحث كشافاً يتضمن تفسير الرموز الواردة في هذا البحث.

(١) (سح) رمز لما أثبت من نسخة مقروءة على الشيخين أبي سعيد السيرافي وعلي بن عيسى وموشحة بتوقيعهما، و(ط) رمز لما أثبت من نسخة ابن طلحة، وهو في الحواشي غير معين، ومن شهر بهذا الاسم وكانت له نسخة من كتاب سيبويه أبو القاسم علي بن طلحة بن كردان النحوي (ت ٤٢٤هـ)، وأبو بكر عبدالله بن طلحة بن محمد الياقوبي الأندلسي (ت ٥١٨هـ)، ورجّح أ.د. بدر بن محمد الجابري أن يكون المراد به الياقوبي؛ لأنّ الزمخشري اجتمع به في مكة، وقرأ عليه كتاب سيبويه، ولوجود حواش عن نسخة الزمخشري فيها النص على أنّ (ط) ينقل عن نسخة الرباحي، وحزم أ.د. سليمان بن عبدالعزيز العيوني بأن المراد به الياقوبي. انظر: مقدمة (خطبة) كتاب سيبويه. ص ٢٠ ح ٢، وحواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ٧٤/١-٧٥.

(٢) انظر: حواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ٥٣/١.

فِعْلٍ»^(١): «(ق): "ليسَ بِاسِمٍ وَلَا فِعْلٍ" صِفَةٌ لـ(حَرْفٍ)، لَا لـ(مَعْنَى) كَمَا ظَنَّ بَعْضُهُمْ، بِدَلِيلِ قَوْلِهِ فِي آخِرِ الْبَابِ: "وَلَيْسَ بِاسِمٍ وَلَا فِعْلٍ"»^(٢).
 وجاء عند قول سيبويه: «وَأَمَّا بِنَاءٌ مَا لَمْ يَفْعُ فَإِنَّهُ قَوْلُكَ أَمْرًا: (اَذْهَبْ، وَاقْتُلْ، وَاضْرِبْ)، وَخَبْرًا: (يُقْتَلُ، وَيَذْهَبُ، وَيَضْرِبُ، وَيُقْتَلُ، وَيَضْرِبُ)»^(٣): «(ق): مَثَلٌ بِالْأَمْرِ قَبْلَ الْخَبَرِ؛ لِأَنَّهُ خَالِصٌ لِلْاِسْتِقْبَالِ، وَالْخَبَرُ مُشْتَرِكٌ، هـ»^(٤).
 وهذا الضرب أفرده ببحث خاص، جعلت عنوانه: " ما شرحه إسماعيل القاضي من الكتاب".

وقد جمعت كل ما وقفت عليه من نقول عن إسماعيل القاضي في شرح نصوص الكتاب أو التعليق عليها أو بيان نسخته منها، وكان مصدري في جمع هذه المادة هو حواشي كتاب سيبويه، وشروح الكتاب وأبياته وأبنيته، والكتب النحوية خاصة المتقدمة منها؛ كالأصول لابن السراج وكتب الفارسي. واعتمدت في استخراج ما يتصل بنسخة إسماعيل القاضي من حواشي الكتاب على ثلاث نسخ:

الأولى: نسخة مكتبة جوروم حسن باشا، وهي نسخة في أربعة أجزاء؛ الأول برقم (٢٥٦٢)، وعدد أوراقه (١٧٥) ورقة، والثاني برقم (٢٥٦٣)، وعدد أوراقه (١٧٣) ورقة، والثالث برقم (٢٥٦٤)، وعدد أوراقه (١٨٥) ورقة،

(١) الكتاب (بولاق) ٢/١، (هارون) ١٢/١.

(٢) أ ٢/١، ب ١/١، وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٣٩/١.

(٣) الكتاب (بولاق) ٢/١، (هارون) ١٢/١.

(٤) أ ٢/١، ب ١/١، وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٤٢/١.

والرابع برقم (٢٥٦٥)، وعدد أوراقه (٢١٥) ورقة.

وهذه الأجزاء الأربعة، كتبها عبدالمحسن بن مزروع بن معافي البصري سنة ٦٤٧هـ، لكنَّ الجزء الرابع تنتهي الحواشي فيه عند لوحة (١٦٩)، ويظهر أن ما بعد هذه اللوحة سقط من النسخة، فأكمل كاتب آخر السقط دون أن يضيف إليه الحواشي، وفي هذا الجزء سقط مقداره عشر لوحات من اللوحة (١١٠) إلى اللوحة (١٢٠) كما سقطت منها حواشٍ وفروق يسيرة في مواضع متفرقة، وهذه النسخة من الكتاب أشير في ظهر اللوحة الرابعة والخمسين منها إلى أنه من هذا الموضوع قد نسخت من نسخة ابن السراج، وقد رمزت لهذه النسخة بالرمز (أ).

واعتمدت هذه النسخة؛ لكونها أقدم النسخ ذوات الحواشي التي وقفت عليها، ولضبطها وصحتها، وقلة السقط فيها.

الثانية: نسخة مكتبة نور عثمانية ذات الرقم (٤٦٢٨): عدد أوراقها (٥٥٤) ورقة، وهي نسخة كاملة في أربعة أجزاء متصلة الترقيم نسخها علي يحيى، وفرغ من نسخها سنة ١١٤٩هـ، وقد رمزت لهذه النسخة بالرمز (ب).
واخترت هذه النسخة؛ لاكتمال الحواشي وفروق النسخ فيها، وكونها أجود النسخ الأربعة التي نسخها علي يحيى^(١)، وقد تميزت نسخه بالصحة والضبط واكتمال الحواشي^(٢).

(١) والنسخ الثلاث الأخرى هي: نسخة أيا صوفيا ذات الرقم (٤٥٧٤)، ونسخة الفاتح ذات الرقم

(٥٠٦٢)، ونسخة حالت أفندي ذات الرقم (٤٦٦).

(٢) انظر: جهود الزجاج في دراسة كتاب سيبويه ٤٤/١-٤٥.

الثالثة: نسخة مكتبة إسماعيل أفندي ذات الرقم (٦٣٤): عدد أوراقها (٤٤٥) ورقة، وهي نسخة كاملة في أربعة أجزاء متصلة الترقيم نسخها أحمد بن سليمان البحيري، وفرغ من نسخها سنة ١١٥١هـ، وقد رمزت لهذه النسخة بالرمز (ج).

واخترت هذه النسخة؛ لكونها منسوخة من نسخة ابن معاني، ولم أحل إليها إلا في المواضع التي سقطت من نسخة ابن معاني. وحين أوشكت أن أفرغ من هذا البحث أخرج الأستاذ الدكتور سليمان العيوني (حواشي كتاب سيبويه) محققاً، فوجدت فيه أربعة مواضع في الفروق لم تذكرها المخطوطات السابقة فأوردتها في مواضعها من البحث ودرستها. وبلغ عدد المواضع التي وقفت عليها في فروق نسخة القاضي عشرين موضعاً في مواضع متفرقة من الكتاب، وقريب من نصفها في أبواب الأبنية، وكان مصدر أكثرها حواشي الكتاب، وبعضها من الأصول والتعليقة وشرح السيرافي. وإذا نظرنا إلى كثرة فروق نسخ الكتاب بعامة وقلة ما وصلنا من فروق نسخة القاضي وتفرقتها فإنه يغلب على الظن أن ما وصلنا من فروق نسخة القاضي لم يكن شاملاً لكل ما في نسخته لكنه كاف في إعطاء صورة عن نسخته.

وأما عن موازنة ما ورد من نسخة القاضي بالنسخ الأخرى فلإني أصنفه على النحو الآتي:

- انفردت نسخته في ثلاثة مواضع^(١).
- وافقت نسخته نسخة الجرمي في موضعين^(٢)، وخالفها في موضعين^(٣).
- وافقت نسخته نسخة المبرد في ثلاثة مواضع^(٤)، وخالفها في ثلاثة مواضع أخرى^(٥).
- وافقت نسخة ثعلب نسخة القاضي في ثلاثة مواضع^(٦)، وخالفها في موضعين^(٧).
- وافقت نسخة الزجاج عن المبرد في موضعين^(٨)، ووافقتها نسخة الزجاج (ح) في موضع^(٩).
- وافقت نسخ ابن السراج نسخة القاضي في سبعة مواضع^(١٠).

-
- (١) انظر: الموضع الرابع والخامس من مطلب الاختلاف في المثال، والموضع الأول من مطلب الاختلاف في رواية البيت.
 - (٢) انظر: الموضع الثالث والسابع من مطلب الاختلاف في الأبنية.
 - (٣) انظر: الموضع الخامس والسادس من مطلب الاختلاف في الأبنية.
 - (٤) انظر: الموضع الثالث من مطلب الاختلاف في المثال، والموضع الأول والرابع من مطلب الاختلاف في المثال.
 - (٥) انظر: الموضع السادس والسابع والتاسع من مطلب الاختلاف في الأبنية.
 - (٦) انظر: الموضع الرابع والسابع والثامن من مطلب الاختلاف في الأبنية.
 - (٧) انظر: الموضع السادس والتاسع من مطلب الاختلاف في الأبنية.
 - (٨) انظر: الموضع الثاني والثالث من مطلب اختلاف العبارة.
 - (٩) انظر: الموضع الأول من مطلب الاختلاف في المثال.
 - (١٠) انظر: الموضع الأول والرابع من مطلب اختلاف العبارة، والموضع الثاني من مطلب الاختلاف في رواية البيت، والموضع الثاني والسادس والثامن من مطلب الاختلاف في الأبنية.

وتبيّن لي بعد دراسة أربعة مواضع فيها اختلاف في العبارة بين نسخة القاضي ونسخ أخرى من الكتاب أنّ ثلاثة مواضع منها كانت العبارة في نسخة القاضي أوضح أو أمتن وأجود سبكاً، وقد رجّح الفارسي رواية منها^(١). وفي مواضع الاختلاف بين نسخة القاضي ونسخ أخرى في المثال تبين لي رجحان رواية نسخة القاضي في موضع منها^(٢)، وعدم رجحانها في موضع آخر^(٣)، وتساوي روايته مع الروايات الأخرى في ثلاثة مواضع^(٤). وأمّا في أبنية الكتاب وأمثلتها فظهر لي أنّ رواية نسخة القاضي راجحة في ثلاثة مواضع^(٥)، ومرجوحة في موضعين^(٦)، وصحيحة محتملة في موضعين^(٧).

(١) انظر: الموضع الثاني والثالث والرابع من مطلب اختلاف العبارة.

(٢) انظر: الموضع الثاني من مطلب الاختلاف في المثال.

(٣) انظر: الموضع الرابع من مطلب الاختلاف في المثال.

(٤) انظر: الموضع الأول والثالث والخامس من مطلب الاختلاف في المثال.

(٥) انظر: الموضع الرابع والسادس والسابع من مطلب الاختلاف في الأبنية.

(٦) انظر: الموضع الأول والثالث من مطلب الاختلاف في الأبنية.

(٧) انظر: الموضع الثاني والخامس من مطلب الاختلاف في الأبنية.

المبحث الثاني: فروق نسخة إسماعيل القاضي

المطلب الأول: الاختلاف في العبارة

الموضع الأول:

قال سيبويه: «وإنما ذهبت النونُ في: "لا مُسْلِمِي لَكَ" على هذا المثالِ جعلوه بمنزلة ما لو حُذفتُ بعده اللامُ كانَ مضافاً إلى اسمٍ، وكانَ في معناه إذا ثبتت بعده اللامُ، وذلك قولك: "لا أباك"؛ فكأنهم لو لم يجيئوا باللامِ قالوا: "لا مُسْلِمِيكَ"؛ فعلى هذا الوجه حذفوا النونَ في: "لا مُسْلِمِي لَكَ"، وذا تَمَثِيلٌ وإن لم يُتَكَلَّمْ ب(لا مُسْلِمِيكَ)، قال مسكين الدرامي:
وقد ماتَ شِماخٌ وماتَ مَرَرْدٌ وأيُّ كَرِيمٍ لا أباكَ يَمْتَعُ^(١)
ويروى: محذوفاً.

وتقول: (لا يَدِينُ بها لك)»^(٢).

ذهب سيبويه إلى أنَّ النون حذفت من قوله: "لا مُسْلِمِي لَكَ" على اعتبار أنَّ اللام مقحمة، والاسم مضاف إلى الكاف، وقاسها على قولهم: "لا أباك لك"؛ فاللام مقحمة والاسم مضاف إلى الكاف، وقد قالوا: "لا أباك"^(٣).

(١) من الطويل، لمسكين الدرامي، انظر: ديوان شعره ص ٣٧، وغير معزو في: المقتضب ٤/٣٧٥، واللامات للزجاجي ص ١٠٣، وشرح السيراني ١١٩/٨، والنكت ١/٥٩٨.

(٢) الكتاب (بولاق) ٣٤٦/١، (هارون) ٢٧٨-٢٧٩.

(٣) هذا مذهب سيبويه والجمهور، وفي المسألة أقوال أخرى. انظر: المقتضب ٤/٣٧٤، واللامات للزجاجي ص ١٠٣، وشرح السيراني ١١٩/٨، وشرح الرماني ص ٣٦٠ (العرفي. ر. د)، والتذييل والتكميل ٥/٢٥٤.

وفي بعض نسخ الكتاب عبارة فيها توضيح لمراد سيبويه وقياسه "لا مُسْلِمِي لَكَ" على قولهم: "لا أَبَاكَ"، وهذه العبارة بين قول سيبويه: "لا مُسْلِمِيكَ" وقوله: "وتقول: (لا يَدِينُ بِهَا لَكَ)"، ورد في حواشي الكتاب: «ليس (عنده)^(١)، ولا (ق): "لِنُعَلِّمَ أَنَّ التُّونَ إِنَّمَا ذَهَبَتْ حَيْثُ صَارَتِ اللّامُ ههنا بمنزِلَتِهَا بَعْدَ (الأبِ) إِذَا قُلْتَ: (لا أَبَاكَ)، وتقول: لا يَدِينُ، هـ»^(٢).

والظاهر أَنَّ هذه النسخ التي فيها هذه العبارة خلت من بيت مسكين الدارمي؛ لأنَّ نسخة السيرافي تضمنت هذه العبارة وخلت من البيت^(٣).

وهذه العبارة خلت منها نسخة القاضي وإحدى نسخ ابن السراج، ووافقتهما طبعة بولاق وهارون.

الموضع الثاني:

قال سيبويه: «واعلم أَنَّهُ لا يَجُوزُ: سَرْتُ حَتَّى أَدْخُلُهَا وَتَطْلُعُ الشَّمْسُ، يَقُولُ: إِذَا رَفَعْتَ طُلُوعَ الشَّمْسِ لَمْ يَجْزُ، وَإِنْ نَصَبْتَ وَقَدْ رَفَعْتَ فَعَلَّكَ فَهُوَ مَحَالٌّ حَتَّى تَنْصِبَ فَعَلَّكَ مِنْ قَبْلِ الْعَطْفِ، فَهَذَا مَحَالٌّ أَنْ تَرْفَعَ، وَلَمْ يَكُنِ الرَّفْعُ؛ لِأَنَّ طُلُوعَ الشَّمْسِ لا يَكُونُ أَنْ يُؤَدِّيَهُ سِيرُكَ فَتَرْفَعُ (تَطْلُعُ) وَقَدْ حَلَّتْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّاصِبَةِ»^(٤).

(١) (عنده): رمز لما أثبتته الفارسي من نسخة ابن السراج حين كان الفارسي يقرأ نسخته من الكتاب على ابن السراج وابن السراج ينظر في نسخته. انظر: الورقة الأولى من نسخة إسماعيل أفندي ذات الرقم (٦٣٤).

(٢) أ ٥٩/٢ ب، ب ١٦/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٦٦٢/٢.

(٣) انظر: شرح السيرافي ١١٢/٨.

(٤) الكتاب (بولاق) ١٤٧/١، (هارون) ٢٦/٣، والعبارة أيضا كما في المطبوع في: أ ١١٥/٢ ب.

ذكر سيبويه امتناع رفع الفعل في قوله: "سرتُ حتى أدخلها وتطلُعُ الشمسُ"؛ لأنَّ من شروط رفع الفعل بعد (حتى) أن يكون مسيياً عما قبلها، وطلوع الشمس لا يتسبب عن السير، ثم افترض وجهاً وهو نصب (تطلع) مع رفع (أدخلها) فتقول: "سرتُ حتى أدخلها وتطلعَ الشمسُ"، وردَّ هذا الوجه؛ لأنَّ (حتى) إذا رفع الفعل الذي بعدها لم يجوز أن تكون ناصبة في الفعل المعطوف^(١).

والعبارة التي ذكر فيها هذا الوجه وردَّه سقط منها في نسخة القاضي والزجاج عن المبرد قوله: "من قبل العطف، فهذا محالٌ أن ترفع"^(٢)، وعلى ذلك فالعبارة في نسخة القاضي والزجاج: "وإنَّ نصبتَ وقد رفعتَ فعلكَ فهو محالٌ حتى تنصبَ فعلكَ، ولم يكن الرفعُ؛ لأنَّ طلوعَ الشمسِ لا يكونُ أن يؤدِّيَه سيرُكَ فترفعَ (تطلُعُ) وقد حلتَ بينه وبينَ الناصبةِ".

والذي يظهر لي أنَّ العبارة في نسخة القاضي والزجاج أمتن وأجود سبكاً؛ لعدم تكرار معنى إحالة الرفع، وتؤدي المعنى المراد وإن سقطت منها العبارة المشار إليها سابقاً؛ لأنَّ قوله: "حتى تنصبَ فعلكَ" ظاهرٌ أنَّه يريد به الفعل (أدخلها) الذي قبل العطف، ولا يريد به الفعل (تطلع) لذكره النصب فيه قبل بقوله: "وإنَّ نصبتَ وقد رفعتَ فعلكَ" وقد ذكر الرفع فيه هنا من غير تقييده بقوله: "من قبل العطف".

(١) انظر: شرح السيرافي ٢١/١٠، والتعليقة ١٤٨/٢، وشرح الرماني ص ٨٤٩-٨٥٠ (العريفي). ر.

(د)، والنكت ٧٠٨/١.

(٢) انظر: حواشي كتاب سيبويه ٧٨٣/٢.

والذي يظهر لي أيضاً أنّ العبارة موضع الخلاف بين نسخة القاضي والزجاج وغيرهما من نسخ الكتاب ليست من كلام سيبويه، وإنما من التعليقات عليه؛ يدل على ذلك أمران:

الأول: تصدير العبارة بقوله: "يقول: إذا رفعت"، و(يقول) فيها دلالة على شرح كلام سيبويه السابق له.

الثاني: أنّ العبارة المصدرة بقوله: "يقول: إذا رفعت" لم ترد في نسخة السيرافي؛ ففي شرح السيرافي نقلاً عن سيبويه: «واعلم أنّه لا يجوزُ: سرتُ حتى أدخلها، وتطلّع الشمس، هذا محالٌ؛ لأنّ طلوع الشمس لا يكونُ أن يؤدّيه سيرك، فترفع (تطلّع الشمس) وقد حلت بينه وبين (حتى)»^(١)، وظاهر أنّ نسخة السيرافي خلت من عبارة: "يقول: إذا رفعت طلوع الشمس لم يجز، وإن نصبت وقد رفعت فعلك فهو محالٌ حتى تنصب فعلك من قبل العطف، فهذا محالٌ أن ترفع، ولم يكن الرفع" باستثناء قوله: "فهذا محالٌ".

الموضع الثالث:

قال سيبويه: «واعلم أنّ جميع ما ذكرنا إذا سميت به امرأة فإنّ بني تميم ترفعه وتنصبه وتجريه مجرى اسم لا ينصرف؛ وهو القياس. . . وكذلك كلُّ (فَعَالٍ) إذا كانت معدولةً عن غير (أفَعَلٍ) إذا جعلتها اسماً؛ لأنّك إذا جعلتها علماً فأنت لا تريد ذلك المعنى، وذلك نحو: (خلاق) التي هي معدولةٌ عن الحالقة، و(فَجَارٍ) التي هي معدولةٌ عن الفجرة، وما أشبه

(١) شرح السيرافي ٢٠/١٠.

هذا»^(١).

اختلفت نسخ الكتاب في قوله: "كُلُّ (فَعَالٍ)" على روايتين:
الثانية: "كُلُّ (فَعَالٍ)" - بالتنوين-، وهي الواردة في نسخة القاضي، ونسختين
من نسخ ابن السراج.
الأولى: "كُلُّ (فَعَالٍ)" من دون تنوين، وهي الواردة في نسخة الزجاج عن المبرد،
وفي طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون).
ورد في حواشي الكتاب: «في نُسخة القاضي: (فَعَالٍ) بالتنوين، وفي نُسخة
(ج) عن (ع) (فَعَالٍ) غير مُنَوَّنٍ»^(٢).

وفي الحواشي أيضاً: «في (س) و(ب)^(٣) (كُلُّ فَعَالٍ): (كُلُّ فَعَالٍ).
وق (فا)^(٤): "وهو أُولَى؛ لَأَنَّ (كُلُّ) لَا يُضَافُ إِلَى شَيْءٍ بِعَيْنِهِ".
(فَعَالٍ): (عنده)^(٥)»^(٦).

ورجَّح الفارسي رواية التنوين، وعلَّل ذلك بأنَّ (كُلُّ) لَا يُضَافُ إِلَى شَيْءٍ

(١) الكتاب (بولاق) ٤٠/٢، (هارون) ٢٧٧/٣.

(٢) حواشي كتاب سيبويه ٩٧٨/٢، و(ج) عن (ع) رمز نسخة الزجاج عن المبرد.

(٣) (س) رمز لنسخة ابن السراج المنسوخة من نسخة المبرد، و(ب) رمز لنسخة ابن السراج الأخرى.
انظر: الورقة الأولى من نسخة إسماعيل أفندي ذات الرقم (٦٣٤)، وجهود الزجاج في دراسة كتاب
سيبويه ٤٣/١، وحواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ٥٧/١-٦٤.

(٤) (ق) اختصار من لفظ (قال)، و(فا) رمز الفارسي. انظر: الورقة الأولى من نسخة إسماعيل أفندي
ذات الرقم (٦٣٤)، وحواشي كتاب سيبويه ٩٧٨/٢.

(٥) رمز لإحدى نسخ ابن السراج، وقد سبقت الإشارة إلى ذلك ص ٢١.

(٦) أ ٣٣/٣. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٩٧٨/٢.

بِعَيْنِهِ، والذي يظهر أنه يريد أن (كلّ) لا تضاف إلى الأعلام، و(فعالٍ)-دون تنوين- المعدولة عن غير (افعل) من قبيل العلم، فالأولى أن تضاف (كلّ) إلى بناء (فعالٍ) منكرًا منوناً.

الموضع الرابع:

قال سيبويه: «هذا بابُ حُرُوفِ الإضافةِ إلى الخلوفِ به وسُقُوطِها»^(١).

عرض سيبويه في هذا الباب لحروف القسم وأحكامها، واختلفت نسخ الكتاب في إثبات كلمة (حروف) على روايتين:

الأولى: "هذا بابُ حُرُوفِ الإضافةِ"، وهي رواية نسخة القاضي^(٢) وابن السراج^(٣)، وهي الواردة في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون)، وشرح السيرافي والفارسي والأعلم^(٤).

الثانية: "هذا بابُ الإضافةِ"-بحذف كلمة (حُرُوفِ)-، وهي رواية نسخة الزجاج عن المبرد^(٥)، وهي بهذه الرواية عند ابن ولاد وابن خروف^(٦).
ومن ذكر ترجمة هذا الباب وفق هذه الرواية ابن ولاد وأبو حيان^(٧).

(١) الكتاب (بولاق) ١٤٣/٢، (هارون) ٤٩٦/٣.

(٢) انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٣١٧/٣.

(٣) انظر: أ ١٢٧/٣/ب.

(٤) انظر: شرح السيرافي ٢٣١/٤/ب، والتعليقة ٥/٤، والنكت ٩٥٢/٢.

(٥) انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٣١٧/٣.

(٦) انظر: الانتصار ص ٢٣٣، وتنقيح الألباب ١٦٣.

(٧) انظر: التذييل والتكميل ١٧٤/١١.

والترجمة بإثبات كلمة (حُرُوفٍ) أوضح، ولتكرار سيبويه كلمة (حروف) في الباب، لكنَّ إسقاطها من الترجمة لا يخل بالمعنى.

الثاني: الاختلاف في المثال.

الموضع الأول:

قال سيبويه: «هذا بابٌ ما يكونُ الاسمُ فيه بمنزلةِ (الذي) في المعرفةِ إذا بُني على ما قبله، وبمنزلةِ في الاحتياجِ إلى الحشو، ويكونُ نكرةً بمنزلةِ رجلٍ، وذلك قولك: هذا مَنْ أَعْرِفُ منطلقاً، وهذا مَنْ لا أَعْرِفُ منطلقاً - أي: هذا الذي قد علمتُ أَنِّي لا أَعْرِفُهُ منطلقاً - وهذا ما عندي مَهِيناً»^(١).

اختلفت نسخ الكتاب في مثال سيبويه: "هذا ما عندي مَهِيناً" على

رويتين:

الأولى: (مهيناً)، وهي نسخة إسماعيل القاضي ونسخة الزجاج التي نقلها الفارسي عنه.

الثانية: (مَهِيناً)، وهي رواية نسخة ابن السراج، ونسخة الزجاج التي نقلها الوراق عنه، ونسخة المعقلي.

وهذه الرواية هي الواردة في شرح السيرافي والرماني^(٢)، وطبعتي الكتاب

(بولاق) و(هارون).

(١) الكتاب (بولاق) ٢٦٩/١، (هارون) ١٠٥/٢.

(٢) انظر: شرح السيرافي ٣٢/٧، وشرح الرماني ١٨٦/١ ب.

ورد في حاشية الكتاب: «في نسخة القاضي و(ح)^(١): "وهذا ما عندي مهياً"، وفي (رق)^(٢) و(مع)^(٣): "مهياً" كما (عنده)؛ أي: هذا الذي قد عَلِمْتُ أني لا أَعْرِفُهُ مُنْطَلِقًا، وهذا ما عندي مَهِينًا، ه»^(٤).

و(مَهِينًا) و(مهياً) كلاهما يستقيم به المثال من حيث الصنعة النحوية، فكلاهما مشتق، وينتصب على الحال^(٥).

الموضع الثاني:

قال سيبويه (بولاق): «وقد يجوز أن تقول: (بِمَنْ تَمُرُّ أَمْرًا)، و(على مَنْ تَنْزُلُ أَنْزَلُ)، إذا أردت معنى: (عليه) و(به)؛ وليس بحدِّ الكلام، وفيه ضعف، ومثل ذلك قول الشاعر، وهو بعض الأعراب:

إِنَّ الْكَرِيمَ وَأَبِيكَ يَعْتَمِلُ

إِنْ لَمْ يَجِدْ يَوْمًا عَلَى مَنْ يَتَّكِلُ^(٦)

(١) (ح) رمز لما أثبتته الفارسي من نسخة الزجاج المصلحة بخطه. انظر: الورقة الأولى من نسخة إسماعيل أفندي ذات الرقم (٦٣٤).

(٢) (رق) وهو رمز لما أثبتته إسماعيل الوراق من نسخة الزجاج الأخرى. انظر: الورقة الأولى من نسخة إسماعيل أفندي ذات الرقم (٦٣٤).

(٣) رمز نسخة المعقلي. انظر: حواشي كتاب سيبويه (مقدمة التحقيق) ١/٨١.

(٤) أ ١/٢ ب، ب ١٣٤ ب.

(٥) انظر: جهود الزجاج في دراسة كتاب سيبويه ١/٢٧٣.

(٦) من الرجز، لم أفق على قائله. انظر: الانتصار ص ١٨٢، وأخبار الزجاجي ص ١٩٠-١٩١، وشرح السيرافي ٩٨/١٠، والتعليقة ١٩١/٢، والحجة للقراء السبعة ٦/١٧١، وشرح الرماني ص ٩٨٩ (العرفي. ر. د)، وشرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٢/٢٠٥، وتنقيح الأبواب ص ١٣ (الغامدي. ر. د)، وخزانة الأدب ١٠/١٤٣.

يريد: يَتَكَلِّفُ عَلَيْهِ، وَلَكِنَّهُ حَذَفَ، وَهَذَا قَوْلُ الْخَلِيلِ»^(١).
هارون: «وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَقُولَ: (بِمَنْ تَمَّرُ أَمْرٌ)، وَ(عَلَى مَنْ تَنْزُلُ أَنْزَلُ)»^(٢).

اختلفت نسخ الكتاب في مثال سيبويه في هذا الموضوع على روايتين:
الأولى: رفع الفعلين في المثالين: (بِمَنْ تَمَّرُ أَمْرٌ)، وَ(عَلَى مَنْ تَنْزُلُ أَنْزَلُ)، وهذه الرواية هي رواية نسخة القاضي.

قال الفارسي: «قال: "وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَقُولَ: (بِمَنْ تَمَّرُ أَمْرٌ)، وَ(عَلَى مَنْ تَنْزُلُ أَنْزَلُ)»^(٣)؛ إِذَا أَرَدْتَ مَعْنَى (عَلَيْهِ)، وَ(بِهِ)".

وفي كتاب القاضي: "وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ تَقُولَ: (بِمَنْ تَمَّرُ أَمْرٌ)، وَ(عَلَى مَنْ تَنْزُلُ أَنْزَلُ)؛ إِذَا أَرَدْتَ مَعْنَى (عَلَيْهِ) وَ(بِهِ) وَلَيْسَ بِحَدِّ الْكَلَامِ"»^(٤).

وهذه الرواية هي الواردة أيضاً في شرح السيرافي^(٥)، وطبعة (بولاق).
الثانية: الجزم في المثالين: (بِمَنْ تَمَّرُ أَمْرٌ)، وَ(عَلَى مَنْ تَنْزُلُ أَنْزَلُ)، وهي رواية نسخة ابن السراج^(٦)، والواردة عند ابن ولاد والفراسي-وقد سبق نصه في الرواية

(١) ٤٤٣/١.

(٢) ٨١/٣.

(٣) في المطبوع: "(بِمَنْ تَمَّرُ أَمْرٌ)، وَ(عَلَى مَنْ تَنْزُلُ أَنْزَلُ)"، والصواب ما أثبتت؛ لأمر، منها: أنه لا فرق بين الرواية الأولى التي صدرها الفارسي ورواية القاضي إلا في فك الإدغام فقط، ومنها أن الفارسي وجه الجزم قبل توجيه رواية القاضي بالرفع. وقد نته على الصواب دون تعليل أ. د. سيف العريفي. انظر: تعليقات على التعليقات ص ٣٠٣.

(٤) التعليقة ٢/١٩٠.

(٥) انظر: شرح السيرافي ١٠/٩٦، ومخطوطة الشرح ٣/٢٣٧/ب.

(٦) انظر: أ ٢/١٣٣/ب.

الأولى - والرماني وابن خروف^(١)، وطبعة (هارون).

و(من) موصولة على رواية رفع الفعل، والعائد من الصلة محذوف مع حرف الجر الداخلة عليه، وجاز حذفه؛ لأنَّ الموصول جُزَّ بمثل حرف الجر المحذوف، وعلى رواية الجزم تكون (من) شرطية جازمة، وحرف الجر المذكور متعلق بالشرط، والمقدر متعلق بالجواب.

قال الفارسي: «قال أبو علي: يُجُوزُ الْجُزْمُ فِي (أَنْزَلَ) عَلَى أَنْ يَكُونَ (عَلَى) لِلْفِعْلِ الْأَوَّلِ الَّذِي هُوَ شَرْطٌ، وَالْفِعْلُ الثَّانِي الَّذِي هُوَ جَوَابٌ قَدْ حُذِفَ حَرْفُ الْحَفْضِ مِنْهُ؛ لِذِلَالَةِ الْفِعْلِ الْأَوَّلِ عَلَيْهِ، وَلَيْسَ هَذَا بِالْقَوِيِّ، وَهُوَ يَذْكُرُهُ بَعْدَ هَذَا.

وَالَّذِي فِي نُسخَةِ الْقَاضِي: عَلَى أَنْ يُحْدَفَ مِنَ الصِّلَةِ، وَحْدَفَ حَرْفِ الْحَفْضِ وَمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الضَّمِيرِ يَصِحُّ مِنَ الصِّلَةِ، وَإِنَّمَا يُقَدَّرُ اتِّصَالُ الْفِعْلِ بِالْهَاءِ، ثُمَّ تُحْدَفُ الْهَاءُ، فَكَأَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: عَلَى مَنْ تَنْزِلُ أَنْزَلَ؛ قُلْتَ: أَنْزَلَ عَلَى مَنْ تَنْزِلُ عَلَيْهِ؛ فَحْدَفْتَ (عَلَيْهِ) فَوُصِلَ الْفِعْلُ، وَصَارَ بِمَنْزِلَتِهِ؛ فَحْدَفْتَ الْهَاءَ مِنَ الصِّلَةِ»^(٢).

والروايتان يَحْتَمِلُهُمَا كَلَامُ سَيَّبِيهِ؛ أَمَّا رَوَايَةُ الْجُزْمِ فَلَأَنَّ الْبَابَ الَّذِي وَرَدَ فِيهِ هَذَا الْمِثَالُ هُوَ قَوْلُهُ: «هَذَا بَابٌ إِذَا أَلْزِمَتْ فِيهِ الْأَسْمَاءُ الَّتِي تُجَازِي^(٣) بِهَا حُرُوفَ

(١) انظر: الانتصار ص ١٨٢، والتعليقة ١٩٠/٢، وشرح الرماني ص ٩٨٨ (العريفي. ر. د)، وتنقيح

الألباب ص ١٢ (الغامدي. ر. د).

(٢) التعليقة ١٩٠/٢-١٩١.

(٣) في (هارون): (تُجَازَى).

الجرِّ لم تغيِّرها عن الجزاء، وذلك قولك: (على أيِّ دابةٍ أُحْمَلُ أَرْكَبُهُ)، و(بمن تُؤْخَذُ أَوْخَذَ بِهِ)»^(١)، وهو بابٌ عقده سيبويه عن جواز دخول حرف الجر على اسم الشرط إذا كان في صلة فعل الشرط.

وأما رواية الرفع كما هي في نسخة القاضي والسيرافي فأرى أنَّها هي الأقوى؛
للأمور الآتية:

الأول: أنَّ سيبويه قبل ذكره هذين المثالين المختلف فيهما ذكرهما مع مثال ثالث بزيادة (به) و(عليه) ورفع الفعلين على أنَّ (من) موصولة، قال: «فإن قلت: (بمن تَمُرُّ به أَمُرُّ)، و(على أيِّهم تَنْزِلُ عليه أَنْزِلُ)، و(بما تَأْتِينِي به آتِيكَ) رفعت؛ لأنَّ الفعلَ إمَّا أوصلته إلى الهاءِ بالباءِ الثانيةِ، والباءِ الأولى للفعلِ الآخرِ، فتَغَيَّرَ عن حالِ الجزاءِ كما تَغَيَّرَ عن حالِ الاستفهامِ، فصارت بمنزلة (الذي)؛ لأنَّك أدخلتَ الباءَ للفعلِ حينَ أوصلتَ الفعلَ الذي يلي الاسمَ بالباءِ الثانيةِ إلى الهاءِ»^(٢)، والأقرب أن يورد سيبويه المثالين مع حذف العائد المحرور مع جاره ليدل على جوازه.

الثاني: أنَّ سيبويه نظر للمثالين بقول الشاعر:

إِنَّ الْكَرِيمَ وَأَبِيكَ يَعْتَمِلُ

إِنْ لَمْ يَجِدْ يَوْمًا عَلَى مَنْ يَتَّكِلُ

(١) (بولاق) ٤٤٢/١، (هارون) ٧٩/٣.

(٢) (بولاق) ٤٤٣/١، (هارون) ٨٠/٣.

و(من) في هذا البيت موصولة عند سيبويه لا شرطية^(١).

الثالث: أنّ سيبويه في ختام الباب أورد أحد المثالين على أنّ (من) فيه شرطية، وأورده بوجهين أحدهما كما هو في الموضع المختلف فيه بحذف حرف الجر مع الضمير، قال: «وتقول: (بِمَنْ تَمُرُّ أَمُرُّ بِهِ)، و(بِمَنْ تُؤْخَذُ أُوْخَذَ بِهِ) فحذف الكلام أنّ تَثَبَّتِ الباءُ في الآخر؛ لأنّه فعلٌ لا يصلُّ إلا بحرف الإضافة؛ يدُلُّك على ذلك أنّك لو قلت: (من تضرب أنزل) لم يجز حتى تقول: (عليه) إلا في شعري. فإن قلت: (بِمَنْ تَمُرُّ أَمُرُّ)، و(بِمَنْ تُؤْخَذُ أُوْخَذَ)، فهو أمثل^(٢) وليس بحدّ الكلام؛ وإمّا كان في هذا أمثل؛ لأنّه قد ذكر الباء في الفعل الأوّل، فعلم أنّ الآخر مثله؛ لأنّه ذلك الفعل^(٣)، ومن البعيد أن يكرر سيبويه المثال نفسه في موضعين في باب واحد، خاصة أنّه ليس بينهما فاصل طويل.

الموضع الثالث:

قال سيبويه: «هذا بابٌ تسميتك الحروف بالظروف وغيرها من الأسماء: اعلم أنّك إذا سميت كلمةً ب(خلف) أو (فوق) أو (تحت) لم تصرفها؛ لأنّها مدكّرات، ألا ترى أنّك تقول: (تُحَيَّتَ ذاك)، و(خُلِّيفَ ذاك)، و(دُوِينَ ذاك)، ولو كنّ مؤنثاتٍ لدخلت فيهن الهاء، كما دخلت في: (قَدِيدِمَةٍ)

(١) انظر: شرح الرماني ص ٩٩٣ (العريفي. ر. د)، وشرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٢/٢٠٥،
وخزانة الأدب ١٠/١٤٣.

(٢) يريد أمثل من قوله: (من تضرب أنزل).

(٣) (بولاق) ١/٤٤٣، (هارون) ٣/٨٢.

و«وَرِيَّةٌ»^(١).

اختلفت نسخ الكتاب في (وَرِيَّةٍ) على روايتين:

الأولى: (وَرِيَّةٍ)، وهي رواية المبرد والقاضي، والواردة في شرح الرماني^(٢) وطبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون).

الثانية: (وَرِيَّةٍ)، وهي رواية لإحدى نسخ ابن السراج.

جاء في حواشي الكتاب: «قال أبو عليّ: في نسخة أبي بكر: (وَرِيَّةٍ) على وزن: (عُصِيَّةٍ)، وفي نسخة القاضي: (وَرِيَّةٍ)، وفي المقتضب لأبي العباس^(٣): (وَرِيَّةٍ)^(٤)»^(٥).

وفي حواشي الكتاب أيضاً: «بخطِّ (س)^(٦): (وَرِيَّةٍ)، مثل: (رُوِيَّةٍ)،

(١) (بولاق) ٣٥/٢، (هارون) ٢٦٧/٣.

(٢) انظر: شرح الرماني ص ٩٢١ (الموسى. ر. د).

(٣) في التعليقة ٨١/٣: " وفي نسخة أبي بكر: (وَرِيَّةٍ)، وفي نسخة القاضي: (وَرِيَّةٍ)، وفي المقتضب؛ لأن القياس: (وَرِيَّةٍ)". وفيه تحريف وخطأ في الضبط، والصواب ما أثبت. انظر: حواشي كتاب سيبويه ٩٦٨/٢.

(٤) انظر: المقتضب ٤١/٤.

(٥) حواشي كتاب سيبويه ٩٦٧/٢.

(٦) رمز لنسخة ابن السراج الأولى التي نسخها من نسخة المبرد، ويستعمل في الحواشي أحياناً للمبرد، وهو المراد هنا. انظر: جهود الزجاج في دراسة كتاب سيبويه ٤٣/١، وحواشي كتاب سيبويه مقدمة التحقيق ٥٧/١.

وكذلك في (مق)^(١)، وفي (ميم)^(٢): (وُرَيْيَّةُ)^(٣)»^(٤).

و(وُرَيْيَّةُ) و(وُرَيْيَّةُ) وجهان جائزان في تصغير (وراء)، فمن جعل همزة (وراء) أصلاً قال في تصغيرها: (وُرَيْيَّةُ)، ومن جعلها منقلبة عن ياء قال: (وُرَيْيَّةُ)، ومن نصَّ على جوازهما السيرافي عند شرحه لهذا الموضوع من الكتاب^(٥).

وفي حواشي الكتاب عن الفارسي: «قال أبو علي: والفرقُ بينهما أنَّ مَنْ قَالَ: (وُرَيْيَّةُ) جعلَ الهمزةَ في (وراءٍ) مُنقلبةً عن ياءٍ، ومَنْ قَالَ: (وُرَيْيَّةُ) جعلَ الهمزةَ في (وراءٍ) أصلاً غيرَ مُنقلبةٍ»^(٦).

الموضع الرابع:

قال سيبويه: «لو سميت رجلاً ب (رَه) لأعدت الهمزة والألف، فقلت: (هذا إِرْأَى^(٧) قد جاء)، وتقديره: (إِدْعَى)»^(٨).

اختلفت نسخ الكتاب في كلمة (إِرْأَى) و(إِدْعَى)، والذي وقفت عليه من

(١) يريد: المقتضب.

(٢) ذكر أ. د. بدر الجابري أن الرمز (ميم) في نسخة الأسكوريال هو للمبرد. انظر: مقدمة (خطبة) كتاب سيبويه ص ١٩.

(٣) ذكر محقق حواشي كتاب سيبويه أمماً في جميع نسخ الحواشي: (وُرَيْيَّةُ)، ويرى أنَّ الصواب: (وُرَيْيَّةُ)؛ لأنَّ الحاشية في بيان اختلاف النسخ في الكلمة. انظر: حواشي كتاب سيبويه ٩٦٨/٢ ح (٤). وأرى صواب ما ذكره.

(٤) أ ٣٠ / ٣٠ أ. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٩٦٨/٢.

(٥) انظر: شرح السيرافي ١١٤/٤. وانظر الوجهين في: توجيه اللمع لابن الخباز ص ٥٦٥.

(٦) حواشي كتاب سيبويه ٩٦٨/٢.

(٧) في بولاق وهارون: (إِرْأَى)، وفي المخطوط: (إِرْأَى) كما أثبتُّ، اختلفت نسخ الكتاب في كتابة (إِرْأَى) ومنها: (إِرْأَى)، و(إِرْأَى)، و(إِرْأَى)، و(إِرْأَى)، و(إِرْأَى)، و(إِرْأَى). انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٢٠/٣ ح (٢).

(٨) الكتاب (بولاق) ٦١/٢، (هارون) ٣١٨/٣.

هذه الروايات:

الأولى: " (هذا إِرْأَى قد جاء)، وتقديره: (إِرْعَى) " - دون تنوين في الكلمتين - ، وهي رواية نسخة القاضي .

جاء في حواشي الكتاب: «ق: (إِرْأَى)، تقديره: (إِرْعَى)»^(١).

ووجه هذه الرواية أنه ردَّ العين والألف؛ فلما ردَّ العين سكنت الفاء؛ لأنها كانت متحركة بحركة العين، فلما سكنت الفاء اجتلبت همزة الوصل وقطعت للتسمية بها، ومنع من الصرف للعلمية ووزن الفعل^(٢).

الثانية: " (هذا إِرْأَى قد جاء)، وتقديره: (إِرْعَى) "، وهي رواية لإحدى نسخ ابن السراج^(٣).

وهذه الرواية هي الواردة في شرح السيرافي^(٤)، وجوز الرماني هذا الوجه^(٥). وورد في حاشية نسخة واحدة من نسخ الكتاب أنّها رواية نسخة القاضي^(٦)، والظاهر أنّ ما في هذه النسخة تصحيف؛ لانفرادها بهذه الرواية^(٧). وهي الرواية الواردة في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون)، لكنّهما خالفا في حرف التقدير، فهو في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون): (إِدْعَى)، وفيما

(١) أ ٤٩/٣، ب ٢٩٠/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٢١/٣.

(٢) انظر: المسائل البصريات ٨٧٩/٢-٨٨٠.

(٣) انظر: أ ٤٩/٣.

(٤) انظر: شرح السيرافي ١٣٧/٤-أ-ب.

(٥) انظر: شرح الرماني ص ١٠٨٣، ١٠٩٩-١١٠٠ (العريفي. ر. د).

(٦) انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٢١/٣.

(٧) انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٢١/٣، ح (٥).

عرضته من نسخ: (إرعى)، ولا فرق بينهما في القياس المراد منهما؛ لأنَّ (دعا) (رعى) من الأفعال الناقصة.

والوجه في هذه الرواية كالوجه في الرواية السابقة غير أن الفرق بينهما في الصرف وعدمه، فهي في الرواية السابقة ممنوعة من الصرف كما سبق بيانه، وهي هنا مصروفة، ولا وجه لصرفها إلا إذا كانت منكرة، وتنكيرها غير مستقيم؛ لأنَّ سيبويه يتحدث عن التسمية ب(ره).

الثالثة: (هذا رأى قد جاء)، وهذه الرواية في إحدى نسختي الزجاج^(١)، وفي نسخة من نسخ ابن السراج، ورواية الزجاجي^(٢)، جاء في حواشي الكتاب: «(س): رَءَا. الزجاجي: رَءَا»^(٣).

وهذه الرواية هي الواردة في شرح الرماني^(٤).

وتوجيه هذه الرواية ورد في حواشي الكتاب عن الزجاج والفارسي، أمَّا توجيه الزجاج فكان مختصراً: «بِحِطِّ (رق)^(٥): سَأَلْتُهُ-يعني (ح)^(٦)- عن (رأى)، فقال: إمَّا أَرَادَ الرَّاءَ، فزَادَ فِيهِ الهمزة والألف؛ لِيَتَمَّ الاسم على ثلاثة أحرف؛ لأنَّ

(١) انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٢١/٣.

(٢) رجح أ.د. سليمان العيوني أن يكون المراد به إسماعيل الزجاجي نظير ابن السراج لا الزجاجي صاحب الجمل. انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٢١/٣ ح(١).

(٣) أ ٤٩/٣، ب ٢٩٠/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٢١/٣.

(٤) انظر: شرح الرماني ص ١٠٨٣، ١٠٩٩ (العريفي. ر. د).

(٥) رمز لما أثبتته إسماعيل الوراق من إحدى نسختي الزجاج. انظر: ص ١٧.

(٦) رمز الزجاج.

الاسم لا يكونُ على أقلِّ من ثلاثة أحرفٍ»^(١).

وذكر الزجاج في كتابه (ما ينصرف وما لا ينصرف) أن الألف عادت؛ لزوال الأمر، وعادت الهمزة مفتوحة؛ لأنَّ الأصل: (يَرَأَى)، وبقيت الراء مفتوحة كما كانت في (ره)^(٢).

وأما الفارسي فبسط القول في توجيه رواية (رَأَى)، فذكر أنَّ من سمَّى بـ(رِه) وجب عليه أن يقرَّ الراء بحركتها؛ لأنَّه كذا سمَّى، وإذا أقرَّها على حركتها لم يجوز له أن يرَدَّ همزة الوصل؛ لأنَّها تدخل على الساكن لا المتحرك، ولا بدُّ من ردِّ شيءٍ لثلاث يبقى الاسم على حرف واحد فُرِّدَّت العين.

وأجاب عن قول من قال: إنَّ ردَّ العين يوجب إسكان الفاء؛ لأنَّ حركة الفاء هي حركة العين، ولا يجمع بين العوض والمعوض عنه بأنَّ الجمع بينهما جائز بعد النقل؛ لأنَّه يجوز بعد النقل ما لا يجوز قبله؛ دليل ذلك أنَّ من قال: (إِرَأَى) قطع همزة الوصل، وقطع همزة الوصل أبعُد من تحريك الفاء مع العين^(٣).

ويتضح ممَّا سبق أن الرواية الثانية لا يتجه معها كلام سيويه، ويبقى الترجيح بين الرواية نسخة القاضي الأولى: (هذا إِرَأَى قد جاء)، والرواية الثالثة التي في نسختي الزجاج وابن السراج: (هذا رَأَى قد جاء)، والذي يظهر أنَّ الرواية الثالثة هي الأقرب؛ لما يأتي:

الأول: أن الفارسي وابن خروف ذكرا أنَّ مذهب سيويه هنا: (هذا رَأَى قد

(١) أ ٤٩/٣، ب ٢٩٠/ب. وانظر: حواشي كتاب سيويه ١٠٢١/٣.

(٢) انظر: ص ١٥٠.

(٣) انظر: أ ٤٩/٣، ب ٢٩٠/ب. وحواشي كتاب سيويه ١٠٢٢/٣.

جاء)، وأمّا قوله: (هذا إِرْأَى قد جاء) فهو مذهب الأخفش.
 قال الفارسي: «ولو سُمِّي رجلٌ ب(رَه) إذا أمرت من (رأيت) لكانَ قياسُ قول سيبويه - عندي - : (رأى كما ترى)»^(١).
 وقال: «وقياسُ قول (خ) عندي: (إِرْأَى)، وإمّا كَانَ كذلك؛ لأنّه إذا رَدَّ إليه ما له حَذَفَ منه ما لم يكن له»^(٢).
 وقال ابن خروف: «وأبو الحسن وغيره يردّه إلى الأصل في (رَه)، فيقول: (إِرْأَى)، ولا يُصرفُ في التعريف، والألف لا تُحذفُ فيعوض منها كما تقدم، وينصرفُ في التنكير عندهم.
 وأكثرُ الناسِ على قول سيبويه يردُّون الهمزة والألف؛ لأنّ الذي قد حُذفت له قد زالَ ويصرفون؛ لأنّه ليسَ بلفظِ الأمرِ فلا علةَ فيه»^(٣).
الثاني: أنّ سيبويه قال في الموضع نفسه: «وإذا سَمَّيتَ رجلاً ب(عِه) قلت: (هذا وَعٍ قد جاء)»^(٤)، و(عِه) نظير (رَه)، والأخفش ومن معه أجمعوا على (وَعٍ) كما ذكر سيبويه، ولم يخالفوا فيه كما خالفوا في (رَه)^(٥).

(١) المسائل الحليّيات ص ٩١.

(٢) المسائل البصريّيات ٨٧٩/٢.

(٣) تنقيح الألباب ص ٣٧١ (الغامدي. ر. د). وانظر في نسبة القول الآخر إلى الأخفش في: شرح الكافية للرضي ٢٧٦/٣.

(٤) الكتاب (بولاق) ٦١/٢، (هارون) ٣١٨/٣.

(٥) انظر: شرح الرماني ص ١١٠٠ (العرفي. ر. د)، والمسائل البصريّيات ٨٧٧/٢-٨٧٨، وتنقيح الألباب ص ٣٧١ (الغامدي. ر. د).

الموضع الخامس:

قال سيبويه: «وتقول: (العِدَّة)، كما تقول: (القِتْلَةُ)»^(١).

اختلفت نسخ الكتاب في قوله: (القِتْلَةُ) على ثلاث روايات:

الأولى: (القِبْلَةُ)، وهي رواية نسخة القاضي.

الثانية: (القِتْلَةُ)، وهي رواية لإحدى نسخ ابن السراج^(٢)، وهي الواردة في

طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون)، وشرح السيرافي^(٣).

الثالثة: (الفِعْلَةُ)، وهي رواية أخرى لإحدى نسخ ابن السراج.

ورد في حواشي الكتاب: «ق: (القِبْلَةُ)، س^(٤): (الفِعْلَةُ)»^(٥).

والروايات كلها يحتملها الكلام إلا أن الرواية الأولى والثانية أقرب؛ لأنَّ مراد

سيبويه ضبط زنة الكلمة، والضبط بما اشتهر أقرب.

الثالث: الاختلاف في رواية البيت

الموضع الأول:

قال سيبويه: «وقال:»

وَمُشَجَّجٌ أَمَّا سَوَاءٌ قَدَّالِهِ فَبَدَأَ، وَغَبَّرَ سَارَهُ الْمَعْرَاءُ^(٦)»^(٧).

(١) الكتاب (بولاق) ٢/٢٢٩، (هارون) ٤/٤٤.

(٢) انظر: أ ٤/٢٥/أ.

(٣) انظر: شرح السيرافي ٥/٨٢/ب.

(٤) رمز لإحدى نسخ ابن السراج. انظر: ص ٢٤.

(٥) انظر: أ ٤/٢٥/أ، ب ٤٠٧/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٣/١٤٩٩.

(٦) في بولاق: (المعزاة). والبيت من الكامل عزى إلى الشَّمَّاح بن ضرار. نظر: ملحق ديوانه ٢٧-٤٢٧-

٤٢٨، وأساس البلاغة ٢/٢٢٠، وعزى إلى ذي الرمة. انظر: ملحق ديوانه ٣/١٨٤٠-١٨٤١،

وانظر البيت أيضا في: شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ١٣٩، وشرح السيرافي ٤/٦٦، وشرح

الرماني ٢/٤٢٣ (شبية. ر. د)، وشرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ١/٣٩٧، والمحكم ٧/١٥٧.

(٧) الكتاب (بولاق) ١/٨٨، (هارون) ١/١٧٤.

لهذا البيت روايتان في نسخ الكتاب:

الأولى: "سَوَادُ قَدَالِهِ"، وهي رواية نسخة القاضي، جاء في حاشية الكتاب: «عند القاضي: "أَمَّا سَوَادُ قَدَالِهِ"»^(١).

وذكر الأعلام وابن خلف أنّها رواية في البيت دون ذكر للقاضي^(٢).

الثانية: "سَوَاءُ قَدَالِهِ"، وهي رواية نسخة ابن السراج^(٣) والفراسي^(٤)، والواردة في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون).

وهذه الرواية هي الواردة فيما وقفت عليه من شرح الكتاب وأبياته؛ كشرح النحاس والسيرافي والرماني وابن السيرافي وغيرهم^(٥).

وأراد بالمشجج وتد الخباء الذي تكسر رأسه من الضرب والدق؛ فالقذال هو الرأس، وسواء الرأس: أعلاه ووسطه، و(سواد قذاله) على الرواية الأخرى: شخصه، والمعنى في الروايتين متقارب، و(ساره): سائره؛ حذف منه الهمزة، و(المعزاء): الحصى الصغار.

وأراد الشاعر أن رأس الوتد ظاهر، وأما سائره فتغيّر قد سفت عليه الريح التراب والحصى^(٦).

(١) أ ٥٨/١، ب ٤٣/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٣٢٣/١.

(٢) انظر: تحصيل عين الذهب ص ١٣٩، ولباب الألباب ٥٣٩/١.

(٣) هذه الرواية هي المثبتة في متن أ ٢٥/٤، وهذه النسخة من الكتاب أشير في ظهر اللوحة الرابعة والخمسين منها إلى أنه من هذا الموضوع قد نسخت من نسخة ابن السراج.

(٤) انظر: حواشي كتاب سيبويه ٣٢٤/١.

(٥) انظر: شرح أبيات سيبويه للنحاس ص ١٣٩، وشرح السيرافي ٦٦/٤، وشرح الرماني ٤٢٣/٢ (شبية. ر. د)، وشرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٣٩٧/١، والنكت ٢٨٦/١، وتحصيل عين الذهب ص ١٣٩، ولباب الألباب ٥٣٨/١.

(٦) انظر: شرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ٣٩٧/١، وتحصيل عين الذهب ص ١٣٩، ولباب الألباب ٥٣٨/١.

الموضع الثاني:

قال سيبويه: «وقال الشاعر:

كَذَبْتُمْ وَبَيْتِ اللَّهِ لَا تَنْكِحُونَهَا بَنِي شَابٍ قَرْنَاها تَصْرُ وَتَحْلُبُ^(١)»^(٢)

أنشده سيبويه في باب الحكاية، وشاهده في "بني شابٍ قرناها"، واختلفت نسخ الكتاب في رواية البيت في غير موضع الشاهد، ففي قوله: "تَصْرُ وَتَحْلُبُ" روايتان:

الأولى: (تَصْرُ وَتَحْلُبُ) ببناء الفعلين للمفعول، وهذه الرواية هي رواية نسخة القاضي^(٣) وابن السراج^(٤) وابن طلحة^(٥).

الثانية: (تَصْرُ وَتَحْلُبُ) ببناء الفعلين للفاعل، وهي رواية النسخة الرباحية^(٦)، ونسخة غير معينة من نسخ الكتاب^(٧)، وهي الواردة في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون)، وشرح أبيات سيبويه للنحاس وشرح السيرافي والرماني والأعلم وابن

(١) من الطويل، يعزى إلى الأسدي، وإلى سيرة بن عمرو الأسدي. انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٤٢/٣، والمقتضب ٩/٤، وما ينصرف ولا ينصرف ص ٢٨، ١٥٨، وشرح أبيات سيبويه للنحاس ص ٢١٤، وشرح السيرافي ٤/١٤٠ ب، وشرح الرماني ص ١١٢٩ (الموسى. ر. د)، ولباب الألباب ١١٠٥/٢.

(٢) الكتاب (بولاق) ٦٥/٢، (هارون) ٣٢٦/٣.

(٣) انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٤٣/٣.

(٤) انظر: أ ٥٢/٣ ب. وهذه النسخة من الكتاب سبقت الإشارة إلى أنها نسخت من نسخة ابن السراج.

(٥) انظر: أ ٥٢/٣ ب، ب ٢٩٢/أ.

(٦) انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٠٤٢/٣، ح (١).

(٧) انظر: أ ٥٢/٣ ب، ب ٢٩٢/أ، وحواشي كتاب سيبويه ١٠٤٣/٣.

خلف^(١).

وقد وقع بالروایتين في (ما ينصرف ولا ينصرف) للزجاج^(٢).
وفي نسخ الكتاب اختلاف أيضاً في رواية قوله: "تَنَكِّحُوْهَا"؛ ففي الشرقية
والرباحية: "تَهْتَدُوْهَا"^(٣)، وذكر ابن خروف أنَّها في الشرقية: "تَنَكِّحُوْهَا"^(٤)، وفي
نسخة أخرى: "تَأْخُذُوْهَا"^(٥).

الرابع: الاختلاف في الأبنية وأمثلتها.

الموضع الأول: مثال (صَوْرِي):

قال سيبويه: «ويكونُ على (فَعَلِي) فيهما؛ فالاسمُ: (قَلَهِي)، وهي
أرض^(٦). . . . وبعضُ العربِ يقولُ: (صَوْرِي) و(قَلَهِي). . . فيجعلها ياءً؛
كأنَّهم وافقوا الذين يقولون (أَفْعِي)، وهم ناسٌ من قيسٍ وأهلِ الحجازِ»^(٧).
في قوله: "(صَوْرِي)" روايتان لنسخ الكتاب:

الأولى: (صَوْرِي)، وهي رواية نسخة المبرد وإسماعيل القاضي.

ورد في حواشي الكتاب: «ثعلب: (صَوْرِي). ونسخةُ أبي العباس المبرد:

-
- (١) انظر: شرح أبيات سيبويه ص ٢١٤، وشرح السيرافي ٤ / ١٤٠ / ب، وشرح الرماني ص ١١٢٩
(الموسى. ر. د)، وتحصيل عين الذهب ص ٣٦٨، ٤٨٧، ولباب الألباب ٢ / ١١٠٥.
(٢) انظر: ما ينصرف ولا ينصرف ص ٢٨، ١٥٨.
(٣) انظر: حواشي كتاب سيبويه ٣ / ١٠٤٢، ح (١)، وشرح الرماني ص ١١٢٩ (الموسى. ر. د).
(٤) انظر: تنقيح الألباب ص ٣٨٤ (الغامدي. ر. د).
(٥) انظر: أ ٣ / ٥٢ / ب، وحواشي كتاب سيبويه ٣ / ١٠٤٣.
(٦) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ٧٢، وشرح أبنية سيبويه ص ١٤٣.
(٧) (بولاق) ٢ / ٣٢١، (هارون) ٤ / ٢٥٦.

(صَوَّيَ)، وكذلك نسخة القاضي»^(١).

الثانية: (صَوَّرِي)، وهي رواية نسخة ثعلب كما سلف في حواشي الكتاب وابن السراج^(٢).

وهي بهذه الرواية في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون)، وفي كل ما وقفت عليه من شروح الكتاب وأبنيته كشرح أبي حاتم والسيرافي والزبيدي والقطار وابن الدهان^(٣).

والذي يظهر أنَّ رواية (صَوَّرِي) هي الأرجح؛ لأنَّ الجرمي والشرح ذكروا أنَّها ماء بقرب المدينة^(٤)، وأمَّا الرواية الأخرى (صَوَّيَ) فلم أقف على ذكر لها أو تفسير.

الموضع الثاني: مثال (خِنْفَى): بناء (فِعْلَى) صفة

قال سيبويه: «وتلحقُ خامسةً للتأنيثِ، فيكونُ الحرفُ على (فِعْلَى) . . . وقالوا: إِنَّهُ حِنْفَى العُنُقِ»^(٥).

ذكره سيبويه مثلاً على ما جاء على بناء (فِعْلَى) صفة، واختلفت نسخ

(١) أ ٤/١٠٤/ب، ب ٤/٧١/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٤/١٦٤٨-١٦٤٩.

(٢) انظر: أ ٤/١٠٤/ب.

(٣) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ٧٢، وشرح السيرافي ٥/٢٢٢/أ، والأسماء والأفعال والحروف ص ١٣٥، ١٧٢، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للقطار ص ١١٥، وشرح أبنية سيبويه ص ١٠٩، وسفر السعادة ١/٣٣٠.

(٤) انظر: أ ٤/١٠٤/ب، وشرح السيرافي ٥/٢٢٢/أ، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للقطار ص ١١٥، وشرح أبنية سيبويه ص ١٠٩، وسفر السعادة ١/٣٣٠.

(٥) (بولاق) ٢/٣٢٣، (هارون) ٤/٢٦١.

الكتاب فيه وفيما أضيف إليه وهو (العنق)، والذي وقفت عليه منها خمس روايات:

الأولى: (خِنْفَى العُنُق) - بالخاء والنون والفاء في الأولى وفتح العين والنون في الثانية-، وهي رواية نسخة ابن السراج^(١) ورواية محتملة لنسخة إسماعيل القاضي.

ورد في حواشي الكتاب: «قال (ب)^(٢): في (ق): (خِنْفَى)، وفي رواية الجرمي: (خِنْفَى)، ثعلبٌ مثْلُ ذلك. وقال ثعلبٌ: أي: واسع السير. و(خِيقٌ): طويلٌ، و(خِنْفَى)^(٣): شديدٌ مَعْرِزِ العُنُق، و(الخِنْفَى): مشيئةٌ»^(٤).

وتفسير هذه الرواية ورد في حواشي الكتاب: «وجهه أن يكون من (الخِنَاف)، وهو لين اليدين في السير»^(٥)، وهو بهذا التفسير يكون صفة لضرب من السير، وهو موافق لما أراده سيبويه.

وهذا المعنى مذكور في معجمات اللغة، قال ابن فارس: «و(الخِنُوفُ): الناقَةُ اللينةُ اليدين في السير، وهي ذات خِنَافٍ، و(الخِنَافُ) في الفرس: أنْ يهوي

(١) انظر: أ ١٠٦/٤/ب.

(٢) المراد ابن السراج.

(٣) نص الحاشية عند محقق حواشي كتاب سيبويه: " و(خِنْفَى): شديدٌ مَعْرِزِ العُنُق " - بالفاء-، وذكر أنه لم يجد هذا المعنى. انظر: حواشي كتاب سيبويه ١٦٥٨/٤. والذي يظهر لي من قراءة المخطوط أنه بالفاء.

(٤) أ ١٠٦/٤/ب، ب ٤٧٣/أ. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٦٥٨/٤.

(٥) أ ١٠٦/٤/ب، ب ٤٧٣/أ. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٦٥٨/٤.

بحافره إلى وحشيّه، وقد خنف»^(١).

الثانية: (خِنْفِي العُنُق) - بالخاء والنون والفاء في الأولى وضَمّ العين والنون في الثانية-، وهي رواية النسخة الرباحية^(٢)، ورواية محتملة لنسخة إسماعيل القاضي.

وهي بهذه الرواية في النسخة الأصل التي اعتمد التي اعتمد عليها محقق أبنية الزبيدي^(٣).

ورواية (خِنْفِي) -بالخاء- ذكر ابن ولاد أنّه لا يعرفها^(٤).

وإنّما ذكرت في هذه الرواية والتي قبلها أن نسخة إسماعيل القاضي تحتملها؛ لأنّ الثابت في نسخة القاضي (خِنْفِي) -بالخاء-، وإنّما الخلاف فيما أضيفت إليه، فالأستاذ الدكتور محمد الدالي يرى أنّها (خِنْفِي العُنُق) نقلاً عن ابن خروف في تنقيح الألباب^(٥)، وخالفه الأستاذ الدكتور سليمان العيوني فيرى أنّ الرواية هي: (خِنْفِي العُنُق)؛ لأنّ النص في تنقيح الألباب لم يضبط (العنق)؛ وظاهر كلام ابن السراج في حواشي الشرقية يدل على الفتح؛ قال: «قال (ب): في

(١) مجمل اللغة (خنف) ٣٠٤/٢ - ٣٠٥. وانظر: الجرائيم ١٩٥/٢، وجمهرة اللغة ٣/ ١٣١٦، ولسان العرب (خنف) ٩٧/٩.

(٢) انظر: تنقيح الألباب ٢٧٥.

(٣) في المتن: (خِنْفِي) -بالخاء لكن تعليق المحقق في ح (١) يدل على أنّ ما ورد في المتن خطأ في الطباعة، وأنه أراد (خِنْفِي) بالخاء. انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ١٤٣ ح (١)، ص ١٨٢ ح (١).

(٤) انظر: أ ١٠٦/٤ ب، وتنقيح الألباب ٢٧٥.

(٥) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ٩٥ ح (٤٥).

(ق): (خِنْفَى)، وفي رواية الجرمي: (خَبَيْقَى)، ثعلبٌ مثْلُ ذلك « فقرن رواية القاضي برواية الجرمي وثلعب، وهما بفتح العين والنون كما أن (العنق) في متن الشرقية التي عليها الحاشية بهذا الضبط^(١).

والذي يظهر لي أن الرواية الأقرب إلى نسخة القاضي هي (خِنْفَى العُنُق)؛
لأمرين:

الأول: أن تمام الحاشية التي ذُكرت فيها الروايتان فيها تفسير المثال على الروايتين، وحين فسّرت رواية القاضي كان تفسيرها على ضم العين والنون من (العنق)، وكذا ضبط في المخطوط، وقد سبق إيراد الحاشية بتمامها في الرواية الأولى.

الثاني: أن ابن خروف قبل أن يذكر رواية القاضي ذكر (العُنُق) —بضم العين والنون—، ولم يذكر رواية فتح العين والنون إلا في آخر كلامه، ثم قال: «وأكثر الروايات: (العُنُق) بضم العين والنون»^(٢).

وفسّر الزبيدي (خِنْفَى العُنُق) بأنه مائل العنق^(٣)، وهو معنى مذکور في المعجمات^(٤)، قال صاحب الجرائيم: «و(الخُنُوفُ): اللينةُ اليدين في السير، ويكون (الخِنَافُ) أيضاً في العُنُق، وهو أن تُمِيلَهُ إذا مُدَّ بزمَامِهَا»^(٥)، وهو بهذا

(١) انظر: تفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب ص ٨١.

(٢) تنقيح الألباب ٢٧٥.

(٣) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ١٨٢.

(٤) انظر: المقصور والممدود للقلالي ص ٢٠٠، ومجمل اللغة (خنف) ٣٠٤/٢ - ٣٠٥، ولسان العرب

(خنف) ٩/٩٧.

(٥) ١٩٥/٢(٥).

التفسير يجعل المثال صفة كما مثل به سيبويه.

الثالثة: (خَبَيْئُ العَنَقِ) - بالخاء والباء والقاف في الأولى وفتح العين والنون في الثانية-، وهي رواية الجرمي وثعلب كما ورد في نصِّ حواشي الكتاب المذكور في الرواية الأولى^(١).

وهي بهذه الرواية في شرح أبي حاتم^(٢) وإحدى النسخ التي اعتمد عليها محقق أبينية الزبيدي ومختصر العطار وابن الدهان^(٣).

وفي هذه الرواية تفسيرات عدة:

الأول: تفسير الجرمي؛ ف(خَبَيْئُ العَنَقِ) عنده السريع الخطى^(٤)، وقريب من تفسيره ما في مختصر العطار وشرح ابن الدهان من أنَّها صفةٌ مشيئةٌ فيها سرعة^(٥).

الثاني: تفسير أبي حاتم بأَنَّها مشيئة^(٦).

الثالث: تفسير ثعلب؛ قال (الخَبَيْئُ): واسع السير^(٧).

(١) انظر أيضاً: سفر السعادة ٢٠٩/١.

(٢) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبينية ص ٩٤.

(٣) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص، ١٤٣ ح (١)، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ٨٨، وشرح أبينية سيبويه ص ٧٨.

(٤) انظر: سفر السعادة ٢٠٩/١.

(٥) انظر: مختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ٨٨، وشرح أبينية سيبويه ص ٧٨.

(٦) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبينية ص ٩٤. وانظر أيضاً: المقصور والممدود للقالبي ص ٢٠٠.

(٧) انظر: أ ١٠٦/٤/ب.

والتفسير الثاني يكون (الْحِنِّيُّ) فيه اسماً، وهو لا يستقيم مع تمثيل سيبويه له في الصفات^(١)، وإنما المستقيم هو التفسير الأول والثالث.

الرابعة: (جِنِّيَّ العُنُق) - بالجيم والنون والفاء في الأولى وضَمَّ العين والنون في الثانية -

وهذه رواية نسخة ابن طلحة، وإحدى الروایتين عند ابن ولاد، وهي الواردة في طبعة هارون.

ورد في حواشي الكتاب: «في ط^(٢): (جِنِّيَّ العُنُق)، وفي طرته: أبو العباس^(٣): (جِنِّيَّ) - بالجيم - و(جِنِّيَّ)، ولا يعرفه بالخاء»^(٤).

وذكرها السخاوي، وفسرها بمائل العنق^(٥)، وهذا التفسير مأخوذ من الجنف، وهو الميل، جاء في العين: «الْجَنْفُ: الْمَيْلُ فِي الْكَلَامِ وَفِي الْأُمُورِ كُلِّهَا»^(٦).

ولهذه الرواية تفسير آخر نقله صاحب تاج العروس لكنّه رجح أن يكون تفسيراً ل(جِنِّيَّ)، قال: «وَيُقَالُ: "بَعِيرٌ جِنِّيَّ العُنُقِ"؛ أَي: شَدِيدُهُ، هَكَذَا وَجَدْتُ هَذَا الْحَرْفَ فِي هَامِشِ كِتَابِ الْجَوْهَرِيِّ، وَالصَّوَابُ: (جِنِّيَّ) - بِالْخَاءِ -

(١) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ٩٤ ح (٤٥).

(٢) رمز لنسخة ابن طلحة. انظر: ص ٨.

(٣) المراد ابن ولاد.

(٤) أ ١٠٦/ب، ب ٤٧٣/أ. وانظر أيضاً: تنقيح الألباب ٢٧٥.

(٥) انظر: سفر السعادة ٢٠٩/١.

(٦) (جنف) ١٤٣/٦.

كما سيأتي»^(١).

ورجح الأستاذ الدكتور محمد الدالي أن تكون هذه الرواية تصحيفاً؛ لأنَّ (الجنف) إنما يكون في الزور^(٢)، ولا أرى ما ذهب إليه؛ لأمرين:

الأول: أنَّ هذه الرواية وردت في غير نسخة من نسخ الكتاب وشروحه.

الثاني: أنَّ الجنف هو مطلق الميل كما تقدم، وذكر بعض المعجمات للجنف في الزور لا يدل على اختصاصه به، فقد نصَّ المتقدمون منهم على أنَّه في مطلق الميل، وذكروا الجنف في غير الزور؛ قالوا: "رجلٌ أجنفٌ؛ أي: في أحد شقيه ميل، وقالوا: (الجنافي) وهو الذي يميل في مشيته فيختال فيها"^(٣)، على أنَّ للمثال تفسيراً آخر غير الميل ذكره الزبيدي كما سبق.

الخامسة: (حِنْفَى العُنُق) - بالحاء والنون والفاء في الأولى وضمّ العين والنون في الثانية -

وهذه الرواية هي إحدى الروایتين عند ابن ولاد^(٤)، وفي إحدى النسخ التي اعتمد عليها محقق أبنية الزبيدي^(٥)، وهي الواردة في طبعة بولاق. ورجح محقق أبنية الزبيدي أن تكون (حِنْفَى العُنُق) تصحيفاً؛ لأنَّ الحنف

(١) تاج العروس (جنف) ١٠٦/٢٣.

(٢) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ٩٥ ح (٤٥).

(٣) انظر: جمهرة اللغة (جنف) ٤٨٩/١، والأفعال (جنف) ٣٠٥/٢، ولسان العرب (جنف) ٣٢/٩ -

٣٣.

(٤) انظر: أ ١٠٦/٤ ب، ب ٤٧٣/أ، وتنقيح الألباب ٢٧٥.

(٥) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ١٤٣ ح (١).

يكون في القدمين لا في العنق^(١).

ولا أرى القول بالتحصيف في هذه الرواية أيضاً؛ لأنَّ الحنف وإن اشتهر في القدم فإنَّه ورد في مطلق الميل^(٢).

ومع عدم الميل بالقول في التحصيف في الرواية الرابعة والخامسة فإن ما سبقهما من روايات أقوى وأثبت؛ لتعدد ذكرها في النسخ، ولصحة المعنى عليها وكثرة استعماله في اللغة وصفاً كما سبق تفصيله، لكن ترجيح أحدها؛ ليكون المثال الذي قصده سيبويه مما يعسر ويشق.

الموضع الثالث: بناء (فَعْلَانٌ) و(فِعْلَانٌ) وأمثلهما:

قال سيبويه: «ويكونُ على (فُعْلَوَانٍ) في الاسمِ نحو: (العُنْطَوَانِ)، و(العُنْفُوَانِ). ولا نعلمُه جاءَ وصفاً. ولا نعلمُ في الكلامِ (فَعْلَوَانِ). ويكون على (فُعْلَانٍ) في الاسمِ والصفة؛ فالاسمُ نحو: (الحُوْمَانِ)، والصفة نحو: (عُمْدَانٍ)، و(الجُلْبَانِ).

ويكونُ على (فِعْلَانٍ) في الاسمِ، نحو: (فِرْكَانٍ)، و(عِرْقَانٍ)، ولا نعلمُه جاءَ وصفاً»^(٣).

هذا الموضع ممَّا اختلفت فيه النسخ، قال السيرافي: «وذكر سيبويه بعد (العُنْطَوَانِ)، و(العُنْفُوَانِ) أحرفاً اختلفت فيها النسخُ، وجمعها ابنُ السراج على

(١) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ١٤٣ ح (١)، وتبعه أ. د. محمد الدالي في "تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية" ص ٩٥ ح (٤٥).

(٢) انظر: المحكم (حنف) ٣/٣٨٢، ولسان العرب (حنف) ٩/٥٧.

(٣) (بولاق) ٢/٣٢٤، (هارون) ٤/٢٦٢.

اختلافها وخرّجها في ورقة»^(١).

وقد وقفت في هذا الموضوع على خمس نسخ من الكتاب:
الأولى: نسخة المبرد، ورد في حواشي الكتاب: «قال أبو بكر بن السراج:
وجدتُ في النسخ بعد ذكرِ (العَنْطُوانِ) اختلافاً؛ فأما نسخةُ كتابِ محمدِ
بنِ يزيدَ: "ويكونُ (فُعَلانِ) في الاسمِ، نحو: (الحُوْمانِ)، والصفة: (عُمَدانِ)،
و(الجُلَبانِ)"^(٢).

ويكونُ على (فِعَلانِ) نحو: (فِرْكانِ)، و(عِرْقانِ)، ولا نعلمُه جاءَ وصفاً»^(٣).
الثانية: نسخة ابن السراج، وفيها: «ويكون على (فُعَلانِ) في الاسم والصفة؛
فالاسمُ نحو: (الحُوْمانِ)، والصفة نحو: (عُمَدانِ)، و(الجُلَبانِ).
ويكونُ على (فِعَلانِ) في الاسمِ، نحو: (فِرْكانِ)، و(عِرْقانِ)، ولا نعلمُه جاءَ
وصفاً»^(٤).

ونسخة ابن السراج توافق نسخة المبرد مع اختلاف يسير في العبارة دون اختلاف

(١) شرح السيرافي ٢٢٣/٥ ب.

(٢) أورد السيرافي هذا النقل عن ابن السراج في شرح الكتاب بهذا الضبط مع اختلاف يسير في العبارة.
انظر: شرح السيرافي ٢٢٣/٥ ب. وفي المطبوع من شرح السيرافي بضم العين في البناء والأمثلة،
وبالعين في (عُمَدانِ). انظر: ص ٦٣٨ (ت عبد المنعم فاتر). والذي يظهر صواب ما في حواشي
الكتاب والمخطوط؛ لأنَّ الضم هو ما في نسخة ثعلب التالية. وأورده الرماني أيضا في شرحه لكنَّ
المخطوطة لم تضبط فيها حركة العين. انظر: شرح الرماني ٥/٥٥/أ.

(٣) ب ٤٧٧/ب، ج ٣٨٨/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٤/١٦٦٦-١٦٦٧.

(٤) أ ١٠٧/٤ أ.

في الأبنية والأمثلة، وكذا النسخة الشرقية التي أشار إليها ابن خروف^(١).
الثالثة: نسخة ثعلب، قال ابن السراج في حواشي الكتاب^(٢): «وفي كتابِ
 ثعلبٍ -رحمه الله- بخطه بعد (العُنْفُون): "ويكون على (فُعْلَان)^(٣) في الاسمِ
 والصفة، فالاسمُ نحو: (الخُرْمَان)^(٤) -نبتٌ أراه-، و(الخُلْبَان)^(٥)، والصفةُ نحو:
 العُمْدَان^(٦) -طويلٌ، و(الجُلْبَان) -صاحبٌ جلبة-^(٧)، ويكونُ على (فِعْلَان) في
 الاسمِ، وذلك نحو: (فِرْكَان)^(٨)، و(إِجْدَان) -لا نعرفه-^(٩)، و(عِرْقَان)^(١٠) اسمُ
 رجلٍ، وقالوا: (عِيقَانة)^(١١) مثلُ المعرفة، وقد وصفوا به، قالوا: (عِفْتَان) -وهو

(١) تنقيح الألباب ٢٧٦.

(٢) ونسخة ثعلب مذكورة في الأصول وشرح السيرافي والرماني، وسأنبه على مواضع الاختلاف. انظر:

الأصول ٢٠٢/٣، وشرح السيرافي ٢٢٣/٥ ب، وشرح الرماني ٥/٥٥/٥.

(٣) وهي بهذا الوزن في شرح السيرافي والرماني. وفي الأصول: (فُعْلَان)، وعدت إلى مخطوطة
 الأصول (١٥٨/ب) فلم أجد البناء قد ضبط بالشكل، والصواب ما في حواشي الكتاب وشرح
 السيرافي والرماني.

(٤) في الأصول: (الخُومَان)، وفي شرح الرماني: (الخُرْمَان).

(٥) في شرح السيرافي: " و(الجُلْبَان) -بقلة- " -بالجيم- وزيادة التفسير، وفي الأصول: (خُلْبَان)،
 وعدت إلى مخطوطة الأصول فوجدتها كذلك غير منقوطة.

(٦) كتب أسفلها في المخطوط: (معاً) يعني بالعين والغين، وفي الرماني: (عُمْدَان).

(٧) إلى هنا انتهى ما نقله ابن السراج عن نسخة ثعلب في كتابه الأصول.

(٨) في شرح السيرافي والرماني: " (فِرْكَان) -بغض- ".

(٩) في شرح السيرافي: " و(إِجْدَان) لا نعرفه اسمُ رجلٍ "، وفي شرح الرماني: " وإِجْدَان ".

(١٠) في شرح السيرافي والرماني: (عِرْقَان) بالعين.

(١١) كذا في المخطوط وشرح الرماني، ورجح محقق شرح الرماني د صالح العبد اللطيف أن يكون صوابها:

=

الجاني الأخرق - وهو قليل^(١)»^(٢).

ونسخة ثعلب يوافقها ما ورد في طبعة بولاق وهارون من جهة وزن الأبنية مع اختلافهما من جهة الأمثلة، وتخالف نسخة ثعلب نسخة المبرد ومن وافقه من وجهين:

الأول: في حركة العين في البناء الأول؛ فهو في نسخة ثعلب بضم العين (فُعْلَان) - بضم العين-، وفي نسخة المبرد بفتحها.

الثاني: في أمثلة الأبنية؛ وما جاء اسماً أو وصفاً، وفي إثبات مجيء (فُعْلَان) وصفاً.

الرابعة والخامسة: نسخة إسماعيل القاضي والجرمي، قال ابن السراج: «(فُعْلَان): وجدتُ في النسخة المنسوخة من نسخة القاضي المقرؤة على أبي العباس: "ويكونُ: (فُعْلَان) في الاسم والصفة نحو: (التُّومَان) و(الجُلْبَان)، والصفة نحو: (العُمْدَان). (فُعْلَان): (فِرْكَان) اسمٌ»^(٣).

وجمع بين نسختي الجرمي والقاضي في حواشي الكتاب^(٤)، قال: «وفي

(عرفانة) وأنه ليس مثلاً لما جاء على (فُعْلَان) بل تفسير للمثال. انظر شرح الرماني (ر. د. عبداللطيف) ص ٣٦٣.

(١) في شرح السيراني: " (إِحْدَان) لا نعرفه اسم رجل، وقد وصفوا به، فقالوا: (عِفْتَان)-وهو الجاني الأخرق- وهو قليل".

(٢) ب ٤٧٧/ب، ج ٣٨٨/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٤/١٦٦٧-١٦٦٩.

(٣) الأصول ٣/٢٠٢.

(٤) وهذا النقل عن نسخة القاضي والجرمي المذكور في شرح السيراني والرماني، وسأنبه على مواضع الاختلاف. انظر: شرح السيراني ٥/٢٢٣/ب، وشرح الرماني ٥/٥٥/أ.

النسخة المنسوخة من نسخة القاضي المقرورة على أبي العباس يتبع بناءً (عُنْفُوَان): "ويكون (فُعْلَانٌ) في الاسم والصفة، فالاسم: (الثَّوْمَانُ)^(١) و(الجُلْبَانُ)^(٢)، والصفة نحو: (العُمْدَانُ)^(٣)، ويكونُ على (فِعْلَانٍ)، نحو: (فِرْكَان) و(عِرْفَان)^(٤)، ولا نعلمه جاءً وصفاً.

وكذا وجدته في الأبنية للجرمي قال: "ويكونُ على (فُعْلَانٍ)، قالوا: (حُلْبَانُ)^(٥) و(ثُومَانُ)^(٦) - وهما نباتٌ -، والصفة يقولون: رجلٌ (عُمْدَانُ)^(٧) للطويل" ^(٨).

ويلحظ هنا الاختلاف في المنقول عن ابن السراج من نسخة القاضي وغيرها من نسخ الكتاب مع ما ذكره ابن السراج نفسه في الأصول، وسيأتي تفصيل ذلك.

ونسخة الجرمي والقاضي تتفقان في بناء (فُعْلَان) مع اختلاف بينهما في بعض الأمثلة.

(١) في شرح السيرافي: (الثَّوْمَانُ) - بالنون -.

(٢) في شرح السيرافي: (الجُلْبَانُ) - بالجيم -.

(٣) كتب أسفلها في المخطوط: (معاً) يعني بالعين والغين. وانظر: تفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب

ص ١٥٦.

(٤) في شرح السيرافي والرماني: "ويكونُ على (فِعْلَان)، نحو: (فِرْكَان) و(عِرْفَان)" بتشديد العين.

(٥) في شرح السيرافي: (حُلْبَان).

(٦) في شرح السيرافي: (ثُومَان).

(٧) في شرح السيرافي: (عُمْدَان).

(٨) ب ٤٧٧/ب، ج ٣٨٨/ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ٤/١٦٦٩-١٦٧١.

وأما مخالفة نسخة القاضي للنسخ السابقة فمن وجهين:
الأول: في وزن البناء فهو بتشديد العين مع ضم الفاء وفتح العين (فُعْلَان) وفي نسخة المبرد ومن وافقه بتشديد اللام (فُعْلَان).

وأما بناء (فِعْلَان) - بتشديد العين وكسرها - فاختلف فيه المنقول عن نسخة القاضي؛ فهو بهذا الضبط في الأصول وشرح السيرافي والرماني، وبوزن (فِعْلَان) في حواشي الكتاب، ورجح أ. د سليمان العيوني أن يكون بناء (فِعْلَان) تصحيفاً؛ لأن ابن السراج في حواشي الكتاب ذكر اختلاف النسخ، ولم يذكر (فِعْلَاناً) بل ذكر (فِعْلَاناً)، كما أن الكتب المؤلفة في خدمة الكتاب وكتب اللغة لم تذكر بناء (فِعْلَان) ولا مثاليه^(١).

والذي يظهر أن البناء الذي أراده سيبويه هو بتشديد اللام لا العين كما ذكر ذلك ابن السراج؛ إذ قال بعد أن أورد ما في نسخة الجرمي والقاضي: «إلا أنه يُفسده قول سيبويه بعدَ سطورٍ: "وقد قالوا: (فُعْلَان)، وهو قليلٌ جداً، قالوا: (فُمَحَان)، وهو اسم"^(٢)؛ فهذا يدلُّ على أن الذي مضى إنما هو (فُعْلَان) أو (فُعْلَان) - بتشديد اللام»^(٣).

الثاني: في أمثلة الأبنية، والأمثلة الواردة في نسخة القاضي هي:
(التَّوْمَان):

له في نسخة القاضي روايتان:

(١) انظر: تفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب ص ١٦٩-١٧٠.

(٢) انظر: (بولاق) ٣٢٤/٢، (هارون) ٢٦٣/٤.

(٣) ب ٤٧٧/ب، ج ٣٨٨/ب، وانظر: شرح السيرافي ٢٢٣/٥ ب. وشرح الرماني ٥٥/٥ ب.

الأولى: (التُّومَان) -بالتاء- في كتاب الأصول، وحاشية الكتاب، وفي نقل الرماني عن ابن السراج.

الثانية: (التُّومَان) -بالنون فيما نقله السيرافي عن ابن السراج عن القاضي^(١). وهذا المثال بهاتين الروائيتين في نسخة الجرمي^(٢).

وأورده السخاوي في (سفر السعادة) بالتاء في موضع وبالنون في موضع آخر، وفسره في الموضعين كليهما بأنه نبات متابعاً في ذلك الجرمي، ورجح محقق سفر السعادة أن (التُّومَان) -بالتاء- تصحيف^(٣).

ولم أفد على هذا المثال في الكتب المؤلفة في أبنية سيبويه، وهو مثال لا يتفق مع البناء الذي أراده سيبويه بتشديد اللام (فعلان).

(الجُلْبَان):

له في نسخة القاضي روايتان:

الأولى: (الجُلْبَان) -بالجيم واللام والمشددة المفتوحة- في كتاب الأصول، وفي نقل السيرافي عن ابن السراج^(٤)، وهي كذلك في نسخة الجرمي فيما نقله السيرافي^(٥).

الثانية: (الجُلْبَان) -بالحاء- في حاشية الكتاب، وفيما نقله الرماني عن ابن

(١) انظر: ص ٥٥ من البحث.

(٢) انظر: ص ٥٥ من البحث.

(٣) انظر: سفر السعادة ١/١٨٧، ٤٠٧.

(٤) انظر: ص ٥٥ من البحث.

(٥) انظر: ص ٥٥ من البحث.

السراج عن القاضي^(١)، وفي حاشية الكتاب عن الجرمي^(٢)، وهي بهذا ضبط عند ابن الدهان، وفسرها بأنها نبت^(٣). وكذا تفسيرها وضبطها عن السخاوي نقلاً عن الجرمي^(٤).

وهي في نسخة الجرمي والقاضي اسم لا صفة.

وأما في نسخة المبرد وابن السراج فاختلف بناؤها عمّا في نسخة القاضي فجاءت على وزن (فُعَلَّان): (الجُلْبَان) صفة^(٥)، وهي بهذا الضبط عند الزبيدي^(٦).

وفي نسخة ثعلب بضم العين: (الجُلْبَان)، وأوردها اسماً وصفة، وذكر ثعلب أن الاسم بقلّة، والصفة صاحب جلبّة^(٧)، وهي بهذا الضبط في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون)، وعند أبي حاتم أيضاً، وفسرها بأنها صفة بمعنى الغلظة^(٨). وفي مختصر الجواليقي (حُلْبَان)، وفسرها بأنها بقلّة^(٩)، والظاهر أنّه تصحيف وخطأ في الضبط، وأنّه أراد ما في نسخة ثعلب؛ فهذا الضبط لم يرد عند غيره،

(١) انظر: ص ٥٥ من البحث.

(٢) انظر: ص ٥٥ من البحث.

(٣) انظر: شرح أبنية سيويه ص ٧٢.

(٤) انظر: سفر السعادة ٤٠٦/١-٤٠٧.

(٥) انظر: أ ١/٤٠٧، وشرح السيرافي ٥/٢٢٣/ب، وشرح الرماني ٥/٥٥/أ.

(٦) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ١٤٦.

(٧) انظر: الأصول ٣/٢٠٢، وشرح السيرافي ٥/٢٢٣/ب، وشرح الرماني ٥/٥٥/أ.

(٨) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيويه من الأبنية ص ١١٤، ١١٨.

(٩) مختصر شرح أمثلة سيويه للقطار ص ٧٨.

والتفسير تفسير ثعلب.

وأكثر المعجمات ذكرت (جلبان) -بتشديد الباء وضم الجيم واللام وفتحهما- على أنّها صفة؛ يقال: (رجل جُلْبَان): ذو جلبه، و(امرأة جُلْبَان): غليظة^(١).

وبناء على ما سبق ذكره من ترجيح كون مراد سيبويه في هذا الموضع هو بناء (فعالان)-بتشديد اللام- وعليه أكثر النسخ السابق ذكرها مع اختلاف بينها في حركة العين فإني أرى أنّ أقرب الأمثلة إلى مراد سيبويه هو (جُلْبَان)؛ لورودها في كثير من المعجمات، ولا يعني ذلك أنّ ما ورد في نسخة الجرمي والقاضي تحريف أو لا أصل له في اللغة؛ فقد ذكرها بعض أهل اللغة بالضبط المذكور في النسختين على أنّها نبت^(٢)، لكنّها لا توافق مراد سيبويه في هذا الموضع.

(العُمْدَانِ):

له في نسخة القاضي روايتان:

الأولى: (عُمْدَانِ) -بالعين وميم مشددة- وفي نسخة الجرمي في حاشية الكتاب.

الثانية: (عُمْدَانِ) -بالعين وميم مشددة - وهي كذلك في نسخة الجرمي فيما نقله السيرافي.

(١) انظر: جمهرة اللغة ٣/ ١٢٤٤، وتهذيب اللغة (جلب) ١١/ ٩٤، والمحكم ٧/ ٤٣٧، ولسان العرب (جلب) ١/ ٢٧٠.

(٢) انظر: المدخل إلى تقويم اللسان ص ١٤١.

وفي نسخة المبرد وابن السراج: (عُمَدَان) على زنة (فُعْلَان)، وأوردها الزبيدي بهذه الزنة بالعين والغين، قال: «ورجل عُمَدَان؛ أي طويل»، عن ابن دريد، ويقال: العُمَدَان، غمد السيف، عن ابن دريد»^(١).

وفي نسخة ثعلب: (عُمَدَان) على زنة (فُعْلَان)، و(عُمَدَان) - بالعين^(٢)، وفسره بالطويل، وكذا عند ابن الدهان، وفسره بأنه غمد السيف^(٣)، وتفسيره هنا على أنه اسم لا صفة.

وفي طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون) على البناء نفسه لكن بالعين، وهي كذلك عند أبي حاتم، قال: «ورجل عُمَدَان: طويل»^(٤).

وفي مختصر الجواليقي بهذه الزنة بالوجهين العين والغين، وفسره بالعين بالطويل عن أبي حاتم، وبالغين على أنه غمد السيف أو الطويل^(٥). وهذا المثال في جميع نسخ الكتاب أُوردَ على أنه صفة.

ولم أقف في معجمات اللغة إلا على (عُمَدَان)، قال ابن دريد: «(ورجل

(١) الأسماء والأفعال والحروف ص ١٨٦، وانظر: ص ١٤٦.

(٢) انظر: شرح الرماني ٥/٥٥٥/ب.

(٣) انظر: شرح أبنية سيبويه ص ١٣٣.

(٤) تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ١١٣. وذكر محقق الكتاب في الحاشية (٩٧) من الصفحة نفسها أنه في إحدى نسختي كتاب أبي حاتم التي اعتمد عليها في التحقيق - وهي نسخة مكتبة الشهيد علي باشا ورمز لها بصل-: (عُمَدَان) قال: "كان في (صل): (عُمَدَان) - بالغين المعجمة - وهو تصحيف صوابه: (عُمَدَان) بالعين المهملة"، ولا أوافق المحقق فيما ذكره، ف(عُمَدَان) محتملة؛ إذ هي رواية نسخة ثعلب.

(٥) انظر: مختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ١٣٢، ١٤١.

عُمْدَانٌ وَعُمْدَانِي؛ إِذَا كَانَ طَوِيلًا»^(١).

وبناء على ما سبق ذكره من ترجيح كون مراد سيبويه في هذا الموضوع هو بناء (فَعْلَان) -بتشديد اللام- وعليه أكثر النسخ السابق ذكرها مع اختلاف بينها في فاء المثال وحركة عينه فإني أرى أنَّ أقرب الأمثلة إلى مراد سيبويه هو (عُمْدَان)؛ لوروده بمعنى الصفة في المعجمات.

(فِرْكَان):

سبقت الإشارة إلى الاختلاف في البناء الذي جاء عليه هذا المثال في نسخة القاضي، فهو (فِرْكَان) بوزن (فَعْلَان) -بتشديد العين وكسرها- في الأصول وشرح السيراني والرماني^(٢)، و(فِرْكَان) بوزن (فَعْلَان) في حواشي الكتاب عن القاضي^(٣)، وهذا الوزن هو الموافق لما ورد في نسخة المبرد وابن السراج وثلعب وطبعتي بولاق وهارون^(٤)، ولما ورد في كتب اللغة ومنها أبنية الكتاب شرحها^(٥).

(١) جمهرة اللغة (عدم) ٢/٦٦٤. وانظر: المخصص ١/١٨٣، والمحكم (عمد) ٢/٢٩، والتكملة والذيل والصلة (عمد) ٢/٢٩٨، ولسان العرب (عمد) ٣/٣٠٦.

(٢) انظر: ص ٥٣ من البحث.

(٣) انظر: ص ٥٥ من البحث.

(٤) انظر: ص ٥٥ من البحث.

(٥) انظر: ليس في كلام العرب لابن خالويه ٣٦٤، والأسماء والأفعال والحروف ص ١٤٧، ١٨٦، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ١٤٤، وسفر السعادة ١/٤١٦، والتكملة والذيل والصلة (فرك) ٥/٢٢٨، وشرح المفصل ٦/١٣٢، والممتع ٢/١٣٧، ولسان العرب (هلم) ١٢/٦١٧.

والراجع أن يكون بناء (فِعْلَان) تصحيفاً كما سبقت الإشارة إلى ذلك^(١). وهو اسم في جميع نسخ الكتاب، وفسره ثعلب بأنه البغض^(٢)، وتبعه في ذلك السيرافي وابن يعيش^(٣)، وذكر ابن خالويه أنه اسم رجل، قال: « ليس في كلام العرب اسمٌ على (فِعْلَان) إلا (عِرْقَان): اسم رجل. . . و(فِرْكَان): اسم طُفيل العرائس الجارود بن أبي سبرة^(٤)، وفسره الزبيدي والخطيب والسخاوي وغيرهم بأنه اسم أرض^(٥).
(عِرْقَان):

والاختلاف في البناء الذي جاء عليه هذا المثال في نسخة القاضي كالاختلاف في (فِرْكَان)^(٦)، و(عِرْقَان) هو الموافق لما ورد في نسخة المبرد وابن السراج وثعلب فيما رواه السيرافي والرماني وطبعتي بولاق وهارون^(٧)، ولما ورد في كتب اللغة ومنها أبنية الكتاب شرحها^(٨)، وفي نسخة ثعلب في الحواشي:

(١) انظر: ص ٥٧ من البحث.

(٢) انظر: الحاشية (٥) من ص ٥٤ من البحث.

(٣) انظر: شرح السيرافي ٥/٢٢٤/أ، وشرح المفصل ٦/١٣٢.

(٤) ليس في كلام العرب لابن خالويه ٣٦٤.

(٥) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ١٨٦، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للخطيب ص ١٤٤، وسفر السعادة ١/٤١٦.

(٦) انظر: ص ٥٥ من البحث.

(٧) انظر: ص ٥٣ من البحث.

(٨) انظر: ليس في كلام العرب لابن خالويه ٣٦٤، والأسماء والأفعال والحروف ص ١٨٧، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للخطيب ص ١٣٢، وشرح أبنية سيبويه ص ١٢٣، وسفر السعادة ١/٣٧١، والممتع ٢/١٣٧.

(غِرْقَان) بالغين.

وبناء (فِعْلَان) هو الراجح فيه كما سبق بيانه في المثال السابق.

وهو اسم في جميع نسخ الكتاب، وفي تفسيره أقوال:

الأول: أنه اسم رجل، وهو تفسير ثعلب^(١)، والجرمي^(٢) وأبي حاتم والسيرافي وجماعة^(٣).

الثاني: اسم دويبة، ذكره الزبيدي والسخاوي^(٤).

الثالث: اسم جبل، ذكره الزبيدي والسخاوي^(٥).

الرابع: مصدر بمعنى المعرفة، ذكره السيرافي وابن يعيش^(٦).

الخامس: الرجل إذا اعترف بالشيء ودلّ عليه، وهو تفسير ثعلب فيما نقله

العطار، وهو بهذا المعنى صفة، قال في مختصر العطار: «وقال أبو العباس:

(العِرْقَان) الرجل إذا اعترف بالشيء ودلّ عليه، وهذا صفة، وذكر سيبويه

أنه لا يعلمه وصفاً^(٧)، ومن فسره بهذا أبو حاتم^(٨).

(١) انظر: ص ٥٣ من البحث.

(٢) انظر: مختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ١٣٢، وسفر السعادة ٣٧١/١.

(٣) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ١٠٨، والنبات لأبي حنيفة الدينوري ص

٧٠، وشرح السيرافي ٥/٢٢٤/أ، وليس في كلام العرب لابن خالويه ٣٦٤، وشرح أبنية سيبويه

ص ١٢٣، وشرح المفصل ١٣٢/٦.

(٤) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ١٨٧، وسفر السعادة ٣٧١/١.

(٥) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ١٨٧، وسفر السعادة ٣٧١/١.

(٦) انظر: شرح السيرافي ٥/٢٢٤/أ، وشرح المفصل ١٣٢/٦.

(٧) مختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ١٣٢.

(٨) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ٢٧٧.

السادس: صفة لكل ثقيل من الرجال نؤوم، ذكره ابن خالويه^(١).

السابع: الدليل الحاذق، ذكره السخاوي^(٢)، وهو بهذا المعنى صفة أيضاً. وأقرب هذا التفاسير أنه اسم رجل؛ فهو تفسير الأكثرين، وأمّا تفسيره بأنه اسم دويبة أو جبل فالأقرب أنهما تفسيران لـ (عُرْفَان) -ضم الأول والثاني- فقد نصّ جماعة من أهل اللغة على أنه بهذا الضبط دويبة أو جبل^(٣)، وأمّا التفاسير الأخيرة التي حمل فيها على الصفة فلا يمكن تفسيره بها في هذا الموضع؛ لأنّ سيويه أورده اسماً لا صفة.

الموضع الرابع: مثال (تَرَعِيَّة): بناء (تَفْعِيلَة) صفة

قال سيويه: «وَأَمَّا التَّاءُ فَتَلْحَقُ أَوْلًا. . . . وَيَكُونُ عَلَى (تَفْعِيلِ) فِي الْأَسْمَاءِ؛ نَحْو: (التَّمْتِينِ)^(٤) و(التَّنْبِيْثِ)^(٥)، وَلَا نَعْلَمُهُ جَاءَ وَصْفًا، وَلَكِنَّهُ يَكُونُ صِفَةً عَلَى (تَفْعِيلَةٍ)، وَهُوَ قَلِيلٌ فِي الْكَلَامِ؛ قَالُوا: (تَرَعِيَّةٌ)، وَقَدْ كَسَرَ بَعْضُهُمُ التَّاءَ. . . . وَهُوَ وَصْفٌ لَا يَجِيءُ بِغَيْرِ الْهَاءِ»^(٦).

مثل سيويه لما جاء على (تَفْعِيلَةٍ) صفةً، واختلفت نسخ الكتاب في هذا

(١) انظر: ليس في كلام العرب لابن خالويه ٣٦٤.

(٢) انظر: سفر السعادة ١/٣٧١.

(٣) انظر: النبات لأبي حنيفة الدينوري ص ٧٠، وجمهرة اللغة ٣/١٢٤٤، والمحكم ١/٨١، والتكملة والذيل والصلة (عرف) ٤/٥٢٨.

(٤) خيط يشد به الفسطاط. انظر: شرح أبنية سيويه ص ٥٤.

(٥) النبات على وجه الأرض. انظر: مختصر شرح أمثلة سيويه للقطار ص ٥٩، وشرح أبنية سيويه ص ٥٥.

(٦) (بولاق) ٢/٣٢٧، (هارون) ٤/٢٧٠-٢٧١.

المثال على روايتين:

الأولى: (تَرْعِيَّةٌ)، وهي في نسخة المبرد وإسماعيل القاضي وثلعب، وهي الواردة في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون).

الثانية: (تَرْعِيْبَةٌ)، وهي في نسخة الجرمي، والنص فيها: «ويكون على (تَفْعِيْلَةٌ)، قالوا: (تَرْعِيْبَةٌ)».

قال ابن السراج: «في كتابي محمد وأحمد^(١): (تَرْعِيْبَةٌ)، والجرمي قال: (تَرْعِيْبَةٌ)، وفَسَّرَهُ بأنه قطعة من السِّنَامِ»^(٢).

وفي حواشي الكتاب: «قال (ب)^(٣): في كتاب الجرمي في الأبنية: ويكون على (تَفْعِيْلَةٌ)، قالوا: (تَرْعِيْبَةٌ)، وهي القطعة من السنام والشحم»^(٤).

وقال الفارسي: «قال أبو بكر: وفي رواية ثعلب^(٥) أيضاً: (تَرْعِيْبَةٌ)، وكذلك في نسخة القاضي.

وحكى الجرمي في كتابه في الأبنية: ويكون على (تَفْعِيْلَةٌ)، قالوا: (تَرْعِيْبَةٌ)، وهي القطعة من السنام والشحم»^(٦).

وأما شراح الكتاب وأبنيته فانقسموا قسمين في هذا الموضوع؛ فبعضهم اقتصر

(١) يريد المبرد وثلعب.

(٢) الأصول ٢٠٥/٣. وفي المطبوع: (تَرْعِيْبَةٌ)، و(ترغيبية)، وكلاهما تصحيف، وأما مخطوطة الأصول (١٥٨/ب) فجاء الأول من دون ضبط، والثاني بالعين على الصواب.

(٣) ابن السراج.

(٤) ب ٤٧٥/أ، ج ٣٨٧/أ. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٦٩١/٤.

(٥) في المطبوع: (تقلب)، وهو تصحيف.

(٦) التعليقة ٢٥٨/٤. وانظر: تنقيح الألباب ٢٨٣.

على ذكر أحد هذين المثالين، فأبو حاتم ذكر (تَرْعِيْبَةً)^(١)، وذكر الزبيدي والأعلم (تَرْعِيْبَةً)^(٢).

وبعضهم كالسيرافي والطارق وابن الدهان ذكر المثالين معاً، وفسروا (تَرْعِيْبَةً) بالحسن الرعي، وهو على هذا التفسير صفة، وفسروا (تَرْعِيْبَةً) بالقطعة من السنام، وهو على هذا لتفسير اسم^(٣).

والذي يظهر أنَّ المثال الذي أراده سيبويه هو (تَرْعِيْبَةً)؛ لأنَّ سيبويه تحدث قبل هذا الموضوع عما جاء على (تفعيل) من الأسماء، وأنه لا يعمله جاء صفة، ثم استدرك بمجيء الصفة على (تفعيلة) قليلاً، والمثال الذي يناسب ذلك هو (تَرْعِيْبَةً)^(٤).

وأما قول الأستاذ الدكتور محمد الدالي: «وأما (تَرْعِيْبَةً) . . . فالظاهر أنَّ من جعلها من أمثلة الكتاب واهم؛ لأنَّ سيبويه ذكر ما مثل به -وهو (تَرْعِيْبَةً)- وصفاً. وسياق كلام سيبويه . . . قاطع في أنَّ ما ذكره على (تفعيلة) وصف، ولا موضع في كلامه لدعوى اختلاف نسخ كتابه»^(٥) فلا أوافق فيه؛ لأنَّ فيه القطع بالوهم ورفع احتمال اختلاف النسخ، والنصُّ في نسخة الجرمي خالٍ

(١) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ١٦٨.

(٢) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ٢١٧، والنكت ١١٥٨/٢.

(٣) انظر: شرح السيرافي ٥/٢٢٧، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للطارق ص ٥٩، وشرح أبنية سيبويه ص ٥٣-٥٤، وسفر السعادة ١/١٧٩.

(٤) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ١٦٨-١٦٩ ح (٩٩)، وتفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب ص ٦٣.

(٥) تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ١٦٨ ح (٩٩).

من ذكر الصفة^(١)؛ إذ النصّ فيها: «ويكون على (تَفْعِيلَة)، قالوا: (تَرَعِيَّةٌ)»،
 وتام نصّ سيبويه على رواية الجرمي: «ويكون على (تَفْعِيلِ) في الأسماء؛ نحو:
 (الْتَمَّتَيْنِ) و(الْتَنَيْتِ)، ولا نعلمه جاء وصفاً، ويكون على (تَفْعِيلَة)، قالوا:
 (تَرَعِيَّةٌ)»، وعليه فلا تناقض بذكر الوصف، ويبقى ما ورد في نسخة الجرمي
 محتملاً، وإن كان الأظهر هو (تَرَعِيَّةٌ) كما سبق.

الموضع الخامس: مثال (حَوْمَلِ):

قال سيبويه في: «وَأَمَّا الْوَاوُ فَتَلْحَقُ ثَانِيَةً؛ فَيَكُونُ الْحَرْفُ عَلَى (فَوَعَلِ)
 فِيهِمَا، فَالاسْمُ نَحْوُ: (كَوَكَبِ)، و(عَوَسَجِ)^(٢)، وَالصِّفَةُ نَحْوُ: (حَوْمَلِ)،
 (وَهَوُزِبِ)^(٣)»^(٤).

هذا الموضع اختلفت فيه نسخ الكتاب على روايتين:

الأولى: "وَالصِّفَةُ نَحْوُ: (حَوْمَلِ)"، وهي في نسخة إسماعيل القاضي.

قال السيرافي: «وفي نسخة القاضي مكانَ (حَوَقَلِ): (حَوْمَلِ)، ولا نعرفُ
 (حوملاً) في الصفات، وإنما جعله سيبويه في الصفات»^(٥).

(١) انظر: تفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب ص ٦٣.

(٢) شجر له شوك. انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٣٠.

(٣) المسن من لإبل. انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ١٧٣، وشرح أبنية سيبويه ص ١٦٣.

(٤) (بولاق) ٣٢٨/٢، (هارون) ٢٧٤/٤.

(٥) شرح السيرافي ٢٢٨/٥. وهذا النصّ مذكور في حواشي الكتاب عن السيرافي. انظر: ب ٤٧٦/ب، ج ٣٨٨/أ.

وهي أيضا بهذه الرواية في شرح الزبيدي والرماني والأعلم والعتار^(١)، والنسخ التي اعتمد عليها في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون).

الثانية: "والصِّفَةُ نُحُو: (حَوْقَل)"، وهذه رواية نسخة الأخفش، ورد في حواشي الكتاب: «في (خ)^(٢): (حَوْقَل*)، يعني: أدبر عن النساء»^(٣)، والجرمي^(٤)، وهي أيضاً رواية النسخ التي اعتمد عليها أبو حاتم والسيرافي وابن الدهان وابن خروف^(٥).

وسيويه ذكر هذا المثال المختلف فيه بين النسخ فيما جاء على (فَوْعَل) من الصفات، وصَوَّب السيرافي والأعلم وابن خروف (حَوْقَلًا)؛ لأنَّ (حَوْمَلًا) غير معروف في الصفات^(٦).

وممن نص على ذلك الزبيدي، قال: «و(حَوْمَل) موضعٌ، وذكره سيويه صفةً، ولا أعلمه في الصفاتِ إلا أن يكونَ مشتقاً من الحَمَل»^(٧).

والذي يظهر لي أنَّ الموضوع يحتمل الروایتين، وإن كانت رواية (حَوْقَل) أشهر

(١) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٢٥، وشرح الرماني ص ٣٨٤ (العبد اللطيف. ر. د)، والنكت ١١٥٩/٢، ومختصر شرح أمثلة سيويه للعتار ص ٨١.

(٢) المراد نسخة الأخفش.

(٣) ج ٣٨٨/أ. وانظر: حواشي كتاب سيويه ١٦٩٩/٤.

(٤) انظر: مختصر شرح أمثلة سيويه للعتار ص ٨١.

(٥) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيويه من الأبنية ص ١١، وشرح السيرافي ٢٢٨/٥/أ، وشرح أبنية سيويه ص ٧٦، وتنقيح الألباب ٢٨٥.

(٦) انظر: شرح السيرافي ٢٢٨/٥/أ، والنكت ١١٥٩/٢، وتنقيح الألباب ٢٨٥.

(٧) الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٣٠.

في باب الصفات؛ إذ لا خلاف في أنّ (حَوْقَلًا) صفة؛ فقد فسره الأخفش والجرمي وأبو حاتم والسيراfi بأنّه المدبر عن النساء^(١)، وفسّر أيضا بأنه الرجل الكبير^(٢).

وأما (حَوْمَلٌ) فالمشهور فيه أنّه اسم موضع، واسم امرأة يضرب بكلبتها المثل^(٣)، لكنّ بعضهم ذكره في الصفات، ورد في حواشي الكتاب: «عن بعضهم: (الحَوْمَلُ): السحابُ الأسودُ، و(الحَوْمَلُ): السوداءُ من الإبل والعُقبانِ»^(٤).

قال ابن عباد: «و(الحَوْمَلُ): السَّحَابُ الْأَسْوَدُ، و(سَحَابٌ ذُو حَوْمَلٍ): إذا حَمَلَ الْمَاءَ، وكذلك الإبل السُّودُ. وحوْمَلٌ كُلُّ شَيْءٍ: أَوَّلُهُ»^(٥). وقال صاحب التكملة: «و(الحَوْمَلُ): السَّحَابُ الْأَسْوَدُ، مِنْ كَثْرَةِ حَمَلِ الْمَاءِ. و(حَوْمَلٍ): إذا حَمَلَ الْمَاءَ. وحوْمَلٌ كُلُّ شَيْءٍ: أَوَّلُهُ»^(٦). وإذا كان قد ورد (حَوْمَلٌ) صفة فهذا الموضع من الكتاب محتمل له.

(١) انظر: ب ٤٧٧/ب، ج ٣٨٨/أ، وتفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ١١، وشرح السيرافي ٢٢٨/٥، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للقطار ص ٨١، وتنقيح الألباب ٢٨٥، وسفر السعادة ٢٤١/١.

(٢) انظر: مختصر شرح أمثلة سيبويه للقطار ص ٨١، وشرح أبنية سيبويه ص ٧٦، وتنقيح الألباب ٢٨٥، وسفر السعادة ٢٤١/١.

(٣) انظر: جمهرة اللغة (حلم) ٥٦٧/١، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للقطار ص ٨١.

(٤) ب ٤٧٧/ب، ج ٣٨٨/أ. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٧٠٠/٤.

(٥) المحيط (حمل) ٣٣١/٣.

(٦) التكملة والذيل والصلة (حمل) ٣٢٦/٥.

الموضع السادس: مثال (الْحُنْدُوة):

قال سيبويه في: «ويكون على (فُعْلُوَة) في الاسم، نحو: (الْحُنْدُوة) و(العُنْصُوة)، ويكون على (فِعْلُوَة)، نحو: (حِنْدُوة)، وهو اسمٌ وهو قليل»^(١).

اختلفت نسخ الكتاب في مثال (الْحُنْدُوة) اسماً مما جاء على بناء (فُعْلُوَة)، والذي وقفت عليه فيه أربع روايات:
الأولى: (الْحُنْدُوة) - بجاء وذال مضمومتين -، وهي في نسخة إسماعيل القاضي وابن السراج.

جاء في حواشي الكتاب: «عند (ب)^(٢) (ق): (الْحُنْدُوة)»^(٣)، وقال السيرافي: «وقد اختلفت النسخ في (الْحُنْدُوة)؛ فأما كتاب القاضي: ف(الْحُنْدُوة)، وهي شعبة من الجبل؛ لأنَّ (الْحِنْدِيْدَةَ): الشِّمْرَاخُ المُشْرِفُ من الجبل^(٤)، والجمع (حَنَّاذِيْدٌ)، وهي أيضا من الخيل»^(٥).

ووردت أيضا بهذه الرواية في شرح الزبيدي - في إحدى نسخ كتابه - والأعلم والسخاوي^(٦).

(١) (بولاق) ٣٢٩/٢، (هارون) ٢٧٥/٤.

(٢) (ب) رمز لإحدى نسخ ابن السراج. انظر: ص ٢٤.

(٣) ب ٤٧٧/أ، ج ٣٨٨/أ. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٧٠٣/٤.

(٤) انظر: ديوان الأدب ٧٨ / ٢.

(٥) شرح السيرافي ٢٢٨/٥/ب.

(٦) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٢٧ ح (٥)، النكت ١١٦٠/٢، وسفر السعادة ٢٥٣/١.

الثانية: (الجُنْدُوة) - بجيم وذال مضمومتين - وهي رواية الجرمي وابن السراج^(١)، وهي بهذه الرواية في شرح أبي حاتم والزبيدي - في إحدى نسخ كتابه - وابن خروف^(٢).

الثالثة: (الخُنْزُوة) - بحاء وزاي مضمومتين - وهي في نسخة المبرد^(٣) وثلعب^(٤). قال السيرافي: «وأما في كتاب أبي العباس ف(الخُنْزُوة)، وهي الكِبْرُ، مثل: الخُنْزُوانة»^(٥).

وهي بهذه الرواية في شرح الرماني^(٦).

وذكر العطار وابن خروف أنَّ في نسخة ثعلب (الخُنْدُوة)^(٧)، ورجح الأستاذ الدكتور سليمان العيوني خطأ هذه النسبة؛ لأنه قد عزي إلى ثعلب في حواشي الكتاب (الخُنْزُوة)، كما أنَّ ابن خروف اعتمد في عزوه على ما جاء في مختصر العطار، وهو اختصار مخلٌّ وفيه خلط^(٨).

(١) انظر: ليس في كلام العرب لابن خالويه ص ٢١٥، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ٨١، وتنقيح الألباب ٢٨٥/أ.

(٢) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ١٨٣، الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٢٧ ح (٥)، وتنقيح الألباب ٢٨٥/أ.

(٣) انظر: شرح السيرافي ٢٢٨/٥ ب، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ٨١، وتنقيح الألباب ٢٨٥/أ.

(٤) انظر: ب ٤٧٧/أ، ج ٣٨٨/أ، وتفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب ص ٩٧، ٩٩.

(٥) شرح السيرافي ٢٢٨/٥ ب.

(٦) انظر: شرح الرماني ص ٣٨٢ (العبد اللطيف. ر. د).

(٧) انظر: مختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ٨١، وتنقيح الألباب ٢٨٥/أ.

(٨) انظر: تفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب ص ٩٩-١٠٠.

الرابعة: (الْحُنْدُودَة) - بجاء وذال مضمومتين -، وهذه الرواية ذكرها السيرافي، قال: « وقد رأيت في بعض النسخ: (حُنْدُودَة) و(جُنْدُودَة)، وكلُّ يُفَسَّر على أَنَّهُ القِطْعَةُ من الجبل»^(١)، وهي الواردة في النكت ومختصر العطار^(٢)، وطبعتي (بولاق) و(هارون).

وبعد فثلاث من الروايات السابقة تختلف في الحرف الأول؛ فإما أن يكون بالحاء أو بالجيم أو بالحاء والمعنى واحد، وهو القطعة من الجبل - كما ذكر السيرافي -، وأما الرواية الرابعة (الْحُنْدُودَة) فمعنى المثال مخالف؛ فدلالته على العنجيهة والكبر، لكنَّ ابن السكيت وابن سيده ذكراه بهذا الوزن والمعنى^(٣).

وإذا كان الأمر كذلك فالذي يظهر أنَّ أقواها هي رواية نسخة إسماعيل القاضي (الْحُنْدُودَة) - بجاء وذال مضمومتين -؛ لأنَّها مشتقة من (الخنذيد)، وهو المشرف من الجبل، وهو ما مال إليه السيرافي في ظاهر كلامه؛ فإنه قال: « فأما كتابُ القاضي: ف(الْحُنْدُودَة)، وهي شعبةٌ من الجبل؛ لأنَّ (الْحُنْدِيدَةَ): الشِّمْرَاخُ المُشْرِفُ من الجبل، والجمع (حَنَازِيدٌ)، وهي أيضا من الخيل»^(٤).

وفي اللسان: «(الْحُنْدُودَة): الشَّعْبَةُ مِنَ الْجَبَلِ، مَثَلٌ بِهَا سَيَّوِيَةٌ وَفَسَّرَهَا السِّيرَافِيُّ، قَالَ: وَوَجَدْتُ فِي بَعْضِ النَّسَخِ: (حُنْدُودَة)، وَفِي بَعْضِهَا: (جُنْدُودَة)، وَ(حُنْدُودَة) - بِالْحَاءِ مُعْجَمَةً - أَقْعَدُ بِذَلِكَ يَشْتَقُّهَا مِنَ (الْحُنْدِيدِ)»^(٥).

(١) شرح السيرافي ٢٢٨/٥ ب.

(٢) انظر: النكت ١١٦٠/٢، ومختصر شرح أمثلة سيويه للعطار ص ٨١.

(٣) انظر: الألفاظ ص ١١٠، والمخصص ٣٩٨/٣.

(٤) شرح السيرافي ٢٢٨/٥ ب. وانظر: تفسير غريب ما في كتاب سيويه من الأبنية ص ١٨٣ (ح) (٦١).

(٥) انظر: لسان العرب (خذ) ٤٩٠/٣.

الموضع السابع: مثال (زخليل):

قال سيبويه في لحاق الياء للثلاثي: «وما لحقته من بناتِ الثلاثة؛ نحو: (زخليل)، و(صهميم)، و(خنديذ)، وهو صفة»^(١).

اختلفت نسخ الكتاب في مثال (زخليل) على روايتين:

الأولى: (زخليل)، وهي رواية نسخة الجرمي وإسماعيل القاضي وثلعب، وهي الواردة في طبعتي الكتاب (بولاق) و(هارون).

الثانية: (رخليل)، وهي رواية نسخة المبرد.

ورد في حواشي الكتاب: «(س)^(٢): (رخليل). قال: وفي (ث)^(٣): (زخليل)، وكذا في كتاب الجرمي، وفسره (ث) في كتابه (يَزْحَل)، وفي نسخة (ق) أيضاً بالزاي»^(٤).

وقال الفارسي: «قال سيبويه: وما لحقته من بناتِ الثلاثة؛ نحو: (زخليل).

قال أبو العباس: هو (رخليل) بالراء. وقال ثعلب: و(زخليل) — بالزاي، وفسره: يَتَزَحَّلُ^(٥)»^(٦).

والرواية الأولى هي الواردة عند جميع شراح الكتاب وأبنيته كأبي حاتم

(١) (بولاق) ٣٣٧/٢، (هارون) ٢٩٣/٤.

(٢) يراد به هنا المبرد. انظر: ح (٤) ص ٣٣ من البحث.

(٣) رمز ثعلب.

(٤) أ ١٢٠/٤، ب، ٤٨٤/أ. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٧٥٥/٤-١٧٥٦.

(٥) كذا في المطبوع، والصواب: (يَزْحَل) كما في حواشي الكتاب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه

١٧٥٦/٤.

(٦) التعليقة ٢٧١/٤.

والسيرافي وغيرهما^(١)، ولم أقف على من ذكر (زَحْلِيل) من الشراح أو أهل اللغة سوى ما ورد في حواشي الكتاب والتعليقة.

واختلفوا في تفسير (زَحْلِيل) على أوجه:

الأول: أنه آثار تزلج الصبيان أو تدحرجهم، وهو تفسير أبي حاتم والقطار وابن الدهان^(٢)، وهذا التفسير يجعله اسماً.

الثاني: أنه بمعنى (يَزْحَل)، وهو تفسير ثعلب كما سبق ذكره، وابن السراج والفارسي وابن جني^(٣).

ومعنى (يَزْحَل): يتنحى، قال كراع النمل: «ويقال: "رجل زُحَل"، وهو الذي يَزْحَلُ؛ أي: يتنحى عن الأمرِ حسناً كان أم قبيحاً»^(٤).

الثالث: الأملس، وهو تفسير الزبيدي وابن خروف^(٥).

الرابع: السريع، وهو تفسير السيرافي والأعلم^(٦).

والتفسير الثاني وما بعده يجعله صفة، وهو الظاهر.

(١) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيويه من الأبنية ص ٢٨٩، وشرح السيرافي ص ١٣٨ (الرويلي . ر . د)، والأسماء والأفعال والحروف ص ٢٦٨، ٢٧٢، وشرح الرماني ص ٥١٣ (العبد اللطيف . ر . د)، والنكت ١١٧٢/٢، ومختصر شرح أمثلة سيويه للعطار ص ١٠٢، وشرح أبنية سيويه ص ٩٣، وتنقيح الأبواب ٢٩٣.

(٢) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيويه من الأبنية ص ٢٨٩، ومختصر شرح أمثلة سيويه للعطار ص ١٠٢، وشرح أبنية سيويه ص ٩٣.

(٣) انظر: الأصول ٢١٦/٣، والمسائل الحلييات ص ٣٥١، والمنصف ١٣٣/١.

(٤) المنتخب من غريب كلام العرب ٥٨٢/٢. وانظر: الصحاح (زحل) ٤/١٧١٥، والمحكم (زحل) ٣/٢٢٣.

(٥) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٦٨، ٢٧٢، وتنقيح الأبواب ٢٩٣.

(٦) انظر: شرح السيرافي ص ١٣٨ (الرويلي . ر . د)، والنكت ١١٧٢/٢.

الموضع الثامن: مثال (حُنْبَعْتَةٌ): على بناء (فُنْعَلٍ)
قال سيبويه: «وَأَمَّا النُّونُ فَتَلْحَقُ ثَانِيَةً فَيَكُونُ الْحَرْفُ عَلَى مِثَالِ (فُنْعَلٍ) فِي
الاسْمِ وَالصَّفَةِ، وَهُوَ قَلِيلٌ. . . وَالاسْمُ: (حُنْبَعْتَةٌ)»^(١).

اختلفت نسخ الكتاب في مثال (حُنْبَعْتَةٌ) على روايتين:

الأولى: (حُنْبَعْتَةٌ)، وهي رواية نسخة إسماعيل القاضي وثلعب وابن السراج.
ورد في حواشي الكتاب: «خَطَّ (ث): (حُنْبَعْتَةٌ). (ق): كما في العمود^(٢)»^(٣).
وهي بهذه الرواية في شرح السيرافي والزيدي وابن خروف^(٤).

الثانية: (حُنْبَعْتَةٌ)، وهي رواية بعض النسخ^(٥)، والواردة في طبعتي الكتاب
(بولاق) و(هارون).

وهي بهذه الرواية في شرح أبي حاتم والفراسي والرماني والأعلم والطار وابن
الدهان^(٦).

(١) (بولاق) ٣٣٩/٢، (هارون) ٢٩٧/٤.

(٢) يريد متن نسخة الفراسي من الكتاب.

(٣) أ ٤ / ١٢٢ / أ، ب ٤٨٥ / ب. وانظر: حواشي كتاب سيبويه ١٧٥٨/٤ - ١٧٥٩، وفيه: "خَطَّ
(ث): (حُنْبَعْتَةٌ)"، وربما كان تصحيحًا من المحقق.

(٤) انظر: شرح السيرافي ص ١٦٧ (الرويلي. ر. د)، والأسماء والأفعال والحروف ص ٢٩٢، وتنقيح
الألباب ٢٩٥.

(٥) انظر: أ ٤ / ١٢٢ / أ، ب ٤٨٥ / ب، وشرح السيرافي ص ١٦٧ (الرويلي. ر. د).

(٦) انظر: تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية ص ٣٤٨، والتعليقة ٢٧٣/٤، وشرح الرماني
ص ٤٠٤ (العبد اللطيف. ر. د)، والنكت ١١٧٥/٢، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للطار ص

٩١، وشرح أبنية سيبويه ص ٨١.

وأكثر ما ورد في المعجمات اللغوية بهذه الرواية^(١).
وسيبيويه ذكره في هذا الموضوع اسماً، وذكر (خُنْثَعَبَةً) في باب لاحق دون أن
ينص على أنها اسم^(٢).

وفسّره ثعلب وابن السراج والأعلم بأنه العُزْرُ^(٣)، قال الزبيدي: «قال أبو بكر:
ولم نلّف تفسير (خُنْثَعَبَةً) إلا عن السراج، فقال: هي العُزْرُ؛ يعني: في
اللبن»^(٤)، وفي النوادر لأبي زيد أن العُزْرَ - بضم العين وفتحها - اللبن الغزير^(٥).
وفسره أكثرهم بأنه الناقة الغزيرة اللبن^(٦)، وذكر كراع أنها اسم من أسماء
الدبر^(٧).

ونقل الأزهري عن أبي عبيد عن الفراء (خِنْثَعَبَةً) - بكسر الفاء - وفسرها
كما سبق بأنها الناقة الغزيرة اللبن، وأوردها الجواليقي أيضاً بهذا الضبط
والتفسير^(٨)، وسيبيويه إنما ذكر بناء ضم الفاء لا كسره.

(١) انظر: المنتخب من غريب كلام العرب ٦١/١، والمحكم ٣٩٥/٢، وأبنية الأسماء والأفعال لابن
القطاع ٣١١، ولسان العرب (خثعب) ٣٤٥/١، وتاج العروس ٣٣٦/٢.

(٢) انظر: (بولاق) ٣٥١/٢، (هارون) ٣٢٥/٤.

(٣) انظر: الأصول ٢١٩/٣، والتعليقة ٢٧٣/٤، والنكت ١١٧٥/٢.

(٤) الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٩٧.

(٥) انظر: النوادر ص ٥٤٢.

(٦) انظر: شرح السيرافي ص ١٦٧ (الرويلي. ر. د)، والأسماء والأفعال والحروف ص ٢٩٧، ومختصر
شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ٩١، وشرح أبنية سيبويه ص ٨١، وتنقيح الألباب ٢٩٥.

(٧) انظر: المنتخب من غريب كلام العرب ٦١/١.

(٨) انظر: تهذيب اللغة ٣٦٦/٣، ومختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار ص ٩١.

الموضع التاسع: بناء (فَعَلِّل) من الرباعي المضعَّف ومثاله:
قال سيبويه في: «هذا بابٌ لحاقُ التضعيفِ فيه لازمٌ كما ذكرتُ لك في
بناتِ الثلاثةِ، فإذا ألحقت من موضعِ الحرفِ الثاني كانَ على مثالِ (فَعَلِّلِ)
في الصفة. . . ويكونُ على مثالِ (فَعَلِّلِ)، وهو قليلٌ، قالوا:
(الهَمَّرِشُ)^(١)»^(٢).

قول سيبويه: "ويكونُ على مثالِ (فَعَلِّلِ)، وهو قليلٌ، قالوا: (الهَمَّرِشُ)"
موضع اختلفت فيه نسخ الكتاب، ولها فيه روايتان:
الأولى: إثبات هذا البناء ومثاله في هذا الموضع، وعليها جاءت بعض النسخ
منها نسخة إسماعيل القاضي، قال ابن السراج في (باب ما الزيادة فيه تكريرُ
في الرباعي لحاقها من موضع الثاني): «(فَعَلِّلِ): (هَمَّرِشُ)، هذا الحرفُ ليس في
كتابي المنسوخ من نسخة أبي العباس، وهو فيما قرئ في كتابِ القاضي عليه،
ولم أجدهُ في نسخةِ ثعلبٍ، فأحسبُ أنَّ أصلَ هذا الحرف: (فَنَعَلِّلِ)؛
فأُدغمُ»^(٣).

ومن النسخ التي أثبتته النسخ التي اعتمد عليها في طبعتي الكتاب (بولاق)
و(هارون)، وقد سبق إيراد نص سيبويه في الطبعتين.
ومن ذكر هذا البناء ومثاله في هذا الباب من الشراح الزبيدي والرماني

(١) هي العجوز الكبيرة. انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ٣٠٣، وشرح أبنية سيبويه ص ١٦٢.

(٢) (بولاق) ٣٣٩/٢، (هارون) ٢٩٨/٤.

(٣) الأصول ٢٢١/٣.

والقرطبي وابن خروف^(١).

الثانية: خلو بعض النسخ الأخرى من هذا البناء ومثاله، وعليه جاءت نسخة المبرد وثعلب، كما ذكر ذلك ابن السراج في نصّه السابق.

ولم يذكره السيرافي في هذا الباب، وربما لم يكن في نسخته^(٢).

واختلف شرح الكتاب في أصل (هَمْزِش) ووزنه عند سيبويه؛ لأنّه ذكره في هذا الموضوع المختلف فيه من الكتاب، وذكره في بابين آخرين لم أقف فيهما على اختلاف بين النسخ:

أحدهما: في "باب تمثيل ما بنت العرب من الأسماء والصفات من بنات الخمسة"، وهو بعد الموضوع المختلف فيه السابق بباب واحد فقط، قال: «ويكون على مثال (فَعَلَّلِ) في الصفة، قالوا: (قَهْبَلِس)»^(٣). . . ولا نعلمه جاء اسماً، وما لحقه من الأربعة: (هَمْزِش)»^(٤).

والآخر: في "باب علم مواضع الزوائد من مواضع الحروف غير الزوائد"، قال: «وأما (الهَمْزِش) فإنّما هي بمنزلة: (القَهْبَلِس)، فالأولى نونٌ -يعني: إحدى الميمين نونٌ ملحقة بـ(قَهْبَلِس)-؛ لأنّك لا تجد في بنات الأربعة على مثال (فَعَلَّلِ)»^(٥).

(١) انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٩٩، وشرح الرماني ص ٤٠٦ (العبد اللطيف. ر. د)، وشرح عيون كتاب سيبويه ص ٢٩١، وتنقيح الألباب ٢٩٦/أ.

(٢) انظر: شرح السيرافي ٦/٢٤/أ.

(٣) هي المرأة العظيمة أو حشفة الذكر. انظر: الأسماء والأفعال والحروف ص ٣١٠، وشرح أبيية سيبويه ص ١٤٥.

(٤) (بولاق) ٣٤١/٢، (هارون) ٣٠٢/٤.

(٥) (بولاق) ٣٥٤/٢، (هارون) ٣٣٠/٤. وانظر: تفسير أبيية سيبويه للإمام ثعلب ص ٢١٤.

ويظهر من نصوص الكتاب في المواضع الثلاثة اختلاف قول سيبويه في (هَمْرَشُ)، وأول من أشار إلى هذا الاختلاف الزبيدي، قال في باب التضعيف في الرباعي وهو الباب الأول المختلف فيه عند سيبويه: «ويكونُ على (فَعَلِّلِ): فالصفة: (هَمْرَشُ).

قال أبو بكر: قد جاءَ ذكرُه في بابِ ما تجعلُه زائداً أنَّ إحدى الميمينِ من (هَمْرَشُ) نونٌ، لكنَّ الإدغامَ لحقَه، وزعمَ أنَّه خماسي بمنزلة: (المُهَبِّلِس)»^(١)، والزبيدي هنا ذهب إلى أنَّ سيبويه يرى أن (هَمْرَشُ) خماسي والنون فيه أصل، وهو مخالف لنصه الأول الذي يرى أنَّه (فَعَلِّلِ) من الرباعي المضعف^(٢)، وممن أشار إلى التناقض أبو حيان، قال: «وظاهر كلام سيبويه فيه التناقض»^(٣). وقد أُجيب عن سيبويه هنا بإجابتين:

الأولى: ما أجاب به القرطبي فإنه أورد اعتراض الزبيدي وما قاله سيبويه، ثم قال: «وقد بينَّ أنه ليس في بنات الأربعة (فَعَلِّلِ) أنه (فَعَلِّلِ) في لفظه و(فَعَلَّلِلِ) في معناه، وإمَّا قال: "ويكونُ على (فَعَلِّلِ)" حين أدغم النون في الميم فقلبها ميماً فحين صارت النون من الحرف الذي بعدها منقلبة إليه للإدغام صارت كأَنَّها هي، فمَثَّلَه على ذلك حين أيقنَ أنَّه لا يشكلُ، وأنَّه (فَعَلَّلِلِ)؛ إذ ليس في بنات الأربعة (فَعَلِّلِ)، والعينان من موضع واحد، ولذلك فسَّره بعد ما مثَّلَه»^(٤).

(١) الأسماء والأفعال والحروف ص ٢٩٨-٢٩٩.

(٢) انظر: تنقيح الألباب ٢٩٦/أ، والتذليل والتكميل ٦/٢٨/أ.

(٣) التذليل والتكميل ٦/٢٨/أ.

(٤) شرح عيون كتاب سيبويه ص ٢٩١-٢٩٢.

وكلام القرطي فيه شيء من الغموض، فلذلك أوردته، والذي ظهر لي أنه ذهب إلى أن سيبويه يرى أن (هَمْزِش) في أصله على وزن (فَعَلَّل) من الخماسي المجرد، والنون فيه أصل كما ذهب إلى ذلك الزبيدي، لكنّه يخالفه في الاعتذار لسيبويه حين ذهب في الموضع الأول إلى أنه (فَعَلَّل)؛ لأنّ النون حين أدغمت في الميم صارت كأثما هي، ولن يشكل ذكر هذا المثال؛ لأنّه نصّ على أنه ليس من بنات الأربعة (فَعَلَّل).

ومن ذهب إلى أنه (فَعَلَّل) من الخماسي المجرد الأخفش وابن جني^(١).

الثانية: ما جاب به ابن خروف من أنّ سيبويه حمله على وجهين؛ أحدهما: (فَعَلَّل) من الرباعي المضعّف في الموضع الأول، والآخر: (فَنَعَلَّل) في الموضع الأخير، والنون فيه زائدة للإلحاق ب(فَعَلَّل).

وعلّل ابن خروف حمل سيبويه هذا المثال على الوجهين بأنّه عُدِم فيه الاشتقاق، ولم يكن له نظير، ورأى أنّ سيبويه كأنّه مال إلى الإلحاق وضعّف عنده الأول؛ لقوله في الموضع الأخير: "لأنّك لا تجدّ في بنات الأربعة على مثال (فَعَلَّل)"^(٢).

ويتلخص مما سبق أنّ سيبويه حمل كلامه في (هَمْزِش) على ثلاثة أبنية، هي: بناء (فَعَلَّل) من الرباعي المضعّف، وبناء (فَعَلَّل) من الخماسي المجرد، وبناء (فَنَعَلَّل) والنون فيه زائدة للإلحاق ب(فَعَلَّل)، وزاد السيرافي وجهاً رابعاً هو أن

(١) انظر: شرح السيرافي ص ١٩٦ (الرويلي. ر. د)، والخصائص ٦٢/٢، وشرح الشافية للرضي

٣٦٤/٢، وارتشاف الضرب ١٢٦/١.

(٢) انظر: تنقيح الألباب ٢٩٦/أ.

يكون على (فَعَّلِل) بزيادة عين الفعل منه، وهو الميم؛ للإلحاق بـ(فَعَّلِلِل)^(١).
والراجع فيما أراه ما ذهب إليه ابن خروف من أن سيبويه حمله على وجهين
هما: بناء (فَعَّلِل) من الرباعي، وبناء (فَنَعَّلِل)، وهذا البناء الأخير هو ما مال إليه
سيبويه واحتجَّ له؛ لما يأتي:

الأول: أنه ليس بمستغرب أن يكون للعالم أكثر من قول في كتاب واحد،
وكتاب سيبويه يحتل فيه ذلك أكثر من غيره؛ لأنه لم يخرج إلا بعد وفاة مؤلفه.
الثاني: يبعد حمل كلام سيبويه على أنه أراد بناء (فَعَّلِلِل) من الخماسي المجرد أن
سيبويه صرح في موضع بالإلحاق، وأنه قال في الموضع الآخر: «فإنما هي بمنزلة:
(الْقَهْبَلِيسِ)»، ومفسر كلامه قال: «يعني: إحدى الميمين نونٌ ملحقة
بـ(قَهْبَلِيسِ)»^(٢).

الثالث: يبعد حمل كلام سيبويه على أنه أراد بناء (فَعَّلِل) بزيادة الميم؛ للإلحاق
بـ(فَعَّلِلِل)؛ «لأنَّ مضاعفة العين لا تكونُ بما الكلمة مُلْحَقَةً؛ لأن ذلك ليس في
شيءٍ من الكلام. وعلته أن المضاعفَ في (فَعَّلِل) يدلُّ على التكثر، وما زيدَ لمعنى
يُخْرَجُ عن حَدِّ الملحق؛ ولذلك جُعِلت نوناً، وزيادةُ الإلحاقِ أقوى من زيادةٍ غيرها مما
يكونُ لتكثرِ الكلمة؛ إذ الملحقُ بمنزلةِ الأصلي»^(٣).

(١) انظر: شرح السيرافي ص ١٩٦ (الرويلي. ر. د).

(٢) انظر: تنقيح الألباب ٢٩٦/أ، وتفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب ص ٢١٥.

(٣) شرح الرماني ص ٥٣٢-٥٣٣ (العبد اللطيف. ر. د). وانظر: التعليقة ٨/٥، وتفسير أبنية سيبويه

للإمام ثعلب ص ٢١٩.

الخاتمة

خلص البحث إلى نتائج من أبرزها:

الأول: أنّ إسماعيل القاضي مع إمامته في الحديث والفقه والقراءات كانت له منزلة عالية في العربية؛ فأخذ عن بعض الأئمة في العربية كالمازني، وأثنى عليه المبرد، وأخذ عنه ابن كيسان والزجاج ونفطويه وابن الأنباري.

الثاني: كان معتنياً بكتاب سيبويه؛ وله منه نسخة، وهذه النسخة تضمنت شروحاً وتعليقات على بعض المواضع من الكتاب، وبلغ شأنه مع الكتاب أن قيل فيه: إنه من نظراء المبرد في علم كتاب سيبويه.

الثالث: من دلائل علو نسخته وضبطها أنّها قرئت على المبرد.

الرابع: ما وصلنا من نسخة القاضي كان طريقه ابن السراج والسيرافي والفارسي في حواشي الكتاب والتعليقة وهو أكثرها.

الخامس: عدد المواضع التي وقفت عليها في فروق نسخة القاضي عشرون موضعاً في مواضع متفرقة من الكتاب، أربعة منها متعلقة بعبارة الكتاب من نقص أو اختلاف، وخمسة منها في الأمثلة، واثنان في رواية البيت، وما بقي في الأبنية.

السادس: ترجّح أنّ ما وصلنا من فروق نسخة القاضي لم يكن شاملاً لكلّ ما في نسخته لكنّه كاف في إعطاء صورة عن نسخته.

السابع: انفردت نسخة القاضي في ثلاثة مواضع، وافقت نسخته نسخة الجرمي في موضعين، ووافقت نسخته نسخة المبرد في ثلاثة مواضع.

الثامن: أكثر النسخ التي وافقت نسخة القاضي هي نسخ ابن السراج؛ فقد

وافقتها في سبعة مواضع، وتليها نسخة ثعلب التي وافقتها في ثلاثة مواضع، ثم نسخة الزجاج عن المبرد التي وافقتها في موضعين.

التاسع: ظهر في مواضع اختلاف العبارة بين نسخة القاضي ونسخ أخرى من الكتاب-وهي أربع مواضع- أن ثلاثة مواضع منها كانت العبارة في نسخة القاضي أوضح أو أمتن وأجود سبكاً.

العاشر: ظهر في مواضع الاختلاف بين نسخة القاضي ونسخ أخرى في المثال رجحان رواية نسخة القاضي في موضع منها، وعدم رجحانها في موضع آخر، وتساوي روايته مع الروايات الأخرى في ثلاثة مواضع.

الحادي عشر: ظهر في أبنية الكتاب أن رواية نسخة القاضي راجحة في ثلاثة مواضع، ومرجوحة في موضعين، وصحيحة محتملة في موضعين.

كشاف الرموز الواردة في الحواشي

الرمز	المراد به
ق	نسخة إسماعيل القاضي.
(ج) عن (ع)	رمز نسخة الزجاج عن المبرد.
(ح)	رمز لما أثبتته الفارسي من نسخة الزجاج المصلحة بخطه.
(رق)	وهو رمز لما أثبتته إسماعيل الوراق من نسخة الزجاج الأخرى.
(عنده)	رمز لما أثبتته الفارسي من نسخة ابن السراج حين كان الفارسي يقرأ نسخته من الكتاب على ابن السراج وابن السراج ينظر في نسخته.
(س)	رمز لنسخة ابن السراج المنسوخة من نسخة المبرد، ويستعمل في الحواشي أحياناً للمبرد.
(ب)	رمز لنسخة ابن السراج الأخرى.
(فا)	رمز الفارسي.
(ث)	رمز ثعلب.
(خ)	نسخة الأخفش أو نسخة أخرى.
(ميم)	في نسخة الأسكوريال هو للمبرد.
سح	رمز لما أثبت من نسخة مقروءة على الشيخين أبي سعيد السيرافي وعلي بن عيسى وموشحة بتوقيعهما.
(ط)	رمز لما أثبت من نسخة ابن طلحة، والأقرب أن يكون المراد هو أبو بكر عبدالله بن طلحة بن محمد الياقوتي الأندلسي (ت ٥١٨هـ).

ثبت المصادر والمراجع

أولاً: المخطوطات:

- التذليل والتكميل لأبي حيان الأندلسي، (٦ أجزاء)، مصورة عن نسخة دار الكتب المصرية، الجزء الأول منها تحت رقم (٦٠١٦)، وبقية الأجزاء برقم (٦٢) نحو.
- الأصول لابن السراج، مصورة مكتبة السليمانية ذات الرقم (١٠٧٧).
- تنقيح الأبواب في شرح غوامض الكتاب، لابن خروف، مصورة مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى، رقم الحفظ (٢٠٤).
- شرح كتاب سيبويه للرماني، مصورة عن نسخة فيض الله بتركيا برقم (١٩٨٤، ١٩٨٥، ١٩٨٦، ١٩٨٧)، ونسخة مكتبة داماد إبراهيم برقم (١٠٧٤).
- شرح كتاب سيبويه للسيراقي، مصورة عن نسخة دار الكتب المصرية، القاهرة، برقم (١٣٧) نحو، وبرقم (١٣٨) نحو، ومنه نسخ فلمية بمكتبة جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية تحمل الأرقام من (١٠٢٩٦/ف) - (١٠٣٠٠/ف)، ومصورة جامعة الملك سعود عن نسخة المكتبة السليمانية برقم (١١١٣).
- كتاب سيبويه، نسخة مصورة عن نسخة مكتبة أيا صوفيا بتركيا ذات الرقم (٤٥٧٤).
- كتاب سيبويه، نسخة مصورة عن نسخة مكتبة جوروم حسن باشا بتركيا في أربعة أجزاء؛ الأول برقم (٢٥٦٢)، والثاني برقم (٢٥٦٣)، والثالث برقم (٢٥٦٤)، والرابع برقم (٢٥٦٥).
- كتاب سيبويه، نسخة مصورة عن نسخة مكتبة إسماعيل أفندي بتركيا ذات الرقم (٦٣٤).
- كتاب سيبويه، نسخة مصورة عن نسخة مكتبة حالت أفندي بتركيا ذات الرقم (٤٦٦).
- كتاب سيبويه، نسخة مصورة عن نسخة مكتبة الفاتح بتركيا ذات الرقم (٥٠٦٣).
- كتاب سيبويه، نسخة مصورة عن نسخة مكتبة نور عثمانية بتركيا برقم (٤٦٢٨).

ثانياً: الرسائل الجامعية:

- تنقيح الألباب في شرح غوامض الكتاب، لابن خروف، تحقيق صالح الغامدي، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، ١٤١٤هـ.
- شرح كتاب سيبويه للروماني من أول الكتاب إلى نهاية باب المصدر المثني المحمول على الفعل المتروك إظهاره، تحقيق د. محمد بن إبراهيم شببة، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، ١٤١٤هـ-١٤١٥هـ.
- شرح كتاب سيبويه للروماني، من باب الحروف التي تدخل على الفعل دون الاسم إلى نهاية باب الحكاية، تحقيق د. إبراهيم بن موسى الموسى، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٠هـ.
- شرح كتاب سيبويه للروماني، من باب ألف الوصل في الأسماء إلى نهاية الشرح، تحقيق د. صالح بن عبدالعزيز عبداللطيف، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٦هـ-١٤٢٧هـ.
- شرح كتاب سيبويه للروماني، من باب الندبة إلى نهاية باب الأفعال في القسم، تحقيق د. سيف بن عبدالرحمن العريفي، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤١٨هـ.
- شرح كتاب سيبويه للسيرافي، من باب الزيادة من موضع غير حروف الزوائد إلى باب فيه ما فات سيبويه من أبنية كلام العرب، تحقيق د. عبدالله بن ثاني الرويلي، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٨هـ.
- لباب الألباب في شرح أبيات الكتاب لسليمان بن بنين بن خلف، تحقيق إنجا بنت إبراهيم اليماني، رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، ١٤١٧هـ.

ثالثاً: المطبوعة:

- أبنية الأسماء والأفعال والمصادر لابن القطاع، تحقيق أ. د. أحمد محمد عبد الدايم، دار الكتب والوثائق القومية - القاهرة، ١٩٩٩ م.
- أخبار أبي القاسم الزجاجي، تحقيق د. عبد الحسين المبارك، دار الرشيد، بغداد، ١٩٨٠ م.
- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان الأندلسي، تحقيق د. رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
- إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب (معجم الأدباء) لياقوت الحموي، تحقيق د. إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٣ م.
- أساس البلاغة للزمخشري، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
- الأسماء والأفعال والحروف (أبنية كتاب سيبويه) لأبي بكر الزبيدي، تحقيق د. أحمد راتب حموش، مجمع اللغة العربية بدمشق، دون تاريخ.
- الأصول في النحو لابن السراج، تحقيق د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
- إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس، تحقيق زهير غازي زاهد، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، الطبعة الثالثة، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م.
- الانتصار لسيبويه على المبرد لأحمد بن ولاد، تحقيق د. زهير عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- برنامج شيوخ الرعي، تحقيق إبراهيم شبوح، وزارة الثقافة، دمشق، ١٣٨١ هـ.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.
- تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي، مجموعة من المحققين، وزارة الإعلام، الكويت.
- تاريخ بغداد للخطيب البغدادي، دار الكتاب العربي، بيروت.
- تحصيل عين الذهب من معدن جواهر الأدب في علم مجازات العرب للأعلم الشنتمري، تحقيق د. زهير عبد المحسن سلطان، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، الطبعة الأولى، ١٩٩٢ م.

- التذليل والتكميل في شرح التسهيل لأبي حيان الأندلسي، تحقيق د. حسن هندراوي، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤١٧-١٤٢٢هـ.
- تعليقات على التعليقة للأستاذ الدكتور سيف بن عبدالرحمن العريفي، مجلة الدراسات اللغوية، المجلد الأول، العدد الثالث، رجب-رمضان ١٤٢٠هـ - أكتوبر - ديسمبر ١٩٩٩م.
- التعليقة على كتاب سيبويه لأبي علي الفارسي، تحقيق د. عوض القوزي، مطبعة الأمانة، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- تفسير أبنية سيبويه للإمام ثعلب، تأليف أ. د. سليمان بن عبدالعزيز العيوني، مجلة الجمعية العلمية السعودية للغة العربية، العدد الثامن، ذو الحجة، ١٤٣٢هـ.
- تفسير أبنية سيبويه وغريبه للجرمي (دراسة واستدراك) للأستاذ الدكتور سيف بن عبدالرحمن العريفي، مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العدد (٤٢) ربيع الآخر ١٤٢٤هـ.
- تفسير غريب ما في كتاب سيبويه من الأبنية، لأبي حاتم السجستاني، تحقيق د. محمد أحمد الدالي، دار البشائر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ = ٢٠٠١م.
- التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية للحسن محمد الصاغاني، تحقيق عبد العليم الطحاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم وإبراهيم الأبياري، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٠-١٩٧٩م.
- تهذيب اللغة لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهرى، تحقيق عبد السلام هارون وجماعة، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- توجيه اللع لابن الخباز، دراسة وتحقيق د. فايز زكي دياب، دار السلام، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- الجرائيم المنسوب لابن قتيبة، تحقيق محمد جاسم الحميدي، وزارة الثقافة السورية، دمشق، الطبعة الثانية ١٩٩٧م.
- جمهرة اللغة لأبي بكر محمد بن دريد، تحقيق د. رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٧م.
- جهود الزجاج في دراسة كتاب سيبويه للدكتور عبدالمجيد بن صالح الجارالله، دار التدمرية، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م.

- الحججة للقراء السبعة لأبي علي الفارسي ، تحقيق بدر الدين القهوجي وبشير حويجاتي، دار المأمون للتراث ، دمشق ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٤-١٤١٩هـ / ١٩٨٤-١٩٩٩م.
- حواشي كتاب سيويه، تحقيق أ. د. سليمان بن عبدالعزيز العيوني، دار طيبة الخضراء، الطبعة الأولى، ١٤٤٢هـ - ٢٠٢١م.
- خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب لعبد القادر البغدادي، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
- الخصائص لابن جني، تحقيق محمد علي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثالثة، ١٤٠٦-١٤٠٨هـ / ١٩٨٦-١٩٨٨م.
- ديوان الأدب للفارابي، تحقيق: دكتور أحمد مختار، مؤسسة دار الشعب للطباعة والنشر، القاهرة، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- ديوان الشماخ بن ضرار الذيباني، حققه وشرحه صلاح الدين الهادي، دار المعارف، مصر، ١٩٧٧م.
- ديوان ذي الرمة بشرح الإمام أبي نصر أحمد بن حاتم الباهلي، رواية الإمام أبي العباس ثعلب، تحقيق د. عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- ديوان شعر مسكين الدارمي، تحقيق كارين صادر، دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠م.
- الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، لمحمد بن محمد بن عبد الملك الأنصاري الأوسي، تحقيق إحسان عباس، محمد بن شريفة، بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ٢٠١٢م.
- سفر السعادة وسفير الإفادة للسخاوي، تحقيق د. محمد أحمد الدالي، مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- سير أعلام النبلاء للإمام الذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠١هـ.
- السيرافي النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيويه (جزء من شرح السيرافي)، تحقيق د. عبد المنعم فائز، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ = ١٩٨٣م.

- شرح أبنية سيويه لابن الدهان، تحقيق د. حسن شاذلي فرهود، دار العلوم، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ = ١٩٨٧م.
- شرح أبيات سيويه لأبي جعفر النحاس، تحقيق د. وهبة متولي عمر، مكتبة الشباب، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- شرح أبيات سيويه لأبي محمد يوسف بن أبي سعيد السيرافي، تحقيق د. محمد علي سلطاني، دار المأمون للتراث، دمشق، ١٩٧٩م.
- شرح الشافية للرضي، تحقيق محمد نور الحسن ومحمد الزراف ومحمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٢هـ.
- شرح الكافية للرضي، تصحيح وتعليق د. يوسف حسن عمر، جامعة بنغازي، ليبيا.
- شرح المفصل لابن يعيش، عالم الكتب، بيروت.
- شرح عيون كتاب سيويه لأبي نصر القرطبي المجريطي، تحقيق عبد ربه عبد اللطيف عبد ربه، مطبعة حسان، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- شرح كتاب سيويه للسيرافي، خرج منه أجزاء مطبوعة بتحقيق د. رمضان عبد التواب ود. محمود حجازي ود. محمد عوني عبد الرؤوف وآخرين، الهيئة العامة للكتاب، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ١٩٨٦-٢٠٠٤م.
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، طبعة السيد حسن عباس الشربتلي، الطبعة الثانية، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- طبقات الفقهاء للشيرازي، تحقيق إحسان عباس، دار الرائد العربي، بيروت.
- طبقات المفسرين للداوودي، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الفهرست لأبي الفرج النديم الوراق، تحقيق رضا تجدد الحائري المازندراني، دار المسيرة، الطبعة الثالثة، ١٩٨٨م.
- كتاب الأفعال لسعيد بن محمد القرطبي، تحقيق حسين محمد شرف.
- كتاب الألفاظ لابن السكيت، تحقيق د. فخر الدين قباوة، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٨م.
- الكتاب لسيويه، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

- الكتاب لسيبويه، مطبعة بولاق، الطبعة الأولى ١٣١٦هـ.
- اللامات لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق د. مازن المبارك، دار الفكر، دمشق، الطبعة الثانية، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- لسان العرب لابن منظور، دار صادر، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- ليس في كلام العرب لابن خالويه، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ما ينصرف وما لا ينصرف للزجاج، تحقيق د. هدى محمود قراة، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
- مجمل اللغة لابن فارس، تحقيق د. زهير عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- المحكم والمحيط الأعظم في اللغة لابن سيده، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، من ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م - ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
- المحكم والمحيط الأعظم لابن سيده، حققه عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
- المحيط في اللغة لابن عباد، تحقيق الشيخ محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- مختصر شرح أمثلة سيبويه للعطار، تأليف أبي منصور الجواليقي، تحقيق د. صابر بكر أبي السعود، مكتبة الطليعة بأسبوط.
- المخصص لابن سيده، تحقيق خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦ م.
- المدخل إلى تقويم اللسان لابن هشام اللخمي، تحقيق د. حاتم صالح الضامن، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- المسائل البصريات لأبي علي الفارسي، تحقيق د. محمد الشاطر أحمد، مطبعة المدني، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- المسائل الحليبات لأبي علي الفارسي، تحقيق د. حسن هنداوي، دار القلم بدمشق، ودار المنارة ببيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.

- معاني القرآن وإعرابه للزجاج، تحقيق د. عبد الجليل عبده شليبي، دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- معجم أعلام الجزائر، لعادل نويهض، مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
- المقتضب للمبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، من منشورات المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ.
- المقصور والممدود، لأبي علي القالي، تحقيق د. أحمد عبد المجيد هريدي، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ = ١٩٩٩م.
- الممتع في التصريف لابن عصفور، تحقيق د. فخر الدين قباوة، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- المنتخب من غريب كلام العرب لكراع النمل، تحقيق د محمد بن أحمد العمري، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي، دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٣٨٥هـ.
- المنصف لابن جني، تحقيق إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٧٣هـ - ١٩٥٤م.
- النبات لأبي حنيفة الدينوري، تحقيق برنهاد لفين، دار النشر فرانز شتاينر، بفسبادن.
- النكت في تفسير كتاب سيبويه للأعلم الشنتمري، تحقيق زهير عبد المحسن سلطان، معهد المخطوطات العربية، الكويت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- النوادر لأبي زيد الأنصاري، تحقيق د. محمد عبد القادر أحمد، دار الشروق، بيروت، ١٩٨١م.
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، لابن خلكان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى.

θbt AlmSAdr wAlmrAjç

ÂwlA: AlmxTwTAt:

- Altðyyil wAltkmyl lÂby HyAn AlÂndlsy '(6 ÂjzA)' 'mSwrñ çn nsxh dAr Alktb AlmSryh 'Aljz' AlÂwl mnhA tHt rqm (6016) 'wbqyh AlÂjzA' brqm (62) nHw.
- AlÂSwl lAbn AlsrAj 'mSwrñ mktbñ AlslymAnyh ðAt Alrqm (1077).
- tnqyH AlÂlbAb fy ðrH γwAmD AlktAb 'lAbn xrwf 'mSwrñ mrkz AlbHθ Alçlmy bjAmçh Âm Alqrÿ 'rqm AlHfð (204).
- ðrH ktAb sybwyh llrmAny 'mSwrñ çn nsxh fyD Allh btrkyA brqm (1984 ' 1987, 1986, 1985), 'wnsxh mktbñ dAmAd ÂbrAhym brqm (1074).
- ðrH ktAb sybwyh llsyrAfy 'mSwrñ çn nsxh dAr Alktb AlmSryh 'AlqAhrh ' brqm (137) nHw 'wbrqm (138) nHw 'wmnh nsx flmyh bmkbñ jAmçh AlÂmAm mHmd Abn sçwd AlÂslAmyh tHml AlÂrqAm mn (10296/f) – (10300f) 'wmSwrñ jAmçh Almlk sçwd çn nsxh Almktbñ AlslymAnyh brqm (1113).
- ktAb sybwyh 'nsxh mSwrñ çn nsxh mktbñ ÂyA SwfyA btrkyA ðAt Alrqm (4574).
- ktAb sybwyh 'nsxh mSwrñ çn nsxh mktbñ jwrwm Hsn bAêA btrkyA fy Ârbçh ÂjzA: AlÂwl brqm (2562) 'wAlθAny brqm (2563) 'wAlθAlθ brqm (2564) 'wAlrAbç brqm (2565).
- ktAb sybwyh 'nsxh mSwrñ çn nsxh mktbñ ÂsmAçyl Âfndy btrkyA ðAt Alrqm (634).
- ktAb sybwyh 'nsxh mSwrñ çn nsxh mktbñ HAlt Âfndy btrkyA ðAt Alrqm (466).
- ktAb sybwyh 'nsxh mSwrñ çn nsxh mktbñ AlfAtH btrkyA ðAt Alrqm (5063).
- ktAb sybwyh 'nsxh mSwrñ çn nsxh mktbñ nwr çθmAnyh btrkyA brqm (4628).

θAnyA: AlrsAÿl AljAmçyh:

- tnqyH AlÂlbAb fy ðrH γwAmD AlktAb 'lAbn xrwf 'tHqyq SAlH AlγAmdy ' rsAlh dktwrAh mqdmh Âlÿ klyh Allyh Alçrbyh 'jAmçh Âm Alqrÿ ' 1414h.
- ðrH ktAb sybwyh llrmAny mn Âwl AlktAb Âlÿ nhAyh bAb AlmSdr Almθnÿ AlmHmwil çlÿ Alfçl Almtrwk ÂðhArh 'tHqyq d. mHmd bn ÂbrAhym sybh 'rsAlh dktwrAh mqdmh Âlÿ klyh Allyh Alçrbyh 'jAmçh Âm Alqrÿ ' 1414h 1410-h.
- ðrH ktAb sybwyh llrmAny 'mn bAb AlHrwf Alty tdxl çlÿ Alfçl dwn AlAsm Âlÿ nhAyh bAb AlHkAyh 'tHqyq d. ÂbrAhym bn mwsÿ Almwsÿ 'rsAlh dktwrAh mqdmh Âlÿ klyh Allyh Alçrbyh 'jAmçh AlÂmAm mHmd bn sçwd AlÂslAmyh 1420, h.
- ðrH ktAb sybwyh llrmAny 'mn bAb Âlf AlwSl fy AlÂsmA' Âlÿ nhAyh AlðrH 'tHqyq d. SAlH bn çbdAlçyz AlçbdAllTyf 'rsAlh dktwrAh mqdmh

ĀlĪ klyh Allȳh Alçrbyh ‚jAmçh AlĀmAm mHmd bn sçwd AlĀslAmyh ‚
١٤٢٦هـ ١٤٢٧ -هـ.

- šrH ktAb sybwyh llrmAny ‚mn bAb Alndbh ĀlĪ nhAyh bAb AlĀfçAl fy Alqsm ‚tHqyq d. syf bn çbdAlrHmn Alçryfy ‚rsAlh dktwrAh mqdmh ĀlĪ klyh Allȳh Alçrbyh ‚jAmçh AlĀmAm mHmd bn sçwd AlĀslAmyh ‚ ١٤١٨هـ.
- šrH ktAb sybwyh llsyrAfy ‚mn bAb AlzyAdh mn mwDç çyr Hrwf AlzWAÿd ĀlĪ bAb fyh mA fAt sybwyh mn Ābnyh klAm Alçrb ‚tHqyq d. çbdAllh bn θAny Alrwyly ‚rsAlh dktwrAh mqdmh ĀlĪ klyh Allȳh Alçrbyh ‚jAmçh AlĀmAm mHmd bn sçwd AlĀslAmyh 1428هـ.
- lbAb AlĀlbAb fy šrH ĀbyAt AlktAb lslymAn bn bnyn bn xlf ‚tHqyq ĀnjA bnt ĀbrAhym AlymAny ‚rsAlh dktwrAh mqdmh ĀlĪ klyh Allȳh Alçrbyh ‚jAmçh Ām AlqrĪ ١٤١٧ -هـ.

θAlθA: AlmTbwçh:

- Ābnyh AlĀsmA' wAlĀfçAl wAlmSAdr lAbn AlqTAç ‚tHqyq Ā. d. ĀHmd mHmd çbd AldAym ‚dAr Alktb wAlwθAÿq Alqwmȳh – AlqAhrh ‚ ١٩٩٩m.
- ĀxbAr Āby AlqAsm AlzjAjy ‚tHqyq d. çbd AlHsyn AlmbArk ‚dAr Alrșyd ‚ bydAd ١٩٨٠ -m.
- ArtšAf AlDrb mn lsAn Alçrb lĀby HyAn AlĀndlsy ‚tHqyq d. rjb çθmAn mHmd ‚mktbh AlxAnjy ‚AlTbçh AlĀwlĪ ١٤١٨ -هـ ١٩٩٨ -m.
- ĀršAd AlĀryb ĀlĪ mçrfh AlĀdyb (mçjm AlĀdbA') lyAqwt AlHmwȳ ‚tHqyq d. ĀHsAn çbAs ‚dAr Alȳrb AlĀslAmy ‚byrwt ‚AlTbçh AlĀwlĪ ١٩٩٣ -m.
- ĀsAs AlblAȳh llzmxšry ‚tHqyq mHmd bAsl çywn Alswd ‚dAr Alktb Alçlmyh ‚byrwt ‚AlTbçh AlĀwlĪ ١٤١٩ -هـ ١٩٩٨ -m.
- AlĀsmA' wAlĀfçAl wAlHrwf (Ābnyh ktAb sybwyh) lĀby bkr Alzbydy ‚ tHqyq d. ĀHmd rAtb Hmwš ‚mjmc Allȳh Alçrbyh bdmšq ‚dwn tAryx.
- AlĀSwl fy AlnHw lAbn AlsrAj ‚tHqyq d. çbd AlHsyn Alftly ‚mwššh AlrsAlh ‚byrwt ‚AlTbçh AlθAnyh ١٤٠٧ -هـ ١٩٨٧ -m.
- ĀçrAb AlqrĀn lĀby jçfr AlnHAs ‚tHqyq zhyr çAzy zAhd ‚çAlm Alktb ‚mktbh AlnhDh Alçrbyh ‚AlTbçh AlθAlθh ١٤٠٩ -هـ ١٩٨٨ -m.
- AlAntSAr lsybwyh çlĪ Almbrd lĀHmd bn wlAd ‚tHqyq d. zhyr çbd AlmHsn slTAn ‚mwššh AlrsAlh ‚byrwt ‚AlTbçh AlĀwlĪ ١٤١٦ -هـ ١٩٩٦ -m.
- brnAmj šywx Alçyny ‚tHqyq ĀbrAhym šbwH ‚wzArh AlθqAfh ‚dmšq ‚ ١٣٨١هـ.
- byh AlwçAh fy TbqAt Allȳwyn wAlnHAh llsywTy ‚tHqyq mHmd Ābw Alfdl ĀbrAhym ‚Almktbh AlçSryh ‚SydA ‚byrwt.
- tAj Alçrws mn jwAhr AlqAmws llzbydy ‚mjmwçh mn AlmHqȳn ‚wzArh AlĀçlAm ‚Alkwyt.
- tAryx bydAd llxTyb AlbydAdy ‚dAr AlktAb Alçrby ‚byrwt.

- tHSyl çyn Alðhb mn mçdn jwAhr AlÂdb fy çlm mjAzAt Alçrb llÂçlm Alšntmry †tHqyq d. zhyr çbd AlmHsn slTAn †dAr Alšwwn AlθqAfyh AlçAmh †bydAd †AITbçh AlÂwlÿ 1992 †m.
- Altðyyl wAltkmyl fy šrH Altshyl lÂby HyAn AlÂndlsy †tHqyq d. Hsn hndAwy †dAr Alçlm †dmšq †AITbçh AlÂwlÿ 1922-1917 †h.
- tçlyqAt çlÿ Altçlyqç llÂstAð Aldktwr syf bn çbdAlrHmn Alçryfy †mjllh AldrAsAt Allywyh †Almjld AlÂwl †Alçdd AlθAlθ †rjb-rmDAn 1420h- - Âktwbr – dysmbr 1999m.
- Altçlyqç çlÿ ktAb sybwyh lÂby çly AlfArsy †tHqyq d. çwD Alqwzy †mTbçh AlÂmAnh †AlqAhrh †AITbçh AlÂwlÿ 1910 †h 1990 -m.
- tfsyr Âbnyh sybwyh llÂmAm θçlb †tÂlyf Â. d. slymAn bn çbdAlçzyz Alçywny †mjllh Aljmyçh Alçlmyh Alsçwdyh llhçh Alçrbyh †Alçdd AlθAmn †ðw AlHjh 1922 †h.
- tfsyr Âbnyh sybwyh wçrybh lljrmly (drAsh wAstrAk) llÂstAð Aldktwr syf bn çbdAlrHmn Alçryfy †mjllh jAmçh AlÂmAm mHmd bn sçwd AlÂslAmyh †Alçdd (42) rbyç AlÂxr 1424h.
- tfsyr çryb mA fy ktAb sybwyh mn AlÂbnyh †lÂby HAtm AlsstAny †tHqyq d. mHmd ÂHmd AldAly †dAr AlbšAÿr †dmšq †AITbçh AlÂwlÿ 1922 †h- 2001 =m.
- Altkmlh wAlðyl wAlslh lktAb tAj Allyh wSHAH Alçrbyh llHsn mHmd AlSAçAny †tHqyq çbd Alçlym AlTHAwy wmHmd Âbw AlfDI ÂbrAhym wÂbrAhym AlÂbyAry †mTbçh dAr Alktb †AlqAhrh 1979-1970 †m.
- thðyb Allyh lÂby mnSwr mHmd bn ÂHmd AlÂzhry †tHqyq çbd AlslAm hArwn wjmAçh †AldAr AlmSryh lltÂlyf wAltrjmh.
- twjyh Allmç lAbn AlxbAz †drAsh wtHqyq d. fAyz zky dyAb †dAr AlslAm †AlqAhrh †AITbçh AlÂwlÿ 1923 †h 2002 -m.
- AljrAθym Almnswb lAbn qtybh †tHqyq mHmd jAsm AlHmydy †wzArh AlθqAfh Alswryh †dmšq †AITbçh AlθAnyh 1997 m.
- jmhrrh Allyh lÂby bkr mHmd bn dryd †tHqyq d. rmzy mnyr bçlbky †dAr Alçlm llmlAyyyn †byrwt †AITbçh AlÂwlÿ 1987 †m.
- jhwd AlzAj fy drAsh ktAb sybwyh lldktwr çbdAlmjyd bn SAIH AljArAllh †dAr Altdmryh †AlryAD †AITbçh AlÂwlÿ 1435h-2014m.
- AlHjh llqrA' Alsbçh lÂby çly AlfArsy †tHqyq bdr Aldyn Alqhwjy wbšyr HwyjAty †dAr AlmÂmwn lltrAθ †dmšq †AITbçh AlÂwlÿ 1919-1909 †h/ 1999-1989m.
- HwAšy ktAb sybwyh †tHqyq Â. d. slymAn bn çbdAlçzyz Alçywny †dAr Tybh AlxDrA' †AITbçh AlÂwlÿ 1942 †h 2021 -m.
- xzAnh AlÂdb wlb lbAb lsAn Alçrb lçbd AlqAdr AlbydAly †tHqyq çbd AlslAm hArwn †mktbh AlxAnjy †AlqAhrh †AITbçh AlθAlθh 1909 †h - 1989m.

- AlxSAÿS lAbn jny †tHqyq mHmd çly AlnjAr †Alhyÿh AlmSryh AlçAmh llktAb †AITbçh Al0Al0h) †0.8-1 †0.6 †h) 1988-1987 /-m.
- dywAn AlÂdb llfArAby †tHqyq: dktwr ÂHmd mxtAr †mÿssh dAr Alšçb llSHAfh wAlTbAçh wAlnšr †AlqAhrh) †0.4 †h) 2003 -- m.
- dywAn AlšmAx bn DrAr AlðbyAny †Hqqh wšrHh SlAH Aldyn AlhAdy †dAr AlmçArf †mSr) 1977 †m.
- dywAn ðy Alrmh bšrH AlĂmAm Âby nSr ÂHmd bn HATm AlbAhly †rwAyh AlĂmAm Âby AlçbAs ðçlb †tHqyq d. çbd Alqdws Âbw SAIH †mÿssh AlrsAlh †byrwt †AITbçh Al0Al0h) †1.1 †h) 1993 ~m.
- dywAn šçr mskyn AldArmy †tHqyq kAryn SAdr †dAr SAdr †byrwt †AITbçh AlĂwlÿ) 2000 †m.
- Alðyl wAltkmlh lktAby AlmWswl wAlSlh †lmHmd bn mHmd bn çbd Almlk AlĂnSAry AlĂwSy †tHqyq ĂHsAn çbAs †mHmd bn šryfh †bšAr çwAd mçrwf †dAr Alÿrb AlĂslAmy †AITbçh AlĂwlÿ 2012 m.
- sfr AlçAdh wsfyr AlĂfAdh llsxawy †tHqyq d. mHmd ÂHmd Aldaly †mjmc Allyh Alçrbyh †dmšq) †0.3 †h) 1982 ~m.
- syr Âçlam AlnblA' llĂmAm Alðhby †tHqyq šçyb AlĂrnAwWt wĂxryn †mÿssh AlrsAlh †byrwt †AITbçh AlĂwlÿ) †0.1 †h-.
- AlsyrAfy AlnHwy fy Dw' šrHh lktAb sybwyh (jz' mn šrH AlsyrAfy) †tHqyq d. çbd Almçm fAÿZ †dAr Alfkr †dmšq †AITbçh AlĂwlÿ 1403h) 1983 =-m.
- šrH Âbnyh sybwyh lAbn AldhAn †tHqyq d. Hsn šAðly frhwd †dAr Alçlwm †AlryAD †AITbçh AlĂwlÿ 1408h) 1987 =-m.
- šrH ÂbyAt sybwyh lĂby jçfr AlnHAs †tHqyq d. whbh mtwly çmr †mktbh AlšbAb †AlqAhrh †AITbçh AlĂwlÿ) †0.0 †h) 1980 ~m.
- šrH ÂbyAt sybwyh lĂby mHmd ywsf bn Âby ççyd AlsyrAfy †tHqyq d. mHmd çly slTAny †dAr AlmĂmwn lltrA0 †dmšq) 1979 †m.
- šrH AlšAfyh llrDy †tHqyq mHmd nwr AlHsn wmHmd AlzfzAf wmHmd mHy Aldyn çbdAlHmyd †dAr Alktb Alçlmyh †byrwt) †0.2 †h-.
- šrH AlkAfyh llrDy †tSHyH wtçlyq d. ywsf Hsn çmr †jAmçh bnYazy †lybyA.
- šrH Almfl lAbn yçyš †çAlm Alktb †byrwt.
- šrH çywn ktAb sybwyh lĂby nSr AlqrTby AlmjrTy †tHqyq çbdrbh çbd AlITyf çbd rbh †mTbçh HsAn †AlqAhrh †AITbçh AlĂwlÿ) †0.4 †h) 1984 ~m.
- šrH ktAb sybwyh llsyryfy †xj mnh ÂjzA' mTbwçh btHqyq d. rmDAn çbd AltwAb wd. mHmwd Hjazy wd. mHmd çwny çbd Alrÿwf wĂxryn †Alhyÿh AlçAmh llktAb †dAr Alktb wAlw0AYç Alqwmyh †AlqAhrh †2004-1986m.
- AlSHAH tAj Allyh wSHAH Alçrbyh lljwhry †tHqyq ÂHmd çbd Alyfwr çTar †Tbçh Alsyd Hsn çbAs Alšrbtly †AITbçh Al0Anyh) †0.2 †h) 1982 ~m.
- TbqAt AlfqhA' llšyryzy †tHqyq ĂHsAn çbAs †dAr AlrAÿd Alçrby †byrwt.
- TbqAt Almfsryn lldAwwdy †dAr Alktb Alçlmyh †byrwt.

- Alfhrst lĀby Alfrj Alndym AlwrAq †Hqyq rDA tjdd AlHAŶry AlmAzndrAny †dAr Almsyrh †AITbĉh AlĀAlĥh ١٩٨٨ †m.
- ktAb AlĀfĉAl lscyd bn mHmd AlqrTby †Hqyq Hsyn mHmd ōrf.
- ktAb AlĀlfAD lAbn Alskyt †Hqyq d. fix Aldyn qbAwĥ †mktbh lbnAn nAŝrwn †byrwt †AITbĉh AlĀwlŶ ١٩٩٨ †m.
- AlktAb lsybwyh †Hqyq ĉbd AlslAm hArwn †mktbh AlxAnjy †AlqAhrĥ †AITbĉh AlĀAlĥh ١٤٠٨ †h ١٩٨٨ --m.
- AlktAb lsybwyh †mTbĉh bwlAq †AITbĉh AlĀwlŶ 1316h.
- AllAmAt lĀby AlqAsm AlzjAjy †Hqyq d. mAzN AlmbArk †dAr Alfkr †dmŝq †AITbĉh AlĀAnyĥ ١٤٠٥ †h ١٩٨٥ --m.
- lsAn Alĉrb lAbn mnĎwr †dAr SAdr †AITbĉh AlĀwlŶ ١٤١٠ †h ١٩٩٠ --m.
- lys fy klAm Alĉrb lAbn xAlwyh †Hqyq ĀHmd ĉbd Alyfwr ĉTAR †dAr Alĉlm llmlAyyN †byrwt †AITbĉh AlĀAnyĥ ١٣٩٩ †h ١٩٧٩ --m.
- mA ynSrf wmA lA ynSrf llzjAj †Hqyq d. hdŶ mHmwd qrAĉĥ †mktbh AlxAnjy †AlqAhrĥ †AITbĉh AlĀAlĥh ١٤٢٠ †h ٢٠٠٠ --m.
- mjml Allĥĥ lAbn fArs †Hqyq d. zhyr ĉbd AlmHsn slTAN †mŵssh AlrsAlĥ †byrwt †AITbĉh AlĀAnyĥ 1406 h ١٩٨٦ -- m.
- AlmHkm wAlmHyT AlĀĉĎm fy Allĥĥ lAbn sydh †Hqyq mStfŶ Alsqa wĀxryn †mĉhd AlmXTwTat Alĉrbyĥ †AlqAhrĥ †AITbĉh AlĀwlŶ †mn 1377h ١٩٥٨ --m – 1420h ١٩٩٩ --m.
- AlmHkm wAlmHyT AlĀĉĎm lAbn sydh †Hqyq ĉbd AlHmyd hndAwy †dAr Alktb Alĉlmyĥ †byrwt †AITbĉh AlĀwlŶ ١٤٦١ †h ٢٠٠٠ -- m.
- AlmHyT fy Allĥĥ lAbn ĉbAd †Hqyq Alŝyx mHmd Hsn Āl yAsyn †ĉAlm Alktb †byrwt †AITbĉh AlĀwlŶ 1414h ١٩٩٤ --m.
- mxTSr ŝrH Āmĥlĥ sybwyh llĉTAR †Ālyf Āby mnSwr AljwAlyqy †Hqyq d. SAbR bkr Āby Alŝwd †mktbh AlTlyĉĥ bĀsywT.
- AlmxSS lAbn sydh †Hqyq xlyl ĀbrAhm jfAl †dAr ĀHyA' AltrAĥ Alĉrby †byrwt †AITbĉh AlĀwlŶ 1996 m.
- Almdxl ĀlŶ tqwym AllsAn lAbn hŝAm Allxmy †Hqyq d. HATm SAIH AlDAmn †dAr AlbŝAŶr AlĀslAmyĥ llTbAĉĥ wAlnŝr †byrwt †AITbĉh AlĀwlŶ ١٤٢٤ †h ٢٠٠٣ -- m.
- AlmsAŶl AlBSryAt lĀby ĉly AlfArsy †Hqyq d. mHmd AlŝATr ĀHmd †mTbĉh Almdny †AlqAhrĥ †AITbĉh AlĀwlŶ ١٤٠٥ †h ١٩٨٥ --m.
- AlmsAŶl AlHlbyAt lĀby ĉly AlfArsy †Hqyq d. Hsn hndAwy †dAr Alqlm bdmŝq †wdAr AlmnArĥ bbyrwt †AITbĉh AlĀwlŶ ١٤٠٧ †h ١٩٨٧ --m.
- mĉAny AlqrĀn wĀĉrAbh llzjAj †Hqyq d. ĉbd Aljllyl ĉbdh ŝlby †dAr AlHdyĥ †AITbĉh AlĀwlŶ ١٤١٤ †h ١٩٩٤ --m.
- mĉjm ĀĉAm AljzAŶr †lĉAdl nwyhD †mŵssh nwyhD AlĥqAfyĥ llĀlyf wAltrjmĥ wAlnŝr †byrwt †AITbĉh AlĀAnyĥ 1400 h ١٩٨٠ -- m.
- AlmqTDb llmbrd †Hqyq mHmd ĉbd AlxAlq ĉDymĥ †mn mnŝwrAt Almjls AlĀĉlŶ llŝŵwn AlĀslAmyĥ †AlqAhrĥ †AITbĉh AlĀAnyĥ ١٣٩٩ †h.

- AlmqSwr wAlmmdwd ،lĀby çly AlqAly ،tHqyq d. ÂHmd çbd Almjyd hrydy ،mktbh AlxAnjy ،AlqAhrh ،AlTbçh AlĀwlŶ ١٤١٩ ،h١٩٩٩ =-m.
- Almntç fy AltSryf lAbn çSfwr ،tHqyq d. fixr Aldyn qbAwñ ،dAr Almçrfh ،byrwt ،AlTbçh AlĀwlŶ ١٤٠٧ ،h١٩٨٧ ~-m.
- Almntxb mn çryb klAm Alçrb lkrAç Alnml ،tHqyq d mHmd bn ÂHmd Alçmry ،mçhd AlbHwθ Alçlmyh wĀHyA' AltrAθ AlĀslAmy bjAmçh Âm AlqrŶ ،AlTbçh AlĀwlŶ ١٤٠٩ ،h١٩٨٩ --m.
- AlmntĎm fy tAryx Almlwk wAlĀmm lAbn Aljwzy ،dAr SAdr ،byrwt ،AlTbçh AlĀwlŶ ١٣٨٥ ،h.
- AlmnSf lAbn jny ،tHqyq ĀbrAhym mSTfŶ wçbd Allh Âmyñ ،mTbçh mSTfŶ AlbAby AlHlby ،AlqAhrh ،AlTbçh AlĀwlŶ ١٣٧٣ ،h١٩٥٤ ~-m.
- AlnbAt lĀby Hnyfh Aldnywry ،tHqyq brnhAd lfyn ،dAr Alnšr frAnz štAynr ،bfysbAdn.
- Alnkt fy tfsyr ktAb sybwyh llĀçlm Alšntmry ،tHqyq zhyr çbd AlmHsn slTAn ،mçhd AlmxTwTAt Alçrbyh ،Alkwyt ،AlTbçh AlĀwlŶ ١٤٠٧ ،h١٩٨٧ ~-m.
- AlnwAdr lĀby zyd AlĀnSary ،tHqyq d. mHmd çbd AlqAdr ÂHmd ،dAr Alšrwq ،byrwt ١٩٨١ ،m.
- wfyAt AlĀçyAn wĀbnA' ĀbnA' AlzmAn ،lAbn xlkAn ،tHqyq ĀHsAn çbAs ،dAr SAdr ،byrwt ،AlTbçh AlĀwlŶ.
