



الصيام والإطعام عن توفى وعليه صوم
"دراسة فقهية"

د. طلال بن سليمان الدوسري
قسم الفقه – كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
جامعة القصيم





الصيام والإطعام عن توفى وعليه صوم "دراسة فقهية"

د. طلال بن سليمان الدوسري

قسم الفقه – كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
جامعة القصيم

تاريخ تقديم البحث: ٢٠ / ٦ / ١٤٤٤ هـ تاريخ قبول البحث: ١٥ / ٧ / ١٤٤٤ هـ

ملخص الدراسة:

تفريعاً على خلاف الفقهاء في حكم من مات وعليه صوم من رمضان أو غيره، وما يجب بذلك من الصيام أو الإطعام بشروطه: فإن لهذا الصيام أو الإطعام أحكاماً، يختلف الفقهاء في جملة منها، يأتي هذا البحث لجمعها ودراستها، متألفاً من تمهيد ومبحثين، عرض التمهيد إلى الأقوال بإجمال في حكم من مات وعليه صوم من رمضان أو غيره.

أما المبحث الأول فهو في أحكام الإطعام، وانتهى إلى ترجيح إجزاء غالب قوت البلد في جنس المخرج، وتحديد طعام المسكين الواجب بمد من بر أو نصف صاع من غيره، على أنه ينبغي ألا يكون أقل من الوسط في طعام الأهل جمعاً بين النصوص، كما أن الأقرب للصواب عدم وجوب فدية ثانية إذا كان المتوفي قد أقر القضاء لرمضان ثانٍ.

وانتهى أيضاً إلى ترجيح جواز صرف الإطعام عن رمضان لمسكين واحد، أما التملك في الإطعام فانتهى البحث إلى ترجيح عدم اشتراطه، وفي موضع الإطعام عن صيام المتمتع على الميت انتهى إلى ترجيح إجزائه في أي مكان.

أما المبحث الثاني فهو أحكام الصيام، وانتهى إلى ترجيح جواز صيام غير الولي، كما رجح البحث أن الولي في الحديث مطلق القرابة، وفي تقدير ما يدفع من التركة إلى من يصوم عنه: انتهى البحث إلى ترجيح القول بعدم التحديد، وفي حكم صيام أكثر من يوم في يوم واحد عمّا على الميت من صيام رمضان رجح البحث الجواز، كما رجح البحث اشتراط التابع فيما لزم الميت صومه متتابعاً، ولا يجزئ اشتراك جماعة في الصوم عنه حينئذ ولو في يوم واحد.

الكلمات المفتاحية: الصيام- الإطعام- الميت- الصوم- رمضان.

Fasting and Feeding Poor Persons in Return for the Deceased's Unfulfilled Fasting Days" Jurisprudence study"

Dr. Talal bin Suliman Al-Dossary

Department Jurisprudence – Faculty Sharia and Islamic Studies

Qassim university

Abstract:

This study consisted of an introduction and two chapters. In the introduction, the researcher briefly reviewed the different opinions of Fiqh scholars regarding the ruling on the deceased who died before fulfilling some fast days.

The First Chapter: in this chapter, the researcher highlighted the rulings of feeding and concluded that the food of the Kaffarah feeding should be that eaten by the majority of the population of the country .

Moreover, the study concluded that it is permissible to give the food of the Kaffarah feeding, in return for missed days of Ramadan, to one poor person .

The Second Chapter: it shed some light on the rulings of fasting. In this context, the researcher recommended adopting the opinion that it is permissible to assign the task of fasting the deceased's missed fasting days to someone else other than the guardian .

The researcher discussed the issue of requesting guardian's permission and the issue of calculating the amount to be paid for fasting on behalf of the deceased. The research recommended adopting the saying that it is not a specified amount.

key words: Fasting - feeding the dead - fasting – Ramadan.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه
أجمعين، أما بعد:

فتفريعاً على خلاف الفقهاء في حكم من مات وعليه صوم من رمضان أو غيره، وما يجب بذلك من الصيام أو الإطعام بشروطه: فإن لذلك الصيام أو الإطعام أحكاماً، يختلف الفقهاء في جملة منها، وقد اجتهدت في جمعها ودراستها في هذا البحث، وعنوانه ب: (الصيام والإطعام عن توفى وعليه صوم "دراسة فقهية")، سائلاً الله ﷻ الرشد والصواب في القول والعمل.

مشكلة البحث:

تتلخص مشكلة البحث - في الجملة - في الآتي:

- ١- ما أقوال العلماء فيمن مات وعليه صوم من رمضان وغيره؟
- ٢- ما أحكام الإطعام عمّا على الميت من صوم عند من قال به؟
- ٣- ما أحكام الصيام عن الميت عند من قال به؟

أهمية البحث:

تأتي أهمية البحث من جانبين:

(١) احتياج كثير من الناس له؛ فإن كثيراً منهم يموت وعليه صوم من رمضان أو غيره، فتأتي الحاجة إلى معرفة ما يجب؟ ونوع الواجب من صيام أو إطعام، وأحكامه، وقد سُئل النبي ﷺ عن أكثر من واقعة من هذا القبيل، كما في حديث ابن عباس رضي الله عنهما، قال: جاءت امرأة إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله إن أمي ماتت، وعليها صوم نذر أفصوم عنها؟ قَالَ: (أَرَأَيْتِ لَوْ كَانَ

عَلَى أُمِّكَ دَيْنٌ فَقَضَيْتِهِ أَكَانَ يُؤَدِّي ذَلِكَ عَنْهَا؟) قالت نعم: (فَصُومِي عَنْ أُمِّكَ^(١))، وكما في حديث بريدة رضي الله عنه قال: بينا أنا جالس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ أتته امرأة فقالت: إني تصدقت على أُمِّي بجارية، وإنها ماتت قال: فقال: (وَجَبَّ أَجْرُكَ، وَرَدَّهَا عَلَيْكَ الْمِيرَاثُ)، قالت: يا رسول الله إنه كان عليها صوم شهر أفأصوم عنها؟ قال: (صُومِي عَنْهَا) قَالَتْ: إنها لم تحج قط أفأحج عنها؟ قال: (حُجِّي عَنْهَا^(٢)).

وهذا البحث يتناول أحكام الواجب "الإطعام أو الصيام"، كما تقدم.
 (٢) حاجة مسائل الإطعام والصيام عمّا على الميت من صوم للجمع والدراسة.
أهداف البحث:

- ١- ذكر أقوال العلماء فيمن مات وعليه صوم من رمضان وغيره.
- ٢- بيان أحكام الإطعام عمّا على الميت من صوم عند من قال به.
- ٣- بيان أحكام الصيام عن الميت عند من قال به.

منهج البحث:

يأخذ البحث بالمنهج الاستقرائي في تتبع كلام الفقهاء في أحكام الإطعام والصيام عمّا على الميت من صوم، والمنهج النقدي في دراسة المسائل ومناقشة الأقوال.

(١) متفق عليه، أخرجه البخاري في "صحيحه" (٣ / ٣٥) برقم: (١٩٥٣) ومسلم في "صحيحه" (٣) (١٥٥ / ١١٤٨) برقم: (١١٤٨).

(٢) أخرجه مسلم في "صحيحه" (٣ / ١٥٦) برقم: (١١٤٩).

خطة البحث:

جاء هذا البحث في: مقدمة، وتمهيد، ومبحثين، وخاتمة، كالاتي:
المقدمة، وفيها: مدخل للموضوع، ومشكلة البحث وأهميته وأهدافه وخطة
بجته.

تمهيد: حكم من توفي وعليه صيام من رمضان أو غيره.

المبحث الأول: أحكام الإطعام، وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: جنس المخرج في الإطعام.

المطلب الثاني: مقدار الإطعام.

المطلب الثالث: الجمع بين الإطعام والكفارة إذا كان المتوفى قد فرط في قضاء

رمضان حتى دخل عليه رمضان آخر.

المطلب الرابع: حكم صرف الإطعام عن رمضان لمسكين واحد.

المطلب الخامس: التملك في الإطعام، وفيه فرعان:

الفرع الأول: مدى اشتراط التملك في الإطعام.

الفرع الثاني: تفريع على مذهب الحنفية والمالكية بعدم اشتراط التملك في

الإطعام، وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: هل المعتبر أكلة أم أكلتان؟

المسألة الثانية: الجمع بين الإباحة والتملك في الإطعام.

المطلب السادس: موضع الإطعام عن صيام التمتع على الميت.

المبحث الثاني: أحكام الصيام، وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: الذي يصوم عن الميت، وفيه ثلاثة فروع:

الفرع الأول: حكم صيام غير الولي.

الفرع الثاني: تفريعات على مذهب الشافعية في حكم صيام غير الولي، وفيه

ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: هل الإطعام كالصيام لا يستقل به الأجنبي؟

المسألة الثاني: إذن الحاكم.

المسألة الثالثة: إذا اختلف الورثة بين الصيام والإطعام.

الفرع الثالث: تحديد الولي الذي يصوم عن الميت.

المطلب الثاني: تقدير ما يدفع من التركة إلى من يصوم عنه.

المطلب الثالث: حكم صيام أكثر من يوم في يوم واحد عمّا على الميت من

صيام رمضان.

المطلب الرابع: حكم التتابع في الصيام عن الكفارة أو النذر المشترط فيه

التتابع.

المطلب الخامس: إذا تشاح الورثة في الصيام.

الخاتمة.

وبعد: فالله وحده سبحانه المسؤول الرشيد والتوفيق لصواب القصد والقول

والعمل، (اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل فاطر السماوات والأرض عالم

الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف

فيه من الحق بإذنك إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم^(١))، والحمد لله رب

(١) رواه الإمام مسلم - رحمه الله - في صحيحه من حديث عائشة - رضي الله عنها - أن النبي ﷺ كان

يفتح به صلاته إذا قام من الليل، (٢ / ١٨٥) برقم: (٧٧٠).

العالمين.

تمهيد: حكم من توفي وعليه صيام من رمضان أو غيره.

اختلف الفقهاء فيما يجب على من توفي وعليه صيام من رمضان أو غيره على أربعة أقوال في الجملة^(١):

القول الأول: وجوب الإطعام من تركته عن كل يوم مسكيناً.

وإليه ذهب جمهور أهل العلم من الحنفية^(٢)، والمالكية^(٣)، وهو القول القديم والجديد للإمام الشافعي (ت ٢٠٤)، وعليه كثير من الشافعية^(٤)، ويقيد الحنفية والمالكية وجوب الإطعام بقيدتين: أن يوصي^(٥)، وأن يكون من ثلثه.

(١) ينظر للتوسع: الحكم فيمن توفي وقد أفطر أياما من رمضان، والحكم فيمن توفي وعليه صيام من غير رمضان، للباحث.

(٢) المبسوط للسرخسي (٣/ ٨٩)، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٢/ ١٠٣)، الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (٢/ ٤٢٤).

(٣) المدونة (١/ ٢٨٠)، الكافي في فقه أهل المدينة (١/ ٣٣٨)، التبصرة للحمي (٢/ ٧٨٧)، القوانين الفقهية (ص: ٨٢)، التاج والإكليل لمختصر خليل (٣/ ٣٨٧).

(٤) الأم للشافعي (٢/ ١١٤)، اختلاف الحديث (٨/ ٦٧٢)، الحاوي الكبير (٣/ ٤٥٣)، المجموع شرح المذهب (٦/ ٣٦٨، ٣٧٢)، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣/ ١٩٠).

(٥) ذكر بعض المالكية رواية عن مالك: أنه يكفر عنه في الثلث، وإن لم يوص، وضعفها آخرون. ينظر: التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب (٢/ ٤٢٨).

القول الثاني: التخيير بين الإطعام وصيام الولي عنه وهو الأفضل^(١).

وهو قول قديم للإمام الشافعي (ت ٢٠٤)^(٢)، ورجحه الإمام البيهقي (٤٥٨) والإمام النووي (ت ٦٧٦) وغيرهما من الشافعية^(٣).

(١) قال البيهقي: "من يجوز الصيام عن الميت يجوز الإطعام عنه": السنن الكبرى للبيهقي (٤/٤٣٠)، وقال النووي: "من يقول بالصيام يجوز عنده الإطعام...": شرح النووي على مسلم (٨/٢٦) وينظر: روضة الطالبين وعمدة المفتين (٢/٣٨٢)، وهذا العموم فيه نظر؛ فثمة من يقول بتعين الصيام كابن حزم كما يأتي. وينظر: فتح الباري لابن حجر (٤/١٩٣).

(٢) قال البيهقي: "وقد قال في كتاب «المناسك» في «القديم»: وقد روي في الصوم، عن الميت شيء، فإن كان ثابتاً صيم عنه كما يحج عنه. قال أحمد [البيهقي]: قد ثبت جواز القضاء عن الميت...". معرفة السنن والآثار (٦/٣٠٩)، وينظر: السنن الكبرى (٤/٢٥٦)، المجموع شرح المهذب (٦/٣٧٠).

قال الماوردي: "وقد حكى بعض أصحابنا هذا القول عن الشافعي في القديم، قال: لأنه قال وقد روي في ذلك خبر فإن صح قلت به، فخرجه قولاً ثانياً، وأنكره سائر أصحابنا أن يكون للشافعي مذهباً": الحاوي الكبير (٣/٤٥٢).

وقال: الرملي: "ونقل البندنيجي أن الشافعي نص عليه في الأمالي أيضاً فقال: إن صح الحديث قلت به، والأمالي من كتبه الجديدة": نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣/١٩٠).

وقال البيهقي أيضاً: "قد صح هذا الحديث بالأسانيد التي ذكرتها، وهو صريح في جواز الصوم عن الميت، بعيد من التأويل. ومذهب إمامنا الشافعي - رحمه الله - اتباع السنة بعد ثبوتها، وترك ما يخالفها بعد صحتها، وهذه سنة ثابتة مخرجة في المسانيد الصحيحة، لا أعلم خلافاً بين أهل العلم بالحديث في صحتها، فوجب على من سمعها اتباعها، ولا يسعه خلافها...". ثم ساق بالأسانيد كلام الإمام الشافعي باتباع الحديث إذا صح. الخلافات بين الإمامين الشافعي وأبي حنيفة وأصحابه ت النحال (٥/٦٩).

(٣) السنن الكبرى للبيهقي (٤/٢٥٦)، الحاوي الكبير (٣/٤٥٣)، المجموع شرح المهذب (٦/٣٦٨)، (٣/٣٧٢)، روضة الطالبين وعمدة المفتين (٢/٣٨٢)، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣/١٩٠).

القول الثالث: أنه يصام عن الميت في النذر فقط، ويطعم عنه فيما عداه من صيام رمضان وغيره.

وإليه ذهب الحنابلة^(١)، وإسحاق ابن راهويه (ت ٢٣٨) (٢).

القول الرابع: أنه يجب على أوليائه أن يصوموا عنه في رمضان وغيره.

وإليه ذهب أبو ثور (ت ٢٤٠) (٣)، وابن حزم (ت ٤٥٦) (٤).

وتفريعاً على هذا الخلاف ففي المبحثين الآتين أحكام الصوم والإطعام عمّا وجب على الميت من صيام عند من قال بهما.

(١) مسائل الإمام أحمد رواية أبي داود السجستاني (ص: ١٣٧)، مسائل الإمام أحمد رواية ابنه عبد الله (ص: ١٨٦)، مسائل الإمام أحمد رواية ابنه أبي الفضل صالح (٢ / ١٨٩)، مسائل الإمام أحمد وإسحاق بن راهويه (٣ / ١٢١٨)، الفروع وتصحيح الفروع (٥ / ٦٦)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٧ / ٥٠١)، المبدع في شرح المقنع (٣ / ٤٥).

(٢) مسائل الإمام أحمد وإسحاق بن راهويه (٣ / ١٢١٨)، سنن الترمذي (٢ / ٨٩ ت بشار).

(٣) الإشراف على مذاهب العلماء لابن المنذر (٣ / ١٤٩)، المحلى بالآثار (٤ / ٤٢٠).

(٤) المحلى بالآثار (٤ / ٤٢٠).

المبحث الأول: أحكام الإطعام^(١).

وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: جنس المخرج في الإطعام.

المطلب الثاني: مقدار الإطعام.

المطلب الثالث: الجمع بين الإطعام والكفارة إذا كان المتوفى قد فرط في قضاء رمضان حتى دخل عليه رمضان آخر.

المطلب الرابع: حكم صرف الإطعام عن رمضان لمسكين واحد.

المطلب الخامس: التملك في الإطعام.

المطلب السادس: موضع الإطعام عن صيام التمتع على الميت.

المطلب الأول: جنس المخرج في الإطعام.

اختلف الفقهاء القائلون بالإطعام عمّا على الميت من صيام رمضان أو غيره

في جنس المخرج في الإطعام على ثلاثة أقوال، كما يلي:

القول الأول: الأصناف الأربعة (البر أو الزبيب أو التمر أو الشعير) أو

قيمتها من غيرها.

وإليه ذهب الحنفية^(٢)، ويأتي المقدار فيها والخلاف عندهم في الزبيب هل

(١) القول فيها من جنس القول في الكفارة في الجملة. ينظر: المبسوط للسرخسي (٣/ ٨٩)، الاختيار

لتعليل المختار (٤/ ٧٧)، الفروع وتصحيح الفروع (٥/ ٦٥)، التنقيح المشع في تحرير أحكام

المقنع - مع حواشي التنقيح (ص ١٦٢)، (ص ١٦٧).

قال السرخسي: "ثم الإطعام عندنا يقدر بنصف صاع لكل مسكين وعنده يقدر بالمد وأصل

الخلاف في طعام الكفارة": المبسوط للسرخسي (٣/ ٨٩).

(٢) مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ٤٥٣).

هو كالبر، أو كالتمر والشعير.

وإذا دفع منصوفاً عن منصوص آخر بطريق القيمة لم يجز إلا أن يبلغ المدفوع الكمية المقدرة منه شرعاً، ولو فعله فالواجب عليه أن يتم للذين أعطاهم القدر المقدر من ذلك الجنس الذي دفعه لهم، فإن لم يجدهم بأعيانهم استأنف في غيرهم^(١).

ويجوز عندهم تكميل أحدها بالآخر، كأن يعطي المسكين نصف صاع من تمر ومدماً من حنطة^(٢).

وخرج بعض الحنابلة إخراج القيمة رواية عن الإمام أحمد (ت ٢٤١) وتعقب ذلك ابن قدامة (ت ٦٢٠)^(٣).

القول الثاني: غالب قوت البلد ولا يجزئ الدقيق والسويق.

وإليه ذهب المالكية^(٤)، والشافعية^(٥)، وهو وجه عند الحنابلة اختاره أبو

(١) فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته (٤/ ٢٦٨)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٤/ ١١٧)، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ٤٥٣).

(٢) حاشية ابن عابدين (٣/ ٤٧٩).

(٣) المغني لابن قدامة (١١/ ١٠١).

(٤) المدونة (٢/ ٣٢٤)، التهذيب في اختصار المدونة (٢/ ٢٧٥)، المقدمات الممهدة (١/ ٣٣٧)، منح الجليل شرح مختصر خليل (٢/ ١٠٣).

(٥) فتح العزيز بشرح الوجيز (٦/ ٤٥٦)، المجموع شرح المهذب (٦/ ٣٧٢)، روضة الطالبين وعمدة المفتين (٢/ ٣٨٠)، النجم الوهاج في شرح المنهاج (٣/ ٣٤٣).

وعند الشافعية وجهان آخران، وهما: اعتبار قوت نفسه، والثالث: يتخير في الأجناس، والمذهب

اعتبار غالب قوت البلد كما سبق. ينظر: بحر المذهب للرويانى (٣/ ٢٢٠)، المجموع شرح المهذب

(١٣٣/ ٦)، روضة الطالبين وعمدة المفتين (٢/ ٣٠٣).

الخطاب (ت ٥١٠)، فيمن قوته غير الأصناف الواردة في زكاة الفطر، ورجح هذا ابن قدامة (ت ٦٢٠)^(١).

القول الثالث: الأصناف الخمسة (البر أو التمر أو الزبيب أو الشعير أو الأقط)

وإليه ذهب الحنابلة، فإن عُدمت الأصناف الخمسة أجزأ عنها ما يقتات من حب وتمر^(٢)، وفي الأقط روايتان عن الإمام وخلاف بين الأصحاب، والمذهب منهما: الإجزاء وعليه جمهور الأصحاب^(٣).

الأدلة:

أدلة القول الأول: (الأصناف الأربعة: البر أو الزبيب أو تمر أو الشعير، أو قيمتها من غيرها):

الدليل الأول:

حديث عبد الله بن ثعلبة بن صعير، عن أبيه رضي الله عنه قال: قام رسول الله ﷺ خطيباً فأمر بصدقة الفطر صاع تمر أو صاع شعير عن كل رأس، أو صاع بر أو قمح بين اثنين^(٤).

(١) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٥).

(٢) كشاف القناع (٥ / ٢٢١)، شرح منتهى الإرادات للبهوتي (١ / ٤٧٥)، الروض الندي شرح كافي المبتدي (ص ٤١٩)، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى (٥ / ٥٣٠):

(٣) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٧ / ١٢٦).

(٤) أخرجه ابن خزيمة في "صحيحه" (٤ / ١٤٥) برقم: (٢٤١٠)، والحاكم في "مستدرکه" (٣ / ٢٧٩)

برقم: (٥٢٥٠) وأبو داود في "سننه" (٢ / ٣٠) برقم: (١٦٢٠)، واللفظ له، والبيهقي في "سننه

الكبير" (٤ / ١٦٣) برقم: (٧٧٨٩)، والدارقطني في "سننه" (٣ / ٧٩) برقم: (٢١٠٣)، وأحمد في

الدليل الثاني:

حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: "كُنَّا نَعْطِيهَا فِي زَمَانِ النَّبِيِّ ﷺ صَاعاً مِنْ طَعَامٍ، أَوْ صَاعاً مِنْ تَمْرٍ، أَوْ صَاعاً مِنْ شَعِيرٍ، أَوْ صَاعاً مِنْ زَبِيبٍ، فَلَمَّا جَاءَ مَعَاوِيَةَ، وَجَاءَتِ السَّمْرَاءُ، قَالَ: أَرَى مَدّاً مِنْ هَذَا يَعْدِلُ مَدِينَ (١)".

وجه الدلالة من الحديثين:

فيها تحديد الأصناف المخرجة في زكاة الفطر، وكذلك الإطعام الواجب (٢).

نوقش الاستدلال من أوجه:

- (١) ضعف الحديث الأول كما تقدم في تخريجه.
- (٢) أن الأحاديث لا تقتصر على الأصناف المذكورة، فقد جاء الأقط في بعض

"مسنده" (١٠ / ٥٦٣٥) برقم: (٢٤١٥٣).

وحكى الدارقطني الاختلاف في سنده ومتمنه، ثم قال: "وأصحها: عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، مراسلاً": علل الدارقطني (٧ / ٤٠)، قال ابن عبد البر: "وهو حديث مضطرب لا يثبت" التمهيد - ابن عبد البر (٤ / ١٣٧)، وقال: "في هذا الحديث من تقوم به حجة واختلف عليه فيه أيضاً" التمهيد - ابن عبد البر (١٤ / ٣٣٠)، قال ابن رجب: "وفي إسناده: اختلاف كثير على الزهري، واختلف في عبد الله بن ثعلبة: هل له صحبة، أم لا؟": فتح الباري لابن رجب (٩ / ٦٦).

- (١) متفق عليه: أخرجه البخاري في "صحيحه" (٢ / ١٣١) برقم: (١٥٠٥)، ومسلم في "صحيحه" (٣ / ٦٩) برقم: (٩٨٥).
- (٢) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٢ / ٧٢)، فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته (٢ / ٢٨٢)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٤ / ١١٦)، حاشية ابن عابدين (٣ / ٤٧٨).

روايات الأحاديث^(١).

(٣) أن ذكر الأصناف في زكاة الفطر لا يعني الحصر فيها؛ لأنها كانت قوت الناس وطعامهم يومئذ، ويشهد لذلك قوله ﷺ في كفارة اليمين ﴿مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ﴾ [المائدة: ٨٩] ^(٢).

دليل إجزاء القيمة من غير المنصوص:

أن الواجب في الحقيقة إغناء الفقير؛ والإغناء يحصل بالقيمة بل أتم وأوفر؛ لأنها أقرب إلى دفع الحاجة^(٣).

نوقش: بأن الإغناء يحصل بالإخراج من المنصوص عليه، وبه يجمع بين النصوص^(٤).

دليل عدم دفع منصوص عن منصوص آخر بطريق القيمة إلا أن يبلغ المدفوع الكمية المقدرة منه شرعاً:

أنه لو جاز ذلك في الاعتبار لزم منه إبطال التقدير المنصوص عليه في كل صنف وهو باطل^(٥).

أدلة القول الثاني: (غالب قوت البلد ولا يجزئ الدقيق والسويق):

(١) كما في حديث أبي سعيد الخدري ﷺ متفق عليه: أخرجه البخاري في "صحيحه" (٢ / ١٣١)

برقم: (١٥١٠)، ومسلم في "صحيحه" (٣ / ٦٩) برقم: (٩٨٥).

(٢) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٥).

(٣) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٢ / ٧٣).

(٤) المغني لابن قدامة (٤ / ٢٩٣).

(٥) فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته (٤ / ٢٦٨)

الدليل الأول:

قول الله ﷻ في كفارة اليمين ﴿مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ﴾ [المائدة: ٨٩] (١).

الدليل الثاني:

أنه طعام واجب شرعاً فحمل على الغالب (٢).

الدليل الثالث:

أن النبي ﷺ أمر بالإطعام مطلقاً، ولم يرد تقييده بشيء من الأجناس، فوجب إبقاؤه على إطلاقه (٣).

الدليل الرابع:

أنه أطعم المسكين من طعامه، فأجزأه، كما لو كان طعامه براً فأطعمه منه (٤).

واستدلوا لعدم إجزاء الدقيق والسويق:

الدليل الأول:

أنها ناقصا المنفعة، فلم يجزا، كالحبز (٥).

الدليل الثاني:

أنهما بدل عن الحب، ولا مُدخل للبدل في الزكوات (٦).

أدلة القول الثالث: (الأصناف الخمسة البر أو التمر أو الزبيب أو الشعير

(١) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٥).

(٢) النجم الوهاج في شرح المنهاج (٣ / ٣٤٣).

(٣) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٥).

(٤) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٥).

(٥) البيان في مذهب الإمام الشافعي (٣ / ٣٧٧).

(٦) عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج (١ / ٥٠١).

أو الأقط):

الدليل الأول:

أنه الجنس المخرج في زكاة الفطر فلم يجزئ غيره، كما لو لم يكن قوت بلده^(١).

ويدل على اعتبار الأصناف الخمسة في زكاة الفطر ما يلي:

الدليل الأول:

أن النبي ﷺ فرض صدقة الفطر أجناساً معدودة، فلم يجز العدول عنها، كما لو أخرج القيمة؛ وذلك لأن ذكر الأجناس بعد ذكر الفرض تفسير للمفروض^(٢)، فما أضيف إلى المفسر يتعلق بالتفسير، فتكون هذه الأجناس مفروضة فيتعين الإخراج منها^(٣).

يمكن أن يناقش: بأن ذكر الأجناس في الأحاديث ليس للحصر؛ وإنما لكونها

قوت الناس وطعامهم يومئذ، ثم إنه يمكن أن يقاس عليها ما في معناها.

الدليل الثاني:

أنه إذا أخرج غيرها عدل عن المنصوص عليه، فلم يجز، كإخراج القيمة، وكما لو أخرج عن زكاة المال من غير جنسه^(٤).

يناقش: بالفرق بين إخراج القيمة وإخراج ما هو من جنس الأصناف

الخمس؛ لأن ما يقتات ويدخر من جنس المنصوص بخلاف القيمة.

(١) المغني لابن قدامة (٤/ ٣٨٥)، (١١/ ٩٩)، كشاف القناع (١٢/ ٥٠٥)، الروض الندي شرح

كافي المبتدي (ص٤١٩)، منار السبيل في شرح الدليل (٢/ ٢٦٨).

(٢) تقدم حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه وكذلك نحوه مما في معناه.

(٣) المغني لابن قدامة (٤/ ٢٩٣).

(٤) المغني لابن قدامة (٤/ ٢٩٣).

ويناقدش قياس الإطعام على زكاة الفطر من وجهين:

١- عدم التسليم بحصر المخرج في زكاة الفطر في الأصناف الخمسة كما تقدم قريباً.

٢- الفرق بين الإطعام وبين زكاة الفطر، فقد جاء مطلقاً في القرآن في مواضع

كقوله ﷺ ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ﴾ [سورة البقرة: ١٨٤].

وغيره، وجاء بالوسط من طعام الأهل كما في كفارة اليمين، في قوله ﷺ

﴿فَكَفَّرْتَهُ إِطْعَامَ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ﴾ [سورة المائدة: ٨٩].

واستدلوا لإجزاء ما يقنات من حب وثمر إذا عدت الأصناف الخمسة بما

يلي:

الدليل الأول:

قول الله ﷻ ﴿مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ﴾ [سورة المائدة: ٨٩].^(١)

الدليل الثاني:

القياس على زكاة الفطر إذا عدت الأصناف الخمسة^(٢).

الدليل الثالث:

أن المنصوص عليه يشتمل على الكيل والطعم فإذا تعذر عينه وجب ما يكون أقرب شبهاً به^(٣).

(١) الروض الندي شرح كافي المبتدي (ص ٤١٩)، منار السبيل في شرح الدليل (٢/ ٢٦٨).

(٢) المغني لابن قدامة (٤/ ٣٨٥)، (١١/ ٩٩)، الروض الندي شرح كافي المبتدي (ص ٤١٩)، منار

السبيل في شرح الدليل (٢/ ٢٦٨).

(٣) الممتع في شرح المقنع (١/ ٧٥٩).

يمكن أن تناقش: بأن هذه الأدلة تقتضي الإجزاء دون اشتراط عدم الأصناف الخمسة.

الراجع:

الراجع والله أعلم القول الثاني إجزاء غالب قوت البلد؛ لما تقدم من أدلته وإن كان الأولى الإخراج من الأصناف الخمسة خروجاً من الخلاف.

المطلب الثاني: مقدار الإطعام.

حيث لزم الإطعام عن الميت أو أستحب بدلاً عن الصوم الذي عليه من رمضان أو غيره: فإن الفقهاء القائلين بالإطعام متفقون على الإطعام عن كل يوم مسكيناً، إلا أنهم مختلفون في مقدراه على أربعة أقوال كما يلي:

القول الأول: أنه نصف صاع من بر أو زبيب^(١) أو صاع تمر أو شعير من

(١) اختلف الحنفية في الزبيب، هل كالبر نصف صاع أم صاع كالتمر والشعير؟

فذهب أبو حنيفة في رواية الحسن إلى أنه صاع، وهو قول أبي يوسف ومحمد بن الحسن، وذهب أبو حنيفة فيما رواه أبو يوسف عنه أنه نصف صاع كالبر. وجه رواية نصف الصاع: أن الزبيب عندهم كان أعز من التمر، وكان في معنى الحنطة في قيمته، فجعلها مثلها.

وجه رواية الصاع: أنه قد روي في صدقة الفطر: صاعاً من تمر أو زبيب، فسوى بينهما، فكذلك في الكفارة.

ينظر: شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٥ / ١٩٦)، ورواية نصف الصاع في الزبيب عليها أكثر المتأخرين. ينظر: فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته (٢ / ٢٩١)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٢ / ٣٠٦)، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١ / ٤٥٣)، حاشية ابن عابدين (٢ / ٧٣).

وقد جمع بعض الحنفية كالكاساني بين القولين بجعل الواجب في الزبيب بطريق القيمة فكانت قيمته

عن كل يوم.

وإليه ذهب الحنفية^(١)، وسفيان الثوري (ت ١٦١)^(٢).

القول الثاني: أنه مدُّ عن كل يوم.

وإليه ذهب المالكية^(٣) والشافعية^(٤)، وأبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤)^(٥).

القول الثالث: أنه مدُّ من برٍّ أو نصف صاع من غيره مما يجزئ في الكفارة. وإليه ذهب الحنابلة^(٦).

في عصر أبي حنيفة مثل قيمة الخنطة وفي عصرها كانت قيمته مثل قيمة الشعير، والتمر، قال "وعلى هذا أيضا يحمل اختلاف الروایتين عن أبي حنيفة": بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٢/٧٢)، لكن تُعقب بأن هذا التوفيق لا يقوى؛ لأن المنصوص على قدر فيه: لا ينقص عن ذلك القدر فيه نفسه بسبب من الأسباب. ينظر: فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته (٢/٢٩١)، وهذا المعنى قرره الكاساني أيضاً. بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٢/٧٣).

(١) الحجّة على أهل المدينة (١/٤٠١): مختصر القدوري (ص ٦٤)، المبسوط للسرخسي (٣/٨٩)، بداية المبتدي (ص ٤١): حاشية ابن عابدين (٣/٤٧٩).

(٢) الناسخ والمنسوخ للقاسم بن سلام (١/٥٨)، اختلاف الفقهاء (ص ٣٦٠)، الإشراف على مذاهب العلماء لابن المنذر (٣/١٤٩).

(٣) المدونة (١/٢٨٠)، شرح زروق على متن الرسالة (١/٤٥٤): الدر الثمين والمورد المعين (ص: ٤٧٨).

(٤) الأم للشافعي (٢/١١٤)، الحاوي الكبير (٣/٤٥٣)، المجموع شرح المهذب (٦/٣٦٨).

(٥) الأموال للقاسم بن سلام (ص ٦٢٨).

(٦) مسائل الإمام أحمد رواية ابنه أبي الفضل صالح (١/٣٨٢، ٣٥١) مسائل الإمام أحمد رواية أبي داود السجستاني (ص ١٣٥)، التعليقة الكبيرة في مسائل الخلاف على مذهب أحمد (٢/٣٣٥)، المغني لابن قدامة (١/٩٤)، كشاف القناع (٥/٢٧٨).

القول الرابع: أنه مقدر بالعرف فيطعم أهل كل بلدة من أوسط ما يطعمون أهليهم قدرًا ونوعاً.

وإليه ذهب شيخ الإسلام ابن تيمية (ت ٧٢٨) (١)، وقال عنه: "هو قياس مذهب أحمد وأصوله" وذكر نظائر للمسألة مما لم يقدر فيه الإمام أحمد (ت ٢٤١) كأجرة الأجير المستأجر بطعامه وكسوته في ظاهر مذهبه، ولا يقدر الضيافة الواجبة عنده قولاً واحداً ولا يقدر الضيافة المشروطة على أهل الذمة للمسلمين في ظاهر مذهبه وغيرها من المسائل (٢).

الأدلة:

أدلة القول الأول: (نصف صاع من برٍّ أو صاع من غيره عن كل يوم):
الدليل الأول:

حديث خويلة (٣) بنت مالك بن ثعلبة رضي الله عنها قالت: ظاهر مني زوجي أوس بن الصامت رضي الله عنه فجئت رسول الله ﷺ أشكو إليه، ورسول الله ﷺ يجادلني فيه، ويقول: اتقي الله فإنه ابن عمك فما برحت حتى نزل القرآن ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا﴾ [المجادلة: ١] إلى الفرض فقال: (يُعْتَقُ رَقَبَةً) قالت: لا يجد قال: (فَيَصُومُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ) قالت يا رسول الله: إنه شيخ كبير ما به من صيام قال: (فَلْيُطْعَمَ سِتِّينَ مِسْكِينًا) قالت: ما عنده من شيء يتصدق به قالت:

(١) مجموع الفتاوى (١٩ / ٢٥٢)، (٢٦ / ١١٤)، (٣٥ / ٣٥٣-٣٥٠)، المسائل والأجوبة لابن تيمية (ص ١٩٠).

(٢) ينظر: مجموع الفتاوى (٣٥ / ٣٥٠).

(٣) اختلف في اسمها على أقوال ينظر: الإصابة في تمييز الصحابة (٨ / ١١٤).

فَأْتِي سَاعَتَهُ بِعَرَقٍ^(١) مِنْ تَمْرٍ قَلْتِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ فَإِنِّي أَعِينَهُ بِعَرَقِي آخِرَ قَالَ: (قَدْ أَحْسَنْتِ ، اذْهَبِي فَأَطْعِمِي بِهَا عَنْهُ سِتِّينَ مِسْكِينًا، وَارْجِعِي إِلَى ابْنِ عَمِّكَ)^(٢).

الدليل الثاني:

حديث سلمة بن صخر البياضي رضي الله عنه في قصة ظهاره، وفيه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له: (حَرَّرَ رَقَبَةً) قلت: والذي بعثك بالحق ما أملك رقبة غيرها ، وضربت صفحة رقبتي، قال: (فَصُمْ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ) قال: وهل أصبت الذي أصبت إلا من الصيام قال: (فَأَطْعِمِ وَسُقِّا مِنْ تَمْرٍ بَيْنَ سِتِّينَ مِسْكِينًا) قال: والذي بعثك بالحق لقد بتنا وحشين^(٣) ما لنا طعام، قال: (فَأَنْطَلِقِي إِلَى صَاحِبِ صَدَقَةِ بَنِي زُرَيْقٍ فَلْيَدْفَعْهَا إِلَيْكَ فَأَطْعِمِ سِتِّينَ مِسْكِينًا وَسُقِّا مِنْ تَمْرٍ، وَكُلِّي أَنْتِ وَعِيَالُكَ بِقِيَّتِهَا) الحديث^(٤).

وجه الدلالة من الحديثين: أنه ثبت بهما أن مقدار ما يعطى كل مسكين

(١) هو زبيل منسوج من نسائج الخوص. ينظر النهاية في غريب الحديث والأثر (٣/ ٢١٩).

(٢) أخرجه ابن الجارود في "المنتقى" (١ / ٢٧٥) برقم: (٨٠٦) وابن حبان في "صحيحه" (١٠ / ١٠٦) برقم: (٤٢٧٩) وأبو داود في "سننه" (٢ / ٢٣٤) برقم: (٢٢١٤) - واللفظ له -، (والبيهقي في "سننه الكبير" (٧ / ٣٨٩) برقم: (١٥٣٧٣) وأحمد في "مسنده" (١٢ / ٦٦٤٠) برقم: (٢٧٩٦٠) والطبراني في "الكبير" (١ / ٢٢٥) برقم: (٦١٦).

وحسن إسناده ابن حجر: الإصابة في تمييز الصحابة (١/ ٣٠٣).

(٣) أي جائعين. ينظر: النهاية في غريب الحديث والأثر (٥ / ١٦١).

(٤) أخرجه أبو داود في "سننه" (٢ / ٢٣٣) برقم: (٢٢١٣) - واللفظ له - والترمذي في "جامعه" (٢ / ٤٨٧) برقم: (٣٢٨ / ٥) برقم: (٣٢٩٩).

وأعله بالانقطاع جماعة منهم البخاري، فقال: "سليمان بن يسار لم يسمع عندي من سلمة بن صخر": جامع الترمذي (٥ / ٣٢٨)، وكذا عبد الحق الإشبيلي: الأحكام الوسطى (٣ / ٢٠٦):

في الإطعام للكفارة ونحوها صاع تمر؛ لأن السوق ستون صاعاً^(١).

نوقش الحديثان من وجهين:

(١) حمله على أن المراد أن يدفع منه إلى المساكين القدر الواجب وهو خمسة عشر صاعاً ويأكل الباقي^(٢).

(٢) حمل الحديثان على الجواز فيكون ما زاد على خمسة عشر صاعاً تطوعاً؛ لأدلة القول الثاني^(٣).

أُجيب عن المناقشة الثانية من وجهين:

(١) أنه كيف يأمره النبي ﷺ بإخراج التطوع مع فقره وحاجته.

(٢) أن ظاهر الأمر الوجوب فلا يصح أن يحمل على التطوع^(٤).

نوقش حديث سلمة بن صخر البياضي رضي الله عنه أيضاً من وجهين آخرين:

(١) أن الحديث ضعيف كما تبين في تحريجه.

(٢) أن الحديث اختلف فيه، فقد روى الدارقطني (ت ٣٨٥) في حديث سلمة بن صخر رضي الله عنه أنه دفع إليه خمسة عشر صاعاً^(٥).

(١) شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٢/ ٤٢٢)، (٥/ ١٩٥)، المبسوط للسرخسي (٧/ ١٦)، الهداية في شرح بداية المبتدي (٢/ ٢٦٨).

(٢) الحاوي الكبير (١٠/ ٥١٧).

(٣) البيان في مذهب الإمام الشافعي (١٠/ ٣٩٢).

(٤) التجريد للقدوري (١٠/ ٥١٢٥).

(٥) الدارقطني في "سننه" (٤/ ٤٨٩) برقم: (٣٨٥٤)، وينظر: الحاوي الكبير (١٠/ ٥١٧)، المغني لابن قدامة (٤/ ٣٨٣).

أجيب عن المناقشة الثانية من وجهين:

- (١) أن النبي ﷺ لم يقل له: يجزيك عن جميع الكفارة، فلا دلالة فيه على الخلاف.
- (٢) أنه إنما كان على وجع المعونة ببعض الكفارة^(١).

الدليل الثالث:

أن المعتبر حاجة اليوم لكل مسكين فيكون نظير صدقة الفطر، ولا يتأدى ذلك بالمد بل بما قلنا، فكذلك هذا^(٢).

يناقش من وجهين:

- (١) عدم التسليم بقياس الإطعام على زكاة الفطر بل هو أصل مستقل لما يأتي في أدلة القولين التاليين.
- (٢) أن اعتبار حاجة اليوم منوطاً لتحديد زكاة الفطر بصاع محل نظر؛ ولذا يجوز دفع أكثر من زكاة لمسكين واحد.

الدليل الثالث:

أنه لما ثبت من التمر صاع، وجب أن يكون من البر نصف صاع؛ لأن كل من أوجب من التمر صاعاً، أوجب من البر نصف صاع^(٣).

يناقش: بعدم التسليم بأن كل من أوجب من التمر صاعاً، أوجب من البر نصف صاع، فالجمهور من المالكية والشافعية والحنابلة على أن البر في زكاة الفطر

(١) شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٢/٤٢٣)، (٥/١٩٦).

(٢) المبسوط للسرخسي (٧/١٦)، التجريد للقدوري (١٠/٥١٢٥)، الهداية في شرح بداية المبتدي (٢/٢٦٨).

(٣) شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٢/٤٢٤).

كغيره لا يجزئ فيه أقل من الصاع^(١).

الدليل الرابع:

القياس على زكاة الفطر وهي صاع من التمر ونصف صاع من البر بجامع
أنهما صدقة مقدرة من الطعام^(٢).

يناقش: بعدم التسليم بقياس الإطعام على زكاة الفطر بل هو أصل مستقل
لما يأتي في أدلة القولين التاليين.

الدليل الخامس:

أنها صدقة مقدرة للمسكين، فكانت نصف صاع من برٍّ، كالطعام في كفارة
الأذى^(٣).

يناقش: بأنه إذا سُلم بالقياس على كفارة الأذى فإن الذي جاء في أكثر
روايات حديث كعب بن عجرة رضي الله عنه، الإطلاق في قول النبي ﷺ (صُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ،
أَوْ تَصَدَّقْ بِفَرَقِ بَيْنِ سِتَّةٍ، أَوْ ائْتَسُكْ بِمَا تَيْسَّرُ)^(٤)، بل جاء في بعض روايات
الحديث في صحيح مسلم التقييد بالتمر، ففيه أن النبي ﷺ قال له: (اخْلُقْ

(١) الإشراف على نكت مسائل الخلاف (١ / ٤١٥)، التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب (٢ / ٣٧٠)، مواهب الجليل في شرح مختصر خليل (٢ / ٣٦٥)، الحاوي الكبير (٣ / ٣٧٩)، فتح العزيز
بشرح الوجيز (٦ / ١٩٣)، تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (٣ / ٣١٩)،
المغني لابن قدامة (٤ / ٢٨٥)، المبدع في شرح المقنع (٢ / ٣٨٤)، كشاف القناع (٥ / ٥١).

(٢) شرح مختصر الطحاوي للحصاص (٢ / ٤٢٤).

(٣) التجريد للقدوري (١٠ / ٥١٢٥).

(٤) متفق عليه، أخرجه البخاري في "صحيحه" (٦ / ٢٧) برقم: (٤٥١٧) واللفظ له، ومسلم في

"صحيحه" (٤ / ٢٠) برقم: (١٢٠١).

رَأْسَكَ، ثُمَّ اذْبَحْ شَاةً نُسْكَاً، أَوْ صُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ، أَوْ أَطْعِمِ ثَلَاثَةَ أَصْعِ مِنْ تَمْرٍ عَلَى سِتَّةِ مَسَاكِينٍ^(١).

وعليه: فالقياس على كفارة الأذى إذا سُلم به لا يسند ما ذهب إليه الحنفية، بل ينقض قولهم بعدم إجزاء نصف صاع من غير البر.

أدلة القول الثاني: (أنه مدٌّ عن كل يوم):

الدليل الأول:

حديث أبي هريرة رضي الله عنه، قال: بينما نحن جلوس عند النبي صلى الله عليه وسلم، إذ جاءه رجل فقال: يا رسول الله، هلكت، قال: ما لك؟ قال: وقعت على امرأتي وأنا صائم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (هَلْ بَجِدُ رَقَبَةً تُعْتِقُهَا؟)، قال: لا، قال: (فَهَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَصُومَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ؟)، قال: لا، فقال: (فَهَلْ بَجِدُ إِطْعَامَ سِتِّينَ مِسْكِينًا؟) قال: لا، قال: فمكث النبي صلى الله عليه وسلم، فبينما نحن على ذلك أتى النبي صلى الله عليه وسلم بعرق فيها تمر، والعرق المكتل، قال: (أَيِّنَ السَّائِلِ؟)، فقال: أنا، قال: (خُذْهَا فَتَصَدَّقْ بِهِ)، فقال الرجل: أعلى أفقر مني يا رسول الله؟ فوالله ما بين لابتيها - يريد الحرتين - أهل بيت أفقر من أهل بيتي. فضحك النبي صلى الله عليه وسلم حتى بدت أنيابه، ثم قال: (أَطْعِمْنَاهُ أَهْلَكَ)^(٢).

وجه الدلالة من الحديث: قال الإمام الشافعي (ت ٢٠٤): "ومعروف أن العرق يعمل على خمسة عشر صاعاً ليكون الوسق به أربعة فذهبنا إلى أن إطعام

(١) رواه مسلم في "صحيحه" (٤ / ٢١) برقم: (١٢٠١).

(٢) متفق عليه، أخرجه البخاري في "صحيحه" (٣ / ٣٢) برقم: (١٩٣٦)، ومسلم في "صحيحه" (٣)

(١٣٨ / ١) برقم: (١١١١).

المسكين مد طعام ومكان إطعام المسكين صوم يوم^(١)."

نوقش من وجهين:

(١) أنه يجوز أن يكون الذي أتى به النبي ﷺ قاصراً عن الواجب، فاجتزأ به لعجز المكفر عما سواه، ولذلك لما أخبره بحاجته إليه أمره بأكله، ويشهد لذلك رواية (قريب من عشرين صاعاً^(٢))، وليس ذلك مذهباً لأحد، فيدل على أنه اقتصر على البعض الذي لم يجد سواه^(٣).

(٢) أن النبي ﷺ تبرع بالقدر الذي وجدته وترك الباقي في ذمته، كما أنه لما شكوا الفقر جوز له أكله ببقية بلا طعام في ذمته^(٤).

(١) الأم للشافعي (٢ / ٢٠٤)، وينظر: الحاوي الكبير (٣ / ٤٣٣).

(٢) عزاه ابن قدامة للمتفق عليه، والحديث وإن كان أصله في المتفق عليه من حديث عائشة رضي الله عنها، أخرجه البخاري في "صحيحه" (٣ / ٣١) برقم: (١٩٣٥) ومسلم في "صحيحه" (٣ / ١٣٩) برقم: (١١١٢)، إلا أن هذه اللفظة غير مخرجة فيهما، وقد أخرجها أبو داود في "سننه" (٢ / ٢٨٧) برقم: (٢٣٩٣)، وابن خزيمة في "صحيحه" (٣ / ٣٨٧) برقم: (١٩٤٧)، والبيهقي في "سننه الكبير" (٤ / ٢٢٣) برقم: (٨١٤٢).

قال ابن خزيمة "ولست أحسب هذه اللفظة ثابتة": "صحيح ابن خزيمة" (٣ / ٣٨٧)، وقال البيهقي: "الزيادات التي في هذه الرواية تدل على صحة حفظ أبي هريرة ومن دونه لتلك القصة، وقوله: فيه عشرون صاعاً، بلاغ بلغ به محمد بن جعفر بن الزبير. وقد روى الحديث محمد بن إسحاق بن يسار، عن محمد بن جعفر ببعض من هذا، يزيد وينقص، وفي آخره: قال محمد بن جعفر: فحدثت بعد أن تلك الصدقة كانت عشرين صاعاً من تمر، وقد روي في حديث أبي هريرة خمسة عشر صاعاً، وهو أصح. والله أعلم": "سننه الكبير" (٤ / ٢٢٣).

(٣) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٣)، (١١ / ٩٦-٩٧)، المبدع في شرح المقنع (٧ / ٣٦).

(٤) التجريد للقدوري (١٠ / ٥١٢٨).

أُجيب عن المناقشة الثانية من وجهين:

(١) أنه أخبره أنه لا يملك شيئاً.

(٢) أنه قال أطعمه ستين مسكيناً^(١).

الدليل الثاني:

أن الله تعالى جعل الإطعام في مقابلة الصيام، والذي كان يعانيه جوعه في صيامه في نهاره ترفه فيه بغدائه فلزم أن يسد جوعة المسكين بمثله، والغداء الذي يسد الجوعة في الأغلب مد فاقترضى أن يكون هذا القدر المدفوع إلى كل مسكين أن هذا القدر الذي كان يترفه به في صيامه وهو القدر الذي يحتاج إليه في إفطاره^(٢).

أدلة القول الثالث: (أنه مدٌّ من برٍّ أو نصف صاع من غيره مما يجزئ في الكفارة):

أما أدلتهم على تحديد نصف صاع فيما سوى البر فهي:
الدليل الأول:

حديث خويلة بنت مالك بن ثعلبة رضي الله عنها قالت: ظاهر مني زوجي أوس بن الصامت رضي الله عنه فجئت رسول الله صلّى الله عليه وآله أشكو إليه، ورسول الله صلّى الله عليه وآله يجادلني فيه ، ويقول : اتقي الله فإنه ابن عمك فما برحت حتى نزل القرآن ﴿فَدَّ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَدِّدُكَ فِي زَوْجِهَا﴾ [المجادلة: ١] إلى الفرض فقال : (يُعْتَقُ رَقَبَةً) قالت: لا يجد قال: (فَيَصُومُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ) قالت: يا رسول الله إنه شيخ كبير ما به من صيام قال

(١) الحاوي الكبير (١٠ / ٥١٦)، واللفظة المشار إليها لم ترد في ألفاظ الحديث في الصحيحين.

(٢) الحاوي الكبير (١٠ / ٥١٦).

: (فَلْيُطْعَمَ سِتِّينَ مِسْكِينًا) قالت: ما عنده من شيء يتصدق به قالت: فأتي ساعتهذ بعَرَقٍ من تمر قلت: يا رسول الله فإني أعينه بعَرَقٍ آخر قال: (قَدْ أَحْسَنْتِ ، أَذْهَبِي فَأَطْعِمِي بِهَا عَنْهُ سِتِّينَ مِسْكِينًا ، وَارْجِعِي إِلَى ابْنِ عَمِّكَ)^(١) .
وجه الدلالة: أن العَرَقِ خمسة عشر صاعاً فالعرقان يكونان ثلاثين صاعاً، لكل مسكين نصف صاع^(٢) .

الدليل الثاني:

حديث عطاء بن يسار، أن أوس بن الصامت رضي الله عنه، ظاهر من امرأته خولة بنت ثعلبة رضي الله عنها، فجاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخبرته ، وكان أوس به لم^(٣)، فنزل القرآن: ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِّن قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّ﴾ [سورة المجادلة: ٣]. فقال لامرأته: (مُرِّيهِ فَلْيُعْتِقْ رَقَبَةً) فقالت: يا رسول الله ، والذي أعطاك ما أعطاك ما جئت إلا رحمة له، فنزل القرآن وهي عنده في البيت، فقال: (مُرِّيهِ فَلْيُصِّمْ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ) فقالت: والذي أعطاك ما أعطاك ما يقدر عليه، قال: (مُرِّيهِ فَلْيَتَصَدَّقْ عَلَى سِتِّينَ مِسْكِينًا) قالت: يا رسول الله ما عنده ما يتصدق، فقال: (فَأَذْهَبِي إِلَى فُلَانِ الْأَنْصَارِيِّ ، فَإِنَّ عِنْدَهُ شَطْرَ وَسْقٍ تَمْرٍ ، أَحْبَرَنِي أَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهِ ، فَلْيَأْخُذْ بِهِ فَلْيَتَصَدَّقْ بِهِ عَلَى سِتِّينَ مِسْكِينًا)^(٤) .

(١) تقدم تخريجه قريباً.

(٢) المغني لابن قدامة (٤/ ٣٨٣)، (١١/ ٩٥)، شرح الزركشي على مختصر الخري (٢/ ٥٩٧).

(٣) "اللمم هاهنا: الإمام بالنساء وشدة الحرص عليهن": النهاية في غريب الحديث والأثر (٤/ ٢٧٣).

(٤) أخرجه سعيد بن منصور في "سننه" (٧/ ٣٧) برقم: (١٨٢٤)، واللفظ له، والبيهقي في "سننه

الكبير" (٧/ ٣٨٩) برقم: (١٥٣٧٥). وهو مرسل لأن عطاء بن يسار تابعي لم يشهد الواقعة.

ووجه الدلالة منه ظاهر؛ أن الوسق ستون صاعاً ونصفه ثلاثون لكل مسكين

نصف صاع^(١).

يناقش: بضعف الحديث كما تبين في تخريجه.

الدليل الثالث:

أن فدية الأذى نصف صاع من التمر والشعير، بلا خلاف، فكذلك هنا^(٢).

أما أدلتهم على أجزاء المد من البر فهي:

الدليل الأول:

حديث أبي يزيد المدني، أن امرأة جاءت بشطر وسق من شعير، فأعطاه النبي

ﷺ يعني للمُظاهر - أي مدين من شعير مكان مد من بر^(٣).

وجه الدلالة: أنه نص على أن المد من البر يقوم مقام نصف صاع من

غيره^(٤).

يناقش: بضعف الحديث كما تبين في تخريجه.

الدليل الثاني:

أن الإجزاء بمد من البر قول ابن عمر، وابن عباس، وأبي هريرة، وزيد

ولا مخالف لهم في الصحابة^(٥)، قال ابن قدامة (ت ٦٢٠): "ويدل على أنه

(١) المغني لابن قدامة (١١ / ٩٦).

(٢) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٣)، (١١ / ٩٦)، الكافي في فقه الإمام أحمد (٣ / ١٧٥).

(٣) السنن الكبرى للبيهقي ت التركي (١٥ / ٤١٩)، وهو مرسل لأن أبا يزيد تابعي، كما أن البيهقي

علقه.

(٤) المغني لابن قدامة (١١ / ٩٦)، الكافي في فقه الإمام أحمد (٣ / ١٧٥).

(٥) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٣).

مد بر، أنه قول زيد، وابن عباس وابن عمر، وأبي هريرة، ولم نعرف لهم في الصحابة مخالفاً فكان إجماعاً^(١).

الدليل الثالث:

أن البر أنفع من غيره فأجزأ فيه المد^(٢).

أدلة القول الرابع: (أنه مقدر بالعرف فيطعم أهل كل بلدة من أوسط ما يطعمون أهلهم قدرأً ونوعاً):

الدليل الأول:

قول الله ﷻ ﴿ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ ﴾ [سورة المائدة: ٨٩].^(٣)

الدليل الثاني:

أن ما لم يقدره الشارع فإنه يرجع فيه إلى العرف، وهذا مما لم يقدره الشارع فيرجع فيه إلى العرف^(٤).

الراجع:

لعل أسعد الأقوال بالنظر القولان الثالث والرابع، ولعل أقواهما ما ذهب إليه الحنابلة من التحديد بمدٍّ من برٍّ أو نصف صاع من غيره على أنه ينبغي ألا يكون أقل من الوسط في طعام الأهل جمعاً بين النصوص، والله أعلم.

(١) المغني لابن قدامة (١١ / ٩٥)، وتنظر الآثار في مصنف ابن أبي شيبة (٣ / ٧١).

(٢) الممتع في شرح المقنع (٢ / ١٢٩).

(٣) مجموع الفتاوى (٣٥٠ / ٣٥)، المسائل والأجوبة لابن تيمية (ص ١٩٠).

(٤) مجموع الفتاوى (٣٥٠ / ٣٥)، المسائل والأجوبة لابن تيمية (ص ١٩٠).

المطلب الثالث: الجمع بين الإطعام والكفارة إذا كان المتوفى قد فرط في قضاء رمضان حتى دخل عليه رمضان آخر.

ذهب جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة خلافاً للحنفية إلى أن من أخر قضاء ما عليه من صيام رمضان حتى دخل عليه رمضان ثان بلا عذر: أن عليه مع القضاء إطعام مسكين عن كل يوم^(١)، والقول بذلك مروى عن ابن عمر، وابن عباس، وأبي هريرة رضي الله عنه بل قد حكى عليه إجماع الصحابة رضي الله عنهم، قال الطحاوي (ت ٣٢١): "إلا أن هذه الجماعة من الصحابة قد اتفقت على وجوب الإطعام بالتفريط إلى دخول رمضان آخر وكان ابن أبي عمران يحكى أنه سمع يحيى بن أكنم يقول وجدته يعنى وجوب الإطعام في ذلك عن ستة من الصحابة ولم أجد لهم من الصحابة مخالفاً^(٢)"، وقال ابن قدامة (ت ٦٢٠): "ولم يرد عن غيرهم من الصحابة خلافهم^(٣)"، وقال ابن القطان (٦٢٨): "وبه قال عديد أهل العلم، وهو عندنا إجماع الصحابة^(٤)".

-
- (١) ينظر: اختلاف العلماء للطحاوي - اختصار الجصاص (٢/ ٢٢)، التجريد للقدوري (٣/ ١٥٢٢)، تحفة الملوك (ص ١٤٦)، منحة السلوك في شرح تحفة الملوك (ص ٢٧١)، الجامع لمسائل المدونة (٣/ ١١٦٠)، التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب (٢/ ٤٢٤)، جامع الأمهات (ص ١٧٤)، الحاوي الكبير (٣/ ٤٥١)، المجموع شرح المهذب (٦/ ٣٦٤): المجموع شرح المهذب (٦/ ٣٦٦): المغني لابن قدامة (٤/ ٤٠٠)، شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١/ ٣٤٩)، الإشراف على مذاهب العلماء لابن المنذر (٣/ ١٤٧).
- (٢) اختلاف العلماء للطحاوي - اختصار الجصاص (٢/ ٢٣)، وينظر: الحاوي الكبير (٣/ ٤٥٢)، شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١/ ٣٥١).
- (٣) المغني لابن قدامة (٤/ ٤٠١).
- (٤) الإقناع في مسائل الإجماع (١/ ٢٤١).

وإذا تقرر ذلك: فإن جمهور أهل العلم القائلين بالإطعام عن التأخير اختلفوا فيما إذا اتصل به الموت بحيث آخر القضاء إلى رمضان آخر بغير عذر ثم مات قبل القضاء^(١)، هل تلزمه فدية طعام مسكين لكل يوم عن التأخير إضافة إلى الإطعام أو الصيام عنه -على الخلاف المتقدم- أم لا؟

اختلف العلماء في ذلك على قولين:

القول الأول: أنه لا يجب عليه سوى إطعام مسكين واحد كما لو لم يتأخر. وإليه ذهب المالكية^(٢) الحنابلة^(٣)، وقال به أبو العباس بن سريج (ت ٣٠٣) من الشافعية^(٤)، قال الماوردي (ت ٤٥٠) لما حكاه عنه: "وهذا غلط"^(٥)، وقال الجويني (ت ٤٧٨): "وهذا بعيدٌ جداً، لا ينقدح له وجه"^(٦).

-
- (١) وهذا بخلاف من لزمه الإطعام ابتداء وهو الهرم الذي يشق عليه الصيام والمريض مرضاً لا يرجى برؤه: فإنه لا تلزمه فدية للتأخير، تفرعاً على عدم لزومها في حياته حتى عند الشافعية الذين قالوا بلزوم الفدية للتأخير، قال النووي: "إذا أخر الشيخ الهرم المد عن السنة فالمذهب أنه لا شيء عليه، وقال الغزالي في الوسيط في تكرر مد آخر لتأخيره وجهان، وهذا شاذ ضعيف": المجموع شرح المذهب (٦/ ٣٦٥)، وينظر: روضة الطالبين وعمدة المفتين (٢/ ٣٨٥).
- (٢) الإشراف على نكت مسائل الخلاف (١/ ٤٤٥).
- (٣) المغني لابن قدامة (٤/ ٤٠١)، الممتع في شرح المقنع (٢/ ٤١)، الفروع وتصحيح الفروع (٥/ ٧١)، «المبدع في شرح المقنع» (٣/ ٤٤)، التنقيح المشبع في تحرير أحكام المقنع - مع حواشي التنقيح (ص ١٦٧)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٧/ ٥٠٣).
- (٤) الحاوي الكبير (٣/ ٤٥٣)، نهاية المطلب في دراية المذهب (٤/ ٦١).
- (٥) الحاوي الكبير (٣/ ٤٥٣).
- (٦) نهاية المطلب في دراية المذهب (٤/ ٦١).

القول الثاني: أنه يجب عليه إطعام مسكينٍ فدية عن التأخر مع ما يجب عن اليوم الذي عليه.

وإليه ذهب الشافعية^(١)، قال النووي (ت ٦٧٦): "وبه قال جمهور أصحابنا المتقدمين واتفق المتأخرون على تصحيحه^(٢)"، فعلى القول بالقضاء يُطعم عنه عن كل يوم مسكين فدية للتأخير مع القضاء، وعلى القول بالإطعام: يُطعم عنه عن كل يوم مسكينان.

وهذا القول وجه عند الحنابلة قال به القاضي أبو يعلى (ت ٤٥٨) وأصحابه كأبي الخطاب (ت ٥١٠) وابن عقيل (ت ٥١٣)^(٣).
الأدلة:

أدلة القول الأول: (أنه لا يجب عليه سوى إطعام مسكين واحد كما لو لم يتأخر):

الدليل الأول:

أن عبادات الأبدان إذا مات قبل أدائها لم تجب عليه لفواتها بالفوت إطعام كسائر العبادات^(٤).

(١) الحاوي الكبير (٣/ ٤٥٣)، نهاية المطلب في دراية المذهب (٤/ ٦١)، بحر المذهب للرويانى (٣/ ٢٨١)، البيان في مذهب الإمام الشافعي (٣/ ٥٤٧)، المجموع شرح المذهب (٦/ ٣٦٤).

(٢) المجموع شرح المذهب (٦/ ٣٧١).

(٣) المغني لابن قدامة (٤/ ٤٠١)، شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١/ ٣٦٧)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٧/ ٥٠٤) ..

(٤) الإشراف على نكت مسائل الخلاف (١/ ٤٤٥):

الدليل الثاني:

أنه لا يجب في اليوم الواحد بدلان من جنس واحد؛ كما لم يجب في شيء من الأيام صوم يومين^(١).

الدليل الثالث:

أنه إذا أدرك رمضان الثاني؛ فإنما وجبت عليه الكفارة لترك القضاء في وقته وهذا بعينه هو المقتضي لوجوب الكفارة بالموت، وإذا كان السببان من جنس واحد: تداخل موجبهما^(٢).

الدليل الرابع:

أن الفوات يضمن بالمد الواحد كالشيخ الهرم^(٣).
يناقش: بأن الشيخ الهرم الواجب عليه ابتداء الإطعام، بخلاف من وجب عليه الصيام ابتداء، وتأخر في القضاء إلى رمضان ثان، ومات دون أن يقضي.

الدليل الخامس:

أنه بإخراج كفارة واحدة، أزال تفريطه بالتأخير، فصار كما لو مات من غير تفريط^(٤).

يمكن أن يناقش: بأنه استدلال في محل النزاع لا يسلم به.

(١) شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١ / ٣٦٧).

(٢) شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١ / ٣٦٧).

(٣) الحاوي الكبير (٣ / ٤٥٣)، عجالة المحتاج إلى توجيه المنهاج (٢ / ٥٤٤).

(٤) المغني لابن قدامة (٤ / ٤٠١)، الممتع في شرح المقنع (٢ / ٤١)، الفروع وتصحيح الفروع (٥ / ٧١).

أدلة القول الثاني: (أنه يجب إطعام مسكينين):

الدليل الأول:

حديث ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: (من أفطر في رمضان لمرض فلم يقضه حتى مات أطعم عنه عن كل يوم مدين^(١)).

يناقش من وجهين:

(١) ضعف الحديث كما تبين في تحريجه.

(٢) أن الحديث لم يقيد ذلك بتفريط في القضاء إلى رمضان ثانٍ أم لا، فلا يتأتى الاستدلال به.

الدليل الثاني:

أن الموت بعد التفريط بدون التأخير عن رمضان آخر يوجب كفارة، والتأخير بدون الموت يوجب كفارة، فإذا اجتمعا وجبت كفارتان، كما لو فرط في يومين^(٢).

يمكن أن يناقش: بأن الكفارتين لسبب واحد فيتداخلان.

(١) ذكره واستدل به الماوردي في الحاوي الكبير (٣/ ٤٥٣)، ولم أقف عليه في شيء من كتب السنة بهذا اللفظ، ورواه البيهقي بإسناده عن ابن عمر - رضي الله عنهما - عن النبي ﷺ في الذي يموت وعليه رمضان ولم يقضه، قال: (يطعم عنه لكل يوم نصف صاع من بر)، قال البيهقي: "هذا خطأ من وجهين: أحدهما رفعه الحديث إلى النبي ﷺ، وإنما هو من قول ابن عمر، والآخر قوله: (نصف صاع)، وإنما قال ابن عمر: مدأ من حنطة، وروي من وجه آخر عن ابن أبي ليلى ليس فيه ذكر الصاع": السنن الكبرى للبيهقي (٤/ ٤٢٤).

(٢) المغني لابن قدامة (٤/ ٤٠١)، الممتع في شرح المقنع (٢/ ٤١)، شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١/ ٣٦٧)، الفروع وتصحيح الفروع (٥/ ٧١).

الدليل الثالث:

أن كل واحد منهما لو انفرد فإنه يوجب مداً^(١).
يمكن أن يناقش: بأن حكم الاجتماع قد يخالف حكم الافتراق فلا يصح الاستدلال بحكم أحدهما على الآخر، قال الشاطبي (ت ٧٩٠) مقررًا ذلك: "الاستقراء من الشرع عرّف أن للاجتماع تأثيراً في أحكام لا تكون حالة الانفراد، ويستوي في ذلك الاجتماع بين مأمور ومنهي مع الاجتماع بين مأمورين أو منهيين^(٢)"، وقال: "الاعتبار النظري يقضي أن للاجتماع أمراً زائداً لا يوجد مع الافتراق، وهذا وجه تأثير الاجتماع^(٣)".

الراجع:

لعل الأقرب للصواب- إن شاء الله- إجراء إطعام يوم واحد عن كل يوم، وعدم وجوب شيء بالتأخر نفسه؛ لما تقدم من أدلته، ولا شك أن الاحتياط إطعام مسكينين كما هو مذهب الشافعية.

(١) بحر المذهب للرويانى (٣/ ٢٨١).

(٢) الموافقات، ٤٦٨/٣.

(٣) الموافقات، ٤٧٣/٣.

مسألة: الحكم إذا مات بعد تأخير القضاء لأكثر من سنة بغير عذر.
تفريعاً على القول بلزوم فدية طعام مسكين لكل يوم عن التأخير إضافة إلى الإطعام أو الصيام عنه -على الخلاف المتقدم- كما ذهب إليه الشافعية وبعض الحنابلة فهل يلزم بتأخير القضاء لأكثر من سنة فدية لكل سنة، أم تلزمه فدية واحدة وإن كثرت السنوات؟

اختلفوا في هذه المسألة على قولين:

القول الأول: أن الفدية تتعدد بتعدد السنوات.

وهو أصح الوجهين عند الشافعية^(١).

القول الثاني: أنه لا يجب عليه سوى فدية واحدة لكل يوم لجميع السنوات.

وهو وجه عند الشافعية^(٢)، وإليه ذهب الحنابلة في الوجه الثاني بلزوم فدية التأخير عن المتوفى^(٣).

(١) تحاية المطلب في دراية المذهب (٤ / ٦٠)، فتح العزيز بشرح الوجيز (٦ / ٤٦٣)، المجموع شرح المذهب (٦ / ٣٦٥)، روضة الطالبين وعمدة المفتين (٢ / ٣٨٥)، النجم الوهاج في شرح المنهاج (٣ / ٣٤٣).

(٢) فتح العزيز بشرح الوجيز (٦ / ٤٦٣)، عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج (٢ / ٥٤٤).

(٣) شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١ / ٣٥٥)، (١ / ٣٦٧)، الفروع وتصحيح الفروع (٥ / ٦٥).

الأدلة:

دليل القول الأول: (أن الفدية تتعدد بتعدد السنوات):

أن الحقوق المالية لا تتداخل^(١).

أدلة القول الثاني: (أنه لا يجب عليه سوى فدية واحدة لكل يوم لجميع

السنوات):

الدليل الأول:

أن الحقوق المالية تتداخل كالحودود^(٢).

الدليل الثاني:

أنه قد لزمه كفارة بتأخيره عن وقته فلم يلزمه كفارة أخرى بزيادة التأخير كمل

لو أحرَّ قضاء الحج من عام إلى عام^(٣).

الدليل الثالث:

أن وقت القضاءين رمضان الأول ورمضان الذي يليه، فإذا فات وقته لم يبق

للقضاء وقت محصور؛ فلا شيء بتأخيره^(٤).

(١) فتح العزيز بشرح الوجيز (٦ / ٤٦٣)، عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج (٢ / ٥٤٤).

(٢) فتح العزيز بشرح الوجيز (٦ / ٤٦٣)، عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج (٢ / ٥٤٤).

(٣) شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١ / ٣٥٥).

(٤) شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الصيام (١ / ٣٥٥).

المطلب الرابع: حكم صرف الإطعام عن رمضان لمسكين واحد.

اختلف جمهور الفقهاء القائلون بالإطعام عمّا على الميت من صوم رمضان في حكم صرف الإطعام عن رمضان لمسكين واحد على قولين:

القول الأول: جواز صرف إطعام أكثر من يوم لمسكين واحد.

وإليه ذهب الجمهور من الحنفية^(١)، والشافعية^(٢)، والحنابلة^(٣).

القول الثاني: أنه لا يصح صرف الإطعام عن أكثر من يوم لمسكين واحد بل يُطعم بعدد الأيام مساكين مدّاً مدّاً.

وإليه ذهب المالكية^(٤).

الأدلة:

أدلة القول الأول: (يجوز صرف إطعام أكثر من يوم لمسكين واحد):

الدليل الأول:

قول الله ﷻ: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾ [سورة البقرة: ١٨٤].

ووجه الدلالة من الآية: أن ظاهرها استقلال الفدية عن كل يوم عن الآخر،

(١) البناية شرح الهداية (٤ / ٨٥)، منحة السلوك في شرح تحفة الملوك (ص ٢٧٢).

(٢) المجموع شرح المهذب (٦ / ٣٧٢)، بداية المحتاج في شرح المنهاج (١ / ٥٨٤)، حاشيتا قليوبي وعميرة (٢ / ٨٨).

(٣) الفروع وتصحيح الفروع (٤ / ٤٤٨)، المبدع في شرح المقنع (٣ / ١٦)، التنقيح المشبع في تحرير أحكام المقنع - مع حواشي التنقيح (ص ١٦٢)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٧ / ٣٨٤)، كشاف القناع (٥ / ٢٣٣).

(٤) المدونة (١ / ٢٨٠)، الجامع لمسائل المدونة (٣ / ١١٦٢)، شرح زروق على متن الرسالة (١ / ٤٥٤)، الدر الثمين والمورد المعين (ص: ٤٧٨).

وعليه فمن أعطى الفدية لمسكين واحد عن جميع رمضان صدق عليه أنه فدى
طعام مسكين عن كل يوم^(١).

الدليل الثاني:

أن كل إطعام عن يوم منفصل عن غيره فيجوز صرف أمداد كثيرة عن
الشخص الواحد والشهر الواحد إلى مسكين واحد أو فقير واحد^(٢).

الدليل الثالث:

أن الأمداد بدل عن أيام الصوم، وهو يصح فيه أن يصوم الواحد أياماً متعددة
عن المكفر بعد موته على القول بالصيام^(٣).

أدلة القول الثاني: (أنه لا يصح صرف الإطعام عن أكثر من يوم لمسكين
واحد بل يُطعم بعدد الأيام مساكين مدا مدا):

الدليل الأول:

أن فدية رمضان الواحد كأمداد اليمين الواحدة والرمضانان كاليمينين^(٤).
نوقش: بالفرق بين الإطعام في الكفارة فيجب فيها صرف كل مد^(٥) إلى
مسكين ولا يصرف إلى مسكين من كفارة واحدة مدان؛ لأن الكفارة شيء
واحد، بخلاف الفدية عن أيام رمضان فكل يوم مستقل بنفسه لا يفسد بفساد

(١) كشف القناع (٥ / ٢٣٣).

(٢) المجموع شرح المهذب (٦ / ٣٧٢).

(٣) حاشية القليوبي (٢ / ٨٨).

(٤) المختصر الفقهي لابن عرفة (٢ / ٨٢)، شرح زروق على متن الرسالة (١ / ٤٥٤).

(٥) على قول المالكية والشافعية كما تقدم.

ما قبله ولا ما بعده^(١).

الراجع:

الراجع ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من جواز صرف إطعام أكثر من يوم لمسكين واحد؛ لما تقدم من أدلته، والأصل الجواز.

المطلب الخامس: التملك في الإطعام.

وفيه فرعان:

الفرع الأول: مدى اشتراط التملك في الإطعام

الأصل في إخراج الإطعام التملك، لكن اختلف الفقهاء في كونه شرطاً أم لا، نظير اختلافهم في الإطعام في الكفارة ابتداءً، وقد اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

القول الأول: أنه لا يشترط التملك.

وإليه ذهب الحنفية^(٢)، والمالكية^(٣)، فلا يلزم أن يملك المساكين الطعام، بل يجزئ إباحته لهم بدعوتهم إلى الطعام، والقول بعدم اشتراط التملك رواية عن الإمام أحمد (ت ٢٤١)^(٤)، قال أبو داود (ت ٢٧٥): "سمعت أحمد، سئل عن

(١) المجموع شرح المهذب (٦ / ٣٧٢).

(٢) المبسوط للسرخسي (٣ / ٨٩)، المبسوط للسرخسي (٧ / ١٥)، بداية المبتدي (ص ٤١)، فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته (٤ / ٢٧٠)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٤ / ١١٦)، حاشية ابن عابدين (٣ / ٤٧٩).

(٣) منح الجليل شرح مختصر خليل (٣ / ٢٣)، شرح مختصر خليل للخرشي (٣ / ٥٩) لوامع الدرر في هتك أستار المختصر (٥ / ٢٠٢).

(٤) مسائل الإمام أحمد رواية أبي داود السجستاني (ص ١٣٤)، المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٤):

امرأة أفطرت من مرض، ثم صحت بين ذلك، وكانت تخرج وتدخل ولا تقدر تصوم، فجاءها رمضان آخر فأفطرت منه يومين، ثم ماتت؟ قال: إذا صحت يستحب أن يُطعم عنها، قيل: كم يطعم عنها؟ قال: مدّ لكل مسكين، فقال: أطعمهم؟ قال: نعم، كم أفطرت؟ قال: ثلاثين يوماً، قال: فاجمع ثلاثين مسكيناً وأطعمهم مرة واحدة أشبعهم، قال: ما أطعمهم؟ قال: إن قدرت خبزاً ولحماً، أو من أوسط طعامكم^(١)، وظاهر هذه الرواية عن الإمام أنه لا يشترط قدر الواجب وإنما يكفي الإشباع، وعن الإمام أحمد (ت ٢٤١) رواية أخرى الإجزاء إذا كان قدر الواجب^(٢)، ورواية عدم اشتراط قدر الواجب وإنما يكفي الإشباع اختارها شيخ الإسلام (ت ٧٢٨)^(٣)، وتلميذه ابن القيم (ت ٧٥١)^(٤).

القول الثاني: اشتراط التملك.

وإليه ذهب الشافعية^(٥)، والحنابلة^(٦) فلا يجزئ أن يصنع طعاماً ويدعو المساكين إليه.

(١) مسائل الإمام أحمد رواية أبي داود السجستاني (ص ١٣٤).

(٢) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٢٣ / ٣٥٨).

(٣) مجموع الفتاوى (٣٥ / ٣٥٢)، المسائل والأجوبة لابن تيمية (ص ١٩١)، الفروع وتصحيح الفروع

(٩ / ١٩٩)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٢٣ / ٣٥٨).

(٤) زاد المعاد في هدي خير العباد (٥ / ٤٧٦)، (٦ / ٨٣).

(٥) الحاوي الكبير (١٠ / ٥٢٢)، البيان في مذهب الإمام الشافعي (١٠ / ٣٩٥)، النجم الوهاج في

شرح المنهاج (٨ / ٧٩)، إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين (٢ / ٢٧١).

(٦) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٣)، (١١ / ٩٧)، شرح منتهى الإرادات للبهوتي (٣ / ١٧٦)، الروض

الندي شرح كافي المبتدي (ص ٤١٩).

الأدلة:

أدلة القول الأول: (أنه لا يشترط التملك):

الدليل الأول:

أن المأمور به في النصوص هو الإطعام كما في قوله ﷺ ﴿فَكَفَّرْتُهُ إِطْعَامَ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ﴾ [المائدة: ٨٩] وقوله ﷺ ﴿فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِإِطْعَامَ سِتِّينَ مِسْكِينًا﴾ [المجادلة: ٤]، وكما في حديث أبي هريرة رضي الله عنه، في قصة المجامع في نهار رمضان، وفيه أن النبي ﷺ قال: (هَلْ بَجِدُ رَقَبَةً تُعْتَقُهَا؟)، قال: لا، قال: (فَهَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَصُومَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ؟)، قال: لا، فقال: (فَهَلْ بَجِدُ إِطْعَامَ سِتِّينَ مِسْكِينًا؟) الحديث^(١).

وهو حقيقة في التمكين من الطعام، وفي الإباحة ذلك كما في التملك، وهذا بخلاف الواجب في الزكاة فإنه الإيتاء، وفي صدقة الفطر فإنه الأداء وهما للتملك

قال ابن قدامة: "فعلى هذه الرواية -يعني رواية عدم إجزاء غداء المساكين أو عشائهم- إن أفرد لكل مسكين قدر الواجب له، فأطعمه إياه، نظرت: فإن قال هذا لك تتصرف فيه كيف شئت: أجزأه؛ لأنه قد ملكه إياه. وإن لم يقل له شيئاً: احتمل أن يجزئه؛ لأنه قد أطعمه ما يجب له، فأشبهه ما لو ملكه إياه، واحتمل ألا يجزئه؛ لأنه لم يملكه إياه: المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٤)، وقال في الكافي: "وإن غداهم أو عشائهم ستين مداً، ففيه روايتان: إحداهما: يجزئ لقول الله تعالى: ﴿فِإِطْعَامِ سِتِّينَ مِسْكِينًا﴾ [المجادلة: ٤] وهذا قد أطعمهم، ولأن أنساً فعل ذلك، وظاهر المذهب أنه لا يجزئ؛ لأنه لا يعلم وصول حق كل فقير إليه، ولأنه حق وجب للفقراء شرعاً، فوجب تملكهم إياه كالزكاة": الكافي في فقه الإمام أحمد (٣ / ١٧٥).

(١) متفق عليه، أخرجه البخاري في "صحيحه" (٣ / ٣٢) برقم: (١٩٣٦)، ومسلم في "صحيحه" (٣ / ١٣٨) برقم: (١١١١).

حقيقة^(١).

ووجه كون الحقيقة في الإطعام دون التملك هو: أن "الإطعام فعل متعد - ولازمه طعم يطعم، وذلك الأكل دون الملك ففي التملك لا يوجد الطعام، وإنما يوجد ذلك في التمكن لأنه لا يتم ذلك إلا بأن يطعم المسكين"^(٢).

الدليل الثاني:

قول الله ﷻ ﴿مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ﴾ [المائدة: ٨٩].

وجه الدلالة: أن الإطعام في الكفارة - ومن جنسه الإطعام بدلاً عن الصوم - شُبّه بطعام الأهل في الآية، وهو يتأدى بالتملك تارة، وبالتمكن أخرى فكذلك هنا؛ لأن حكم المشبه حكم المشبه به^(٣).

الدليل الثالث:

أثر أنس بن مالك رضي الله عنه: أنه ضعف عن الصوم عاماً، فصنع جفنة من ثريد،

(١) المبسوط للسرخسي (٧ / ١٥)، فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته (٤ / ٢٧٠)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٤ / ١١٨)، المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٤)، مجموع الفتاوى (٣٥ / ٣٥٢)، الفتاوى الكبرى لابن تيمية (٤ / ٢٠٢)، المسائل والأجوبة لابن تيمية (ص ١٩١)، زاد المعاد في هدي خير العباد (٥ / ٤٧٦).

(٢) المبسوط للسرخسي (٧ / ١٥). وينظر: كشف الأسرار شرح أصول البزدوي (٢ / ٢١٤).

(٣) المبسوط للسرخسي (٧ / ١٥).

ودعا ثلاثين مسكيناً فأشبعهم^(١)(٢).

الدليل الرابع:

أنه أطعم ستين مسكيناً فأجزأه، كما لو ملكه إياه^(٣).

أدلة القول الثاني: (اشتراط التملك):

الدليل الأول:

أن النبي ﷺ بيّن قدر ما يُطعمه كل مسكين بما تقدم ذكره من الأحاديث، وهي مقيدة لمطلق الإطعام المذكور في النصوص، والمطلق يحمل على المقيد، ولا يُعلم أن كل مسكين استوفى ما وجب له بدعوتهم للطعام^(٤).

نوقش من وجهين:

- (١) عدم التسليم أنه مقدر بالشرع.
- (٢) لو سُلم أنه مقدر به فالكلام إنما هو إذا أشبع كل واحد منهم غداء وعشاء وحينئذ فيكون قد أخذ كل واحد قدر حقه وأكثر^(٥).

(١) أخرجه البيهقي في "سننه الكبير" (٤ / ٢٧١) برقم: (٨٤١٠) والدارقطني في "سننه" (٣ / ١٩٩) برقم: (٢٣٩٠)، واللفظ له، وأبو يعلى في "مسنده" (٧ / ٢٠٤) برقم: (٤١٩٤) وعبد الرزاق في "مصنفه" (٤ / ٢٢٠) برقم: (٧٥٧٠) ابن أبي شيبة في "مصنفه" (٧ / ٥٣٣) برقم: (١٢٣٤٦).

(٢) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٤).

(٣) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٤).

(٤) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٣-٣٨٤).

(٥) مجموع الفتاوى (٣٥ / ٣٥٢).

الدليل الثاني:

حديث كعب بن عجرة رضي الله عنه، قال: وقف علي رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديبية ورأسي يتهافت قملا، فقال: (يُؤْذِيكَ هَوَائُكَ)، قلت: نعم، قال: (فَاخْلِقْ رَأْسَكَ)، أو قال: (اخْلِقْ)، قال في نزلت هذه الآية: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِّن رَّأْسِهِ﴾ [البقرة: ١٩٦] إلى آخرها، فقال النبي صلى الله عليه وسلم (صُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ، أَوْ تَصَدَّقْ بِفَرَقٍ بَيْنَ سِتَّةٍ ، أَوْ انْشُكُ بِمَا تَيْسَّرُ) ^(١).

وجه الدلالة:

أن النبي صلى الله عليه وسلم حدد المقدر بنصف صاع لكل مسكين فيكون تمليكا ^(٢).
يمكن أن يناقش: بما تقدم من أن التقدير لا يستلزم التمليك.

الدليل الثالث:

أن المنقول عن الصحابة رضي الله عنهم إعطاؤهم؛ ففي قول زيد، وابن عباس، وابن عمر، وأبي هريرة رضي الله عنهم، مد لكل فقير ^(٣).

يناقش من وجهين:

- (١) أنه قد جاء أنس بن مالك رضي الله عنه خلفه كما تقدم قريبا.
- (٢) أن نقل الإطعام عن هؤلاء الصحابة رضي الله عنهم بمجردة لا يستلزم منعهم إباحة الطعام.

(١) متفق عليه، أخرجه البخاري في "صحيحه" (٦ / ٢٧) برقم: (٤٥١٧) واللفظ له، ومسلم في

"صحيحه" (٤ / ٢٠) برقم: (١٢٠١).

(٢) المغني لابن قدامة (١١ / ٩٨)، شرح منتهى الإرادات للبهوتي (٣ / ١٧٦).

(٣) شرح منتهى الإرادات للبهوتي (٣ / ١٧٦).

الدليل الرابع:

أنه مال وجب للفقراء شرعاً، فوجب تملكهم إياه كالزكاة^(١).

نوقش:

بعدم التسلم أن الله ﷻ أوجب التملك والتصرف بما شاء، وإنما أوجب الإطعام، ولو أراد التصرف بما شاء لأوجب مالاً من النقد ونحوه، وهو لم يوجب ذلك، ولهذا قال من قال من العلماء: الإطعام أولى من التملك؛ لأن المملك قد يبيع ما أعطيته ولا يأكله، بل قد يكتنزه، فإذا أطمع الطعام حصل مقصود الشارع قطعاً^(٢).

الدليل الخامس:

أن الواجب تملك المسكين طعامه، والإطعام إباحة^(٣).

يناقش: بأن هذا استدلال في محل النزاع لا يُسلم به.

الدليل السادس:

أن النية في الكفارة مستحقة عند إخراجها عن ملكه، ونية الكفارة وكذا الفدية عند الغداء والعشاء متعذرة؛ لأنه إن نوى عند التقديم كانت نية قبل الإخراج وإن نوى عند الأكل كانت نية بعد الاستهلاك وإن نوى مع كل لقمة

(١) الحاوي الكبير (١٠ / ٥٢٣)، المغني لابن قدامة (١١ / ٩٨)، الكافي في فقه الإمام أحمد (٣ /

١٧٥).

(٢) بتصرف الفتاوى الكبرى لابن تيمية (٤ / ٢٠١ - ٢٠٢)، والنص في مجموع الفتاوى (٣٥ / ٣٥٣)

فيه سقط وتحريف.

(٣) المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٤).

شق (١).

يمكن أن يناقش: بأنه لا محذور في تقدم النية على الإخراج بأن ينوي الإطعام عند التقديم.

الدليل السابع:

أن التملك أعم منفعة من الأكل؛ لأنه يقدر على إدخاله على بيعه وعلى أكله فلم يجز أن يسقط حقهم من عموم المنافع بأخذها (٢).

يمكن أن يناقش: بأن المنفعة الأصلية المقدمة هي الأكل، وإلا لكان الإطعام مقدراً بالنقود لأنها أوسع في الانتفاع.

الراجع:

لكلا القولين حظه من النظر، والاحتياط والخروج من الخلاف بالتمليك، غير أن الأظهر - والله أعلم - إجزاء إباحة الطعام بأن يدعو المساكين للطعام ويشبعهم؛ لما تقدم من أدلته.

الفرع الثاني: تفريع على مذهب الحنفية والمالكية بعدم اشتراط التملك في الإطعام.

تفريعاً على القول بعدم اشتراط التملك في الإطعام وإجزاء دعوة المساكين للطعام فقد اتفق الفقهاء القائلون بذلك على اشتراط إشباعهم، واختلفوا في مسألتين هما:

المسألة الأولى: هل المعتبر أكلة أم أكلتان؟

(١) الحاوي الكبير (١٠ / ٥٢٣).

(٢) الحاوي الكبير (١٠ / ٥٢٣).

المسألة الثانية: الجمع بين الإباحة والتملك في الإطعام.

وفيما يلي بحث المسألتين:

المسألة الأولى: هل المعتبر أكلة أم أكلتان؟

اختلف الفقهاء القائلون بإجزاء الإباحة في إطعام المساكين في المعتبر في

الإطعام أهو أكلة أم أكلتان؟ على قولين:

القول الأول: اشتراط أكلتين مشبعتين.

وإليه ذهب الحنفية^(١)، والمالكية^(٢)، وإبراهيم النخعي (ت ٩٦)^(٣)، والشعبي

(ت ١٠٤)^(٤)، وقتادة (ت ١١٧)^(٥). وهو ظاهر كلام شيخ الإسلام (ت ٧٢٨)

في بعض المواضع^(٦).

القول الثاني: إجزاء وجبة واحدة.

وهو رواية عن الإمام أحمد (ت ٢٤١)^(٧)، وإليه ذهب الحسن البصري

(١) المبسوط للسرخسي (٧ / ١٥)، بداية المبتدي (ص ٤١)، فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته

(٤ / ٢٧٠)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٤ / ١١٦)، حاشية

ابن عابدين (٣ / ٤٧٩).

(٢) منح الجليل شرح مختصر خليل (٣ / ٢٣)، شرح مختصر خليل للخرشي (٣ / ٥٩) لوامع الدرر في

هناك أستاذ المختصر (٥ / ٢٠٢).

(٣) أخرجه سعيد بن منصور في "سننه" (٤ / ١٥٤٩) برقم: (٧٩٦)

(٤) أخرجه ابن أبي شيبة في "مصنفه" (٧ / ٥٣٤) برقم: (١٢٣٤٩).

(٥) أخرجه ابن أبي شيبة في "مصنفه" (٧ / ٥٣٤) برقم: (١٢٣٤٨).

(٦) مجموع الفتاوى (٣٥ / ٣٥٣)، المسائل والأجوبة لابن تيمية (ص ١٩١)، وينظر: الفروع وتصحيح

الفروع (٩ / ١٩٩).

(٧) مسائل الإمام أحمد رواية أبي داود السجستاني (ص ١٣٤)، المغني لابن قدامة (٤ / ٣٨٤)، الفروع

(ت ١١٠) وجبة واحدة^(١). وهو ظاهر كلام شيخ الإسلام (ت ٧٢٨) في بعض المواضع^(٢).

الأدلة:

أدلة القول الأول: (اشتراط أكلتين مشبعتين):

الدليل الأول:

أن الله ﷻ قال: ﴿فَإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا﴾ [المجادلة: ٤]، والواجب منه وسط، وهو أكلتان في اليوم؛ لأن الأكثر في العادة ثلاث مرات، والأقل مرة^(٣).

الدليل الثاني:

أنه الأكل المعتاد في الدنيا وفي الآخرة أيضاً، قال الله ﷻ في أهل الجنة: ﴿وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [مريم: ٦٢]، فيحمل مطلق الإطعام على المتعارف^(٤).

دليل القول الثاني: (إجزاء وجبة واحدة):

أن الله ﷻ أطلق إطعام المساكين، ولم يُقَيِّده بقدر ولا تتابع، وذلك يقتضي أنه لو أطعمهم فغداهم أو عشائهم من غير تمليك حب أو تمر جاز^(٥).

وتصحيح الفروع (٩/ ١٩٩)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٢٣/ ٣٥٨).

(١) أخرجه سعيد بن منصور في "سننه" (٤ / ١٥٤٩) برقم: (٧٩٦).

(٢) مجموع الفتاوى (٣٥٢ / ٣٥)، وينظر: الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٢٣ / ٣٥٩).

(٣) شرح مختصر الطحاوي للجصاص (٥ / ١٩٧)، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٥ / ١٠٣).

(٤) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٥ / ١٠٣).

(٥) زاد المعاد في هدي خير العباد (٥ / ٤٧٦).

المسألة الثانية: الجمع بين الإباحة والتمليك في الإطعام.

أجاز الحنفية الجمع بين الإباحة والتمليك سواء لمسكين واحد بأن يغديه مثلاً ويعطيه مداً أو قيمة العشاء وبعضهم يذكر في الصورة الأولى روايتان، وكذلك لبعض المساكين دون بعض كما إذا ملك بعضهم وأطعم الآخرين غداء وعشاء.

دليله:

أنه جمعٌ بين شيئين جائزين على الانفراد فكذلك الاجتماع^(١).

المطلب السادس: موضع الإطعام عن صيام التمتع على الميت.

تفريعاً على القول بالإطعام عن صيام التمتع على الميت، فهل يتعين صرفه لفقراء الحرم أم لا؟

اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

القول الأول: لا يتعين صرفه لفقراء الحرم وإنما يستحب.

وإليه ذهب الشافعية^(٢).

القول الثاني: يتعين صرفه لفقراء الحرم.

وإليه ذهب الشافعية في أحد القولين^(٣)، ونص عليه الإمام أحمد (ت ٢٤١) في رواية المروزي (ت ٢٧٥)، قال شيخ الإسلام ابن تيمية (ت ٧٢٨): "فإن مات ولم يصم: فقال أحمد - في رواية المروزي - إذا مات ولم يصم السبعة أيام

(١) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٤ / ١١٨)، حاشية ابن عابدين (٣ / ٤٧٩).

(٢) فتح العزيز بشرح الوجيز (٧ / ١٩٤)، المجموع شرح المهذب (٧ / ١٩٢)، روضة الطالبين وعمدة المفتين (٣ / ٥٧)، أسنى المطالب في شرح روض الطالب (١ / ٤٦٦).

(٣) فتح العزيز بشرح الوجيز (٧ / ١٩٤)، المجموع شرح المهذب (٧ / ١٩٢).

يطعم عنه بمكة موضع وجب عليه^(١)."

الأدلة:

دليل القول الأول: (لا يتعين صرفه لفقراء الحرم):

أن هذا الإطعام بدل عن الصوم الذي لا يختص بالحرم فكذا بدله^(٢).

دليل القول الثاني: (يتعين صرفه لفقراء الحرم):

أنه مال وجب بالإحرام فتعين لأهل الحرم كالدوم^(٣).

يمكن أن يناقش: بأنه مال وجب بفوت الصوم بالموت لا بالإحرام فلا يتعين

لأهل الحرم.

الراجع:

الراجع والله أعلم القول الأول (عدم تعين صرفه لفقراء الحرم) لما تقدم من

أن الأصل في البدل أن له حكم المبدل، كما أن الأصل عدم تقييد مصرف مال

بموضع ما لم يدل عليه دليل.

(١) شرح عمدة الفقه - ابن تيمية - كتاب الحج (٢/ ٣٥٨). وينظر: (٢/ ٣٤٥).

ويطلق الحنايلة القول في المسألة فيما وقفت عليه من كلامهم، دون تقييد بالإطعام لفقراء الحرم أو

تصريح بالإجزاء لغيرهم. ينظر: الفروع وتصحيح الفروع (٥/ ٧٢)، المبدع في شرح المقنع (٣/

٤٥)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٧/ ٥٠٦)، التنقيح المشبع في تحرير أحكام المقنع

- مع حواشي التنقيح (ص١٦٧)، كشف القناع (٦/ ١٨٨)، مطالب أولي النهى في شرح غاية

المنتهى (٢/ ٣٦٠).

(٢) أسنى المطالب في شرح روض الطالب (١/ ٤٦٦).

(٣) المجموع شرح المذهب (٧/ ١٩٢).

المبحث الثاني: أحكام الصيام.

وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: الذي يصوم عن الميت.

المطلب الثاني: تقدير ما يدفع من التركة إلى من يصوم عنه.

المطلب الثالث: حكم صيام أكثر من يوم في يوم واحد عمّا على الميت من

صيام رمضان.

المطلب الرابع: حكم التتابع في الصيام عن الكفارة أو النذر المشترط فيه

التتابع.

المطلب الخامس: إذا تشاح الورثة في الصيام.

المطلب الأول: الذي يصوم عن الميت.

وفيه ثلاث مسائل يتفرع بعضها على بعض، وهي:

المسألة الأولى: حكم صيام غير الولي.

المسألة الثانية: تفريعات على مذهب الشافعية في حكم صيام غير الولي.

المسألة الثالثة: تحديد الولي الذي يصوم عن الميت.

وإنما أخرجت المسألة الثالثة؛ لأن محل بحثها عند من لا يصحح صيام غير الولي

بوجوده أو بعدم إذنه.

وفي الفروع الآتية بحث المسائل المشار إليهما:

الفرع الأول: حكم صيام غير الولي.

اختلف الفقهاء القائلون بالصيام عن الميت في صيام غير الولي عن الميت

على ثلاثة أقوال:

القول الأول: الإجزاء مطلقاً.

وإليه ذهب الحنابلة^(١)، وهو وجه عند الشافعية^(٢).

القول الثاني: الإجزاء بإذن الولي وعدم الإجزاء بدونه.

وإليه ذهب الشافعية في أصح الوجهين عندهم، لكن لو أوصى من عليه الصوم لأجنبي كان كالولي فلا يحتاج للإذن^(٣).

القول الثالث: الإجزاء إذا لم يكن للميت ولي فحسب.

وهو مذهب ابن حزم (ت ٤٥٦) فيما يظهر من كلامه فإنه قيد صيام غير الولي بعدم الولي، قال: "فإن لم يكن له ولي استؤجر عنه من رأس ماله من يصومه عنه ولا بد"^(٤)، وقال: "والأولياء هم ذوو المحارم بلا شك ولو صامه الأبعد من بني عمه أجزاء عنه، لأنه وليه، فإن أبوا من الصوم فهم عصاة لله تعالى ولا شيء على الميت من ذلك الصوم"^(٥).

وله كلام آخر أطلق فيه صيام غير الولي، قال فيمن لزمه صوم كفارة يمين:

(١) المغني لابن قدامة (٤/ ٤٠٠)، التنقيح المشيع في تحرير أحكام المقنع - مع حواشي التنقيح (ص ١٦٧)، كشاف القناع (٥/ ٣٠٤)، شرح منتهى الإرادات للبهوتي (١/ ٤٩٢).

(٢) البيان في مذهب الإمام الشافعي (٣/ ٥٤٦)، فتح العزيز بشرح الوجيز (٦/ ٤٥٧)، المجموع شرح المذهب (٦/ ٣٦٨):

(٣) نهاية المطلب في دراية المذهب (١٨/ ٣٢٢)، البيان في مذهب الإمام الشافعي (٣/ ٥٤٦)، فتح العزيز بشرح الوجيز (٦/ ٤٥٧)، المجموع شرح المذهب (٦/ ٣٦٨)، عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج (٢/ ٥٤٢)، بداية المحتاج في شرح المنهاج (١/ ٥٨٠)، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٢/ ١٧٣).

(٤) المحلى بالآثار (٤/ ٤٢٠).

(٥) المحلى بالآثار (٤/ ٤٢٧).

"فإن مات ولم يصم صام عنه ووليّه، أو استؤجر عنه من رأس ماله من يصوم عنه"^(١)، إلا أن الظاهر حمل الاستتجار لمن يصوم عنه في كلامه هذا عند عدم الولي.

الأدلة:

دليل القول الأول: (الجواز مطلقاً):

أنه تبرع، وقد شبهه النبي ﷺ بقضاء الدين كما في حديث ابن عباس رضي الله عنهما: أن امرأة أتت رسول الله ﷺ فقالت: إن أمي ماتت، وعليها صوم شهر فقال: (أَرَأَيْتِ لَوْ كَانَ عَلَيْهَا دَيْنٌ أَكُنْتِ تَقْضِيْنَهُ؟ قَالَتْ: نَعَمْ قَالَ: فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ بِالْقَضَاءِ^(٢))، وقضاء الدين يصح من الأجنبي^(٣).

دليل القول الثاني: (الإجزاء بإذن الولي وعدم الإجزاء بدونه):

أنه لم يرد بصيام غير الولي نص، ولا هو في معنى ما ورد به النص، وهذا مبني على أن الصيام عن الميت على خلاف القياس^(٤).

إشكال وجوابه:

فإن قيل: قد صحح الشافعية نظير المسألة من الحج، فيصح عن الميت بغير

(١) المحلى بالآثار (٦ / ٣٣٦).

(٢) متفق عليه: أخرجه البخاري في "صحيحه" (٣ / ٣٥) برقم: (١٩٥٣) ومسلم في "صحيحه" (٣ / ١٥٥) برقم: (١١٤٨)، واللفظ له.

(٣) مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٢ / ١٧٣)، المغني لابن قدامة (٤ / ٤٠٠)، كشف القناع (٥ / ٣٠٤)، شرح منتهى الإرادات للبهوتي (١ / ٤٩٢).

(٤) نهاية المطلب في دراية المذهب (١٨ / ٣٢٢)، عجالة المحتاج إلى توجيه المنهاج (٢ / ٥٤٢)، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٢ / ١٧٣) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣ / ١٩٢).

إذن ولا وصية، كما استشكله بعضهم.

أجيب بأن الحج يدخله المال فأشبهه قضاء الدين، فلا يصح قياس الصوم على الحج^(١).

يناقش الدليل: بعدم التسليم بأن الصيام عن الميت في النذر خلاف القياس، والمعنى الذي في الولي متحقق في غيره، وتشبيه النبي ﷺ له بقضاء الدين يقتضي صحة قضاؤه من غير الولي كالولي.

دليل القول الثالث: (الإجزاء إذا لم يكن للميت ولي فحسب):

ظاهر استدلال ابن حزم (ت ٤٥٦) يعود إلى ما قرره من تعيين الصيام على الولي وإثمه بتركه لظاهر حديث عائشة رضي الله عنها: أن رسول الله ﷺ قال: (مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَامَ عَنْهُ وَلِيُّهُ)^(٢)(٣).

يناقش: بعدم التسليم بتعين الصيام على الولي، لأنه لا يجب على الإنسان عمل غيره، لقول الله ﷻ: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ﴾ [الأنعام: ١٦٤]، وما في معناه من الآيات والأحاديث، أما الحديث فسيق للصيام أو تعيينه لا تعيين صيامه على أحد، والله أعلم.

الراجع:

الراجع - والله أعلم - ما ذهب إليه الحنابلة من الإجزاء مطلقاً؛ لما تقدم من

(١) مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٢/ ١٧٣)، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣/ ١٩٢).

(٢) متفق عليه: أخرجه البخاري في "صحيحه" (٣/ ٣٥) برقم: (١٩٥٢) ومسلم في "صحيحه" (٣)

(١٥٥) برقم: (١١٤٧).

(٣) المحلى بالآثار (٤/ ٤٢٧).

دليله، ومناقشة أدلة الأخرى.

الفرع الثاني: تفرعات على مذهب الشافعية في حكم صيام غير الولي.

يتفرع عند الشافعية على قولهم بإجزاء صيام غير الولي بإذنه وعدم الإجزاء بدونه ثلاث مسائل، وذلك كالآتي:

المسألة الأولى: هل الإطعام كالصيام لا يستقل به الأجنبي؟

ذكر بعض الشافعية احتمالين في استقلال الأجنبي بالإطعام، دون إذن الولي، وهما:

- (١) له أن يستقل بالإطعام، وجهه: أنه محض مال كالدين يستقل به الأجنبي^(١).
- (٢) ليس له أن يستقل بالإطعام، وجهه: أن المال هنا "الإطعام" بدل عما لا يستقل به "الصيام" فكان له حكمه.

وذكروا أن الأقرب لكلامهم الاحتمال الثاني وجزم به بعضهم^(٢).

المسألة الثانية: إذن الحاكم.

إن قام بالقرب ما يمنع الإذن كصبا وجنون، أو امتنع من الإذن والصوم، أو لم يكن قريب فهل يأذن الحاكم؟
اختلف الشافعية على قولين:

(١) قال الجويني: "وقال شيخني أبو محمد [يعني والده]: إذا جوّزنا للأجنبي أن يكفر عن الميت من غير إيصاء، فلا يمتنع أن يصوم عنه أيضاً من غير إيصاء، ولكن الصوم أبعد من وجهين: أحدهما - أنه بدني والفَرْبُ المالية تقبل ما لا تقبله القرب البدنية، وأيضاً فإن الاعتماد على الخبر، وفيه: (من مات وعليه صوم صام عنه وليه)". نهاية المطلب في دراية المذهب (١٨ / ٣٢٢).

(٢) نهاية المطلب في دراية المذهب (١٨ / ٣٢٢)، تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (٣ / ٤٣٥)، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣ / ١٩٢).

القول الأول: المنع، وتعين الفدية^(١).

القول الثاني: أن الحاكم يأذن ويستأجر من التركة^(٢).

ويذكر بعضهم الوجوب فيما لو استأذنه من يصوم أو يطعم عن الميت.

الأدلة:

دليل القول الأول: (المنع، وتعين الفدية):

أن الصيام عن الميت على خلاف القياس فيقتصر على الولي ومن أذن له، فتعين الفدية^(٣).

دليل القول الثاني: (إذن الحاكم واستتجاره من التركة):

أن فيه مصلحة للميت والحاكم يجب عليه رعايتها^(٤).

المسألة الثالثة: إذا اختلف الورثة بين الصيام والإطعام.

تفريعاً على قول الشافعية بالصيام إلا أنه غير متعين وإنما هو الأفضل مع التخيير بينه وبين الفدية، وبناء عليه فإذا اختلف الورثة، فقال بعض الورثة نطعم، وقال بعضهم نصوم، فما الحكم؟

رجح بعض الشافعية إجابة القائلين بالإطعام، لكن لو سبق الآخرون إلى

(١) أسنى المطالب في شرح روض الطالب (١/ ٤٢٨)، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٢/ ١٧٣).

(٢) الغرر البهية في شرح البهجة الوردية (٢/ ٢٣١)، تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (٣/ ٤٣٩)، حاشية الجمل على شرح المنهج (٢/ ٣٣٨).

(٣) مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٢/ ١٧٣).

(٤) تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (٣/ ٤٣٩)، حاشية الجمل على شرح المنهج (٢/ ٣٣٨).

الصوم قبل الإطعام فالوجه إجزاؤه عندهم.

دليل إجابة القائلين بالإطعام:

أن إجزاء الإطعام مجمع عليه.

دليل إجزاء الصيام لو سبق إليه الآخرون:

أنه واقع ممن يجوز له الاستقلال به فسقط به الفرض، وامتنع الإطعام من غير رضا الجميع^(١).

الفرع الثالث: تحديد الولي الذي يصوم عن الميت.

تفريعاً على قول الشافعية بعدم صيام غير الولي بغير الإذن، وكذا الإطعام عند كثيرين، وعلى قول ابن حزم (ت ٤٥٦) بمنع صيام غير الولي مع وجوده، فمن هو الولي؟

أشار إلى الأقوال والاحتمالات في المسألة الجويني (ت ٤٨٧)، وأنه لا نقل فيها في المذهب عنده، فقال: "ثم التفريع في هذا مما لم يتعرض له الأصحاب، فلا سبيل إلى التحكم به، والذي يصوم عن الميت الولي كما ورد في الخبر، أو الوارث، أو القريب من غير اعتبار وراثة، أو يناط ذلك بالعصوبة؟ لا نقل عندي في تفصيل هذا.

وقد وجدت الأصحاب مضطربين فيمن يرث حدَّ القذف، وذلك بعيد عما نحن فيه. وإن نزلنا هذا القول على لفظ الولي، فإنه المنقول، فليس معنا في معناه

(١) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣ / ١٩٢)، تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي

(٣ / ٤٣٨)، حاشية العبّادي على الغرر البهية في شرح البهجة الوردية (٢ / ٢٣١).

ثبت نعمتمده، والميت في غالب الأمر لا يكون مؤلياً عليه^(١)."

هذا، وقد اختلفوا في المسألة على أربعة أقوال، كالاتي:

القول الأول: أنهم مطلق القرابة.

وهو قول عند الشافعية رجحه جماعة من محققيهم كابن الصلاح (ت ٦٤٣)،

والنووي (ت ٦٧٦)، وغيرهما^(٢).

القول الثاني: أنهم الورثة.

وقد مال إليه الرافعي (ت ٦٢٣)، قال: "وأنت إذا فحصت عن نظائره

وجدت الأشبه اعتبار الإرث^(٣)"، وذكر هذا الاحتمال واستدل له ابن الصلاح

(ت ٦٤٣)^(٤) وذكره غيره^(٥).

القول الثالث: أنهم العسبة من القرابة.

وقد ذكر هذا احتمالاً الجويني (ت ٤٧٨)، وغيره^(٦).

(١) نهاية المطلب في دراية المذهب (٤ / ٦٢).

(٢) شرح مشكل الوسيط (٣ / ٢٤٤)، المجموع شرح المذهب (٦ / ٣٦٨)، تحرير الفتاوى (١ / ٥٤٨)،

المهمات في شرح الروضة والرافعي (٤ / ١٢٨)، النجم الوهاج في شرح المنهاج (٣ / ٣٣٦)، بداية

المحتاج في شرح المنهاج (١ / ٥٨١).

(٣) فتح العزيز بشرح الوجيز (٦ / ٤٥٧).

(٤) شرح مشكل الوسيط (٣ / ٢٤٥).

(٥) كفاية النبيه في شرح التنبيه (٦ / ٣٨٨) المهمات في شرح الروضة والرافعي (٤ / ١٢٨) عجلة المحتاج

إلى توجيه المنهاج (٢ / ٥٤٢) النجم الوهاج في شرح المنهاج (٣ / ٣٣٦).

(٦) نهاية المطلب في دراية المذهب (٤ / ٦٢)، كفاية النبيه في شرح التنبيه (٦ / ٣٨٨)، المهمات في شرح

الروضة والرافعي (٤ / ١٢٨)، النجم الوهاج في شرح المنهاج (٣ / ٣٣٦)، بداية المحتاج في شرح

المنهاج (١ / ٥٨١).

ونحوه مذهب ابن حزم (ت ٤٥٦) فيما يظهر من كلامه إضافة إلى المحارم؛ فإنه قال: "والأولياء هم ذوو المحارم بلا شك ولو صامه الأبعد من بني عمه أجزاء عنه، لأنه وليه^(١)".

القول الرابع: أنه من له ولاية المال كآب الميت وجده.

وقد ذكر هذا احتمالاً الجويني (ت ٤٧٨)، وغيره من الشافعية^(٢).

الأدلة:

دليل القول الأول: (أنهم مطلق القرابة):

أن الولي مشتق من الولي، وهو القرب فيحمل عليه ما لم يدل دليل على خلافه^(٣)، قال ابن فارس (ت ٣٩٥): "الواو واللام والياء: أصل صحيح يدل على قرب. من ذلك الولي: القرب^(٤)".

أدلة القول الثاني: (أنهم الورثة):

الدليل الأول:

أن الورثة هم أولياء الميت في تركته^(٥).

(١) المحلى بالآثار (٤ / ٤٢٧).

(٢) نهاية المطلب في دراية المذهب (٤ / ٦٢)، المجموع شرح المذهب (٦ / ٣٦٨)، النجم الوهاج في شرح المنهاج (٣ / ٣٣٧)، بداية المحتاج في شرح المنهاج (١ / ٥٨١)، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣ / ١٩١).

(٣) شرح مشكل الوسيط (٣ / ٢٤٤)، المجموع شرح المذهب (٦ / ٣٦٨)، تحرير الفتاوى (١ / ٥٤٨)، بداية المحتاج في شرح المنهاج (١ / ٥٨٠).

(٤) مقاييس اللغة (٦ / ١٤١).

(٥) شرح مشكل الوسيط (٣ / ٢٤٥).

الدليل الثاني:

أنهم الذين يطعمون عنه على تقدير الإطعام^(١).

دليل القول الثالث: (أنهم العصبة من القرابة):

لم أقف على استدلال له، والظاهر أخذاً من إطلاقه عليهم في النصوص الشرعية^(٢).

دليل القول الرابع: (أنه من له ولاية المال):

أنه مقتضى إطلاق الولي^(٣).

نوقش القولان الثالث والرابع: بحديث بريدة رضي الله عنه قال: بينا أنا جالس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ أتته امرأة فقالت: إني تصدقت على أُمي بجارية، وإنها ماتت قال: فقال: (وَجَبَّ أَجْرُكَ، وَرَدَّهَا عَلَيْكَ الْمِيرَاثُ)، قالت: يا رسول الله إنه كان عليها صوم شهر أفأصوم عنها؟ قال: (صُومِي عَنْهَا) قَالَتْ: إنها لم تحج قط أفأحج عنها؟ قال: (حُجِّي عَنْهَا^(٤))، فدل الحديث على صحة صوم المرأة عن أمها، وهي ليست من العصبة، ولا من ذوي ولاية المال، قال النووي لما ذكر حديث بريدة رضي الله عنه: "وهذا يبطل احتمال الولاية والعصوبة، فالصحيح أن الولي مطلق القرابة واحتمال الارث ليس ببعيد^(٥)".

(١) شرح مشكل الوسيط (٣ / ٢٤٥).

(٢) لعل هذا مراد ابن حزم في تعليقه الجواز؛ إذ يقول: "ولو صامه الأبعد من بني عمه أجزأ عنه، لأنه وليه المحلى بالآثار (٤ / ٤٢٧)".

(٣) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣ / ١٩١).

(٤) أخرجه مسلم في "صحيحه" (٣ / ١٥٦) برقم: (١١٤٩).

(٥) المجموع شرح المهذب (٦ / ٣٦٨).

المطلب الثاني: تقدير ما يدفع من التركة إلى من يصوم عنه.

تفريعاً على القول بالصيام عن الميت، فما مقدار ما يدفع من التركة لمن يصوم عنه إذا لم يصم الولي عنه؟

اختلف الفقهاء القائلون بالصيام عن الميت على قولين:

القول الأول: عدم تحديد ذلك بشيء مقدر.

وهو مذهب الشافعية^(١)، وابن حزم (ت ٤٥٦)^(٢)، في الظاهر من كلامهم فإنهم أطلقوا الاستتجار من رأس ماله من يصوم عنه إذا لم يكن له ولي أو لم يصم الولي.

ويلاحظ أن الصيام عند الشافعية غير متعين بل يمكن الإطعام، ولذا يذكر بعضهم: أن الولي الوارث مخير بين إخراج الفدية، والصوم، والاستتجار، والولي غير الوارث مخير بين الأخيرين فقط إذا لم يأذن الوارث، كما يذكر أن الأجرة إذا زادت على الفدية تعين رضا الورثة بناءً على عدم تعين الصوم عندهم^(٣).

(١) الحاوي الكبير (٣/ ٤٥٢)، بحر المذهب للرويانى (٣/ ٢٨١)، عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج (٢/ ٥٤٢).

(٢) المحلى بالآثار (٤/ ٤٢٠)، (٦/ ٣٣٦).

(٣) تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (٣/ ٤٣٨)، حاشية العبّادي على الغرر البهية في شرح البهجة الوردية (٢/ ٢٣١):

القول الثاني: وجوب الدفع من تركته إلى من يصوم عنه عن كل يوم طعام مسكين (مدّ برّ أو نصف صاع من غيره).

وإليه ذهب الحنابلة^(١).

الأدلة:

دليل القول الأول: (عدم تحديد ذلك بشيء مقدر):

يمكن أن يُستدل له بأن الذي دلّ عليه النص هو الصيام بإطلاق، فتعين الصيام عنه إذا كان للميت تركة دون تحديد ما يقابل الصيام بقدر.

أدلة القول الثاني: (وجوب الدفع من تركته إلى من يصوم عنه عن كل يوم طعام مسكين):

الدليل الأول:

أن ذلك فدية الصوم الواجب بأصل الشرع عند العجز عنه^(٢).

الدليل الثاني:

أنه عدل الصيام في جزاء الصيد وغيره^(٣).

الراجع:

الذي يظهر رجحانه -والله أعلم- هو القول بعدم التحديد، فعلى القول بتعين الصيام كما هو مذهب الحنابلة في النذر، يلزم الورثة الصيام عنه أو الإخراج

(١) الفروع وتصحيح الفروع (٥ / ٧٥)، التنقيح المشع في تحرير أحكام المقنع - مع حواشي التنقيح (ص ١٦٧)، الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل (١ / ٣١٧)، كشاف القناع (٥ / ٣٠٤)، شرح

منتهى الإرادات للبهوتي (١ / ٤٩٢).

(٢) كشاف القناع (٥ / ٣٠٤):

(٣) شرح منتهى الإرادات للبهوتي (١ / ٤٩٢).

من تركته لمن يصوم عنه بالغاً ما بلغ؛ لأن الصيام لازم بدلالة الحديث، ولا مسقط له.

مسألة: تبريع على مذهب الشافعية بعدم تعيين الصيام:

استئجار الورثة لمن يصوم عن الميت لا يخلو من حالتين:

- (١) أن يكون بإذن جميع الورثة فالحكم في الجواز ظاهر كما تقدم.
 - (٢) ألا يكون بإذن الجميع، فما زاد على ما يخص المستأجر فهو تبرع منه، فلا تعلق لشيء منه بالتركة^(١)، ويذكر بعضهم أن محل ذلك إن زادت على الفدية فيعتبر رضا الورثة في الزائد؛ لعدم تعيين الصوم^(٢).
 - ويذكر بعضهم أنه عند استئجار غير الولي فعلى المستأجر نفسه^(٣)، ولعل هذا محل القول بعدم اشتراط إذن الولي لصيام الأجنبي عندهم، كما تقدم.
- المطلب الثالث: حكم صيام أكثر من يوم في يوم واحد عمّا على الميت من صيام رمضان.**

تفريعاً على القول بالصيام عن الميت كما ذهب إليه الشافعية في قول عندهم مع التخيير مع الإطعام، وابن حزم مع الإلزام به، فقد اتفق أولئك على أنه لا يجب أن تصام كلها من شخص واحد بل يجوز الاشتراك في صيامها، واختلفوا: هل يجزئ أن تصام الأيام عنه في يوم واحد؟ اختلفوا في ذلك على قولين:

(١) تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحاوши الشرواني والعبادي (٣/ ٤٣٨)، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣/ ١٩١).

(٢) حاشية العبادي على تحفة المحتاج في شرح المنهاج (٣/ ٤٣٨).

(٣) حاشية الجمل على شرح المنهاج (٢/ ٣٣٨)، حاشية الرشيدي على نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣/ ١٩١).

القول الأول: الجواز.

وإليه ذهب الشافعية تفريراً على القول بالصيام عندهم^(١)، وبه قال الحسن البصري (ت ١١٠) (٢).

قال النووي (ت ٦٧٦): "إذا قلنا إنه يجوز صوم الولي عن الميت وصوم الأجنبي بإذن الولي فصام عنه ثلاثون إنساناً في يوم واحد هل يجزئه عن صوم جميع رمضان؟ فهذا مما لم أر لأصحابنا كلاماً فيه، وقد ذكر البخاري في صحيحه عن الحسن البصري أنه يجزئه وهذا هو الظاهر الذي نعتقه^(٣)".

القول الثاني: أنه لا بد من المغايرة في الأيام.

وإليه ذهب ابن حزم (ت ٤٥٦) (٤).

الأدلة:

أدلة القول الأول: (الجواز):

الدليل الأول:

القياس على الحج فيما إذا استؤجر عنه بعد موته من يحج عنه فرض الإسلام، وآخر يحج عن قضائه، وآخر عن نذره في سنة واحدة، فإنه يجوز^(٥).

(١) ينظر: المجموع شرح المهذب (٦ / ٣٧١)، عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج (٢ / ٥٤٢)، النجم

الوهاب في شرح المنهاج (٣ / ٣٣٧)، تحرير الفتاوى (١ / ٥٤٨).

(٢) صحيح البخاري (٣ / ٣٥)

(٣) ينظر: المجموع شرح المهذب (٦ / ٣٧١)، وينظر: النجم الوهاب في شرح المنهاج (٣ / ٣٣٧).

(٤) المحلى بالآثار (٤ / ٤٢٧).

(٥) النجم الوهاب في شرح المنهاج (٣ / ٣٣٧)، الفروع وتصحيح الفروع (٥ / ٧٤).

نوقش: يمنع ذلك في مسألة الحج أيضاً^(١).

الدليل الثاني:

يمكن أن يستدل له: بأن كل يوم من صيام رمضان مستقل بذاته فلم يكن في صيام أكثر من شخص يوماً واحداً بعدد الأيام التي على الميت من بأس.

دليل القول الثاني: (لا بد من المتغايرة في الأيام):

قول الله ﷻ ﴿فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ١٨٥]، ووجه الدلالة منه: أنه جمعٌ دل على أنه لا بد من أيام متغايرة^(٢).

يناقش: بأن الآية واردة في الأصل في قضاء المفطر للمرض أو السفر نفسه للأيام التي أفرطها، ولا يكون ذلك إلا في أيام متغايرة، وليس في الآية دلالة على أن الأولياء إذا تقاسموا الصيام بينهم فلا بد أن يوقعوه في أيام متغايرة.

الراجح:

تفريعاً على القول بالصيام عن الميت في صوم رمضان فالراجح والله أعلم جواز صيام الأيام عنه من أكثر من شخص في يوم واحد، لما تقدم من دليل ذلك وانتفاء ما يمنع منه.

(١) الفروع وتصحيح الفروع (٥ / ٧٤).

(٢) المحلى بالآثار (٤ / ٤٢٧).

المطلب الرابع: حكم التتابع في الصيام عن الكفارة أو النذر المشترط فيه التتابع.

تفريعاً على القول بالصيام عن الميت في صيام الكفارة أو النذر الذي يشترط فيه التتابع، كما عند الشافعية على قول، وابن حزم (ت ٤٥٦) في الصيام مطلقاً، وعند الحنابلة في صيام النذر، فعلى القول بالصيام هل يلزم تتابع الولي إذا صامه، بحيث يلزم عدم الاشتراك في الصيام والتتابع في صيامه؟
اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

القول الأول: لا يتعين التتابع.

وإليه ذهب الشافعية^(١).

القول الثاني: تعين التتابع.

وهو الظاهر من مذهب الحنابلة^(٢)، ويذكر بعضهم أجزاء صوم جماعة في يوم واحد لما يشترط في التتابع، وأنه لا يحرم التتابع^(٣)، وذهب إلى اشتراط التتابع الحافظ ابن حجر (ت ٨٥٢) من الشافعية^(٤)، واختاره ابن عثيمين

(١) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣ / ١٩١)، حاشية الشرواني على تحفة المحتاج (٣ / ٤٣٨)، حاشية

القليوبي (٢ / ٨٥)، حاشية الرملي على أسنى المطالب في شرح روض الطالب (١ / ٤٢٨).

(٢) الفروع وتصحيح الفروع (٥ / ٧٤)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف (٧ / ٥٠٦)، كشاف

القناع (٥ / ٣٠٥)، حاشية الخلوقي على منتهى الإرادات (٢ / ٢٣٧).

(٣) شرح منتهى الإرادات للبهوتي (١ / ٤٩٢)، الفوائد المنتخبات في شرح أخصر المختصرات (١ /

٥٠١)، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى (٢ / ٢١١).

(٤) فتح الباري لابن حجر (٤ / ١٩٣).

(ت ١٤٢١) (١).

الأدلة:

أدلة القول الأول: (لا يتعين التابع):

الدليل الأول:

أن التابع ينقطع بالموت (٢).

يناقش: بأن هذا استدلال في محل النزاع.

الدليل الثاني:

أن التابع إنما وجب تغليظاً على الفاعل، وقد فات (٣).

يناقش: بأن هذا استدلال مورده صوم الكفارة فحسب، ومع ذلك فهو

مناقش فلا يُسلم بفوته؛ لأنه جزء من الكفارة له حكمها.

الدليل الثالث:

أن التابع إنما وجب في حق الميت لمعنى لا يوجد في حق القريب (٤).

يناقش: بنحو ما تقدم من أن هذا الاستدلال مورده صوم الكفارة فحسب،

ومع ذلك فهو مناقش؛ لأنه لو سلم به فهو وارد أيضاً على الصوم من أصله،

فيقال: إنما وجب في حق الميت لمعنى لا يوجد في حق القريب.

(١) الشرح المتمتع على زاد المستقنع (٦/ ٤٥٢)، فتح ذي الجلال والإكرام بشرح بلوغ المرام (٣/ ٢٥٥).

(٢) حاشية القليوبي (٢/ ٨٥).

(٣) حاشية الشرييني على الغرر البهية في شرح البهجة الوردية (٢/ ٢٣٠).

(٤) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣/ ١٩١)، حاشية الشرواني على تحفة المحتاج (٣/ ٤٣٨).

الدليل الرابع:

أنه التزم صفة زائدة على أصل الصوم فسقطت بموته^(١).
يناقش: بأن هذا استدلال في محل النزاع، وصوم النذر أصلاً إنما لزمه بالتزامه
فكذلك صفة التابع فيه.

أدلة القول الثاني: (تعين التابع):

الدليل الأول:

يمكن أن يُستدل له بأن البدل له حكم المبدل وكذا القضاء له حكم الأداء،
فالصيام عن الميت على غير الصفة التي لزمته (التابع) لا يتحقق معه القضاء
عن الميت المأمور به في الأحاديث.

أما الدليل على إجزاء صيام الجماعة في يوم واحد وأنه لا يقطع التابع:
أن الذي يضر في التابع التفرق، والمعية لا تفرق فيها، بل هي أقوى اتصالاً
من التابع^(٢).

نوقش: بأن من ضرورة التابع ألا يصوم جماعة عن واحد^(٣).

كما يمكن أن يناقش بأن صيام الجماعة على هذا الوجه وإن لم يحصل به
التفريق، إلا أنه لا يتحقق به التابع الذي يتلو بعضه بعضاً.

الراجع:

الذي يظهر رجحانه -والله أعلم- اشتراط التابع فيما لزم الميت صومه متتابعاً

(١) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (٣ / ١٩١)، حاشية الشرواني على تحفة المحتاج (٣ / ٤٣٨).

(٢) مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى (٢ / ٢١١).

(٣) الشرح المتمتع على زاد المستقنع (٦ / ٤٥٢)، فتح ذي الجلال والإكرام بشرح بلوغ المرام (٣ / ٢٥٥).

ولا يجزئ اشتراك جماعة في الصوم عنه حينئذ ولو في يوم واحد؛ وذلك لما تقدم من دليل؛ وهو الأحوط.

المطلب الخامس: إذا تشاح الورثة في الصيام.

حيث لزم الميت صوم رمضان أو نذر أو كفارة وصام عنه الورثة -على القول بالصيام- فلا يخلو ذلك من حالتين:

- (١) أن يتفقوا على أن يصوم عن الميت واحد أو أكثر منهم فيجوز.
- (٢) أن يتشاحوا في الصيام كلهم يطلبه، ولم أقف في هذه المسألة على كلام للفقهاء القائلين بالصيام سوى بعض الشافعية، فقد نصوا على أنه يقسم بينهم على قدر موارثتهم^(١).

(١) النجم الوهاج في شرح المنهاج (٣/ ٣٣٧)، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع (١/ ٢٤٢)، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٢/ ١٧٣).

الخاتمة:

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

ففي خاتمة هذا البحث أوجز أبرز النتائج التي توصل إليها، وهي كما يلي:

١- اختلف الفقهاء فيما يجب على من توفي وعليه صيام من رمضان أو غيره على أربعة أقوال في الجملة، والراجح منها: أنه يصام عن الميت في النذر فقط ويطعم عنه فيما عداه من صيام رمضان وغيره بشروطه.

٢- اختلف الفقهاء القائلون بالإطعام عمّا على الميت من صيام رمضان أو غيره في جنس المخرج في الإطعام على ثلاثة أقوال، والراجح منها -والله أعلم- أجزاء غالب قوت البلد؛ لما ذكر من أدلته، وإن كان الأولى الإخراج من الأصناف الخمسة المذكورة في زكاة الفطر خروجاً من الخلاف.

٣- حيث لزم الإطعام عن الميت أو استحب بدلاً من الصوم الذي عليه من رمضان أو غيره: فإن الفقهاء القائلين بالإطعام متفقون على الإطعام عن كل يوم مسكيناً، إلا أنهم مختلفون في مقداره على أربعة أقوال، ولعل أقواها ما ذهب إليه الحنابلة من التحديد بمُدٍّ من برٍّ أو نصف صاع من غيره، على أنه ينبغي ألا يكون أقل من الوسط في طعام الأهل جمعاً بين النصوص، والله أعلم.

٤- ذهب جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة خلافاً للحنفية إلى أن من أخر قضاء ما عليه من صيام رمضان حتى دخل عليه رمضان ثان بلا عذر: أن عليه مع القضاء إطعام مسكين عن كل يوم، والقول بذلك مروى

عن ابن عمر، وابن عباس، وأبي هريرة رضي الله عنهم بل قد حكي عليه إجماع الصحابة رضي الله عنهم.

٥- اختلف جمهور أهل العلم القائلون بالإطعام عن التأخير فيما إذا اتصل به الموت بحيث أخر القضاء إلى رمضان آخر بغير عذر ثم مات قبل القضاء: هل تلزمه فدية طعام مسكين لكل يوم عن التأخير إضافة إلى الإطعام أو الصيام عنه -على الخلاف في ذلك- أم لا؟ ولعل الأقرب للصواب -إن شاء الله- إجزاء إطعام يوم واحد عن كل يوم، وعدم وجوب شيء بالتأخر نفسه؛ لما تقدم من أدلته، ولا شك أن الاحتياط إطعام مسكينين كما هو مذهب الشافعية.

٦- تفريراً على القول بلزوم فدية طعام مسكين لكل يوم عن التأخير إضافة إلى الإطعام أو الصيام عنه -على الخلاف المتقدم- كما ذهب إليه الشافعية وبعض الحنابلة فهل يلزم بتأخير القضاء لأكثر من سنة فدية لكل سنة؟ أم تلزمه فدية واحدة وإن كثرت السنوات؟ اختلفوا في هذه المسألة على قولين.

٧- اختلف جمهور الفقهاء القائلون بالإطعام عمّا على الميت من صوم رمضان في حكم صرف الإطعام عن رمضان لمسكين واحد على قولين، والراجح ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من جواز صرف إطعام أكثر من يوم لمسكين واحد؛ لما ذكر من أدلته، والأصل الجواز.

٨- الأصل في إخراج الإطعام التملك، لكن اختلف الفقهاء في كونه شرطاً أم لا، نظير اختلافهم في الإطعام في الكفارة ابتداءً، وقد اختلفوا في ذلك على قولين لكل منهما حظه من النظر، والاحتياط والخروج من الخلاف هو

التمليك، غير أن الأظهر -والله أعلم- إجزاء إباحة الطعام بأن يدعو المساكين للطعام ويشبّعهم؛ لما ذكر من أدلته.

٩- تفرّيعاً على القول بعدم اشتراط التمليك في الإطعام وإجزاء دعوة المساكين للطعام فقد اتفق الفقهاء القائلون بذلك على اشتراط إشباعهم، واختلفوا في مسألتين هما: المسألة الأولى: هل المعتبر أكلة أم أكلتان؟ والمسألة الثانية: الجمع بين الإباحة والتمليك في الإطعام.

١٠- اختلف الفقهاء القائلون بإجزاء الإباحة في إطعام المساكين في المعتبر في الإطعام هل هو أكلة أم أكلتان؟ على قولين، ولكل منهما دليله.

١١- أجاز الحنفية الجمع بين الإباحة والتمليك سواء لمسكين واحد بأن يغديه مثلاً ويعطيه مداً أو قيمة العشاء، وبعضهم يذكر في الصورة الأولى روايتان، وكذلك لبعض المساكين دون بعض كما إذا ملك بعضهم وأطعم الآخرين غداء وعشاء.

١٢- تفرّيعاً على القول بالإطعام عن صيام التمتع على الميت فهل يتعين صرفه لفقراء الحرم أم لا؟ اختلف الفقهاء في ذلك على قولين، والراجح منهما -والله أعلم- عدم تعين صرفه لفقراء الحرم؛ لأن الأصل في البدل أن له حكم المبدل، كما أن الأصل عدم تقييد مصرف مال بموضع ما لم يدل عليه دليل.

١٣- اختلف الفقهاء القائلون بالصيام عن الميت في صيام غير الولي عن الميت على ثلاثة أقوال، والراجح منها -والله أعلم- ما ذهب إليه الحنابلة من الإجزاء مطلقاً؛ لما ذكر من دليله، ومناقشة أدلة الأخرى.

١٤ - يتفرع عند الشافعية على قولهم بإجزاء صيام غير الولي بإذنه وعدم الإجزاء

بدونه ثلاث مسائل، وهي:

(١) المسألة الأولى: هل الإطعام كالصيام لا يستقل به الأجنبي؟ ذكر بعض

الشافعية احتمالين في استقلال الأجنبي بالإطعام، دون إذن الولي، وذكروا

أن الأقرب لكلامهم عدم الاستقلال وجزم به بعضهم.

(٢) المسألة الثانية: إذن الحاكم، فإذا قام بالقرب ما يمنع الإذن كصبا وجنون،

أو امتنع من الإذن والصوم، أو لم يكن قريب فهل يأذن الحاكم؟ اختلفوا

في ذلك على قولين.

(٣) المسألة الثالثة: إذا اختلف الورثة بين الصيام والإطعام، فتفرعاً على قولهم

بالصيام إلا أنه غير متعين وإنما هو الأفضل مع التخيير بينه وبين الفدية،

فما الحكم إذا اختلف الورثة، فقال بعضهم الورثة نطعم، وقال بعضهم

نصوم؟ رجح بعض الشافعية إجابة القائلين بالإطعام، لكن لو سبق

الآخرون إلى الصوم قبل الإطعام فالوجه إجزاؤه عندهم.

١٥ - تفرعاً على قول الشافعية بعدم صيام غير الولي بغير الإذن، وكذا الإطعام

عند كثيرين، وعلى قول ابن حزم (ت ٤٥٦) بمنع صيام غير الولي مع وجوده،

فمن هو الولي؟ اختلفوا في ذلك على أربعة أقوال، والأقرب منها للصواب

إن شاء الله أنهم مطلق القرابة.

١٦ - تفرعاً على القول بالصيام عن الميت، فما مقدار ما يدفع من التركة لمن

يصوم عنه إذا لم يصم الولي عنه؟ اختلف الفقهاء القائلون بالصيام عن الميت

على قولين، والذي يظهر رجحانه - والله أعلم - هو القول بعدم التحديد،

فعلى القول بتعين الصيام كما هو مذهب الحنابلة في النذر، يلزم الورثة الصيام عنه أو الإخراج من تركته لمن يصوم عنه بالغاً ما بلغ؛ لأن الصيام لازم بدلالة الحديث، ولا مسقط له.

١٧- تفریباً على القول بالصيام عمّا على الميت من صوم رمضان كما ذهب إليه الشافعية في قول عندهم مع التخيير مع الإطعام، وابن حزم (ت ٤٥٦) مع الإلزام به، فقد اتفق أولئك على أنه لا يجب أن تصام كلها من شخص واحد بل يجوز الاشتراك في صيامها، واختلفوا: هل يجزئ أن تصام الأيام عنه في يوم واحد؟ اختلفوا في ذلك على قولين، والراجح تفریباً على القول بالصيام عن الميت في صوم رمضان هو: جواز صيام الأيام عنه من أكثر من شخص في يوم واحد؛ لما ذكر من دليل ذلك وانتفاء ما يمنع منه.

١٨- تفریباً على القول بالصيام عن الميت في صيام الكفارة أو النذر الذي يشترط فيه التتابع، كما عند الشافعية على قول، وابن حزم (ت ٤٥٦) في الصيام مطلقاً، وعند الحنابلة في صيام النذر، فعلى القول بالصيام هل يلزم التتابع الولي إذا صامه، بحيث يلزم عدم الاشتراك في الصيام والتتابع في صيامه؟ اختلفوا في ذلك على قولين، والذي يظهر رجحانه -والله أعلم- اشتراط التتابع فيما لزم الميت صومه متتابعاً، ولا يجزئ اشتراك جماعة في الصوم عنه حينئذ ولو في يوم واحد؛ وذلك لما ذكر من دليله وهو الأحوط.

١٩- حيث لزم الميت صوم رمضان أو نذر أو كفارة وصام عنه الورثة -على القول بالصيام- فلا يخلو ذلك من حالتين: أن يتفقوا على أن يصوم عن الميت واحد أو أكثر منهم فيجوز، والحالة الثانية: أن يتشاحوا في الصيام

كلهم يطلبه، ولم أقف في هذه المسألة على كلام للفقهاء القائلين بالصيام
سوى بعض الشافعية، فقد نصوا على أنه يقسم بينهم على قدر موارثتهم.
والله الموفق للصواب.

قائمة المصادر والمراجع.

- ١- الأحكام الوسطى من حديث النبي ﷺ، عبد الحق بن عبد الرحمن بن عبد الله بن الحسين بن سعيد إبراهيم الأزدي، الأندلسي الأشبيلي المعروف بابن الخراط، تحقيق: حمدي السلفي، صبحي السامرائي، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤١٦.
- ٢- اختلاف الحديث (مطبوع ملحقاً بالأمم للشافعي)، محمد بن إدريس الشافعي، دار المعرفة، ط ١٤١٠.
- ٣- اختلاف الفقهاء، محمد بن نصر بن الحجاج المروزي، تحقيق: د. محمد طاهر حكيم، أضواء السلف، الرياض، ط ١، ١٤٢٠.
- ٤- الإشراف على مذاهب العلماء، أبو بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر، حققه وقدم له وخرج أحاديثه: د. أبو حماد صغير أحمد الأنصاري، مكتبة مكة الثقافية، دار المدينة، رأس الخيمة، ط ١، ١٤٢٨.
- ٥- الإشراف على نكت مسائل الخلاف، أبو محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر البغدادي المالكي، تحقيق: الحبيب بن طاهر، دار ابن حزم، ط ١، ١٤٢٠.
- ٦- الإصابة في تمييز الصحابة، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥.
- ٧- إغاثة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين، أبو بكر عثمان بن محمد شطا الدمياطي الشافعي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، ١٤١٨.
- ٨- الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، لشمس الدين، محمد بن أحمد الخطيب الشربيني، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر، بيروت.
- ٩- الإقناع في مسائل الإجماع، لأبي الحسن ابن القطان، تحقيق: حسن بن فوزي الصعيدي، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، ط ١، ١٤٢٤.
- ١٠- الإقناع لطالب الانتفاع، شرف الدين موسى بن أحمد بن موسى بن سالم أبو النجا الحجاوي المقدسي، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية بدار هجر، دار الملك عبد العزيز، ط ٣، ١٤٢٣.

- ١١- الأم، محمد بن إدريس الشافعي، دار المعرفة، ط ١٤١٠.
- ١٢- الأموال، أبو عبيد القاسم بن سلام بن عبد الله الهروي البغدادي، تحقيق: خليل محمد هراس، دار الفكر.
- ١٣- الإنصاف (مع الشرح الكبير والمقنع)، علاء الدين أبو الحسين علي بن سليمان بن أحمد المرادوي، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٦.
- ١٤- البحر الرائق شرح كنز الدقائق، زين الدين ابن نجيم الحنفي، دار الكتاب الإسلامي، ط ٢.
- ١٥- بحر المذهب في فروع الفقه الشافعي، عبد الواحد بن إسماعيل الروياني، تحقيق: طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، ط ١، ٢٠٠٩م.
- ١٦- بداية المبتدي، لعلي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني، مكتبة ومطبعة محمد علي صبح، القاهرة.
- ١٧- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، علاء الدين الكاساني، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٩٨٢م.
- ١٨- البناية شرح الهداية، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى العيني، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤٢٠.
- ١٩- البيان في مذهب الإمام الشافعي، لأبي الحسين يحيى بن أبي الخير بن سالم العمراني اليمني الشافعي، تحقيق: قاسم محمد النوري، دار المنهاج، جدة، ط ١، ١٤٢١.
- ٢٠- البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل في المسائل المستخرجة، لأبي الوليد ابن رشد، تحقيق محمد العرايشي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٤٠٥.
- ٢١- التاج والإكليل لمختصر خليل، محمد بن يوسف العبدري المعروف بالمواق، دار الكتب العلمية.
- ٢٢- التبصرة، علي بن محمد الربيعي، أبو الحسن اللخمي، دراسة وتحقيق: الدكتور أحمد عبد الكريم نجيب، الناشر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، ط ١، ١٤٣٢.
- ٢٣- تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، عثمان بن علي الزيلعي، دار الكتاب الإسلامي، ط ٢.

- ٢٤- التجريد، لأبي الحسين أحمد بن محمد بن جعفر البغدادي الحنفي، دراسة وتحقيق: مركز الدراسات الفقهية والاقتصادية، دار السلام، ط ١، ١٤٢٥.
- ٢٥- تجبير المختصر، تاج الدين بهرام بن عبد الله بن عبد العزيز الدميري، تحقيق: د. أحمد بن عبد الكريم نجيب . د. حافظ بن عبد الرحمن خير، مركز نجيبوية للمخطوطات وخدمة التراث، ط ١، ١٤٣٤.
- ٢٦- تحرير الفتاوى على التنبيه والمنهاج والحاوي المسمى (النكت على المختصرات الثلاث)، أبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن العراقي الكُردي المَهْراني القاهري الشافعي، تحقيق: عبد الرحمن فهمي محمد الزواوي، دار المنهاج للنشر والتوزيع، جدة، ط ١، ١٤٣٢.
- ٢٧- تحفة المنهاج في شرح المنهاج، أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي، دار إحياء التراث العربي.
- ٢٨- التعليقة الكبيرة في مسائل الخلاف على مذهب أحمد، أبو يعلى الفَرَّاء محمد بن الحسين بن محمد بن البغدادي الحنبلي، تحقيق: لجنة مختصة من المحققين بإشراف نور الدين طالب، دار النوادر، ط ١، ١٤٣١.
- ٢٩- تقرير القواعد وتحرير الفوائد، زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، ضبط نصه وعلق عليه ووثق نصوصه وخرج أحاديثه وآثاره: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، طبعة وزارة الشؤون الإسلامية، ١٤٢٤.
- ٣٠- التنقيح المشبع في تحرير أحكام المقنع، علاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان ابن أحمد السعدي المرادوي، تحقيق: د. ناصر بن سعود بن عبد الله السلامة، مكتبة الرشد ناشرون، الرياض، ط ١، ١٤٢٥..
- ٣١- التهذيب في اختصار المدونة، لأبي سعيد البرازعي خلف بن أبي القاسم محمد الأزدي القيرواني، دراسة وتحقيق: الدكتور محمد الأمين ولد محمد سالم بن الشيخ، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، دبي، ط ١، ١٤٢٣.
- ٣٢- التوضيح في شرح المختصر الفرعي لابن الحاجب، خليل بن إسحاق الجندي، تحقيق: د. أحمد بن عبد الكريم نجيب، مركز نجيبوية للمخطوطات وخدمة التراث، ط ١، ١٤٢٩.

- ٣٣- الجامع الصحيح، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، مصورة دار المعرفة الطبعة العامرية، بيروت.
- ٣٤- الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، عناية محمد زهير الناصر، مصورة دار طوق النجاة عن طبعة بولاق، بيروت، ط ١، ١٤٢٢.
- ٣٥- الجامع لمسائل المدونة، لابن يونس الصقلي، تحقيق مجموعة باحثين في رسائل دكتوراه، الناشر: معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي - جامعة أم القرى (سلسلة الرسائل الجامعية الموصى بطبعتها)، توزيع: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، ١٤٣٤.
- ٣٦- الجمع والفرق، لأبي محمد عبدالله بن يوسف الجويني، تحقيق ودراسة: د. عبدالرحمن بن سلامة المزيني، دار الجيل، ط ١، ١٤٢٤.
- ٣٧- الجوهرة النيرة على مختصر القدوري، لأبي بكر بن علي بن محمد الحدادي العبادي، المطبعة الخيرية، ط ١، ١٣٢٢.
- ٣٨- حاشية أحمد بن قاسم العبادي على الغرر البهية في شرح البهجة الوردية، المطبعة الميمنية.
- ٣٩- حاشية الجمل على فتح الوهاب، سليمان بن منصور العجيلي المصري المعروف بالجمل، دار الفكر.
- ٤٠- حاشية الخلوئي على منتهى الإرادات، لمحمد بن أحمد بن علي البهوتي الخلوئي، تحقيق: د. سامي بن محمد الصقير، د. محمد بن عبد الله اللحيان، دار النوادر، سوريا، ط ١، ١٤٣٢.
- ٤١- حاشية الرشيد على نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، محمد بن شهاب الدين الرملي، دار الفكر، ١٤٠٤.
- ٤٢- حاشية الرملي على أسنى المطالب شرح روض الطالب، زكريا بن محمد بن زكريا الأنصاري، دار الكتاب الإسلامي.
- ٤٣- حاشية الشربيني على الغرر البهية في شرح البهجة الوردية، زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، المطبعة الميمنية.

- ٤٤ - حاشية العدوي على كفاية الطالب الرباني، أبو الحسن علي بن أحمد بن مكرم الصعدي العدوي، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤.
- ٤٥ - حاشيتنا قليوبي وعميرة، دار الفكر، بيروت.
- ٤٦ - الحاوي الكبير، لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، تحقيق وتعليق علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت ط ١، ١٤١٤.
- ٤٧ - حواشي الشرواني على تحفة المحتاج بشرح المنهاج، عبد الحميد الشرواني، دار الفكر، بيروت.
- ٤٨ - الخلافات بين الإمامين الشافعي وأبي حنيفة وأصحابه، أبو بكر البيهقي، تحقيق ودراسة: فريق البحث العلمي بشركة الروضة، بإشراف محمود بن عبد الفتاح أبو شذا النحال، الروضة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط ١، ١٤٣٦.
- ٤٩ - الدر الثمين والمورد المعين، محمد بن أحمد ميارة المالكي، تحقيق: عبد الله المنشاوي، دار الحديث، القاهرة، ١٤٢٩.
- ٥٠ - رد المختار على الدر المختار، محمد أمين بن عمر المعروف بابن عابدين، دار الكتب العلمية، ١٤١٢.
- ٥١ - الروض الندي شرح كافي المبتدي، أحمد بن عبد الله بن أحمد البعلي، اعتنى به تحقيقاً وضبطاً وتخریجاً: نور الدين طالب، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة الكويت، مكتب الشؤون الفنية، ط ١، ١٤٢٨.
- ٥٢ - روضة الطالبين وعمدة المفتين، النووي، إشراف: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ٣، ١٤١٢.
- ٥٣ - سنن ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: د. بشار عواد معروف، دار الجيل، ط ١، ١٤١٨.
- ٥٤ - سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، إعداد وتعليق: عزت عبید الدعاس وعادل السيد، دار الحديث، حمص، ط ١، ١٣٩٤.
- ٥٥ - سنن البيهقي الكبرى، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مكتبة دار الباز، مكة المكرمة، ١٤١٤.
- ٥٦ - سنن الدارقطني، علي بن عمر الدارقطني، حققه: شعيب الأرناؤوط وآخرون، إشراف:

- د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٢٤.
- ٥٧- سنن النسائي - الصغرى-، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٥٨- سنن سعيد بن منصور، لأبي عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، الدار السلفية، الهند.
- ٥٩- شرح الزركشي على مختصر الخرقى، لشمس الدين محمد بن عبد الله الزركشي المصري الحنبلي، تحقيق د. عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين، دار العبيكان، ط ١، ١٤١٣.
- ٦٠- شرح العمدة في بيان مناسك الحج والعمرة، شيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق د. صالح بن محمد الحسن، مكتبة الحرمين، الرياض، ط ١، ١٤٠٩.
- ٦١- الشرح الكبير، سيدي أحمد الدردير أبو البركات، دار الفكر، بيروت.
- ٦٢- الشرح الممتع على زاد المستقنع، محمد بن صالح بن محمد العثيمين، دار ابن الجوزي، الدمام، ط ١، ١٤٢٢ - ١٤٢٨.
- ٦٣- فتح القدير، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي، دار الفكر، بيروت، ط ٢.
- ٦٤- شرح متن الرسالة لابن أبي زيد القيرواني، أحمد بن محمد البرنسي الفاسي، أعتنى به: أحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٧.
- ٦٥- شرح مختصر الطحاوي، أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفي، تحقيق أ. د. سائد بكداش وآخرين، دار البشائر الإسلامية - ودار السراج، ط ١، ١٤٣١.
- ٦٦- شرح مختصر خليل، محمد بن عبد الله الخرشى، دار الفكر.
- ٦٧- شرح مشكل الوسيط، لأبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح، تحقيق: د. عبد المنعم خليفة أحمد بلال، دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع، ط ١، ١٤٣٢.
- ٦٨- شرح منتهى الإرادات، منصور بن يونس البهوتي، عالم الكتب.
- ٦٩- صحيح ابن خزيمة، أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة، تحقيق وتخريج: د. محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، ط ٣، ١٤٢٤.
- ٧٠- عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج، عمر بن علي بن أحمد المعروف بابن النحوي والمشهور بابن الملقن، ضبطه على أصوله وخرج حديثه وعلق عليه: عز الدين هشام بن عبد الكريم البدراني، دار الكتاب، إربد، ١٤٢١.

- ٧١- العلل، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني، محفوظ الرحمن زين الله السلفي، دار طيبة، الرياض، ط ١، ١٤٠٥.
- ٧٢- الغرر البهية في شرح البهجة الوردية، زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، المطبعة الميمنية.
- ٧٣- الفتاوى الكبرى لابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم ابن تيمية، دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٨.
- ٧٤- فتح الباري شرح صحيح البخاري، لأحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، أشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩.
- ٧٥- فتح الباري شرح صحيح البخاري، لعبد الرحمن بن أحمد ابن رجب تحقيق: محمود بن شعبان بن عبد المقصود، وآخرين، مكتبة الغراء الأثرية، المدينة النبوية، ط ١، ١٤١٧.
- ٧٦- فتح العزيز بشرح الوجيز، لعبد الكريم بن محمد الرافعي، دار الفكر.
- ٧٧- فتح ذي الجلال والإكرام بشرح بلوغ المرام، محمد بن صالح العثيمين، الناشر: المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع، ط ١، ١٤٢٧.
- ٧٨- الفروع، شمس الدين محمد بن مفلح المقدسي، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٢٤.
- ٧٩- الفوائد المنتخبات في شرح أخصر المختصرات، عثمان بن عبد الله بن جامع الحنبلي، تحقيق: عبد السلام بن برجس آل عبد الكريم وعبد الله بن محمد بن ناصر البشر، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ١، ١٤٢٤.
- ٨٠- القوانين الفقهية، لأبي القاسم، محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله، ابن جزى الكلبي الغرناطي.
- ٨١- الكافي في فقه الإمام المجلد أحمد بن حنبل، أبو محمد عبد الله بن قدامة المقدسي، المكتب الاسلامي، بيروت.
- ٨٢- كتاب الصيام من شرح العمدة، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم ابن تيمية، تحقيق: زائد بن أحمد النشيري، دار الأنصاري، ط ١، ١٤١٧.
- ٨٣- كشاف القناع عن الإقناع، منصور بن يونس البهوتي، تحقيق وتوثيق: لجنة

- متخصصة في وزارة العدل، الناشر: وزارة العدل في المملكة العربية السعودية، ط ١،
١٤٢١.
- ٨٤- كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، لعبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري الحنفي، دار الكتاب الإسلامي.
- ٨٥- كفاية النبيه في شرح التنبيه، أحمد بن محمد ابن الرفعة، تحقيق: مجدي محمد سرور باسلوم، دار الكتب العلمية، ط ١، ٢٠٠٩ م.
- ٨٦- لوامع الدرر في هتك أستار المختصر، محمد بن محمد سالم المجلسي الشنقيطي، تصحيح وتحقيق: دار الرضوان، دار الرضوان، نواكشوط، ط ١، ١٤٣٦.
- ٨٧- المبدع في شرح المقنع، إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن مفلح الحنبلي أبو إسحاق، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٠.
- ٨٨- الميسوط، شمس الدين السرخسي، دار المعرفة، بيروت.
- ٨٩- مجمع الأنهر في شرح ملقى الأبحر، عبد الرحمن بن محمد شيخه زاده (داماد)، دار إحياء التراث العربي.
- ٩٠- المجموع شرح المهذب، يحيى بن شرف النووي، المطبعة المنيرية.
- ٩١- مجموع فتاوى شيخ الإسلام، جمع: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، وابنه محمد، مصورة دار عالم الكتب، ط ١، ١٤٢٣.
- ٩٢- مجموع فتاوى ورسائل فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين، فهد بن ناصر بن إبراهيم السليمان، دار الوطن، ١٤١٣.
- ٩٣- المحلى، علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، دار الفكر.
- ٩٤- المدونة الكبرى، مالك بن أنس الأصبحي، رواية: سحنون بن سعيد التتوخي عن عبد الرحمن بن القاسم العتقي، تصوير: دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٤.
- ٩٥- مسائل الإمام أحمد ابن حنبل، رواية ابنه أبي الفضل صالح، إشراف: طارق بن عوض الله بن محمد، دار الوطن، الرياض، ط ١، ١٤٢٠.
- ٩٦- مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه، إسحاق بن منصور بن بهرام الكوسج، عمادة البحث العلمي، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤٢٥.

- ٩٧- مسائل الإمام أحمد رواية ابنه عبد الله، تحقيق زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٤٠١.
- ٩٨- مسائل الإمام أحمد، رواية أبي داود السجستاني، تحقيق: أبي معاذ طارق بن عوض الله بن محمد، مكتبة ابن تيمية، مصر، ط١، ١٤٢٠.
- ٩٩- المسائل والأجوبة، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق: أبو عبد الله حسين بن عكاشة، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، ط١، ١٤٢٥.
- ١٠٠- المسند، أحمد ابن حنبل أبو عبد الله الشيباني، مؤسسة قرطبة، مصر.
- ١٠١- المصنف، أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، توزيع المكتب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٤٠٣.
- ١٠٢- المصنف، أبو بكر عبد الله بن محمد بن إبراهيم ابن أبي شيبة، تحقيق: حمد بن عبد الله الجمعة ومحمد بن إبراهيم اللحيان، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤٢٥.
- ١٠٣- مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، مصطفى بن سعد بن عبدة الرحباني، المكتب الإسلامي، ط١، ١٤١٤.
- ١٠٤- المعجم الكبير، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، ط٢.
- ١٠٥- معرفة السنن والآثار عن الإمام أبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو أحمد البيهقي، تحقيق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٠٦- مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، محمد بن أحمد الشربيني الخطيب، دار الكتب العلمية.
- ١٠٧- المغني، لابن قدامة، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي و د. عبد الفتاح الحلو، دار عالم الكتب، الرياض، ط٤، ١٤١٩.
- ١٠٨- مقاييس اللغة، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مصورة دار الجليل، بيروت، ط١، ١٤١١.
- ١٠٩- المقدمات الممهدة لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعية والتحصيلات المحكمات لأمتهات المسائل المشكلات، أبو الوليد محمد بن أحمد ابن

- رشد القرطبي، تحقيق: د. محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠٨.
- ١١٠- الممتع شرح المقنع، لزين الدين المنجي التنوخي الحنبلي، دراسة وتحقيق: د. عبد الملك بن عبد الله بن دهيش.
- ١١١- منار السبيل في شرح الدليل، لإبراهيم بن محمد بن سالم الضويان، وقف على طبعه: زهير الشاويش، الناشر: المكتب الإسلامي، ط ٧، ١٤٠٩.
- ١١٢- منح الجليل شرح مختصر خليل، محمد بن أحمد بن محمد المعروف بعليش، دار الفكر، ١٤٠٩.
- ١١٣- منحة السلوك في شرح تحفة الملوك، محمود بن أحمد الحنفي المعروف ببدر الدين العيني، تحقيق: د. أحمد عبد الرزاق الكبيسي، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، ط ١، ١٤٢٨.
- ١١٤- منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، لابن تيمية، تحقيق: محمد رشاد سالم، طبعة جامعة الإمام، ط ٢، ١٤١١.
- ١١٥- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، لأبي زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٣٩٢.
- ١١٦- المهمات في شرح الروضة والرافعي، جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي، اعتنى به: أبو الفضل الدمياطي وأحمد بن علي، مركز التراث الثقافي المغربي، الدار البيضاء، ط ١، ١٤٣٠.
- ١١٧- الموافقات، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي، ضبط نصه وقدم له وعلق عليه وخرّج أحاديثه: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، طبعة وزارة الشؤون الإسلامية، ١٤٢٤.
- ١١٨- مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، محمد بن محمد بن عبد الرحمن المعروف بالحطاب، دار الفكر، ط ٣، ١٤١٢.
- ١١٩- الناسخ والمنسوخ في القرآن العزيز وما فيه من الفرائض والسنن، أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي، دراسة وتحقيق: محمد بن صالح المديفر، مكتبة الرشد، ط ٢، ١٤١٨.
- ١٢٠- النجم الوهاج في شرح المنهاج، لأبي محمد بن موسى بن عيسى الدمييري، عُني به لجنة علمية، دار المنهاج، جدة، ط ١، ١٤٢٥.

- ١٢١- نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، محمد بن شهاب الدين الرملي، دار الفكر، ١٤٠٤.
- ١٢٢- نهاية المطلب في دراية المذهب، لإمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني، حققه وصنع فهارسه: أ. د/ عبد العظيم محمود الديب، دار المنهاج، جدة، ط١، ١٤٢٨.
- ١٢٣- النوادر والزيادات على ما في المدونة من غيرها من الأمهات، لأبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن أبي زيد القيرواني، تحقيق: الدكتور عبد الفتاح محمد الحلو وآخرون، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٩٩٩ م.
- ١٢٤- الهداية شرح البداية، لعلي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني، تحقيق: طلال يوسف، دار احياء التراث العربي، بيروت.

قائمة المصادر والمراجع مرومنة.

- qAYmh AlmSAdr wAlmrAjç.
- 1- AlÂHkAm AlwsTY mn Hdÿθ Alnby □, çbd AlHq bn çbd AlrHmn bn çbd Allh bn AlHsyn bn sçyd ÅbrAhym AlÂzdy, AlÂndlsy AlÂšbyly Almçrfw bAbn AlxrAT, tHqyq: Hmdy Alslfy, SbHy AlsAmrAYy, mktbh Alrŕsd llnŕ wAltwzyc, AlryAD, 1416.
 - 2- AxtlAf AlHdyθ (mTbwç mlHqA bAlÂm llŕAfçy), mHmd bn Ådrys AlŕAfçy, dAr Almçrfh, T 1410.
 - 3- AxtlAf AlfqhA', mHmd bn nSr bn AlHjAj Almrŕwzy, tHqyq: d. mHmd TAhr Hkym, ÂDwA' Alslf, AlryAD, T1, ١٤٢٠.
 - 4- AlÂŕAf çlÿ mðAhb Alçlma', Âbw bkr mHmd bn ÅbrAhym bn Almndr, Hqqh wqdm lh wxrj ÂHAdyθh: d. Âbw HmAd Syyr ÂHmd AlÂnSary, mktbh mkh AlθqAfyh, dAr Almdynh, rÂs Alxymh, T1, 1428.
 - 5- AlÂŕAf çlÿ nkt msAYl Alxlaf, Âbw mHmd çbd AlwhAb bn çly bn nSr AlbydAdy AlmAlky, tHqyq: AlHbyb bn TAhr, dAr Abn Hzm, T1, 1420.
 - 6- AlÂSabh fy tmyyz AlSHabh, Âbw AlfDI ÂHmd bn çly bn mHmd bn ÂHmd bn Hjr AlçsqliAny, tHqyq: çAdl ÂHmd çbd Almwjwd wçlÿ mHmd mçwD, dAr Alktb Alçlmyh, byrwt, T1, ١٤١٥.
 - 7- ÅçAnh AlTAbyn çlÿ HI ÂlfAD ftH Almçyn, Âbw bkr çθmAn bn mHmd ŕTA AldmyATy AlŕAfçy, dAr Alfkr llTbAçh wAlnŕ wAltwryç, T1, 1418.
 - 8- AlÂqnAç fy HI ÂlfAD Âby ŕjAç, lŕms Aldyn, mHmd bn ÂHmd AlxTyb Alŕbyny, tHqyq: mktb AlbHwθ wAldrAsAt, dAr Alfkr, byrwt.
 - 9- AlÂqnAç fy msAYl AlÂjmAç, lÂby AlHsn Abn AlqTAn, tHqyq: Hsn bn fwzy AlSçydy, AlfArwq AlHdyθh llTbAçh wAlnŕ, AlqAhrh, T1, 1424.
 - 10- AlÂqnAç ITAlb AlAntfAç, ŕrf Aldyn mwsÿ bn ÂHmd bn mwsÿ bn sAlm Âbw AlnJA AlHjAwy Almqdsy, tHqyq: çbd Allh bn çbd AlmHsn Altrky bAltçAwn mç mrkz AlbHwθ wAldrAsAt Alçrbyh wAlÂslAmyh bdAr hjr, dArh Almlk çbd Alçzyz, T3, 1423.
 - 11- AlÂm, mHmd bn Ådrys AlŕAfçy, dAr Almçrfh, T 1410.
 - 12- AlÂmwAl, Âbw çbyd AlqAsm bn slAm bn çbd Allh Alhrwy AlbydAdy, tHqyq: xlyl mHmd hrAs, dAr Alfkr.
 - 13- AlÂnSaf (mç AlŕH Alkbyr wAlmqç), çlA' Aldyn Âbw AlHsyn çly bn slymAn bn ÂHmd AlmrDAwy, tHqyq: d. çbd Allh bn çbd AlmHsn Altrky, dAr çAlm Alktb, AlryAD, 1426.
 - 14- AlbHr AlrAYq ŕrH knz AldqAYq, zyn Aldyn Abn njym AlHnfy, dAr AlktAb AlÂslAmy, T2.

- 15- bHr Almðhb fy frwç Alfqh AlšAfçy, çbd AlwAHd bn ĀsmAçyl AlrwyAny, tHqyq: TARq ftHy Alsyd, dAr Alktb Alçlmyh, T1, 2009m.
- 16- bdAyh Almbtdy, lçly bn Āby bkr bn çbd Aljlyl AlmryynAny, mktbħ wmTbçh mHmd çly SbH, AlqAhrh.
- 17- bdAYç AlSnAYç fy trtyb AlšRAYç, çlA' Aldyn AlkAsAny, dAr AlktAb Alçrby, byrwt, T2, 1982m.
- 18- AlbnAyh šrH AlhdAyh, Ābw mHmd mHmwd bn ĀHmd bn mwsY AlçynY, dAr Alktb Alçlmyh, byrwt, lbnAn, T1, 1420.
- 19- AlbyAn fy mðhb AlĀmAm AlšAfçy, lĀby AlHsyn yHyY bn Āby Alxry bn sAlm AlçmrAny Alymny AlšAfçy, tHqyq: qAsm mHmd Alnwry, dAr AlmnhAj, jdh, T1, 1421.
- 20- AlbyAn wAltHSyl wAlšrH wAltwjyh wAltçlyl fy AlmsAYl Almstrjħ, lĀby Alwlyd Abn ršd, tHqyq mHmd AlçrAyšy, dAr Alçrb AlĀslAmy, byrwt 1405.
- 21- AltAj wAlĀklyl lmxtSr xlyl, mHmd bn ywsf Alçbdry Almçrwf bAlmwAq, dAr Alktb Alçlmyh.
- 22- AltbSrħ, çly bn mHmd Alrbçy, Ābw AlHsn Allxmy, drAsh wtHqyq: Aldktwr ĀHmd çbd Alkrym nzyb, AlnAšr: wzArħ AlĀwqAf wAlšwwn AlĀslAmyh, qTr, T1, 1432.
- 23- tbyyn AlHqAYç šrH knz AldqAYç, çθmAn bn çly Alzylçy, dAr AlktAb AlĀslAmy, T2.
- 24- Altjryd, lĀby AlHsyn ĀHmd bn mHmd bn jçfr AlbydAdy AlHnfy, drAsh wtHqyq: mrkz AldrAsAt Alfqyh wAlAqtSAdyh, dAr AlslAm, T1, 1425.
- 25- tHbyr AlmxtSr, tAj Aldyn bhrAm bn çbd Allh bn çbd Alçyz Aldmyry, tHqyq: d. ĀHmd bn çbd Alkrym nzyb - d. HAFĎ bn çbd AlrHmn xyr, mrkz nzybwyh llmxTwTAt wxdmħ AltrAθ, T1, 1434.
- 26- tHryr AlftAwY çlY Altnbyh wAlmnhAj wAlHAWy AlmSmY (Alnkt çlY AlmxtSrAt AlθlAθ), Ābw zrçh ĀHmd bn çbd AlrHym bn AlHsyn bn çbd AlrHmn AlçrAqy Alkrdy AlmhrAny AlqAhry AlšAfçy, tHqyq: çbd AlrHmn fhmy mHmd AlzwAwy, dAr AlmnhAj llnšr wAltwzyc, jdh, T1, 1432.
- 27- tHfh AlmnhAj fy šrH AlmnhAj, ĀHmd bn mHmd bn çly bn Hjr Alhytmy, dAr ĀHYA' AltrAθ Alçrby.
- 28- Altçlyqh Alkbryh fy msAYl AlxlAf çlY mðhb ĀHmd, Ābw yçlY Alfr'A' mHmd bn AlHsyn bn mHmd bn AlbydAdy AlHnbly, tHqyq: ljnħ mxtSh mn AlmHqqyn bĀšrAf nwr Aldyn TAlb, dAr AlnwAdr, T1, 1431.
- 29- tqryr AlqWAçd wtHryr AlfwAYd, zyn Aldyn çbd AlrHmn bn ĀHmd bn rjb AlHnbly, DbT nSh wçlq çlyh wwθq nSwSh wxrj ĀHAdyθh wĀθArh: Ābw çbydh mšhwr bn Hsn Āl slmAn, Tbçh wzArħ Alšwwn AlĀslAmyh, 1424.

- 30- AltnqyH Almšbç fy tHryr ÂHkAm Almqnç, çIA' Aldyn Âby AlHsn çly bn slymAn Abn ÂHmd Alscdy AlmrDAwy, tHqyq: d. nASr bn scwd bn çbd Allh AlslAmh, mktbh Alršd nAšrwn, AlryAD, T1, -.) ٤٢٥
- 31- Althöyb fy AxtSAR AlmDwnh, lÂby scyd AlbrAöçy xlf bn Âby AlqAsm mHmd AlÂzdy AlqyrwAny, drAsh wtHqyq: Aldktwr mHmd AlÂmyn wld mHmd sAlm bn Alšyx, dAr AlbHwθ lldrAsAt AlĀslAmyh wĀHyA' AltrAθ, dby, T1, 1423.
- 32- AltwDyH fy šrH AlmxtSr Alfrçy lAbn AlHAjb, xlyl bn ĀSHAq Aljndy, tHqyq: d. ÂHmd bn çbd Alkrym nzyb, mrkz nzybwyh llmxTwTAt wxdmh AltrAθ, T1, 1429.
- 33- AljAmç AlSHyH, Âbw AlHsyn mslm bn AlHjAj bn mslm Alqšyry AlnysAbwry, mSwrh dAr Almçrfh AlTbçh AlçAmryh, byrwt.
- 34- AljAmç Almsnd AlSHyH AlmxtSr mn Âmwr rswl Allh □ wsnh wĀyAmh, Âbw çbd Allh mHmd bn ĀsmAçyl AlbxAry, çnAyh mHmd zhyr AlnASr, mSwrh dAr Twq AlnjAh çn Tbçh bwlAq, byrwt, T1, 1422.
- 35- AljAmç lmsAÿl AlmDwnh, lAbn ywns AlSqly, tHqyq mjmwçh bAHθyn fy rsAÿl dktwrAh, AlnAšr: mçhd AlbHwθ Alçlym h wĀHyA' AltrAθ AlĀslAmy - jAmçh Âm Alqrÿ (slslh AlrsAÿl AljAmçyh AlmwSÿ bTbçhA), twzyc: dAr Alfkr lITbAçh wAlnšr wAltwzyc, T1, 1434.
- 36- Aljmç wAlfrq, lÂby mHmd çbdAllh bn ywsf Aljwyny, tHqyq wdrAsh: d. çbdAlrHmn bn slAmh Almzyny, dAr Aljyl, T1, 1424.
- 37- Aljwhrh Alnyrh çlÿ mxtSr Alqdwry, lÂby bkr bn çly bn mHmd AlHdAdy AlçbAady, AlmTbçh Alxyryh, T1, 1322.
- 38- HAšyh ÂHmd bn qAsm AlçbAady çlÿ Alyr Albhyh fy šrH Albhjh Alwrdyh, AlmTbçh Almymnyh.
- 39- HAšyh Aljml çlÿ ftH AlwhAb, slymAn bn mnSwr Alçjyly AlmSry Almçrwf bAljml, dAr Alfkr.
- 40- HAšyh Alxlwty çlÿ mnthÿ AlĀrAdAt, lmHmd bn ÂHmd bn çly Albhwty Alxlwty, tHqyq: d. sAmy bn mHmd AlSqyr, d. mHmd bn çbd Allh AllHydAn, dAr AlnwAdr, swryA, T1, 1432.
- 41- HAšyh Alršydy çlÿ nhAyh AlmHtAj Ālÿ šrH AlmnhAj, mHmd bn šhAb Aldyn Alrmlly, dAr Alfkr, 1404.
- 42- HAšyh Alrmlly çlÿ Āsnÿ AlmTAlb šrH rwD AlTAlb, zkryA bn mHmd bn zkryA AlĀnSary, dAr AlktAb AlĀslAmy.
- 43- HAšyh Alšrbyny çlÿ Alyr Albhyh fy šrH Albhjh Alwrdyh, zkryA bn mHmd bn ÂHmd bn zkryA AlĀnSary, AlmTbçh Almymnyh.
- 44- HAšyh Alçdwty çlÿ kfAyh AlTAlb AlrbAny, Âbw AlHsn çly bn ÂHmd bn mkrm AlScdy Alçdwty, tHqyq: ywsf Alšyx mHmd AlbqAçy, dAr Alfkr, byrwt, 1414.

- 45- HAšytA qlywby wçmyrñ, dAr Alfkr, byrwt.
- 46- AlHAWy Alkbyr, lĀby AlHsn çly bn mHmd bn Hbyb AlmAwrdy, tHqyq wtçlyq çly mHmd mçwD wçAdl ĀHmd çbd Almwjwd, dAr Alktb Alçlmyñ, byrwt T1, 1414.
- 47- HwAšy AlšrwAny çlŸ tHfh AlmHtAj bšrH AlmnhAj, çbd AlHmyd AlšrwAny, dAr Alfkr, byrwt.
- 48- AlxlAfyAt byn AlĀmAmyn AlšAfçy wĀby Hnyfh wĀSHAbñ, Ābw bkr Albyhqy, tHqyq wdrAsh: fryq AlbHθ Alçlmy bšrkñ AlrwDñ, bĀšrAf mHmwd bn çbd AlftAH Ābw šðA AlnHAi, AlrwDñ llnšr wAltwzyc, AlqAhrñ, T1, 1437.
- 49- Aldr Alθmyn wAlmwrd Almçyn, mHmd bn ĀHmd myArñ AlmAlky, tHqyq: çbd Allh AlmnšAwy, dAr AlHdyθ, AlqAhrñ, 1429.
- 50- rd AlmHtAr çlŸ Aldr AlmxtAr, mHmd Āmyn bn çmr Almçrwf bAbn çAbdyn, dAr Alktb Alçlmyñ, 1412.
- 51- AlrwD Alndy šrH kAfy Almbtdy, ĀHmd bn çbd Allh bn ĀHmd Albçly, AçtnŸ bh tHqyqA wDbTA wtxryjA: nwr Aldyn TAib, wzArñ AlĀwqAf wAlšwwn AlĀslAmyñ bdwlñ Alkwyt, mktb Alšwwn Alfnyñ, T1, 1428.
- 52- rwDñ AlTAlbyn wçmdñ Almftyn, Alnwwy, ĀšrAf: zhyr AlšAwys, Almktb AlĀslAmy, byrwt, T3, 1412.
- 53- snn Abn mAjh, Ābw çbd Allh mHmd bn zyzyd Alqzwyny, tHqyq: d. bšAr çwAd mçrwf, dAr Aljyl, T1, 1418.
- 54- snn Āby dAwd, Ābw dAwd slymAn bn AlĀšçθ AlsstAny, ĀçdAd wtçlyq: çzt çbyd AldçAs wçAdl Alsyd, dAr AlHdyθ, HmS, T1, 1394.
- 55- snn Albyhqy AlkbrŸ, ĀHmd bn AlHsyn bn çly bn mwsŸ Ābw bkr Albyhqy, tHqyq: mHmd çbd AlqAdr çTA, mktbñ dAr AlbAz, mkñ Almkrmñ, 1414.
- 56- snn AldArqTny, çly bn çmr AldArqTny, Hqqh: šçyb AlĀrnwWT wĀxrwn, ĀšrAf: d. çbd Allh bn çbd AlmHsn Altrky, mŵssñ AlrsAlñ, byrwt, T1, 1424.
- 57- snn AlnsAŸy -AlšyrŸ-, Ābw çbd AlrHmn ĀHmd bn šçyb AlnsAŸy, dAr ĀHyA' AltrAθ Alçrby, byrwt.
- 58- snn sçyd bn mnSwr, lĀby çθmAn sçyd bn mnSwr bn šçbh AlxrAsAny, tHqyq: Hbyb AlrHmn AlĀçDmy, AldAr Alsifyñ, Alhnd.
- 59- šrH Alzrkšy çlŸ mxtSr Alxrqy, lšms Aldyn mHmd bn çbd Allh Alzrkšy AlmSry AlHnbly, tHqyq d. çbd Allh bn çbd AlrHmn Aljbryn, dAr AlçbykAn, T 1, 1413.
- 60- šrH Alçmdñ fy byAn mnAsk AlHj wAlçmrñ, šyx AlĀslAm Abn tymyñ, tHqyq d. SAlH bn mHmd AlHsn, mktbñ AlHrmyn, AlryAD, T1, 1409.
- 61- AlšrH Alkbyr, sydy ĀHmd Aldrdyr Ābw AlbrkAt, dAr Alfkr, byrwt.
- 62- AlšrH Almmtç çlŸ zAd Almstqñç, mHmd bn SAlH bn mHmd Alçθymyn, dAr Abn Aljwzy, AldmAm, T1, 1422 – 1428.

- 63- ftH Alqdyr· kmAl Aldyn mHmd bn çbd AlwAHd AlsywAsy· dAr Alfkr· byrwt· T2.
- 64- šrH mtN AlrsAlh lAbn Âby zyd AlqyrwAny· ÂHmd bn mHmd Albrnsy AlfAsy· Âçtnÿ bh: ÂHmd fryd Almzydy· dAr Alktb Alçlmyh· byrwt· T1· ١٤٢٧.
- 65- šrH mxTsr AlTHAwy· ÂHmd bn çly Âbw bkr AlrAzy AljSAS AlHnfy· tHqyq Â. d. sAÿd bkdaš wĂxryn· dAr AlbšAÿr AlĂslAmyh - wdAr AlsrAj· T1· ١٤٣١.
- 66- šrH mxTsr xlyl· mHmd bn çbd Allh Alxršy· dAr Alfkr.
- 67- šrH mškl AlwSyT· lÂby çmrw çθmAn bn çbd AlrHmn Abn AlSlAH· tHqyq: d. çbd Almncm xlyfh ÂHmd blAl· dAr knwz ĂšbylyA llnšr wAltWzyç· T1· ١٤٣٢.
- 68- šrH mnthÿ AlĂrAdAt· mnSwr bn ywns Albhwty· çAlm Alktb.
- 69- SHyH' Abn xzÿmh· Âbw bkr mHmd bn ĂšHAq bn xzymh· tHqyq wtxryj: d. mHmd mSTfÿ AlĂçĎmy· Almktb AlĂslAmy· T3· 1424.
- 70- çjAlh AlmHtAj Ălÿ twjyh AlmnhAj· çmr bn çly bn ÂHmd Almçrwf b-Abn AlnHwy wAlmšhwr b-Abn Almlqn· DbTh çlÿ ÂSwlh wxrj Hdyθh wçlç çlyh: çz Aldyn hšAm bn çbd Alkrym AlbdrAny· dAr AlktAb· Ārb· ١٤٢١.
- 71- Alçll· Âbw AlHsn çly bn çmr bn ÂHmd bn mhdy AldArqTny· mHfwĎ AlrHmn zyn Allh Alslfy· dAr Tybh· AlryAD· T1· 1405.
- 72- Alÿrr Albhyh fy šrH Albhjh Alwrdyh· zkryA bn mHmd bn ÂHmd bn zkryA AlĂnSARY· AlmTbçh Almymnyh.
- 73- AlftAwÿ Alkbrÿ lAbn tymyh· ÂHmd bn çbd AlHlym Abn tymyh· dAr Alktb Alçlmyh· T1· ١٤٠٨.
- 74- ftH AlbAry šrH SHyH AlbxAry· lÂHmd bn çly bn Hjr Âbw AlfDl AlçsqLAny AlšAfçy· Ăšrf çlÿ Tbçh: mHb Aldyn AlxTyb· dAr Almçrfh· byrwt· 1379.
- 75- ftH AlbAry šrH SHyH AlbxAry· lçbd AlrHmn bn ÂHmd Abn rjb tHqyq: mHmwd bn šçbAn bn çbd AlmqSwd· wĂxryn· mktbh AlÿrbA' AlĂθryh· Almdynh Alnbwyh· T1· 1417.
- 76- ftH Alçzyz bšrH Alwjyz· lçbd Alkrym bn mHmd AlrAfçy· dAr Alfkr.
- 77- ftH ðy AljlAl wAlĂkrAm bšrH blwy AlmrAm· mHmd bn SAlH Alçθymyn· AlnAšr: Almktbh AlĂslAmyh llnšr wAltWzyç· T1· ١٤٢٧.
- 78- Alfrwç· šms Aldyn mHmd bn mflH Almqdsy· tHqyq: d. çbd Allh bn çbd AlmHsn Altrky· mŵssh AlrsAlh· byrwt· T1· 1424.
- 79- AlfwAÿd AlmntxBAt fy šrH ĂxSr AlmxtSrAt· çθmAn bn çbd Allh bn jAmç AlHnbly· tHqyq: çbd AlslAm bn brjs Ăl çbd Alkrym wçbd Allh bn mHmd bn nASr Albšr· mŵssh AlrsAlh llTbAçh wAlnšr wAltWzyç· byrwt· T1· 1424.

- 80- AlqwAnyn Alfqhyh· lÂby AlqAsm· mHmd bn ÂHmd bn mHmd bn çbd Allh· Abn jzy Alklby AlyrnATy.
- 81- AlkAfy fy fqh AlÂmAm Almbjl ÂHmd bn Hnbl· Âbw mHmd çbd Allh bn qdAmh Almqdsy· Almktb AlAslAmy· byrwt.
- 82- ktAb AlSyAm mn šrH Alçmdh· tqy Aldyn Âbw AlçbAs ÂHmd bn çbd AlHlym Abn tymyh· tHqyq: zAYd bn ÂHmd Alnšyry· dAr AlÂnSary· T1· ١٤١٧.
- 83- kšAf AlqnAç çn AlĂqnAç· mnSwr bn ywns Albhwty· tHqyq wtxryj wtwøyq: ljnĥ mtXSSh fy wzArĥ Alçdl· AlnAšr: wzArĥ Alçdl fy Almmlkh Alçrbyĥ Alscwdyĥ· T1· ١٤٢١.
- 84- kšf AlÂsrAr šrH ÂSwl Albzdwy· lçbd Alçzyz bn ÂHmd bn mHmd· çlA' Aldyn AlbxAry AlHnfy· dAr AlktAb AlÂslAmy.
- 85- kfAyĥ Alnbyh fy šrH Altnbyh· ÂHmd bn mHmd Abn Alrfçĥ· tHqyq: mjdy mHmd srwr bAslwm· dAr Alktb Alçlmyĥ· T1· 2009m.
- 86- lwAmç Aldrr fy htk ÂstAr AlmxtSr· mHmd bn mHmd sAlm AlmjlSy AlšnqyTy· tSHyH wtHqyq: dAr AlrDwAn· dAr AlrDwAn· nwAkšwT· T1· ١٤٣٦.
- 87- Almbdç fy šrH Almqnç· ĂbrAhym bn mHmd bn çbd Allh bn mflH AlHnbly Âbw ÂšHAq· Almktb AlĂslAmy· byrwt· 1400.
- 88- AlmbswT· šms Aldyn Alsrxsy· dAr Almçrfĥ· byrwt.
- 89- mjmc AlÂnhr fy šrH mlqÿ AlÂbHr· çbd AlrHmn bn mHmd šyxy zAdh (dAmAd)· dAr ĂHyA' AltrAθ Alçrby.
- 90- Almjmwç šrH Almhðb· yHyÿ bn šrf Alnwwy· AlmTbçĥ Almnyryĥ.
- 91- mjmwç ftAwÿ šyx AlÂslAm· jmc: çbd AlrHmn bn mHmd bn qAsm· wAbnh mHmd· mSwrĥ dAr çAlm Alktb· T1· 1423.
- 92- mjmwç ftAwÿ wrsAYl fDylĥ Alšyx mHmd bn SAIH Alçθymyn· fhd bn nASr bn ĂbrAhym AlslymAn· dAr AlwTn· ١٤١٣.
- 93- AlmHlÿ· çly bn ÂHmd bn scyd bn Hzm· dAr Alfkr.
- 94- Almdwnĥ Alkbrÿ· mAlk bn Âns AlÂSbHy· rwAyĥ: sHwn bn scyd Altnwxy çn çbd AlrHmn bn AlqAsm Alçtqy· tSwyr: dAr çAlm Alktb· AlryAD· 1424.
- 95- msAYl AlĂmAm ÂHmd Abn Hnbl· rwAyĥ Abnh Âby Alfdl SAIH· ĂšrAf: TARq bn çwD Allh bn mHmd· dAr AlwTn· AlryAD· T1· 1420.
- 96- msAYl AlĂmAm ÂHmd bn Hnbl wĂšHAq bn rAhwyĥ· ĂšHAq bn mnSwr bn bhrAm Alkwsj· çmAdĥ AlbHθ Alçlmy· AljAmçĥ AlÂslAmyĥ bAlmodynĥ Almnrwĥ· Almmlkh Alçrbyĥ Alscwdyĥ· T1· ١٤٢٥.
- 97- msAYl AlĂmAm ÂHmd rwAyĥ Abnh çbd Allh· tHqyq zhyr AlšAwys· Almktb AlĂslAmy· byrwt· T1· 1401.
- 98- msAYl AlĂmAm ÂHmd· rwAyĥ Âby dAwd AlsstAny· tHqyq: Âby mçAð TARq bn çwD Allh bn mHmd· mktbĥ Abn tymyh· mSr· T1· 1420.

- 99- AlmsAŶl wAlĀjwbh̄. l̄syx AlĀslAm Abn tymyh̄. tHqyq: Ābw çbd Allh Hsyn bn çkAšh̄. AlfArwq AlHdyθh̄ lITbAçh̄ wAln̄sr̄. AlqAhrh̄. T1. 1425.
- 100- Almsnd̄. ĀHmd Abn Hnbl Ābw çbd Allh AlšybAnȳ. m̄wssh̄ qrTbh̄. mSr̄.
- 101- AlmSnf̄. Ābw bkr çbd Alrzaq bn hmAm AlSnçAnȳ. tHqyq: Hbyb AlrHmn AlĀçĎmȳ. twzyç Almktb AlĀslAmȳ. byrwt̄. T2. 1403.
- 102- AlmSnf̄. Ābw bkr çbd Allh bn mHmd bn ĀbrAhym Abn Āby šybh̄. tHqyq: Hmd bn çbd Allh Aljmc̄h̄ wmHmd bn ĀbrAhym AllHydAn̄. mktbh̄ Alr̄sd̄. AlryAD̄. T1. 1425.
- 103- mTAlb Āwly AlnhŶ fy šrH γAyh̄ AlmnthŶ. mStfŶ bn sçd bn çbdh̄ AlrHybAnȳ. Almktb AlĀslAmȳ. T1. 1414.
- 104- Almçjm Alkbyr̄. Ābw AlqAsm slymAn̄ bn ĀHmd AlTbrAnȳ. tHqyq: Hmdy bn çbd Almjyd Alsfȳ. mktbh̄ Abn tymyh̄. AlqAhrh̄. T2.
- 105- mçrfh̄ Alsnn̄ wAlĀθAr̄ çn AlAmAm Āby çbd Allh mHmd bn Ādryš AlšAfçȳ. Ābw bkr ĀHmd bn AlHsyn bn çly bn mwsŶ Ābw ĀHmd Albyhqȳ. tHqyq: syd ksrwy Hsn̄. dAr Alktb Alçlmyh̄. byrwt̄.
- 106- myny AlmHtAj ĀlŶ mçrfh̄ ĀlfAĎ AlmnhAj̄. mHmd bn ĀHmd Alšrbynȳ AlxTyb̄. dAr Alktb Alçlmyh̄.
- 107- Almynȳ. lAbn qdAmh̄. tHqyq: d. çbd Allh bn çbd AlmHsn Altrky w d. çbd AlftAH AlHlw̄. dAr çAlm Alktb. AlryAD̄. T4. 1419.
- 108- mqAyyš AllŶh̄. Ābw AlHsyn ĀHmd bn fArs bn zkryĀ. tH-qyq: çbd AlslAm mHmd hArwn̄. mSwr̄h̄ dAr Aljyl̄. byrwt̄. T1. 1411.
- 109- AlmqdmAt AlmmhdAt lbyAn̄ mA AqtDth̄ rswm Almdwnh̄ mn AlĀHkAm AlšrcyAt̄ wAltHSylAt̄ AlmHkmAt̄ lĀmhAt̄ AlmsAŶl AlmsklAt̄. Ābw Alwlyd mHmd bn ĀHmd Abn r̄sd̄ AlqrTbȳ. tHqyq: d. mHmd Hjȳ. dAr AlŶrb̄ AlĀslAmȳ. byrwt̄. T1. 1408.
- 110- Almmtç šrH Almqnç̄. lzyn Aldyn Almnjy Altnwxy AlHnblȳ. drAsh̄ wtHqyq: d. çbdAlmlk bn çbdAllh bn dhyš̄.
- 111- mnAr Alsbyl fy šrH Aldlyl̄. lĀbrAhym bn mHmd bn sAlm AlDwyAn̄. wqf çlŶ Tbçh̄: zhyr AlšAwyš̄. AlnAšr̄: Almktb AlĀslAmȳ. T7. 1409.
- 112- mnH Aljlyl̄ šrH mxTsr̄ xlyl̄. mHmd bn ĀHmd bn mHmd Almçrwf̄ bçlyš̄. dAr Alfkr̄. 1409.
- 113- mnHh̄ Alslwk̄ fy šrH tHfh̄ Almlwk̄. mHmwd bn ĀHmd AlHnfȳ Almçrwf̄ bdr Aldyn AlçynŶ. tHqyq: d. ĀHmd çbd Alrzaq Alkbysȳ. wzArh̄ AlĀwqAf̄ wAlšw̄wn̄ AlĀslAmyh̄. qTr̄. T1. 1428.
- 114- mnhAj̄ Alsnh̄ Alnbwyh̄ fy nqD klAm Alšyçh̄ Alqdryh̄. lAbn tymyh̄. tHqyq: mHmd r̄sAd̄ sAlm̄. Tbçh̄ jAmçh̄ AlĀmAm̄. T2. 1411.
- 115- AlmnhAj̄ šrH SHyH̄ mslm bn AlHjAj̄. lĀby zkryĀ mHȳy Aldyn yHyŶ̄ bn šrf̄ Alnwyȳ. dAr ĀHyA' AltrAθ̄ Alçrbȳ. byrwt̄. T2. 1392.

- 116- AlmhmAt fy šrH Alrwdh wAlrAfçy, jmAl Aldyn çbd AlrHym AlĀsnwy, Açtnÿ bh: Ābw AlfDI AldmyATy wĀHmd bn çly, mrkz AltrAθ AlθqAfy Almçrby, AldAr AlbyDA', T1, 1430.
- 117- AlmwAfqAt, Ābw ĀsHAq ĀbrAhym bn mwsÿ bn mHmd Allxmy AlĀTby, DbT nSh wqdm lh wçlq çlyh wxrj ĀHAdyθh: Ābw çbydh mšhr bn Hsn Āl slmAn, Tbçh wzArh Alšwwn AlĀslAmyh, 1424.
- 118- mwAhb Aljlyl fy šrH mxTsr xlyl, mHmd bn mHmd bn çbd AlrHmn Almçrwf bAlHTAb, dAr Alfkr, T3, 1412.
- 119- AlnAsx wAlmnsx fy AlqrĀn Alçyz wmA fyh mn AlfrAÿD wAlsn, Ābw çbyd AlqAsm bn slĀm Alhrwy, drAsh wtHqyq: mHmd bn SAIH Almdyfr, mktbh Alršd, T2, 1418.
- 120- Alnjm AlwhAj fy šrH AlmnhAj, lĀby mHmd bn mwsÿ bn çysÿ Aldmyry, çny bh ljn çlmyh, dAr AlmnhAj, jd, T1, 1425.
- 121- nhAyh AlmHTAj Ālÿ šrH AlmnhAj, mHmd bn šhAb Aldyn Alrmy, dAr Alfkr, 1404.
- 122- nhAyh AlmTlb fy drAyh Almðhb, lĀmAm AlHrmy çbd Almlk bn çbd Allh bn ywsf bn mHmd Aljwyny, Hqqh wSç fhArsh: Ā. d/ çbd AlçDym mHmwd Aldyb, dAr AlmnhAj, jd, T1, 1428.
- 123- AlnwAdr wAlzyAdAt çlÿ mA fy Almdwnh mn çyrhA mn AlĀmhAt, lĀby mHmd çbd Allh bn çbd AlrHmn Āby zyd AlqyrwAny, tHqyq: Aldktwr çbd AlftĀH mHmd AlHlw wĀxrw, dAr Alçrb AlĀslAmy, byrwt, T1, 1999 m.
- 124- AlhdAyh šrH AlbdAyh, lçly bn Āby bkr bn çbd Aljlyl AlmryynAny, tHqyq: TlAl ywsf, dAr AHyA' AltrAθ Alçrby, byrwt.