

مجلة العلوم الشرعية

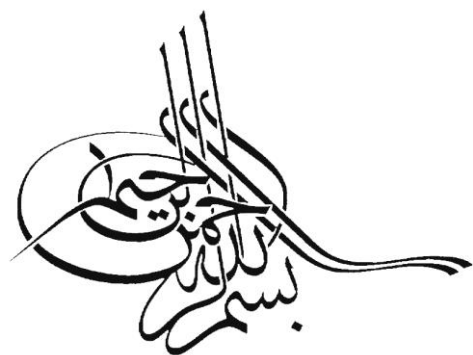
مجلة علمية فصلية محكمة

العدد الرابع والسبعون

محرم ١٤٤٦ هـ

الجزء الخامس

رقم الإيداع: ١٤٢٩ / ٣٥٦٤ بتاريخ ١٩ / ٠٦ / ١٤٢٩ هـ
الرقم الدولي المعياري (ردمد) ٤٢٠١ - ١٦٥٨







المشرف العام
الأستاذ الدكتور/ أحمد بن سالم العامري
معالي رئيس الجامعة

نائب المشرف العام
الأستاذ الدكتور/ عبدالله بن عبدالعزيز التميم
وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي

رئيس التحرير
الأستاذ الدكتور/ محمد بن عبدالله بن صالح اللحيدان
الأستاذ في قسم الفقه المقارن – المعهد العالي للقضاء

مدير التحرير
الدكتور/ رائد بن حسين بن إبراهيم آل سبيت
الأستاذ المشارك في قسم أصول الفقه – كلية الشريعة



أعضاء هيئة التحرير

- أ. د. أسماء بنت عبد العزيز الداود
الأستاذة في الدعوة – المعهد العالي للدعوة والاحتساب
- أ. د. عبد الله بن محمد العمراني
الأستاذ في الفقه – كلية الشريعة
- أ. د. علي بن عبد العزيز المطرودي
الأستاذ في أصول الفقه – كلية الشريعة
- أ. د. قاسم بن مساعد بن قاسم الفالح
الأستاذ في السياسة الشرعية – المعهد العالي للقضاء
- أ. د. محمد بن ناصريحي جده
الأستاذ في القرآن وعلومه – كلية الشريعة والقانون – جامعة جازان
- أ. د. مصطفى محمد السيد أبو عمارة
الأستاذ في الحديث وعلومه - كلية أصول الدين – جامعة الأزهر
- أ. د. محمد أحمد لوح
الأستاذ في قسم الدراسات الإسلامية – الكلية الإفريقية للدراسات الإسلامية
- السنغال
- د. إسماعيل محمد حسن بريثي
الأستاذ في الفقه وأصوله - الجامعة الأردنية
- د. حسام بن محمد الرثيع
أمين تحرير مجلة العلوم الشرعية

قواعد النشر

مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية (العلوم الشرعية) دورية علمية محكمة، تصدر عن عمادة البحث العلمي بالجامعة، وتُعنى بنشر البحوث العلمية وفق الضوابط الآتية :

أولاً: يشترط في البحث ليقبل للنشر في المجلة :

- ١- أن يتسم بالأصالة والابتكار، والجدة العلمية، والمنهجية، والسلامة من الاتجاهات والأفكار المنحرفة.
- ٢- أن يلتزم بالمناهج والأدوات والوسائل العلمية المعتبرة في مجاله .
- ٣- أن يتسم بالسلامة اللغوية، ودقة التوثيق والتخريج.
- ٤- أن لا يكون قد سبق نشره، وأن لا يكون مستألفاً من بحث أو رسالة أو كتاب، سواء كان ذلك للباحث نفسه، أو لغيره .
- ٥- أن لا يقل متوسط درجة تحكيمه عن ٨٠٪ وأن لا تقل درجة المحكم الواحد عن ٧٥٪ .
- ٦- أن يتم تعديل الملاحظات الواردة من المحكمين في مدة لا تتجاوز (٢٠) يوماً.
- ٧- أن يكون في تخصص المجلة.

ثانياً: يشترط عند تقديم البحث :

- ١- أن يقدم الباحث طلباً بنشر بحثه.
- ٢- أن يقدم الباحث إقراراً يتضمن امتلاكه لحقوق الملكية الفكرية للبحث كاملاً، والتزامه بعدم نشر البحث إلا بعد موافقة خطية من هيئة التحرير، أو مضي خمس سنوات على نشره.
- ٣- ألا تزيد صفحات البحث عن (٥٠) صفحة مقاس (A4) .

٤- أن يكون بنط المتن (١٧) Traditional Arabic، والهوامش بنط (١٣) وأن يكون

تباعد المسافات بين الأسطر (مفرد).

٥- يقدم الباحث نسخة إلكترونية، مع ملخصين باللغتين العربية والإنجليزية، لا تزيد كلماته

عن مائتي كلمة، على أن يتضمن: عنوان البحث، واسم الباحث، والجامعة، والكلية،

والقسم العلمي.

ثالثاً: التوثيق :

١- توضع هوامش كل صفحة أسفلها على حدة .

٢- تكتب الآيات القرآنية بالرسم العثماني من برنامج مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.

٣- يُلخَق بآخر البحث فهرس المصادر والمراجع باللغة العربية، ونسخة منها بالأحرف اللاتينية

(الرؤمنة).

٤- توضع نماذج من صور المخطوط المحقق في مكانها المناسب.

٥- ترفق جميع الصور والرسومات المتعلقة بالبحث، على أن تكون واضحة جلية .

رابعاً : عند ورود الأعلام الأجنبية في متن البحث أو الدراسة فإنها تكتب بحروف عربية وتوضع بين

قوسين بحروف لاتينية، مع الاكتفاء بذكر الاسم كاملاً عند وروده لأول مرة .

خامساً : تُحكَم البحوث المقدمة للنشر في المجلة من قبل اثنين من المحكمين على الأقل.

سادساً : البحوث المنشورة تعبر عن رأي الباحث، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة.

عنوان المجلة :

www.imamu.edu.sa

E.mail: islamicjournal@imamu.edu.sa

هاتف : ٠١١ ٢٥٨٢٠٥١

منصة المجلات imamjournals.org

المحتويات

١٣	منهج أبي حفص النسفي [ت٥٣٧هـ] في تفسير القرآن بالقرآن في كتابه تيسير التفسير - سورة البقرة نموذجاً، دراسة إحصائية تحليلية د. دُرَيَّة شاكِر يوسف عبد الله
٦٩	التبصرة في نظم التذكرة للإمام شهاب الدين أبي العباس أحمد بن العماد الأقفهسي (ت٨٠٨هـ) - تحقيق ودراسة - د. أحمد بن شهاب بن حسن حامد
١٤٩	اليمين المغلظة دراسة حديثة موضوعية د. سلطان بن عبد الله العثمان
٢٠٩	المسائل الخلافية بين المعتزلة والماتريدية د. صالح بن درباش بن موسى الزهراني
٣٢١	اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: دراسة تطبيقية تحليلية د. محمد عبد الرزاق أسود

منهج أبي حفص النسفي [ت ٥٣٧هـ] في تفسير القرآن بالقرآن
في كتابه تيسير التفسير- سورة البقرة نموذجاً، دراسة
إحصائية تحليلية

د. دُرَيَّة شَاكِر يَوْسُف عَبْدَ اللَّهِ
قسم الدراسات الإسلامية - كلية الشريعة والقانون
جامعة حائل



منهج أبي حفص النسفي [ت ٥٣٧هـ] في تفسير القرآن بالقرآن في كتابه تيسير التفسير- سورة البقرة نموذجاً، دراسة إحصائية تحليلية

د. ذرية شاكر يوسف عبد الله

قسم الدراسات الإسلامية - كلية الشريعة والقانون
جامعة حائل

تاريخ تقديم البحث: ٢٠ / ٣ / ١٤٤٥ هـ تاريخ قبول البحث: ٢٧ / ٧ / ١٤٤٥ هـ

ملخص الدراسة:

جاء هذا البحث بعنوان (منهج أبي حفص النسفي [ت ٥٣٧هـ] في تفسير القرآن بالقرآن في كتابه "التيسير في التفسير" - سورة البقرة نموذجاً، دراسة إحصائية تحليلية)، فهو كتاب حَقَّق ونشر حديثاً، وهو من التفاسير التي اهتمت كثيراً بتفسير القرآن بالقرآن دون أن يُغفل غيره من أساليب التفسير. بدأ البحث بتعريف مختصر لمؤلف الكتاب، ثم أتبَّعه تعريفاً بكتابه "التيسير في التفسير"، ثم تعريفاً بمصطلح "تفسير القرآن بالقرآن"، وإكمالاً للجانب النظري في البحث تناول البحث تفسير القرآن بالقرآن من جهة القرب والبعد، أي: المتصل والمنفصل، وفي الجانب العملي عرض البحث إحصاءات لمواضع تفسير القرآن بالقرآن لدى النسفي، ثم تحليلاً لتلك الإحصاءات، ثم استنبط البحث أبرز الملامح التي تكشف عن منهج أبي حفص النسفي في تفسيره القرآن بالقرآن في سورة البقرة، ومثَّل على عدد من أوجه تفسير القرآن بالقرآن عند النسفي، ثم جاءت الخاتمة بأبرز النتائج التي توصل إليها هذا البحث، ثم قائمة المصادر والمراجع التي استفاد هذا البحث منها.

الكلمات المفتاحية: منهج أبي حفص النسفي منهج. النسفي. تفسير. القرآن. سورة البقرة

The Methodology of Abu Hafs al-Nasafi (d. 537 AH) in Interpreting the Qur'an by the Qur'an in His Book Taysir al-Tafsir: A Statistical and Analytical Study Based on Surah Al-Baqara

Dr. Doriah Shaker Yousef Abdullah

Department of Islamic Studies - Faculty of Shariah and Law

Hail University

Abstract:

This study, titled "The Methodology of Abu Hafs al-Nasafi (d. 537 AH) in Interpreting the Qur'an by the Qur'an in His Book Taysir al-Tafsir: A Statistical and Analytical Study Based on Surah Al-Baqara", examines a recently edited and published work that is distinguished by its emphasis on interpreting the Qur'an

through the Qur'an while also considering other exegetical approaches. The study begins with a brief introduction to the author, followed by an overview of his book Taysir al-Tafsir. It then defines the concept of Tafsir al-Qur'an bil-Qur'an (interpretation of the Qur'an by the Qur'an). To complete the theoretical framework, the study explores the classification of this interpretative method in terms of proximity and remoteness, distinguishing between connected and separate interpretations.

On the practical side, the research presents statistical data on instances where al-Nasafi employed Qur'anic interpretation by the Qur'an, followed by an analysis of these statistics. The study then extracts and highlights key features of al-Nasafi's methodology in interpreting Surah Al-Baqara, providing examples of various forms of this interpretative approach in his work.

The conclusion presents the most significant findings of the research, followed by a list of sources and references that were utilized in the study.

key words: Curriculum .Alnasafee. .Alqraan .explanation.Albaqara surah

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ليكون للعالمين نذيراً، وتعهّد بحفظه وبيانه ليكون للناس هادياً ودليلاً، وسخر له من عباده من يفسّرونه وينفون عنه شبهات المبطلين، والصلاة والسلام على من تنزل القرآن على قلبه فوعاه وعمل به وبيّنه للناس حقّ البيان، ورضي الله عمّن حمل إلينا هذا الدين وعمّن يحمله إلى يوم الدين، أما بعد؛

فقد جاء هذا البحث بعنوان (منهج أبي حفص النسفي [ت ٥٣٧هـ] في تفسير القرآن بالقرآن في كتابه تيسير التفسير - سورة البقرة نموذجاً، دراسة إحصائية تحليلية).
أهمية الموضوع وسبب اختياره:

ولعل أهم سبب لاختيار هذا الموضوع هو كثرة ما ورد فيه من تفسير للقرآن بالقرآن كما تبيّن الجداول المضمّنة في هذا البحث، إضافة إلى شمول هذا الأسلوب لعدد من الألفاظ في الآية الواحدة في كثير من الآيات وفي سورة البقرة خاصة عند النسفي.

مشكلة البحث:

ومشكلة البحث كانت في معرفة موقع هذا الكتاب من كتب التفسير الأخرى، السابق منها واللاحق، في توظيف أسلوب تفسير القرآن بالقرآن، وبروز ذلك عليه بشكل واضح، فكان لا بد من دراسة توضّح تفسير القرآن بالقرآن في هذا الكتاب وعلاقته ببعض التفاسير التي عنيت بهذا الأسلوب.

أهداف البحث:

ومن أهداف البحث إلقاء الضوء على منهج أبي حفص النسفي في تفسيره القرآن بالقرآن، وبيان نسبة استخدامه لهذا الأسلوب بالنسبة لعدد من المفسرين الذين اشتهروا بهذا الأسلوب، وكذلك لفت النظر إلى وجوه تفسير القرآن بالقرآن في هذا الكتاب، واقتصر على سورة البقرة لتكون نموذجاً لدراسة يتسع لها بحث كهذا.

منهج البحث:

ونظراً لتعدد جوانب هذه الدراسة؛ فقد اقتضى الأمر أن تتعدد المناهج المستخدمة فيها، فكان البدء في المنهج الاستقرائي لتحديد مواضع الدراسة في الكتاب، ثم المنهج الإحصائي لتحديد بعض النسب اللازمة، وكان ذلك من خلال برنامج (Excel)، وهذا اقتضى استخدام المنهج التحليلي لتحليل الإحصاءات، ثم المنهج المقارن؛ للمقابلة بين النسب مع عدد من كتب التفسير الأخرى، وكان لا بد من استخدام المنهج الوصفي لوصف منهج النسفي في تفسيره القرآن بالقرآن في سورة البقرة.

الدراسات السابقة:

أمّا الدراسات السابقة فمنها ما تناول تفسير القرآن بالقرآن بعامّة، ومنها ما تناول تفسير القرآن بالقرآن عند غير النسفي، ومنها ما تناول النسفي في تفسير القرآن بالقرآن وغيره، وسأعرض بعض الدراسات المختصة بالنسفي في تفسيره التيسير في التفسير؛ لبيان أهمية هذا الكتاب وقيّمته العلمية، وسأشير إلى الدراسات الأخرى في موضعها من البحث وفي فهرس المصادر والمراجع:

١- منهج أبي حفص النسفي في التفسير، علي أحمد علي العتوم، رسالة ماجستير غير منشورة، الأردن، جامعة آل البيت، كلية الشريعة، قسم أصول الدين، ٢٠٢٠م. يشير صاحب هذه الدراسة إلى كونها جاءت للوقوف على منهج النسفي في تفسيره بشكل مفصّل، من حيث: منهجه العقديّ، والفقهيّ، والأصوليّ، وفي علوم القرآن، والقيمة العلمية لتفسيره، ولم يتناول في دراسته تفسير القرآن بالقرآن إلا في حدود صفحة واحدة بمثالين من تفسير النسفيّ القرآن بالقرآن.

٢- مصادر القراءات عند الإمام النسفي وأثرها في تفسيره (التيسير في التفسير)، زينب بنت عبد الرزاق عبد الرعود، وابتهاج راضي أحمد عبد الرحمن، بحث منشور في مجلة الميزان للدراسات الإسلامية والقانونية، مجلد ٨ ملحق، ١٤٤٣هـ - ٢٠٢١م. تناولتا فيه ما أورده النسفي من قراءات منسوبة للصحابة والتابعين، ثم كتب القراءات التي استند إليها في عزوه القراءات لأصحابها، ثم مصادره في القراءات من كتب اللغة والتفسير، ثم الاستشهاد على القراءات بالشواهد الشعرية، ثم أثر مصادر القراءات على استنباط المعاني وتوجيه القراءات والاحتجاج بها، وأثرها على العقيدة، وأثرها على الأحكام الفقهية، ولم تتعرض الباحثتان لتفسير القرآن بالقرآن عند النسفي.

٣- منهج أبي حفص عمر بن محمد النسفي في أسباب النزول من خلال تفسيره "التيسير في التفسير"، د. أميمة صفوت أبو السعود عبد المتولي، بحث منشور في مجلة كلية الآداب بقنا، جامعة جنوب الوادي، العدد ٥٤، ج ٢، يناير ٢٠٢٢م. تناولت فيه منهجه في أسباب النزول، والصيغ التي عرضها النسفي

في أسباب النزول، ومنهج النسفي النقدي في ذكر أسباب النزول، ولم يتطرق
البحث لتفسير القرآن بالقرآن عند النسفي.

٤- علوم القرآن عند أبي حفص النسفي في كتاب التيسير في التفسير: جمعاً

ودراسة، أمل بنت شليويح الجهني. - جدة: جامعة الملك عبدالعزيز، ١٤٤٤ هـ، ٢٠٢٣ م (دكتوراه)، ولم يُتَّح لي الاطلاع على هذه الدراسة، ولكن يبدو هناك شبه بين هذا العنوان وبين عنوان أحد فصول رسالة علي العتوم السابقة، فقد تناول في فصل (منهج النسفي في علوم القرآن): أمثال القرآن، وأقسام القرآن، وترجمة القرآن، والقصص القرآني، والإسرائيليات، والإعجاز القرآن، وعلم المناسبات، والمحكم والمتشابه، والناسخ والمنسوخ.

٥- أوجه تفسير القرآن بالقرآن عند أبي حفص النسفي في كتابه "التيسير في

التفسير"، أمل بنت شليويح بن شليان، وفاتن بنت حسن عبد الرحمن، مجلة البحوث الإسلامية، س٩، ٩٢٤، نوفمبر ١٤٤٤هـ - ٢٠٢٢م، تناولت فيه الباحثتان مفهوم تفسير القرآن بالقرآن، ومنهج النسفي في تفسير القرآن بالقرآن، ثم أوجه تفسير القرآن بالقرآن عند النسفي، وتناولتا من تلك الأوجه سبعة فحسب.

٦- المناسبات عند أبي حفص النسفي ومنهجه في إيرادها من خلال كتابه التيسير

في التفسير، للأستاذة عائشة اللحياي، بحث منشور في مجلة القلم، السنة التاسعة، العدد الرابع والثلاثون، (نوفمبر/ ديسمبر ٢٠٢٢م)، ص ١٤، تناولت فيه ربط النسفي السورة بالسورة التي قبلها، والآية بالآية أو الآيات قبلها.

وقد استفاد هذا البحث من بعض هذه المصادر وغيرها في الجانبين النظري والتطبيقي للدراسة بقدر يكفي لبناء هذه الدراسة عليه، كما هي السّنة في العلم؛ أن يأخذ اللاحق من السابق ويزيد عليه.

خطة البحث:

وجاء البحث في ثلاثة مباحث وخاتمة، تضمن كلّ مبحث عدداً من المطالب:

المبحث الأول: النسفيّ وكتابه، حوى مطلبين:

المطلب الأول: تعريف مختصر بالنسفيّ.

المطلب الثاني: تعريف بكتاب التيسير في التفسير.

المبحث الثاني: حول مصطلح تفسير القرآن بالقرآن، وضمّ مطلبين:

المطلب الأول: التعريف بالمصطلح.

المطلب الثاني: تفسير القرآن بالقرآن من جهة القرب والبعد (المتصل

والمنفصل).

المبحث الثالث: النسفيّ وتفسير القرآن بالقرآن في سورة البقرة، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: منهجه في تفسير القرآن بالقرآن في سورة البقرة.

المطلب الثاني: المواضع التي فسّر فيها القرآن بالقرآن في سورة البقرة

(نظرة إحصائية).

المطلب الثالث: وجوه تفسير القرآن بالقرآن عند النسفيّ في سورة

البقرة.

ثم الخاتمة وأهم النتائج.

وأخيراً، أسأل الله تعالى أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم،
وأؤكد أن هذا العمل هو جهد المقلّ، ولعلّ هذا البحث يكون فاتحة لبحوث
أخرى تبرز هذا الكتاب وما تميّز به في تفسير القرآن بالقرآن، وتربط بينه وبين
التفاسير الأخرى التي اهتمّت بهذا الجانب، والحمد لله رب العالمين.

المبحث الأول: النسفي وكتابه

المطلب الأول: تعريف مختصر بالنسفي

آثرت في هذا المقام إيراد ترجمة مختصرة للنسفي، فقد وردت ترجمته في عشرات كتب التراجم، كما أنّ محققي الكتاب توجّوا تحقيق الكتاب بترجمة مفصلة، تُغني عن التكرار في هذا المقام.

هو أبو حفص، عمر بن محمد بن أحمد بن إسماعيل، النسفي، ولقبه: نجم الدين، ويُلقَّب ب: شيخ الإسلام، ووصفه حاجي خليفة ب: سراج الدين، ولد سنة ٤٦١هـ، أو: ٤٦٢هـ، في مدينة نَسَف^(١) قرب سمرقند، ويُقال لها نَحْشَب، وتوفي بسمرقند سنة ٥٣٧هـ. وكان عالماً موسوعياً، ألّف في الحديث والتفسير والعقيدة والفقه واللغة، ذكّر -النسفي- أنّه أخذ العلم عن ٥٥٠ شيخاً، وله ما يقارب مئة مصنف، وكان حنفيّ المذهب، وكان من كبار علماء المذهب في عصره^(٢).

المطلب الثاني: تعريف بكتاب التيسير في التفسير

صدر الكتاب حديثاً عام ١٤٤٠هـ - ٢٠١٩م، بتحقيق: ماهر أديب حبّوش، وفادي المغربي، وجمال عبد الرحيم الفارس، وسارية فايز عجلوني، في خمسة عشر مجلداً، عن دار اللباب في إسطنبول - تركيا، وبيروت - لبنان.

(١) من مدن ما وراء النهر بين جيحون وسمرقند، انظر: الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم البلدان، دار صادر - بيروت، ط ٢، ١٩٩٥هـ، ١٦٤/٣، ٢٧٦/٥.

(٢) مصادر ترجمته كثيرة، من أهمها: السمعاني، التعبير في المعجم الكبير ١/٥٢٧-٥٢٩، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٠/١٢٦-١٢٧، القرشي، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، ١/٣٩٤، حاجي خليفة، كشف الظنون، ١/٤١٨، ٥١٩، الزركلي، الأعلام، ٦٠/٦١-٦١.

من مميزات كتاب التيسير في التفسير:

لكتاب التيسير في التفسير مميزات كثيرة، حاولت في النقاط التالية إبراز أهمها مع التمثيل على كل منها:

١- نقل الأقوال ثم يضع رأيه وترجيحاته بعدها: تميّز النسفي في تفسيره هذا بكثرة أقواله وآرائه في التفسير، وبكثرة ما نقله عن سابقيه، ومع ذلك فهو المحقق المدقق الناقد لما ينقل، ويدلّ على ذلك تعقيبه على كثير من الآراء التي يوردها بعبارة: (والصحيح...) في مواضع كثيرة من تفسيره^(١).

٢- يورد كثيراً عبارة (أهل التفسير والتأويل)، وإجماعهم، وما في معناه، فمن ذلك قوله: "وقوله تعالى: ﴿فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ﴾"^(٢)، أي: فإنّ جبريل نزل القرآن، وهو قول ابن عباس -رضي الله عنهما- وعامة أهل التفسير"^(٣). وكذلك في موضع آخر: "إجماع أهل التفسير والتأويل"^(٤) وغيرها.

٣- تفسير القرآن بالقرآن عنده: وهو من أكثر كتب التفسير احتواءً لتفسير القرآن بالقرآن، مع عدم إغفاله أنواع التفسير الأخرى، فقد تمكّنت من حصر أكثر من (٣٣٠٠) موضع فسّر فيها النسفي القرآن بالقرآن، كما سيبيّن هذا البحث في المكان المناسب.

(١) منها: ٥٣/٢، ٨٦، ١٠٨، ١٦٤، ٣٨٦، ١٣٢/٣.

(٢) سورة البقرة/٩٧.

(٣) النسفي، سابق، ٣٥٤/٢.

(٤) السابق، ١٨٧/٢.

٤- **النسفي اللغوي:** وظهر في هذا التفسير موسوعية علم أبي حفص النسفي، فهو ذو باع طويل في اللغة والأدب، فهو ينقل عن كبار علماء اللغة كثيراً: "وكذا قال الأخفش والفراء وقطرب والزجاج"^(١)، و: "قال قطرب.. وقال الكسائي والفراء"^(٢)، و: "...قول سيبويه"^(٣) وغيرهم.

٥- **ردّه على أصحاب الفرق والأهواء:** وهو مطّلع على آراء أصحاب الفرق والأهواء؛ فقد ردّ على جهنم في قوله بفناء الجنة والنار^(٤)، وردّ على الجبرية والمعتزلة^(٥)، وردّ على الخوارج والمعتزلة^(٦)، وردّ على الباطنية^(٧)، وردّ على المتقشّفة الذين يحرّمون تناول الأطعمة الشهية^(٨)، وغيرهم.

٦- **فقه النسفي في تفسيره:** والنسفي في الفقه من أئمة المذهب الحنفي في زمنه، وقد نقل عن أبي حنيفة^(٩) كثيراً، ولم يقتصر عليه، فقد استشهد بالشافعي^(١٠)، ومالك^(١١)، وغيرهم.

(١) السابق، ٣٠١/٢.

(٢) السابق، ٢٥٦/٣.

(٣) السابق، ٤٤٤/١.

(٤) السابق، ٤٤٧/١.

(٥) السابق، ٢٦٢/١، ٣٢٢، ٣٢٥/٢.

(٦) السابق، ٢٩٩/٢.

(٧) السابق، ٣٥٥/٢.

(٨) السابق، ١٠٢/٢.

(٩) السابق، ٢١٧/٣.

(١٠) السابق، ١٨٩/٣.

(١١) السابق، ١٣٢/٣، ١٣٣.

٧- عقيدة النسفي في تفسيره: وينتصر في كلّ مناسبة لأهل السنة والجماعة، فمن أمثلة ذلك قوله: "والصحيح من التأويل عند أهل السنة والجماعة ﴿وَتَرَكَّهُمْ﴾^(١)، أي: جعلهم في الظلمات"^(٢). ومثل ذلك كثير عنده^(٣).

٨- منهجه في الصفات: ومع حرص النسفي على منهج أهل السنة والجماعة، وتصريحه بآرائهم مرات عديدة في تفسيره^(٤)، لكنه خالفهم في بعض آيات الصفات، ففي تفسير قوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِّنَ الْغَمَامِ﴾^(٥) يقول النسفي: "ولا يجوز حمله على الإتيان الذي هو الانتقال المكاني؛ لأنّ الله تعالى خالق كلّ مكان، ومنزه عن الانتقال من مكان إلى مكان"^(٦)، وفي بيان عقيدة أهل السنة والجماعة في هذه المسألة يقول شارح العقيدة الواسطية: "... فِي هَذِهِ الْآيَاتِ إِثْبَاتُ صِفَتَيْنِ مِّنْ صِفَاتِ الْفِعْلِ لَهُ سُبْحَانَهُ، وَهُمَا صِفَتَا الْإِثْيَانِ وَالْمَجِيءِ، وَالَّذِي عَلَيْهِ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ الْإِيمَانُ

(١) سورة البقرة/١٧.

(٢) النسفي، سابق، ١/٣٥٧.

(٣) من ذلك: ١/٢٦٢، ٢/٢٧٦.

(٤) انظر مثلاً: ١/٢٦٢، ٣٥٧، ٢/١٥٧، ١٧٦،

(٥) سورة البقرة/ ٢١٠.

(٦) النسفي، سابق، ٣/١٥٩.

بَذَلِكْ عَلَى حَقِيقَتِهِ، وَالْإِيتِعَادُ عَنِ التَّأْوِيلِ الَّذِي هُوَ فِي الْحَقِيقَةِ إِحَادٌ
وَتَعْطِيلٌ^(١).

المبحث الثاني: حول تفسير القرآن بالقرآن

المطلب الأول: التعريف بالمصطلح

تفسير القرآن بالقرآن فرع من فروع علم التفسير، ومع أنّ هذا الفرع ضارب بجذوره في تاريخ القرآن وعلومه، لكنّه -وشأنه في ذلك شأن علم التفسير نفسه- يمكن وصفه بأنّه العلم المتجدّد؛ لارتباطه بالكتاب الذي لا تنقضي عجائبه، ولا يَخْلُق على كثرة الرد، فما دام القرآن موجوداً فعلم التفسير بفروعه مستمر ينمو ويكبر بمرور الزمن، وتجدّد الوقائع التي تحتاج إلى بيان حكم الله -تعالى- فيها، وتنزيل الرأي الصحيح المستنبط من كتاب الله -سبحانه- وسنة رسوله -صلى الله عليه وسلم- عليها.

ومع أنّه كُتِبَ الكثير في تفسير القرآن، وفي علم تفسير القرآن، إلا أنّ المجال ما زال واسعاً للباحثين ليغرفوا من بحره، كيف لا؛ وهو الكتاب المفصل على علم ﴿وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَى عِلْمٍ﴾^(٢)، وهو الذي تعهّد الله -عز وجل- ببيانه فقال: ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾^(٣).

(١) هراس، محمد بن خليل حسن، شرح العقيدة الواسطية، ضبط نصه وخرّج أحاديثه ووضع الملحق:

علوي بن عبد القادر السقاف، دار الهجرة للنشر والتوزيع، الخبر، ط ٣، ١٤١٥هـ، ١/١١٢.

(٢) سورة الأعراف/٥٢.

(٣) سورة القيامة/١٩.

سيتجاوز هذا البحث عن بعض من الأمور التي كثر تناولها وبحثها لدى العلماء والباحثين، حتى لا يثقل البحث بما لا مزيد فائدة من تكراره، ومن ذلك تعريفات التفسير لغة واصطلاحاً، لكثرة دوراتها بين العلماء والباحثين، وسيتناول شيئاً مما يتعلق بتفسير القرآن بالقرآن.

قلنا إنّ تفسير القرآن بالقرآن فرعٌ من فروع علم التفسير، الذي يعني الكشف والبيان، وعليه فإنّ مصطلح (تفسير القرآن بالقرآن) سيكون: بيان القرآن بالقرآن، وهو ما ذكره الباحثون والعلماء، منهم فاضل كمبوع وسيف فرحان^(١)، ومنهم الدكتور أحمد البريدي^(٢)، ولكنّ الناظر في مواضع تفسير القرآن بالقرآن في مظانها يلاحظ أنّ فيها بياناً في مواضع، وفيها ما ليس ببيان، فقد يكون مجرد ربط بين الشبيه والشبيه، وجمعاً لأماكن ورود اللفظ في القرآن الكريم، والوجوه التي جاء عليها اللفظ في القرآن ونظائره، يقول الدكتور مساعد الطيار: "ويمكن القول: إنّهُ ليس هناك ضابط يضبط المصطلح المتوسّع، بحيث يمكن أن يُقال: هذا يدخل في تفسير القرآن بالقرآن، وهذا لا يدخل فيه؛ ولذا يُمكنُ اعتبار كتب (متشابه القرآن)، وكتب (الوجوه والنظائر) من كتب تفسير القرآن

(١) كمبوع، فاضل محمد، و: فرحان، سيف سعد، تفسير القرآن بالقرآن عند الصحابة والتابعين - سورة الأنعام نموذجاً، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية، السنة العاشرة، المجلد العاشر، العدد التاسع والثلاثون، ص ٨.

(٢) البريدي، أحمد بن محمد، تفسير القرآن بالقرآن دراسة تأصيلية، مجلة معهد الإمام الشاطبي للدراسات القرآنية، العدد (٢)، ذو الحجة - ١٤٢٧هـ، ص ١٩.

بالقرآن، بسبب التوسّع في المصطلح"^(١). وينضوي تحت لوائه أيضاً التفسير الموضوعي للقرآن الكريم، يقول الأستاذ الدكتور فهد الرومي: "إنّ جمع الآيات القرآنية التي تتحدث عن موضوع واحد وتفسير بعضها ببعض هو أعلى درجات التفسير الموضوعي، وأعظمها ثمرة وأكثرها فضلاً"^(٢). ذلك أنّ الآية المفسّرة [بفتح السين] والمفسّرة [بكسر السين] تنتمي إلى موضوع واحد، فاشترك هذا النوع من التفسير مع التفسير الموضوعي من هذه الجهة.

ولقد اقتضى واقع القرآن الكريم نشوء هذا النوع من التفسير، يقول الدكتور محسن المطيري في بيان هذا الواقع: "فتجد الإيجاز في موضع والتفصيل في آخر، والإطلاق ثم التقييد، والعموم ثم التخصيص، والإجمال ثم التبيين، والناسخ والمنسوخ"^(٣). فنتيجة لذلك عمد المفسّرون إلى ربط كل آية يريدون تفسيرها بما يتعلّق بها من آيات آخر للوصول إلى مراد الله تعالى في كتابه الكريم. والخلاصة أنّ ألفاظ هذا المصطلح (تفسير القرآن بالقرآن) تدلّ - كما ذكر الباحثون قبل - على بيان القرآن بالقرآن، لكنّ واقع هذا المصطلح ينطبق على ما هو أكثر من البيان، فيشمل التمثيل والاستشهاد والاستدلال وغيرها،

(١) الطيار، مساعد بن سليمان، مقالات في علوم القرآن وأصول التفسير، دار المحدث للنشر والتوزيع،

ط١، رجب - ١٤٢٥هـ، ص ١٣٠-١٣١.

(٢) الرومي، فهد بن عبد الرحمن بن سليمان، بحوث في أصول التفسير ومناهجه، مكتبة التوبة،

الرياض، ط٤، ١٤١٩هـ، ص ٦٣.

(٣) المطيري، محسن بن حامد، تفسير القرآن بالقرآن تاصيل وتقويم، دار التدمرية، الرياض، ط١،

١٤٣٢هـ - ٢٠١١م، ص ١٧-١٨.

حتى يمكن القول بأنه يشمل كلّ ربط بين آيةٍ وأخرى، سواء كان الربط كلياً على مستوى الآية كلها، أو جزئياً على مستوى لفظ أو أكثر من ألفاظها. وهذا النوع من تفسير القرآن بالقرآن له أهمية كبرى؛ لأن القرآن يبيّن بعضه بعضاً، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية في بيان أهميته: "إنّ أصحّ الطرق في ذلك أن يفسّر القرآن بالقرآن"^(١)، وعلى ذلك جرت عادة العلماء؛ إذ يعمد أحدهم إلى ربط الآية التي يريد تفسيرها بغيرها من الآيات المتعلقة بموضوعها، ويجمع بينها مستنبطاً باجتهاده المعنى المراد منها.

(١) ابن تيمية، تقي الدين أحمد بن عبد الحليم، مقدمة في أصول التفسير، تحقيق: عدنان زرزور، ط٢، ١٩٧٢م، ص ٩٣.

المطلب الثاني: تفسير القرآن بالقرآن من جهة القرب والبعد (المتصل والمنفصل)

أولاً: ما اتصل به بيانه في القرآن، أو: التفسير بالبيان المتصل

تعددت جهات النظر لدى المفسرين ودارسي علم التفسير وكتبه - إلى تفسير القرآن بالقرآن، وكان من تلك الجهات القرب والبعد بين الآية المفسرة والآية المفسرة، فإن جاء التفسير بعد المفسر مباشرة؛ فعلاً أو حكماً؛ وُصف تفسير القرآن بالقرآن في هذه الحالة بأنه متصل، وإلا عُدَّ منفصلاً. ومثال المتصل فعلاً قوله تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ، النَّجْمُ الثَّاقِبُ﴾^(١)، فقد جاء التفسير (النجم الثاقب) بعد المفسر (الطارق) مباشرة. ومثال المتصل حكماً قوله تعالى: ﴿أَتُوهَنَنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾، نَسَاؤُكُمْ حَرْثُكُمْ^(٢)، فقد فصل بين التفسير (حَرْثُكُمْ) والمفسر (من حيث أَمَرَكُمُ اللَّهُ) بجملة (إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ)، وهي ذات علاقة بالموضوع، وهذا النوع من الاتصال أطلقت عليه بسملة الكنهل وصف (شبه اتصال)، ومثلت عليه بقوله تعالى في آخر سورة الشعراء: ﴿وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ﴾ (٢٢٤) أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ (٢٢٥) وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ (٢٢٦) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ

(١) سورة الطارق / ٢-٣.

(٢) سورة البقرة / ٢٢٢-٢٢٣.

بَعْدَ مَا ظَلَمُوا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ﴿١﴾، فوقع الاستثناء في الآية الأخيرة (٢٢٧) من الآية الأولى (٢٢٤) مع وجود فاصل بينهما^(٢). وقد ورد مثله عند أبي حفص النسفي في تفسير قوله تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ﴾^(٣)، قال^(٤): "... وهذا تعليم للمؤمنين جواب أهل الكتاب حين قالوا: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى﴾^(٥)".

وعليه فيكون تعريف البيان المتصل "ما جاء تفسيره بعده مباشرة، سواء كان في الآية نفسها، أو في آية مستقلة بعدها"^(٦). وعرفته بسمة الكنهل بأنه: الكشف عما يُراد فهمه من الآيات أو أجزائها بالاستعانة بما اتصل من لاحقها الذي يرتبط بها بوجه من الوجوه"^(٧). وإنه إن اختلف التعبير بين الباحثين (بعده) و(لاحقه) إلا أن المعنى واحد، وهو مجيء المفسر والمفسر في سياق

(١) سورة الشعراء/٢٢٤-٢٢٧.

(٢) الكنهل، بسمة بنت عبد الله بن حمد، التفسير بالبيان المتصل في القرآن الكريم، رسالة ماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، كلية أصول الدين، قسم القرآن وعلومه، العام الجامعي ١٤٣٨هـ - ١٤٣٩هـ، ص ٦٠، بتصرف.

(٣) سورة البقرة/ ١٣٦.

(٤) النسفي، سابق، ٤٧٥/٢.

(٥) سورة البقرة/ ١٣٥.

(٦) الصاعدي، ملفي، ما اتصل به بيانه في القرآن الكريم - من أول سورة الفاتحة حتى آخر سورة النحل، مجلة الجامعة الإسلامية، العدد ١٣١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، ص ١٣.

(٧) الكنهل، سابق، ص ٢٤.

تعبيري واحد، لا يتغيّر فيه الموضوع المعبر عنه، ويمكن أن نطلق عليه (ما اتصل فعلاً أو حكماً) كما سبق شرحه.

وقد جمع الدكتور ملفي الصاعدي واحداً وعشرين موضعاً من سورة البقرة فسّرها المفسّرون بأسلوب تفسير القرآن بالقرآن بما اتصل بيانه لتسع عشرة آية^(١). أمّا أبو حفص النسفي فقد فسّر بالأسلوب نفسه من سورة البقرة خمس عشرة آية، اشتركا في أربع آيات منها، هي الآيات (٢، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢٢). وهذا يعني أنّ النسفي تفوّق على المفسّرين بتفسير إحدى عشرة آية بالبيان المتصل لم يفسّرها غيره، ممن استقراهم الدكتور الصاعدي، كما أنّه لم يفسّر خمس عشرة آية بالبيان المتصل فسّرها غيره من المفسّرين بالأسلوب نفسه.

ومن أمثلة البيان المتصل في آية واحدة عند أبي حفص النسفي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ﴾^(٢)، قال: "أي: إذا رجع وأعرض عنك هذا المنافق، سعى في الأرض بالإفساد، وهو ما ذُكر بعده، وهو قوله تعالى: ﴿وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ﴾^(٣). فقوله: "وهو ما ذُكر بعده" بيان لإجمال إفساد ذلك المنافق بأنه يهلك الحرث والنسل، وقد اتصل البيان بالمبيّن اتصالاً لفظياً بالعطف بحرف العطف الواو، وهو من موسّعات الجملة.

(١) الصاعدي، سابق، ص ١٧-٤٣.

(٢) سورة البقرة/٢٠٥.

(٣) النسفي، سابق، ١٥٠/٣.

ومن أمثلة البيان المتّصل في آيات متتالية عند أبي حفص النسفي تفسيره (المتقين) في قوله تعالى: ﴿هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾^(١)، إذ يقول: "وقيل: تفسير (المتقين) فيما ذُكر بعده: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾"^(٢). وتجدد الإشارة إلى أنّ الاسم الموصول الواقع في أوّل الآية المبيّنة قد جاء نعتاً للكلمة المبيّنة (المتقين)، وهو اتصال لفظي؛ لكون النعت من المكوّنات الإضافيّة للجملة.

وتجدد الإشارة إلى أنواع من الاتصال اللفظي الذي يكون فيه اللفظُ المفسّر جزءاً من الجملة المفسّرة، فقد يكون بدلاً، ومن أمثلته: تفسير (الملّكين) بـ (هاروت وماروت) في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنزَلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ﴾^(٣)، وتخصيص (أهله) بـ (مَن آمن منهم) في قوله تعالى: ﴿وَأَرْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾^(٤)، وبيان إجمال الفدية بـ (طعام مسكين) في قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾^(٥)، و(قتال فيه) بياناً عن الشهر الحرام المسؤول عنه في قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ

(١) سورة البقرة/٢.

(٢) سورة البقرة/٣.

(٣) سورة البقرة/١٠٢.

(٤) سورة البقرة/١٢٦.

(٥) سورة البقرة/١٨٤.

الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ»^(١). وكذلك مجيء البيان حالاً، كمجيء (يذبحون أبناءكم..) حالاً من (سوء العذاب) في قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنْ سُوءِ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ﴾^(٢)، ومجيء شبه الجملة (من الفجر) متعلقة بحال يبيّن (الخيط الأبيض من الخيط الأسود) في قوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾^(٣). وكذلك مجيء البيان ظرفاً، مثل (أياماً معدودات) في بيان الصيام المكتوب في قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ . . . أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ﴾^(٤). وبناء على ما سبق يمكن استخلاص أنواع البيان اللفظي المتصل بالأبواب النحوية: النعت، والعطف، والبدل، والحال والظرف.

ثانياً: ما انفصل عنه بيانه من تفسير القرآن بالقرآن

والنوع الثاني من نوعي تفسير القرآن بالقرآن من جهة القرب والبعد هو التفسير المنفصل، وهو ما جاء التفسير فيه بعيداً في موقعه عن المفسر، سواء أكان في السورة نفسها أم في سورة أخرى، وقد وجد في تفسير النسفي

(١) سورة البقرة/٢١٧.

(٢) سورة البقرة/ ٤٩.

(٣) سورة البقرة/١٨٧.

(٤) سورة البقرة/١٨٣-١٨٤.

كثيراً في سورة البقرة، وأذكر عليه ثلاثة أمثلة، مما كان في السورة نفسها، ومما كان في سورة أخرى، ومما كان مشتركاً بين السورة نفسها وسورة أخرى. فمثال ما كان تفسيره من السورة نفسها قول النسفي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾^(١) : "ثم إنّه قال ﴿مَنْ يَقُولُ﴾، وهذا فعل الواحد؛ لأنّ كلمة (مَنْ) تصلح له، ثم قال: ﴿وَمَا هُمْ﴾ على الجمع لأنّه هو المراد، فحمل على المعنى، وهو كقوله تعالى: ﴿بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾^(٢)، وهذا على الوجدان للصيغة، ثم قال: ﴿وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^(٣)، على الجمع للمعنى"^(٤). فالنسفي هنا مثّل على التعبير بالمفرد ثم الانتقال إلى الجمع بمثال من السورة نفسها، وهو من التفسير المنفصل لبعد المثال عن الممثّل له. ومن أمثلة ما كان تفسيره من سورة أخرى قوله: "وقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾^(٥) أي: بنبوته ووحيه ودينه من يشاء، لا من تشاؤون،

(١) سورة البقرة/ ٨.

(٢) سورة البقرة/ ١١٢.

(٣) السابق، وقد وثّق محققو تفسير النسفي هذا الجزء من الآية بالآية [البقرة/ ٦٢]، فمع أنّ هذا الجزء مطابق لآخر تلك الآية؛ لكن المقصود لا يتحقق، وهو الانتقال من التعبير بالمفرد إلى التعبير بالجمع في السياق نفسه.

(٤) السابق، ٣٠٠/١.

(٥) سورة البقرة/ ١٠٥.

وقال الله تعالى: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾^(١)"(٢). فقد فسّر الرحمة بالنبوة والوحي والدين، وهذا المعنى موافق لآية الأنعام بكون الله تعالى أعلم فيمن يكون رسولاً، فجاء التفسير المنفصل بآية من سورة أخرى.

ومن أمثلة ما كان تفسيره في السورة نفسها وفي سورة أو سور أخرى تفسيره لفظ (الكتاب) الوارد في الآية الثانية من سورة البقرة بعشرين وجهاً وردت في القرآن، منها ما كان في سورة البقرة نفسها وأكثرها في غيرها^(٣).

(١) سورة الأنعام/ ١٢٤.

(٢) النسفي، سابق، ٣٨٦/٢.

(٣) السابق، ٢٠٥/١.

المبحث الثالث: النسفي وتفسير القرآن بالقرآن في سورة البقرة

المطلب الأول: منهجه في تفسير القرآن بالقرآن في سورة البقرة

كان لأبي حفص النسفيّ منهجه الخاص الذي انطبع بطابعه؛ بما تمتّع به من غزارة علم؛ وسعة اطلاع، وإحاطة بعلوم من سبقوه، واتصاف علمه بالموسوعيّة، إضافة إلى ما أوتيّه هذا العالم من قوة في الربط وحدّة في الذكاء وقدرة على استدعاء المعاني وتشقيق بعضها من بعض، إضافة إلى نقله الكثير من آراء من سبقوه في تفسيره، حتى قال عنه علي العتوم: "غلب على هذا التفسير التفسيرُ بالمأثور؛ لكثرة نقله التفسير عن السلف"^(١)، وأضيف أنّه اقتبس كثيراً من تفسيره القرآن بالقرآن من الصحابة والتابعين ومن سبقه من العلماء والمفسرين، ولعلنا في النقاط التالية نلتقط بعضاً من ملامح منهجه في تفسير القرآن بالقرآن تحديداً.

١- اعتماده كثيراً على المأثور في التفسير بعامة وفي تفسير القرآن بالقرآن

بخاصة، يدلّ على ذلك تلك الأسماء الالامعة من المشهورين من الصحابة والتابعين وتابعيهم، وغيرهم، فممن نقل عنهم النسفيّ في تفسير سورة البقرة: عمر بن الخطاب^(٢)، وعثمان بن عفان^(٣)، وعلي بن أبي طالب^(٤)، وعبد الله بن

(١) العتوم، علي أحمد علي، منهج أبي حفص في التفسير، رسالة ماجستير غير منشورة، الأردن،

جامعة آل البيت، كلية الشريعة، ٢٠٢٠، ص ٣٢.

(٢) النسفي، سابق، ١٤/٣.

(٣) السابق، ٤٣١/١، ٢٨٨/٢.

(٤) السابق، ٤٣١/١.

مسعود^(١)، وعبد الله بن عباس^(٢)، وأبو هريرة^(٣)، وأنس بن مالك^(٤)، وأبو رزين^(٥)، وأبو العالية^(٦)، وسعيد بن جبير^(٧)، ومجاهد^(٨)، والضحاك^(٩)، والحسن البصري^(١٠)، وعطاء^(١١)، وقتادة^(١٢)، والسدي^(١٣)، والربيع بن أنس^(١٤)، وابن

(١) السابق، ٢٤٨/١، ٣٤٦، ٥٣/٢، ٩٢، ٤٣٠.

(٢) السابق، ٣٤٧/١، ١٢١/٢، ١٣٦، ١٨٥، ٢٩٠، ٢٩٩، ٣٢٧، ٣٣٢، ٤٥٥، ٤٥٩، ٤٧٤،

٥٢٦، ١٨/٣، ٩٧، ١٣٢، وغيرها.

(٣) السابق، ٢٤/٣

(٤) السابق، ١٤٤/٣

(٥) السابق، ٣٦٥/٢

(٦) السابق، ١٥٨/٢، ٢٢١، ٢٢٤، ٢٨٣، ٣٢٧.

(٧) السابق، ٢٥٠/٢، ٣٢٨.

(٨) السابق، ٤٤/٢، ١٥٨، ٢٠٠، ٢٤٠، ٢٥٠، ٢٨٨، ٣٢٨، ٤١٤، ٤٣٠، ٣٩/٣، ٤٤،

٢١٥.

(٩) السابق، ٢٤٨/١، ٢٠٠/٢، ٣٢٠، ٤١٤.

(١٠) السابق، ٥٣/٢، ٢٢١، ٢٢٤، ٢٥٠، ٢٨٣، ٢٨٤، ٣٧٣، ٤١٤، ٤٣٥، ٤٥٤، ٤٥٩،

٣١٧، ٢٠٧، ١٦٠/٣.

(١١) السابق، ١٦١/٣.

(١٢) السابق، ٣٤٧/١، ١٥/٢، ١٥٨، ١٩٠، ٢٠٠، ٢٢٤، ٢٨٣، ٢٩٥، ٣٢٠، ٣٢٨، ٣٦١،

٤١٣، ٣٩/٣، ٤٤، ٣٤٧.

(١٣) السابق، ١٢٠/٢، ١٢١، ١٩٠، ٢٠٠، ٢٢٤، ٣٩/٣، ٣٠٢.

(١٤) السابق، ١٣٦/٢، ١٩٠، ٢٠٠، ٢٢١، ٥/٣، ٣٩، ٤٤.

كيسان^(١)، والكلبي^(٢)، وجعفر الصادق^(٣)، ومقاتل بن حيان^(٤)، وابن جريج^(٥)، ومقاتل بن سليمان^(٦)، ومحمد بن إسحاق^(٧)، وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم^(٨).

٢- شمول تفسيره القرآن بالقرآن الأسماء والأفعال والحروف:

a. الألفاظ: الأسماء والأفعال والحروف والأدوات. فمثال الأسماء قوله في تفسيره

لقوله تعالى: ﴿فَقَالَ أَنبِيُّنِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾^(٩)، وبعد أن ذكر معنى النبأ والإنباء

في اللغة يذكر الآيات التي ورد فيها (النبأ) ومشتقاته بالمعاني المختلفة، فيقول:

"والنبأ في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ نَبَأٌ عَظِيمٌ﴾^(١٠) هو القرآن، وفي قوله تعالى: ﴿

عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ (١) عَنِ النَّبِإِ الْعَظِيمِ﴾^(١١) هو القيامة، وفي قوله تعالى: ﴿وَأَتْلُ

(١) السابق، ٣/٣٢٨.

(٢) السابق، ١/٢٠٥، ٢/٢٢٢، ٢٩٠، ٢٩٩، ٣/٥، ١٦٠، ٣٠٢.

(٣) السابق، ٣/٤٠.

(٤) السابق، ٣/١٤.

(٥) السابق، ٢/١٥، ٥٣، ٣٦١، ٤٥٥.

(٦) السابق، ١/٣١٥، ٢/٢٠٠، ٢٩٩، ٣/٥.

(٧) السابق، ٢/٥٣.

(٨) السابق، ٢/٤١٠. وفي ٢/٢٠١ ورد بلقب (أبو زيد)، ولعلّ الصواب (ابن زيد) كما في الطبري،

١٠٣/١٠، ١٦٨/١٠، ولم ينتبه محققو تفسير النسفي لهذا!

(٩) سورة البقرة/٣١.

(١٠) سورة ص/٦٧.

(١١) سورة النبأ/١-٢.

عَلَيْهِمْ نَبَأُ ابْنَيْ آدَمَ»^(١) هو القصة، وقوله تعالى: ﴿وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنَبَإٍ يَقِينٍ

﴿٢﴾ هو الخبر، وفي قوله عزّ وعلا: ﴿أُنَبِّئُكُمْ بِأَسْمَاءِهِمْ﴾^(٣) هو التعليم، وفي قوله تعالى: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنَبِّئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا﴾^(٤) هو الجزاء بفعلهم، وفي قوله تعالى: ﴿تَبَآئِنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ﴾^(٥) هو الإظهار؛ أي: الاطلاع^(٦). فهو يفسّر اللفظ بحسب معناه في اللغة وبما يتناسب مع سياق وروده.

ومثال الفعل: يقول في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا...﴾^(٧):
 "و(قَضَى) في القرآن جاء لمعانٍ: للأمر، كما قال تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾^(٨). وللإخبار، كما قال تعالى: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾^(٩). وللحكم، كما قال تعالى: ﴿وَقَضَىٰ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ﴾^(١٠).

(١) سورة المائدة/٢٧.

(٢) سورة النمل/٢٢.

(٣) سورة البقرة/٣٣.

(٤) سورة يوسف/١٥.

(٥) سورة التحريم/٣.

(٦) النسفي، سابق، ٧٤/٢-٧٥.

(٧) سورة البقرة/١١٧.

(٨) سورة الإسراء/٢٣.

(٩) سورة الإسراء/٤.

(١٠) سورة الزمر/٦٩.

وللتخليق، كما قال تعالى: ﴿فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ﴾^(١). وللِفراغ، كما قال تعالى: ﴿ثُمَّ اقْضُوا إِلَيَّ﴾^(٢)؛ أي: افرغوا من أمركم. وللحتم، كما قال تعالى: ﴿ثُمَّ قَضَى أَجَلًا﴾^(٣). وللقتل، كما قال تعالى: ﴿فَوَكَرَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ﴾^(٤). وقوله تعالى: ﴿يَا لَيْتَهَا كَانَتِ الْقَاضِيَةَ﴾^(٥)، هي الموت من هذا. وللإرادة، كما قال تعالى: ﴿وَإِذَا قَضَى أَمْرًا﴾^(٦)؛ أي: أراد^(٧). فذكر سبعة معانٍ للفعل (قضى) مستدلًا على كلٍّ منها بآية.

ومثال الحرف (الكاف) في قوله تعالى: ﴿كَصَبٍ﴾^(٨): "الكافُ للتشبيه، وهو أحد أقسام البلاغة، وهو أبلغ في المعنى، وأوقع في القلب، وأعذب في الأسماع، وأوصل إلى المراد. وهو في القرآن كثير..."^(٩)، ثم يذكر ثلاثة

(١) سورة فصلت/١٢.

(٢) سورة يونس/٧١.

(٣) سورة الأنعام/٢.

(٤) سورة القصص/١٥.

(٥) سورة الحاقة/٢٧.

(٦) سورة البقرة/١١٧.

(٧) النسفي، سابق، ٤١٩/٢.

(٨) سورة البقرة/١٩.

(٩) النسفي، سابق، ٣٦٤/١-٣٦٥.

وعشرين موضعاً ورد فيه التشبيه بالكاف في القرآن الكريم، مثل قوله تعالى: ﴿كَالْعُنُفُوشِ﴾^(١).

٣- ذكر الاحتمالات الممكنة والوجوه المحتملة للتفسير مع إتباع كل وجه منها بدليله من القرآن. ومثاله قوله في تفسير قوله تعالى: ﴿فَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾^(٢): "فقد قيل: أي: من الضارين لأنفسكما، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾"^(٣). وقيل: أي من الناقصين حظوظكما، كما في قوله: ﴿وَلَمْ تَظْلَمْ مِنْهُ شَيْئاً﴾"^(٤). وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ﴾"^(٥).^(٦).

٤- إيراد النظائر: من أنواع تفسير القرآن بالقرآن ذكر النضير، أي ذكر حالة مشابهة، ومثاله في تفسير قوله تعالى: ﴿فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا﴾^(٧)، يقول النسفي: "كما أنَّ جهل بني إسرائيل حملهم على الخروج فراراً من الموت، ثمَّ لم يُنَجِّهم فرائضهم

(١) سورة القارعة/٥.

(٢) سورة البقرة/٣٥.

(٣) سورة النحل/١١٨.

(٤) سورة الكهف/٣٣.

(٥) سورة النساء/٤٠.

(٦) النسفي، سابق، ١٠٦/٢.

(٧) سورة البقرة/٢٤٣.

حَتَّى أَمَاتَهُمُ اللَّهُ جَمِيعاً، ثُمَّ أَحْيَاهُمْ، وَهُوَ نَظِيرُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿قُلْ لَّوْ كُنتُمْ فِي
 بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ﴾^(١). وقوله: ﴿قُلْ لَنْ يَنْفَعَكُمْ الْفِرَارُ إِنْ
 فَرَرْتُمْ مِنَ الْمَوْتِ أَوِ الْقَتْلِ﴾^(٢). وقوله تَعَالَى: ﴿قُلْ إِنْ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ
 فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾^(٣).^(٤)

٥- جمع الآيات ذات الموضوع الواحد. ومن أمثلته قوله: " ثم من لطائف

الآية: أن الذين قالوا لهود النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام: ﴿إِنَّا لَنَرَاكَ فِي
 سَفَاهَةٍ﴾^(٥) أجابهم هو بنفسه، فقال: ﴿قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي سَفَاهَةٌ﴾^(٦)،
 والله تعالى تَوَلَّى جواب المؤمنين، وأثبت السَّفَهَ للقائلين، فقال: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ
 السُّفَهَاءُ﴾^(٧).^(٨) فانظر إلى ذكائه الحاد كيف ربط بين القصتين.

(١) سورة آل عمران/١٥٤.

(٢) سورة الأحزاب/١٦.

(٣) سورة الجمعة /٨.

(٤) النسفي، سابق، ٢٨٠/٣.

(٥) سورة الأعراف/٦٦.

(٦) سورة الأعراف/٦٧.

(٧) سورة البقرة/١٣.

(٨) النسفي، سابق، ٣٢٩/١.

٦- إيراد القراءات القرآنية مع ما يؤيدها من آيات أخرى: ومن أمثلته في تفسير

النسفي: "وقوله تعالى: ﴿كَيْفَ نُنشِزُهَا﴾^(١) قرأ الحسن بفتح النون وضم الشين وبالراء من النشر بعد الطي، وهو بمعنى الإحياء أيضاً، يقال: نَشَرَ الله الميت وأنشره. وقراءة ابن كثير وأبي عمرو بضم النون وكسر الشين من الإنشار وهو الإحياء^(٢)، قال تعالى: ﴿ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ﴾^(٣)، وقرأ الباقون: ﴿نُنشِزُهَا﴾ بالزاي من الإنشاز، وله معنيان، أحدهما: نرفعها، ونشورُ المرأة الترفع، والنَّشْرُ: المكان المرتفع، وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ انشُزُوا﴾^(٤)، قيل فيه: ارتفعوا. والثاني: نحركها... قيل: تحركوا.^(٥) فذكر القراءة الأخرى وما تدل عليه وما يوافق ذلك من آيات.

٧- استخدام أسلوب السؤال الافتراضي والجواب عنه: وذلك بأن يُورد قولاً قد

يُقال فيرد عليه، ومن أمثلته: "فإن قيل: كيف كان قوله: ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ جواباً لقوله: ﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِي﴾"^(٦)، وكانت الرسالة في ذريته، قال

(١) سورة البقرة/ ٢٥٩.

(٢) في معجم القراءات للخطيب: "وقرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو وابن عامر ويعقوب وأبو جعفر وابن عباس والحسن (نُنشِزُها) بضم النون والراء المهملة"، ٣٧٢/١.

(٣) سورة عبس/ ٢٢.

(٤) سورة المجادلة/ ١١.

(٥) النسفي، سابق، ٣/ ٣٦٠.

(٦) سورة البقرة/ ١٢٤.

تعالى: ﴿وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقِبِهِ﴾^(١)؟ قيل: يَحْتَمِلُ قَوْلُهُ (وَمِنْ ذُرِّيَّتِي) أَنَّهُ أَحَبُّ أَنْ تَكُونَ الرِّسَالَةُ تَدُومُ فِي ذُرِّيَّتِهِ أَبَدًا، حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَ الرِّسَلِ فِتْرَاتٌ، فَأُخْبِرَ أَنَّ فِي ذُرِّيَّتِهِ مَنْ هُوَ ظَالِمٌ، فَلَا يَنَالُ الظَّالِمُ عَهْدَهُ^(٢). فافترض أَنَّ سَائِلًا يَسْأَلُ فَيَجِيبُ عَنِ السُّؤَالِ.

٨- تعدد أساليب الربط بين المعاني والآيات: وجوابه^(٣).. ومثله^(٤).. ونحو^(٥).. ونظمه^(٦).. وانتظامه^(٧).. والنظم بينهما^(٨)، ذكر على وجوه^(٩)، وغير ذلك.

٩- الإحالة، ومن أمثلتها قوله: "وقوله تعالى: ﴿مَنْ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ﴾^(١٠)، قد فسرناهما في قوله: ﴿يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾^(١١)." ^(١٢). والإحالة كثيرة عند النسفي، ولعلَّ في هذا تجنباً للتكرار.

(١) سورة الزخرف/٢٨.

(٢) النسفي، سابق، ٤٣٦/٢-٤٣٧.

(٣) السابق، ٣٥٠/٢.

(٤) السابق، ٣٠٢/٢.

(٥) السابق، ٢٧٦/٢.

(٦) السابق، ٢٤٧/١.

(٧) السابق، ٤٧/٣.

(٨) السابق، ٣٩٩/١.

(٩) السابق، ٤٣٧/٢.

(١٠) سورة البقرة/٢٣١.

(١١) سورة البقرة/١٢٩.

(١٢) النسفي، سابق، ٢٤٣/٣.

١٠ - الربط بين الآية وما قبلها، ومن أمثلته: " وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ

لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا﴾^(١)، انتظام هذه الآية بما قبلها من ثلاثة أوجه:..."^(٢). وهو كثير في تفسير النسفي.

١١ - يورد رأيه بعد ذكر آراء أخرى، ومن أمثلته قوله: " قوله تعالى:

﴿هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^(٣) أي: دائمون، لا يموتون ولا يخرجون. ثمَّ الطَّاعَةُ تَحْبَطُ بنفس الرِّدَّة عندنا، بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ﴾^(٤)، والموت عليها ليس بشرط عندنا، وقال الشافعي -رحمه الله-: هو شرط بهذه الآية، وقلنا: إنما جعل الموت على الكفر شرطاً لجميع ما ذُكِرَ في بقيّة الآية؛ من حبوط العمل، والخلود في النَّار، وبه نقول"^(٥).

(١) سورة البقرة/٢٦.

(٢) النسفي، سابق، ٥/٢.

(٣) سورة البقرة/٢١٧.

(٤) سورة المائدة/٥.

(٥) النسفي، سابق، ١٨٨/٣-١٨٩.

المطلب الثاني: المواضع التي فسّر فيها النسفي القرآن بالقرآن: (نظرة

إحصائية)^(١)

لقد قمت بحصر مواضع تفسير القرآن بالقرآن في تفسير النسفي موضع البحث، وإحصاء تلك المواضع، ثم ترتيبها في جدولٍ أعرضه أولاً ثم أتناوله بالتحليل:

جدول يبيّن عدد تكرارات تفسير القرآن بالقرآن في كل سورة في

تفسير النسفي

السورة	رقمها	آياتها	تكر	السورة	رقمها	آياتها	تكر	السورة	رقمها	آياتها	تكر
الفاتحة	1	7	18	ص	38	88	20	القيامة	75	40	14
البقرة	2	286	689	الزمر	39	75	37	الإنسان	76	31	11
آل عمران	3	200	254	غافر	40	85	30	المرسلات	77	50	9
النساء	4	176	222	الشورى	41	53	27	النبا	78	40	6
المائدة	5	120	129	فصلت	41	54	22	النازعات	79	46	5
الأنعام	6	165	154	الزخرف	43	89	24	عبس	80	42	4
الأعراف	7	206	165	الدخان	44	59	13	التكوير	81	29	9
الأنفال	8	75	48	الجاثية	45	37	5	المطففين	83	36	1
التوبة	9	129	89	الأحقاف	46	35	4	الانشقاق	84	25	4
يونس	10	109	76	محمد	47	38	9	البروج	85	22	6
هود	11	123	66	الفتح	48	29	8	الطارق	86	17	2
يوسف	12	111	58	الحجرات	49	18	3	الأعلى	87	19	6
الرعد	13	43	35	ق	50	45	10	الغاشية	88	26	3
إبراهيم	14	52	42	الذاريات	51	60	8	الفجر	89	30	8
الحجر	15	99	31	الطور	52	49	8	البلد	90	20	3
النحل	16	128	49	النجم	53	62	12	الشمس	91	15	6
الإسراء	17	111	74	القمر	54	55	9	الليل	92	21	5
الكهف	18	110	48	الرحمن	55	78	11	الضحى	93	11	2
مريم	19	98	39	الواقعة	56	96	16	الانشراح	94	8	2
طه	20	135	48	الحديد	57	29	14	التين	95	8	1
الأنبياء	21	112	53	المجادلة	58	22	8	العلق	96	19	4
الحج	22	78	29	الحشر	59	24	8	القدر	97	5	7
المؤمنون	23	118	37	الممتحنة	60	13	4	البيّنة	98	8	6
النور	24	64	42	الصف	61	14	5	الزلزلة	99	8	2

(١) الإحصاءات الخاصة بتفسير النسفي -موضع الدراسة- قمت باستخلاصها وتنظيمها في ملفات

(إكسل) وتصنيفها ودرسها.

منهج أي حفص النسفي [ت٥٣٧هـ] في تفسير القرآن بالقرآن في كتابه تيسير التفسير - سورة البقرة نموذجاً،

دراسة إحصائية تحليلية

د. دُرّة شاكِر يوسف عبد الله

السورة	رقمها	آياتها	تكرر	السورة	رقمها	آياتها	تكرر	السورة	رقمها	آياتها	تكرر
الفرقان	25	77	38	الجمعة	62	11	2	العاديات	100	11	1
الشعراء	26	227	28	المنافقون	63	11	4	القارعة	101	11	1
النمل	27	93	31	التغابن	64	18	2	التكاثر	102	9	3
القصص	28	88	12	الطلاق	65	12	3	الهمزة	104	9	3
العنكبوت	29	69	15	التحريم	66	12	6	قريش	106	4	1
الروم	30	60	19	الملك	67	30	5	الكوثر	108	3	1
لقمان	31	34	9	القلم	68	52	8	النصر	110	3	2
السجدة	32	30	10	الحاقة	69	52	9	المسد	111	5	4
الأحزاب	33	73	35	المعارج	70	44	6	الإخلاص	112	4	2
سبا	34	54	22	نوح	71	28	10	الفلق	113	5	2
فاطر	35	45	27	الجن	72	28	3	الناس	114	6	3
يس	36	83	24	المزمل	73	20	5				
الصافات	37	182	40	المدثر	74	26	11				
المجموع	2805			المجموع	389			المجموع	149		
المجموع الكلي = ٣٣٤٣											

جدول رقم (١)

يشير الجدول إلى أنّ تفسير القرآن بالقرآن قد ورد في تفسير النسفي في (٣٣٤٣) موضعاً، وهو بهذا من المكثرين في استخدام هذا الأسلوب، ويلاحظ أنّ فيه ست سور زادت فيه مواضع التفسير على عدد آيات تلك السور، وهي: (الفاتحة، والبقرة، وآل عمران، والنساء، والمائدة، والقدر)، وهذا يعني أنّ هناك آيات في كل سورة منها فسّر فيها أكثر من موضع بأسلوب تفسير القرآن بالقرآن.

ويلاحظ من الجدول شمول تفسير القرآن بالقرآن عند النسفي لكثير من الآيات في أكثر السور، خاصة في السور المتقدمة موقعاً في القرآن الكريم، أيّ تقلّ نسبة تفسير القرآن بالقرآن في السور المتأخرة، ولعل هذا يعود إلى أنّ المفسّر يفسّر الألفاظ في أول وقوعها في القرآن، ولا يفسرها بعد تكرارها في المواقع المتأخرة.

ويلاحظ من الجدول أنّ سورة البقرة قد حازت على النصيب الأوفر؛ إذ بلغت تفسيراتها ما يقارب (٧٠٠) موضع، ونسبة تزيد عن (٢٠٪)، ويمكن تفسير ارتفاع نسبة سورة البقرة بالنسبة لباقي السور لأمرين:

الأول: طولها، فهي أطول سورة في القرآن الكريم من جهة عدد الآيات، ومن جهة عدد الصفحات، وما يترتب على عدد الصفحات من كثرة الكلمات والجمل، بالنسبة لغيرها.

الثاني: موقعها في أول القرآن بعد سورة الفاتحة، والتفسير لما يراد تفسيره يقع غالباً أول ورودها، وهذا يعني أنّ كثيراً مما فُسِّر في سورة البقرة بآيات من غيرها لا يُفسَّر مرةً أخرى، ويشير إلى هذا جدول الإحصاء الخاص بعدد مواضع تفسير القرآن بالقرآن في كل سورة من سور القرآن في تفسير النسفي (رقم ١)؛ إذ يُظهِر الجدول مواضع تفسير القرآن بالقرآن عند النسفي في كل سورة، فنجد في سورة آل عمران أقلّ بكثير مما هو في سورة البقرة، وكذلك في سورة النساء، وهكذا.

ومع ذلك فإنّ النسفي - شأنه في هذا شأن بقيّة المفسرين - لم يفسّر كلّ آيات سورة البقرة بأسلوب تفسير القرآن بالقرآن؛ إذ بلغت الآيات التي فسّرها (٢٤٩) آية، أيّ أنّ هناك (٣٧) آية لم يتناولها تفسير القرآن بالقرآن عند النسفي، ومع هذا يُعَدّ النسفي أكثر مفسّرين فسّر القرآن بالقرآن في سورة البقرة خاصةً، ويتأكّد هذا إذا علمنا أنّ (تفسير القرآن بكلام الرحمن لثناء الله الهندي) لم يفسّر بالقرآن من آيات سورة البقرة سوى حوالي (١٩٢) آية^(١)،

(١) من إحصاءاتي.

وأنّ (أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن للعلامة الشنقيطي) لم يفسّر من سورة البقرة بالقرآن إلا حوالي (١٠٠) آية^(١)، وأنّ الباحث عمر جاكيتي جمع في رسالته الماجستير تفسير ما يقارب (٩٠) آية من سورة البقرة فسّرها المفسرون قديماً وحديثاً بأسلوب القرآن بالقرآن^(٢)، لكنّ النسفيّ احتوى تفسيره على ما لم يحتوه غيره من المتقدمين ولا المتأخرين؛ إذ إنّ هناك (٥٧) آية من سورة البقرة زاد فيها عن غيره، ولم يفسّرها غيره بأسلوب تفسير القرآن بالقرآن - في حدود اطلاعي -.

يُضاف إلى ما سبق - شمولُ تفسير النسفيّ لكثير من الكلمات في الآية الواحدة بأسلوب القرآن بالقرآن، فالنسفيّ فسّر في كثير من الآيات مواضع متعدّدة في كل آية، تفاوتت قلّة وكثرة، كما يبيّنها الجدول التالي:

(١) العواجي، أبو أسامة حسن بن علي، البيان لمواضع الآيات المفسّرة في أضواء البيان، دار الإيمان للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، ص ١٥-٢٣، فهرس فيه الآيات التي فسّرها الشنقيطي في تفسيره.

(٢) جاكيتي، عمر جاكيتي بن بكري، تفسير القرآن بالقرآن (جمعاً ودراسة) من أول سورة الفاتحة إلى آخر سورة النساء، رسالة علمية مقدمة لنيل درجة العالمية (الماجستير)، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، قسم التفسير وعلوم القرآن، ١٤٣٠هـ - ١٤٣١هـ، ص ٧-٢٥، فهرس في هذه الصفحات الآيات المفسّرة بالقرآن والآيات المفسّرة لها.

جدول يبيّن عدد مواضع التفسير في الآية الواحدة في عدد من التفاسير

مجموع الآيات المفسّرة	عدد الآيات التي تكرر تفسير عدد من المواضع في كل آية منها بأسلوب القرآن بالقرآن												عدد الآيات التي لم تفسر	التفسير
	١٤	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		
٢٣٩	١	٢	٣	٥	١	٢	٥	١٢	٢٩	٥٦	٥٩	٦٤	٣٧	لنسفي
١٩٢	-	-	-	-	-	-	٣	٧	٩	١٧	٥٤	١٠٢	٩٤	لهندي
١٠٠	-	-	-	-	-	-	-	١	١	٣	١٦	٧٩	١٨٦	لشنقيطي
٩٠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١٧	٦٦	١٩٦	جاكيّتي

جدول رقم (٢)

يبين الجدول عدد مواضع التفسير بالنسبة للآية الواحدة لكل من كتب التفسير المذكورة، فنجد النسفي قد حاز فيه قصب السبق، ففيه آية واحدة تعرّضت لأربعة عشر تفسيراً بأسلوب القرآن بالقرآن، وآيتان تعرّضت كلّ منهما لأحد عشر تفسيراً، وثلاث آيات تعرّض كلّ منها لعشرة تفسيرات، وخمس آيات تعرّض كلّ منها لتسعة تفسيرات، ... وهكذا حتى الوصول إلى رقم واحد الذي يعني أنّ الآية تعرّضت لتفسير واحد بأسلوب القرآن بالقرآن، وعددها (٦٤) آية.

أما في تفسير أضواء البيان فإنّ آية واحدة تعرّضت لخمسة تفسيرات بأسلوب القرآن بالقرآن، وآية واحدة تعرّضت لأربعة تفسيرات، وثلاث آيات تعرّض كلّ منها لثلاثة تفسيرات، و(١٦) آية تعرّض كلّ منها لتفسيرين اثنين

بأسلوب تفسير القرآن بالقرآن، وبقية الآيات المفسّرة في أضواء البيان تعرّضت لتفسير واحد وحسب^(١).

وفيما يتعلّق بتفسير القرآن بكلام الرحمن لثناء الله الهندي فإنّ أكبر عدد من التفسيرات في الآية الواحدة بلغ ستّة تفسيرات، وذلك في ثلاث آيات، وفيه سبع آيات تعرّض كلّ منها لخمسة تفسيرات، وفيه تسع آيات تعرّض كلّ منها لأربعة تفسيرات، و(١٧) آية تعرّض كلّ منها لثلاثة تفسيرات، و(٥٤) آية تعرّض كلّ منها لتفسيرين، وبقية الآيات المفسّرة تعرّض كلّ منها لتفسير واحد.

والفرق يبدو أكبر بالنسبة للتفسيرات التي جمعها عمر جاكيتي، فعنده سبع آيات جمع لكل منها ثلاثة تفسيرات بأسلوب القرآن بالقرآن، وسبع عشرة آية جمع لكل منها تفسيرين، وبقية الآيات المفسّرة بأسلوب القرآن بالقرآن التي جمعها، فسّرت تفسيراً واحداً بأسلوب القرآن بالقرآن، وقد بلغت (٦٦) آية.

وهكذا يبدو الفرق واضحاً بين النسفي وبين المفسّرين الآخرين الذين خضعوا للدراسة، فقد لمح النسفي ببصيرته النافذة روابط دقيقة بين آيات القرآن الكريم، أكثر من غيره ممن شملتهم الدراسة، يقول محقق تفسير النسفي ماهر أديب حبّوش: "من أهمّ ما تميّز به إنّ لم يكن أهمّها هو هذا الأسلوب في التفسير، فقد قطع فيه المؤلف شوطاً لم يُسبق إليه، ولم يُلحق فيه، وتفنّن فيه"^(٢). ولا أدري إنّ كان المحقق الكريم يمتلك إحصاءات حول محتويات التفسير الذي

(١) المجموع الخاصة بأضواء البيان مستخلصة من: العواجي، سابق، ص ١٥-٢٣.

(٢) النسفي، سابق، ٧٩/١.

حقّقه أو لا، لكنّ هذا البحث حوى هذه الإحصاءات وأكّد صحة قوله، ويؤكّد أيضاً قوله: "لكنّ ما يميّز هذا التفسير هو تفرّده بتفسير آيات بآيات لم ترد عند غيره"^(١)، فقد تبين أنّ هناك (٥٧) آية من سورة البقرة وحدها قد فسّرها النسفيّ بأسلوب تفسير القرآن بالقرآن زاد فيها عن غيره؛ ممن فسّروا القرآن بالقرآن - في المظانّ التي استند إليها هذا البحث.

وتجدر الإشارة إلى أنّ الواحديّ [ت٤٦٨هـ] في تفسيره المسمّى (البيسط في التفسير) قد استخدم أسلوب تفسير القرآن بالقرآن كثيراً، ذكر ذلك الأستاذ الدكتور ناصر بن محمد المنيع في بحثه عن (منهج الواحدي في تفسير القرآن بالقرآن في كتابه التفسير البسيط)؛ إذ يقول عن هذا التفسير: "أوسع كتب الواحدي تفسيراً للقرآن بالقرآن، حيث فسّر القرآن بالقرآن في سورتي الرعد وإبراهيم في أكثر من مائة موضع"^(٢). علماً أنّ أبا حفص النسفيّ استخدم أسلوب تفسير القرآن بالقرآن في السورتين المذكورتين في سبعة وسبعين موضعاً. (انظر جدول رقم ١)، ولسنا نملك إحصائية بعدد مواضع تفسير القرآن بالقرآن في بقية السور في تفسير البسيط للواحدي فيما أعلم؛ لعقد مقارنة بينه وبين تفسير النسفيّ موضع البحث.

وهذه الفروق الكبيرة بين النسفيّ وغيره في عدد تفسيرات الآية الواحدة بأسلوب تفسير القرآن بالقرآن، يمكن عزوها إلى كون كثير من تفسير القرآن

(١) السابق.

(٢) المنيع، ناصر بن محمد، منهج الواحدي في تفسير القرآن بالقرآن في كتابه "التفسير البسيط" دراسة تطبيقية على سورتي الرعد وإبراهيم، مجلة الدراسات العربية، كلية دار العلوم، جامعة المنيا، ص٢١٩٩.

بالقرآن اجتهادياً، يخضع للمفسّر نفسه، من جهة علمه وسعة اطلاعه وإحاطته بالعلوم المختلفة، فتفاوت المفسّرون بهذا الأسلوب في مقدار استخدامهم إياه.

المطلب الثالث: وجوه تفسيره القرآن بالقرآن عند النسفي

تختلف وجوه تفسير القرآن بالقرآن أحياناً وتتقارب أحياناً أخرى، وذلك بحسب وجهة نظر الباحثين لتلك الوجوه والعلاقة بينها، ولذلك تجد العدد مختلفاً بين الباحثين، فقد ذكر الذهبي خمسة أوجه من تفسير القرآن بالقرآن، ولعلّه أراد التمثيل بذلك ولم يرد الحصر، بدليل قوله عند كل وجه: "ومن تفسير القرآن بالقرآن..."^(١). وقامت سعاد كوريم بعرض عدد من الوجوه بتقسيمها لاعتبارات، منها اعتبار نقل النص، وتقصد بذلك القراءات القرآنية ودورها في تفسير القرآن، ومنها القرب الموضوعي للنص، وأرادت به البيان المتصل المباشر، ومنها القرب الموضوعي للنص، وذكرت تحته ثلاثة أوجه، ومنها اعتبار بنية النص، وأرادت به كون البيان لفظة بلفظة، أو جملة، أو جملة بجملة، ومنها اعتبار المجال الدلالي للنص، واندرج تحته لديها بيان المجمل، وتقييد المطلق، وتخصيص العام، والبيان بالمنطوق أو المفهوم^(٢). وذكر الشنقيطي تسعة عشر نوعاً من أنواع تفسير القرآن بالقرآن، ثم قال بعدها: "هذا الكتاب المبارك تضمن أنواعاً كثيرة جداً من بيان القرآن بالقرآن غير ما ذكرنا، تركنا ذكر غير هذا منها خوف إطالة الترجمة"^(٣).

(١) الذهبي، محمد حسين، التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة - القاهرة، ١/٣١-٣٣.

(٢) كوريم، سعاد، تفسير القرآن بالقرآن دراسة في المفهوم والمنهج، بحث مقدّم لمؤتمر مناهج تفسير القرآن الكريم وشرح الحديث الشريف الذي نظّمته كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية بماليزيا في تموز (يوليو) ٢٠٠٦م، ص ١٢١-١٢٦ بتصرف.

(٣) الشنقيطي، سابق، ١/١٠-٣٥، بتصرف.

وبالرغم من حديث العلماء والباحثين عن وجوه تفسير القرآن بالقرآن فإن الغالب أهتم اكتفوا بالتمثيل عليها دون محاولة حصرها بأعيانها، ويبدو أنّ العلة في ذلك كونها اجتهادية، تخضع لاجتهاد الباحثين ونظرة كلّ منهم إلى النوع أو الوجه التفسيري من جهات مختلفة، كالعموم والخصوص مثلاً، فما كان نوعاً مستقلاً عند بعضهم ربما يكون ضمن نوع أكثر عموماً عند غيره، وهكذا.

وبخصوص النسفي في تفسيره هذا فقد قامت الباحثتان أمل الجهني وفاتن حلواني بذكر سبعة أوجه لتفسير القرآن بالقرآن عند النسفي، مع التصريح أنّهما لم تقصدا الحصر، بل الاقتصار على الإشارة إلى أهمّها^(١)، وحقّق لهما ذلك، فليس من السهل حصر وجوه تفسير القرآن بالقرآن عند النسفي لكثرتها، وإنّ أمكن حصر مواضع تفسير القرآن بالقرآن فيه، لكن الأمر متعلّق بتصنيف تلك الوجوه ضمن عناوين يضمّ كلّ منها عناوين متفرعة عنها. وسأكتفي بالتمثيل على شيء من الوجوه مما لم تمثّل عليه الباحثتان المذكورتان.

فمن تلك الوجوه تقييد المطلق، ومثاله قول أبي حفص النسفي عند قوله تعالى: ﴿أَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَا﴾^(٢): "ومنها أنّ الإجابة، وإنّ كانت مطلقةً في هذه الآية، فقد قال تعالى في آية أخرى ﴿بَلْ إِيَّاهُ تَدْعُونَ

(١) الجهني، أمل شليويح شليان، و: حلواني، فاتن بنت حسن بن عبد الرحمن، تفسير القرآن بالقرآن عند أبي حفص النسفي في كتابه (التيسير في التفسير)، مجلة البحوث الإسلامية، ع ٩٢٤، ربيع الآخر ١٤٤٤هـ، ص ٤٤-٥٢.

(٢) سورة البقرة/١٨٦.

فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِن شَاءَ ﴿١﴾ عَظَّمَهَا بِالْمَشْيِئَةِ" (٢). فإِجَابَةُ دَعْوَةِ الدَّاعِي فِي الْآيَةِ الْأُولَى الْمَفْسَّرَةِ جَاءَتْ مُطْلَقَةً دُونَ قَيْدٍ، لَكِنَّ آيَةَ الْأَنْعَامِ الثَّانِيَةَ قَيَّدَتْ الْآيَةَ الْأُولَى بِمَشْيِئَةِ اللَّهِ تَعَالَى.

وَمِنْهَا التَّمْثِيلُ أَوْ الِاسْتِشْهَادُ عَلَى تَفْسِيرٍ أَوْ إِعْرَابٍ بِآيَةِ أُخْرَى، وَهُوَ عِنْدَهُ كَثِيرٌ، فَمِنْ أَمْثَلْتِهِ: "ثُمَّ ﴿الصَّلَاةُ﴾" (٣) فِي هَذِهِ الْآيَةِ: اسْمُ جَنْسٍ، وَأُرِيدَ بِهَا الْجَمْعُ، وَاسْمُ الْجَنْسِ يَصْلَحُ لِدَلَالَتِهِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿لَا تَدْعُوا الْيَوْمَ ثُبُورًا وَاحِدًا وَادْعُوا ثُبُورًا كَثِيرًا﴾ (٤)، وَهَذَا كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ﴾ (٥)؛ أَي: الْكِتَابُ. "فَقَوْلُهُ: "وَهَذَا كَقَوْلِهِ" تَمْثِيلٌ عَلَى اسْمِ الْجَنْسِ الْمُرَادُ بِهِ الْجَمْعُ، وَقَدْ وَرَدَ عِنْدَ النَّسْفِيِّ كَثِيرًا.

وَمِنْهَا الْمُقَارَنَةُ أَوْ الْمُقَابَلَةُ بَيْنَ الْآيَةِ وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهَا، مِثَالُهُ: "وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ﴾" (٦)؛ ... ثُمَّ مِنْ لَطَائِفِ الْآيَةِ: أَنَّ الَّذِينَ قَالُوا لَهُودٍ

(١) سُورَةُ الْأَنْعَامِ/٤١.

(٢) النَّسْفِيُّ، سَابِقٌ، ٢٠٧/٢.

(٣) سُورَةُ الْبَقَرَةِ/٣.

(٤) سُورَةُ الْفُرْقَانِ/١٤.

(٥) سُورَةُ الْبَقَرَةِ/٢١٣.

(٦) النَّسْفِيُّ، سَابِقٌ، ٢٤١/١.

(٧) سُورَةُ الْبَقَرَةِ/١٣.

النبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام: ﴿إِنَّا لَنَرَاكَ فِي سَفَاهَةٍ﴾^(١) أجابهم هو بنفسه، فقال: ﴿يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي سَفَاهَةٌ﴾^(٢)، والله تعالى تولى جواب المؤمنين، وأثبت السَّفَهَ للقائلين، فقال: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ﴾^(٣). "٤". وهذه من اللغات البديعة لدى أبي حفص النسفي، وقوة الربط لديه، بذكر خصوصية سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وأنه تعالى هو الذي يذود عنه.

ومنها الإحالة على سابق، مثاله: " وقوله تعالى: ﴿رَزَقَا لَكُمْ﴾^(٥) : قيل : طعاماً، وقيل : قُوتاً، وقيل : غذاء، وهي متقاربة، وقد مرَّ تفصيله وتفسيره في قوله تعالى: ﴿وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ﴾^(٦). "٧". فالنسفي يُحيل إلى الموضع الذي سبق فيه تفسير الكلمة فلا يكرّر تفسيرها، وهو كثير عند النسفي.

ومنها الربط بين آيتين في سبب النزول، مثاله: " وقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٨) ؛ أي: الله يعلم أنَّ القتال خير لكم، وأنتم لا

(١) سورة الأعراف/٦٦.

(٢) سورة الأعراف/٦٧.

(٣) سورة البقرة/١٣.

(٤) النسفي، سابق، ٣٢٩/١.

(٥) سورة البقرة/٢٢.

(٦) سورة البقرة/٣.

(٧) النسفي، سابق، ٤٠٦/١.

(٨) سورة البقرة/٢١٦.

تعلمون ذلك. والآية نزلت في سعد بن أبي وقاص والمقداد بن الأسود وأصحابهما، وذلك أَنَّ الكَفَّارَ - لعنهم الله - كانوا يؤذونهم، فكانوا يقولون: لو أذن لنا في القتال، لشفينا بهم صدورنا، فنزل قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ﴾ وفُرضَ عليهم القتال، وكرهوه طبعاً، ونزل في شأنهم: ﴿وَقَالُوا رَبَّنَا لِمَ كَتَبْتَ عَلَيْنَا الْقِتَالَ﴾^(١)، ونزل قوله تعالى: ﴿لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾^(٢).^(٣) فقد جمع النسفي هنا بين آيات تنزلت في مناسبة واحدة.

(١) سورة النساء/٧٧.

(٢) سورة الصف/٢.

(٣) النسفي، سابق، ١٨٠/٣.

الخاتمة

تناول هذا البحث كتاب (التيسير في التفسير) للإمام النسفي [ت ٥٣٧هـ]، ومع أنه حديث في تحقيقه ونشره، لكنه كان كبيراً في مضمونه، زاخراً بمواضع تفسير القرآن بالقرآن، متميّزاً عن أكثر التفاسير التي اهتمت بهذا الجانب من التفسير، إضافة إلى ما تضمّنه من أنواع التفسير الأخرى. كشف هذا البحث عن المقدار الكبير من توظيف النسفي لأسلوب تفسير القرآن بالقرآن، وعرض إحصاءات تدل على ذلك، ووضعها بين أيدي الباحثين، وقام بتحليلها بما يكشف بعضاً من سمات النسفي وتفسيره. كما حاول استخراج أبرز الملامح المميّزة لمنهج النسفي في تفسيره القرآن بالقرآن مع التمثيل على كل ملمح منها، وكذلك أبرز عدداً من وجوه تفسير القرآن بالقرآن عند النسفي وأضافها إلى ما استنبطه الآخرون. ومن أبرز النتائج التي توصّل إليها هذا البحث:

- ١- تميّز هذا الكتاب بالإكثار من تفسير القرآن بالقرآن، فقد فسّر بهذا الأسلوب عدداً ضخماً من المواضع، بلغت أكثر من ثلاثة آلاف موضع في القرآن كله، وما يقارب سبعمئة موضع في سورة البقرة وحدها.
- ٢- شمول تفسيره القرآن بالقرآن لمواضع متعددة في الآية الواحدة.
- ٣- تميّز تفسير النسفي هذا بتفسير ما لم يفسّره غيره بأسلوب تفسير القرآن بالقرآن.
- ٤- إحاطة النسفي بعلوم الشريعة واللغة، وقد انعكست على تفسيره القرآن بالقرآن.

٥- للنسفيّ آراؤه وترجيحاته بعد عرض آراء الآخرين في تفسير القرآن بالقرآن وغيره.

٦- اعتمد على المأثور كثيراً في تفسير القرآن بالقرآن وغيره.

٧- رغم حرص النسفي على منهج أهل السنة والجماعة في العقيدة لكنه خالفهم في صفات الفعل لله سبحانه وتعالى، فوقع في التعطيل. والحمد لله رب العالمين.

المصادر والمراجع

البريدي، أحمد بن محمد، تفسير القرآن بالقرآن دراسة تأصيلية، مجلة معهد الإمام الشاطبي للدراسات القرآنية، العدد (٢)، ذو الحجة - ١٤٢٧هـ.

ابن تيمية، تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم، مقدمة في أصول التفسير، تحقيق: عدنان زرزور، ط٢، ١٩٧٢م.

جاكيتي، عمر جاكيتي بن بكري، تفسير القرآن بالقرآن (جمعاً ودراسة) من أول سورة الفاتحة إلى آخر سورة النساء، رسالة علمية مقدمة لنيل درجة العالمية (الماجستير)، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، قسم التفسير وعلوم القرآن، ١٤٣٠هـ - ١٤٣١هـ.

الجهني، أمل شليويح شليان، و: حلواني، فاتن بنت حسن بن عبد الرحمن، تفسير القرآن بالقرآن عند أبي حفص النسفي في كتابه (التيسير في التفسير)، مجلة البحوث الإسلامية، ع٩٢، ربيع الآخر ١٤٤٤هـ.

حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب جلي القسطنطيني، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مكتبة المثنى - بغداد، ١٩٤١م.

الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم البلدان، دار صادر - بيروت، ط٢، ١٩٩٥هـ.

الخطيب، عبد اللطيف، معجم القراءات، دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، ط١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.

الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء، المحقق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط٣، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

الذهبي، محمد حسين، التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة - القاهرة.
الرومي، فهد بن عبد الرحمن بن سليمان، بحوث في أصول التفسير ومناهجه، مكتبة التوبة، الرياض، ط٤، ١٤١٩هـ.

الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد الدمشقي، الأعلام، دار العلم للملايين، ط ١٥، ٢٠٠٢م.

السمعاني، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي المروزي، التعبير في المعجم الكبير، تحقيق: منيرة ناجي سالم، الناشر: رئاسة ديوان الأوقاف- بغداد، ط ١، ١٣٩٥هـ- ١٩٧٥م.

الصاعدي، ملفي، ما اتصل به بيانه في القرآن الكريم- من أول سورة الفاتحة حتى آخر سورة النحل، مجلة الجامعة الإسلامية، العدد ١٣١، ١٤٢٦هـ- ٢٠٠٥م.

الطيار، مساعد بن سليمان، مقالات في علوم القرآن وأصول التفسير، دار المحدث للنشر والتوزيع، ط ١، رجب- ١٤٢٥هـ.

العتوم، علي أحمد علي، منهج أبي حفص في التفسير، رسالة ماجستير غير منشورة، الأردن، جامعة آل البيت، كلية الشريعة، ٢٠٢٠م.

العواجي، أبو أسامة حسن بن علي، البيان لمواضع الآيات المفسرة في أضواء البيان، دار الإيمان للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية.

القرشي، عبد القادر بن محمد محيي الدين الحنفي، الجواهر المضئية في طبقات الحنفية، الناشر: مير محمد كتب خانه- كراتشي.

كمبوع، فاضل محمد، وفرحان، سيف سعد، تفسير القرآن بالقرآن عند الصحابة والتابعين- سورة الأنعام نموذجاً، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية، السنة العاشرة، المجلد العاشر، العدد التاسع والثلاثون.

الكنهل، بسمة بنت عبدالله بن حمد، التفسير بالبيان المتصل في القرآن الكريم، رسالة ماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، كلية أصول الدين، قسم القرآن وعلومه، العام الجامعي ١٤٣٨هـ- ١٤٣٩هـ.

كوريم، سعاد، تفسير القرآن بالقرآن دراسة في المفهوم والمنهج، بحث مقدّم لمؤتمر مناهج تفسير القرآن الكريم وشرح الحديث الشريف الذي نظّمته كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية بماليزيا في تموز (يوليو) ٢٠٠٦م.

المطيري، محسن بن حامد، تفسير القرآن بالقرآن تأصيل وتقويم، دار التدمرية، الرياض، ط ١، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.

المنيع، ناصر بن محمد، منهج الواحدي في تفسير القرآن بالقرآن في كتابه "التفسير البسيط" دراسة تطبيقية على سورتي الرعد وإبراهيم، مجلة الدراسات العربية، كلية دار العلوم، جامعة المنيا.

النسفي، أبو حفص نجم الدين عمر بن محمد بن أحمد الحنفي، التيسير في التفسير، تحقيق وتعليق: ماهر أديب حبوش وآخرون، دار اللباب، إسطنبول - تركيا، و: بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٤٠هـ - ٢٠١٩م.

هراس، محمد بن خليل حسن، شرح العقيدة الواسطية، ضبط نصه وخرّج أحاديثه ووضع الملحق: علوي بن عبد القادر السقاف، دار الهجرة للنشر والتوزيع، الخبر، ط ٣، ١٤١٥هـ.

النسفي، أبو حفص نجم الدين عمر بن محمد بن أحمد الحنفي، التيسير في التفسير، تحقيق وتعليق: ماهر أديب حبوش وآخرون، دار اللباب، إسطنبول - تركيا، و: بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٤٠هـ - ٢٠١٩م.

al-Maṣādir wa-al-marāji‘

- ١ al-Akhfash, Abū al-Ḥasan al-Mujāshī‘ī al-Balkhī al-Baṣrī al-ma‘rūf bāl’khfsh al-Awsaṭ, ma‘ānī al-Qur’ān, taḥqīq : Hudā Maḥmūd Qurrā‘ah, Maktabat alkhānjy-al-Qāhirah, Ṭ1, 1411h-1990m.
- ٢ al-Anbārī, Abū Bakr Muḥammad ibn al-Qāsim ibn Muḥammad ibn Bashshār, Īdāh al-Waqf wa-al-ibtidā’, taḥqīq : Muḥyī al-Dīn ‘Abd al-Raḥmān Ramaḍān, Maṭbū‘āt Majma‘ al-lughah al-‘Arabīyah bi-Dimashq, 1390h-1971m.
- ٣ al-Barīdī, Aḥmad ibn Muḥammad, tafsīr al-Qur’ān bi-al-Qur’ān dirāsah ta’šīliyah, Majallat Ma‘had al-Imām al-Shāṭibī lil-Dirāsāt al-Qur’āniyah, al-‘adad (2), Dhū alḥjt-1427h.
- ٤ jākyty, ‘Umar jākyty ibn Bakrī, tafsīr al-Qur’ān bi-al-Qur’ān (jam‘an wa-dirāsāt) min awwal Sūrat al-Fātiḥah ilā ākhīr Sūrat al-nisā’, Risālat ‘ilmīyah muqaddimah li-nayl darajat al-‘Ālamīyah (al-mājistīr), al-Jāmi‘ah al-Islāmīyah bi-al-Madīnah al-Munawwarah, Qism al-tafsīr wa-‘ulūm al-Qur’ān, 1430h-1431h.
- ٥ Jibālī, Hamdī Maḥmūd, fī muṣṭalaḥ al-naḥw al-Kūfī : tṣnyfan wākhtlāfan wāst‘mālan, Risālat mājistīr, Jāmi‘at al-Yarmūk, Kullīyat al-Ādāb, 1982m.
- ٦ Ḥājji Khalīfah, Muṣṭafā ibn ‘Abd Allāh Kātib Jalabī al-Qusṭantīnī, Kashf al-zunūn ‘an asāmī al-Kutub wa-al-Funūn, Maktabat al-mthnā-Baghdād, 1941m
- ٧ al-Ḥamawī, Yāqūt ibn ‘Abd Allāh al-rwmī, Mu‘jam al-buldān, Dār ṣādr-Bayrūt, ṭ2, 1995h.
- ٨ al-Khathrān, ‘Abd Allāh ibn Ḥamad, muṣṭalaḥāt al-naḥw al-Kūfī dirāsatiḥā wa-taḥdīd mdwlāthā, Hajar lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘ wa-al-I‘lān, Ṭ1, 1411h-1990m.
- ٩ al-Dhahabī, Shams al-Dīn Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn ‘Uthmān, Siyar A‘lām al-nubalā’, al-muḥaqqiq : majmū‘ah min al-muḥaqqiqīn bi-ishrāf al-Shaykh Shu‘ayb al-Arnā‘ūt, Mu‘assasat al-Risālah, ṭ3, 1405h-1985m.
- ١٠ al-Dhahabī, Muḥammad Ḥusayn, al-tafsīr wa-al-mufasssīrūn, Maktabat whbt-al-Qāhirah
- ١١ al-Rūmī, Fahd ibn ‘Abd al-Raḥmān ibn Sulaymān, Buḥūth fī uṣūl al-tafsīr wa-manāḥijuh, Maktabat al-Tawbah, al-Riyāḍ, ṭ4, 1419H.
- ١٢ al-Zajjāj, Ibrāhīm ibn al-sirrī ibn Sahl Abū Ishāq, ma‘ānī al-Qur’ān wa-i‘rābuh, al-muḥaqqiq : ‘Abd al-Jalīl ‘Abduh Shalabī, ‘Ālam alktb-Bayrūt, Ṭ1, 1408h-1988m.
- ١٣ al-Ziriklī, Khayr al-Dīn ibn Maḥmūd ibn Muḥammad al-Dimashqī, al-A‘lām, Dār al-‘Ilm lil-Malāyīn, ṭ15, 2002M.

- ١٤ al-Sam‘ānī, ‘Abd al-Karīm ibn Muḥammad ibn Maṣṣūr al-Tamīmī al-Marwazī, al-Taḥbīr fī al-Mu‘jam al-kabīr, taḥqīq : Munīrah Nājī Sālīm, al-Nāshir : Ri‘āsat Dīwān al’wqāf-Baghdād, ٢١, 1395h-1975m.
- ١٥ al-Shinqītī, Muḥammad al-Amīn ibn Muḥammad al-Mukhtār al-Jakanī, Aḍwā’ al-Bayān fī Ḍāḥ al-Qur’ān bi-al-Qur’ān, ishrāf : Bakr ibn ‘Abd Allāh Abū Zayd, waqafa Mu’assasat Sulaymān ibn ‘Abd al-‘Azīz al-Rājihī al-Khayrīyah, Dār ‘Ālam al-Fawā’id lil-Nashr wa-al-Tawzī‘, Maṭbū‘āt Majma‘ al-fiqh al’slāmy-Jiddah
- ١٦ al-Ṣā‘idī, Malfī, mā ittāsala bi-hi bayānuhu fī al-Qur’ān alkrym-min awwal Sūrat al-Fātiḥah ḥattā ākhir Sūrat al-naḥl, Majallat al-Jāmi‘ah al-Islāmīyah, al-‘adad 131, 1426h-2005m.
- ١٧ al-Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr ibn Yazīd ibn Kathīr ibn Ghālib al-Āmulī, Abū Ja‘far, Jāmi‘ al-Bayān fī Ta’wīl al-Qur’ān, al-muḥaqqiq : Aḥmad Muḥammad Shākir, Mu’assasat al-Risālah, ٢١, 1420h-2000M
- ١٨ al-Ṭayyār, Musā‘id ibn Sulaymān, maqālāt fī ‘ulūm al-Qur’ān wa-uṣūl al-tafsīr, Dār al-Muḥaddith lil-Nashr wa-al-Tawzī‘, ٢١, rjb-1425h.
- ١٩ ‘Umar, ḥdwarh, al-muṣṭalah al-Naḥwī al-Kūfī, Risālat mājistīr, 2004.
- ٢٠ al-‘Awājī, Abū Usāmah Ḥasan ibn ‘Alī, al-Bayān Imwāḍ‘ al-āyāt al-mufasssirah fī Aḍwā’ al-Bayān, Dār al-īmān lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzī‘, al-Iskandarīyah.
- ٢١ al-Ghāmīdī, ‘Abd al-Waḥhāb ibn Muḥammad, al-muṣṭalahāt wa-al-uṣūl al-naḥwīyah fī Kitāb Ḍāḥ al-Waqf wa-al-ibtidā’ fī al-Qur’ān al-Karīm li-Abī Bakr al-Anbārī wa-‘alāqatuhumā bi-madrasatay al-Kūfah wa-al-Baṣrah, Risālat mājistīr, Jāmi‘at Umm al-Qurā, Kullīyat al-lughah al-‘Arabīyah, Qism al-naḥw wa-al-ṣarf.
- ٢٢ al-Farrā’, Abū Zakarīyā Yaḥyā ibn Ziyād ibn ‘Abd Allāh ibn manzūr al-Daylamī, ma‘ānī al-Qur’ān, taḥqīq : Aḥmad Yūsuf alnjāty wa-Muḥammad ‘Alī al-Najjār wa-‘Abd al-Fattāḥ Ismā‘īl al-Shalabī, Dār al-Miṣrīyah lil-Ta’līf wāltrjmt-Miṣr, ٢١.
- ٢٣ al-Qurashī, ‘Abd al-Qādir ibn Muḥammad Muḥyī al-Dīn al-Ḥanafī, al-Jawāhir almdyyh fī Ṭabaqāt al-Ḥanafīyah, al-Nāshir : Mīr Muḥammad kutub khānh-Karātshī.
- ٢٤ al-Kisā‘ī, ‘Alī ibn Ḥamzah, ma‘ānī al-Qur’ān, a‘āda binā’uhu wqddm la-hu : ‘Isā Shihātah ‘Isā, Dār Qibā’ lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr wāltwzy‘-Miṣr, 1998M.
- ٢٥ kmbw‘, Fāḍil Muḥammad, wa : Farḥān, Sayf Sa‘d, tafsīr al-Qur’ān bi-al-Qur’ān ‘inda al-ṣaḥābah wāltāb‘yn-Sūrat al-An‘ām namūdhajan, Majallat Jāmi‘at al-Anbār lil-‘Ulūm al-Islāmīyah, al-

- Sunnah al-‘āshirah, al-mujallad al-‘āshir, al-‘adad al-tāsi‘ wa-al-thalāthūn.
- ٢٦ al-knhl, Basmah bint Allāh ibn Ḥamad, al-tafsīr bālbyān al-muttaṣil fī al-Qur’ān al-Karīm, Risālat mājistūr, Jāmi‘at al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ūd al-Islāmīyah, al-Mamlakah al-‘Arabīyah al-Sa‘ūdīyah, Kullīyat uṣūl al-Dīn, Qism al-Qur’ān wa-‘Ulūmih, al-‘āmm al-Jāmi‘ī 1438h-1439h.
- ٢٧ Kūrīm, Su‘ād, tafsīr al-Qur’ān bi-al-Qur’ān dirāsah fī al-mafhūm wa-al-manhaj, baḥṭh mqqddm li-Mu’tamar Manāhij tafsīr al-Qur’ān al-Karīm wa-sharḥ al-ḥadīth al-Sharīf alladhī naẓẓamathu Kullīyat Ma‘ārif al-waḥy wa-al-‘Ulūm al-Insānīyah bi-Mālīziyā fī Tammūz (Yūliyū) 2006m.
- ٢٨ al-Laḥyānī, ‘Ā’ishah Ḥamdān, al-munāsabāt ‘inda Abī Ḥafṣ alnsfī wa-manhajuhu fī iyrādhā min khilāl kitābihi (al-Taysīr fī al-tafsīr), Majallat al-Qalam, al-Sunnah al-tāsi‘ah, al-‘adad al-rābi‘ wa-al-thalāthūn, (Nūfimbir / Dīsimbir 2022m).
- ٢٩ al-Muṭayrī, Muḥsin ibn Ḥāmid, tafsīr al-Qur’ān bi-al-Qur’ān ta’šīl wa-taqwīm, Dār al-Tadmūrīyah, al-Riyāḍ, T1, 1432h-2011M.
- ٣٠ al-Manī‘, Nāṣir ibn Muḥammad, Manhaj al-Wāḥidī fī tafsīr al-Qur’ān bi-al-Qur’ān fī kitābihi "al-tafsīr al-basīṭ" dirāsah taḥbīqīyah ‘alā sūratay al-Ra’d wa-Ibrāhīm, Majallat al-Dirāsāt al-‘Arabīyah, Kullīyat Dār al-‘Ulūm, Jāmi‘at al-Minyā.
- ٣١ al-Nasafī, Abū Ḥafṣ Najm al-Dīn ‘Umar ibn Muḥammad ibn Aḥmad alḥnfī, al-Taysīr fī al-tafsīr, taḥqīq wa-ta’līq : Māhir Adīb Ḥabūsh wa-ākharīn, Dār al-Lubāb, isṭnbwl-Turkiyā, wa : byrwt-Lubnān, T1, 1440h-2019m

التبصرة في نظم التذكرة
للإمام شهاب الدين أبي العباس أحمد بن العماد الأقفهي
(ت ٨٠٨ هـ)
- تحقيق ودراسة -

د. أحمد بن شهاب بن حسن حامد
قسم السنة وعلومها - كلية أصول الدين والدعوة
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية



التبصرة في نظم التذكرة للإمام شهاب الدين أبي العباس أحمد بن العماد الأقفهسي (ت ٨٠٨هـ) - تحقيق ودراسة -

د. أحمد بن شهاب بن حسن حامد

قسم السنة وعلومها - كلية أصول الدين والدعوة
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

تاريخ تقديم البحث: ١٤٤٥ / ٧ / ٢٤ هـ تاريخ قبول البحث: ١٤٤٥ / ٨ / ١١ هـ

ملخص الدراسة:

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد:

فقد تناول هذا البحث تحقيقَ نظمٍ فريدٍ لمتنٍ سيَّارٍ بين طلبة علوم الحديث - لا سيما المبتدئين منهم -، وهو كتاب «التذكرة في علوم الحديث» للحافظ سراج الدين ابن الملِّق رحمه الله، وناظمه هو العلامة الفقيه المتفنن شهاب الدين أحمد بن العماد الأقفهسي الشافعي رحمه الله، وهو من اشتهر بكثرة منظوماته وسلاستها وعدوبتها.

وقد شُفِّع هذا التحقيق بدراسة للنظم؛ مُقَارِنَةً بينه وبين أصله «التذكرة» ببيان ما اتفقا عليه من المسائل، وما في كل منهما من زياداتٍ على الآخر، ومُوضِحَةً سبب الاختلاف الواقع بين نسختيه الخطيتين، وهو أنَّ للنظم إبرازتين؛ فقد عمَد ابنُ العماد إلى متن «التذكرة» ونَظَّمه، وهذا ما تُمثِّله الإبرازة الأولى للنظم، ثمَّ زاد فيه زياداتٍ كثيرةً، لا سيَّما في أمثلة الأنواع، وهذا ما تُمثِّله الإبرازة الثانية، وقد ذُكِرت أدلَّة ذلك في البحث على وجه التَّفصيل.

الكلمات المفتاحية: التذكرة - التبصرة - علوم الحديث - ابن الملِّق - ابن العماد - الأقفهسي

Al-Tabsira Fi Nathm Al-Tathkira, by Imam Shihabuddeen Ahmad bin Al-Emad Al-Akfahsi Al-Shafei: Editing and Study

Dr. Ahmad Shehab Hasan Hamed

Department Sunnah Knowledge - Faculty Usooladdeen and Dawah
Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University

Abstract:

Praise be to Allah, and may the peace and blessings of Allah be upon his messenger prophet Muhammad,,

This paper focuses on editing the unique poetry of an exceptional publication (manuscript) circulating among modern Hadith students (particularly beginners), Which is the book of (Al-Tathkira fe Uloom Al-Hadith)

By: Al-Hafith Siraj addin Al-Mulaqqin, and classified by: Al-Faqih Shihabuddeen Ahmad bin Al-Emad Al-Akfahsi Al-Shafei, Who is well known for his abundant poetry, its euphony and fluency.

This editorial was accompanied by a study of the poetry by making a comparison between it and its origin (Al-Tathkira), through statements of issues agreed upon and the additions found in each.

Also explaining why there was a difference between the two manuscripts, because there are two versions.

Scholar Shihabuddeen Ahmad bin Al-Emad resorted to editing the book (Al-Tathkira), where it is highlighted in the first version.

After that, he made many additions; especially in the terms of types which is apparent in the second version.

Conformational evidence are mentioned in detail throughout the research

key words: Al-Tathkira - Al-Tabsira - Uloom Al-Hadith - Ibn Al-Mulaqqin - Ibn Al-Emad - Al-Akfahsi

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين.
أما بعد:

فإن كتاب «التذكرة» في علوم الحديث للحافظ سراج الدين أبي حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي، الشهير بابن الملقن - رحمه الله -؛ من المتون المختصرة الجامعة لخلاصة هذا الفن، ولقي عنايةً من أهل العلم وطلابه، وقد منَّ الله عليَّ بالوقوف على نظمه للعلامة الفقيه شهاب الدين أحمد بن العِماد بن يوسف الأقفهسي الشافعي - رحمه الله -، ولما كان هذا النَّظم مُعينًا على استحضار مسائل أصله، ولم يكن قد طُبِع من قبل؛ رأيتُ أن أخدمه بالتحقيق والدراسة، سائلًا من الله التوفيق والإعانة، والإخلاص والقبول.

أهمية الموضوع:

١ - مكانة أصله «التذكرة» لابن الملقن؛ فهو أحد المتون التي يستفتح بها طلاب العلم دراستهم علوم الحديث، ولا يخفى أنَّ النَّظم أسهل حفظًا وأكثر ثباتًا من النثر.

٢ - أنَّ النَّظم زاد مسائلَ على الأصل، تُتمِّم فوائده، وتُكَمِّل مقاصده.

٣ - أنَّ النَّظم لقي عنايةً من الحافظ شمس الدين السخاوي - رحمه الله -

، فإنه لما شَرَح أصله «التذكرة» قصد إلى زوائد النَّظم وشرحها؛ ليكون كتابه شرحًا للتذكرة ونظمها.

الدراسات السابقة:

بعد البحث فيما وقفتُ عليه من الفهارس المطبوعة والإلكترونية؛ لم أجد من سبق إلى تحقيق المنظومة أو دراستها.

خطة البحث:

- اشتمل تحقيقي لهذا النظم ودراسته على (مقدمة، وقسمين، وخاتمة).
- * المقدمة، وفيها بيان أهمية الموضوع، والدراسات السابقة.
- * القسم الأول: دراسة المنظومة، وذلك على النحو التالي:
 - ترجمة موجزة لأحمد بن العمداء الأفهسي.
 - القيمة العلميّة للمنظومة.
 - تحقيق نسبة المنظومة لابن العمداء الأفهسي.
 - تحقيق عنوان المنظومة.
 - المقارنة بين المنظومة وأصلها «التذكرة».
 - وصف النسختين المعتمد عليهما في التحقيق.
 - تحرير الاختلاف الواقع بين النسختين في عدد الأبيات.
 - بيان منهج تحقيق المنظومة.
- * القسم الثاني: تحقيق المنظومة.
- * الخاتمة، وتتضمن أهمّ النتائج والتوصيات.
- * الفهارس، وتشتمل على:
 - فهرس الأحاديث والآثار.
 - فهرس المصادر والمراجع.
- وأسأل الله أن يجعل هذا العمل خالصًا لوجهه الكريم، وأن ينفعني والمسلمين به؛ إنَّه جوادٌ كريمٌ.

القسم الأول: دراسة المنظومة

ترجمة موجزة لأحمد بن العِمَادِ الأقفهسي:

* اسمه ونسبه:

هو شهاب الدين أبو العبَّاس أحمد بن عِمَادِ بن يوسف بن عبد النَّبِيِّ الأقفهسيُّ ثمَّ القاهريُّ الشَّافعيُّ، ويُعرَف بـ«بابن العِمَادِ»^(١).

* ولادته:

وُلِدَ قبل الخمسين والسَّبع مئة^(٢).

* مشايخه:

تلقَّى ابنُ العِمَادِ العِلْمَ عن جماعةٍ من أهل عصره، جامعًا بين الرواية والدراية، ومن أبرز شيوخه^(٣):

- ١ - جمال الدين عبد الرَّحِيمِ الإسْئوي.
- ٢ - شمس الدين ابن الصَّائغ الحنْفيُّ.
- ٣ - سراج الدين أبو حفصٍ عمر بن رسلان البُلْقيني.
- ٤ - زين الدين أبو الفضل عبد الرَّحِيمِ بن الحُسَيْنِ العراقي.

(١) طبقات الشَّافعية لابن قاضي شُهبة (١٥/٤)، إنباء الغمر (٣٣٢/٢)، ذيل الدُّرر الكامنة (ص١٦٧)، المعجم المؤسس (٦٢/٣)، الضوء اللامع (٤٧/٢)، حسن المحاضرة (٤٣٩/١)، ووقع اسم جدِّه في «ذيل الدُّرر» (محمَّدًا) بدلًا من (يوسف).

(٢) طبقات الشَّافعية لابن قاضي شُهبة (١٥/٤)، ذيل الدُّرر الكامنة (ص١٦٧)، بهجة النَّاطرين (ص١١٤).

(٣) طبقات الشَّافعية لابن قاضي شُهبة (١٥/٤) وبهجة النَّاطرين (ص١١٤)، الضوء اللامع (٤٧/٢).

- ٥ - خليل بن طرنطاي الدوادار الزيني كتبغا.
- ٦ - محمد بن إبراهيم بن محمد النابلسي الأصل، الدمشقي الشافعي الرئيس، فتح الدين أبو الفتح ابن الشهيد.
- ٧ - الشمس الرفاء.
- ٨ - محمد بن عبد الله بن محمد الأندلسي ابن الصائغ.
- ٩ - زين الدين أبو الحسن علي بن محمد بن علي الأيوبي الأصبهاني.
- ١٠ - عبد الله ابن الشيخ علاء الدين الباخرزي.
- * تلامذته:

جلس ابنُ العِماد للتدريس، وكثُر الآخذون عنه، قال الغزي: «ودرس بعدة مدارس بالقاهرة، وأفتى، وانتفع به كثيرون»^(١)، ومن أبرز تلامذته والآخذين عنه^(٢):

- ١ - ابنه محمد، شمس الدين أبو الفتح.
- ٢ - إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي ثم الحلبي، برهان الدين، المعروف بابن العجمي.
- ٣ - أحمد بن علي بن حجر، شهاب الدين أبو الفضل العسقلاني.

(١) بحجة الناظرين (ص ١١٤).

(٢) انظر: ذيل الدرر الكامنة (ص ١٦٧)، إنباء الغمر (٣٣٢/٢)، الجمع المؤسس (٦٢/٣)، الجواهر والدرر (٢٢٩/١) والضوء الالامع (١٥/٢ و ٤٩/٢ و ١١١/٢ و ١١٥/٤ و ٢٧٩/٥ و ٢٥٤/٦ و ٢٥/٧ و ٣٩/٧).

٤- أحمد بن علي بن الشَّرف المناويُّ الأصل القاهريُّ.

٥- أحمد بن محمَّد بن سليمان، شهاب الدِّين أبو العبَّاس القاهريُّ الشَّافعيُّ الرَّاهد.

٦- عبد الرَّحمن بن عنبر بن علي، الزَّين العثمانيُّ البوتيحيُّ ثمَّ القاهريُّ الشَّافعيُّ الفرضيُّ.

٧- عليُّ بن محمَّد بن إبراهيم بن عثمان، نور الدِّين أبو الحسن بن الشَّمس أبي عبد الله السفطرشينيُّ ثمَّ المصريُّ الشَّافعيُّ الشَّاذليُّ.

٨- محمَّد بن إبراهيم بن عبد الرَّحيم الصَّلَّاح القاهريُّ الشَّافعيُّ الحريُّ، المعروف بابن مطيع.

٩- محمَّد بن أحمد بن محمَّد بن إبراهيم بن أحمد بن هاشم الجلال، أبو عبد الله بن الشَّهاب العبَّاسيُّ بن الكمال الأنصاريُّ المحليُّ الأصل القاهريُّ الشَّافعيُّ.

١٠- محمَّد بن عبد الله بن حمود، الشَّمس الطَّنبديُّ ثمَّ القاهريُّ الشَّافعيُّ.

* منزلته العلميَّة، وثناء العلماء عليه:

كان -رحمه الله- من أعيان عصره، لا سيما في الفقه الشافعي، وقد أثنى عليه جماعةٌ من أهل العلم، قال برهان الدِّين ابنُ العجميِّ: «وكان من

العلماء الأخيار المستحضرين، ولديه فوائدٌ في فنونٍ عديدةٍ، دَمَتْ الأخلاق، طاهرَ اللِّسان، حَسَنَ الصُّحْبَةِ»^(١).

وأثنى عليه ابن حجر، فقال: «أحد أئمة الفقهاء الشَّافعية في هذا العصر»، وقال: «وهو من نبهاء الشَّافعية، كثيرُ الإطِّلاع والتَّصانيف»، وقال: «ونعم الشَّيخ كان - رحمه الله -»، وقال: «وهو كثيرُ الفوائد، دَمَتْ الأخلاق، وفي لسانه بعضُ حُبْسَةٍ»، وقال: «اشتغل قديمًا، ومَهَر، وفَضَّل، ونَظَم»، وقال: «اشتغل في الفقه والعربية وغير ذلك، ومَهَر في الفنون، وشَغَلَ النَّاسَ»^(٢). وقال الغزِّيُّ: «اشتغل في الفقه والعربية وغير ذلك، ومَهَر في الفنون»^(٣)، وقال السَّخاويُّ: «ومَهَر وتقدَّم في الفقه وسعة نظره»^(٤)، وقال المقرئزي: «إنَّه أحد فضلاء الشَّافعية»^(٥).

(١) نقله ابن قاضي شُهبة في «طبقات الشَّافعية» (١٦/٤).

(٢) إنباء الغمر (٣٣٢/٢)، ذيل الدرر الكامنة (ص ١٦٧)، المجمع المؤسَّس (٦٢/٣)، الضوء اللامع (٤٩/٢).

(٣) بحجة النَّاطرين (ص ١١٤).

(٤) الضوء اللامع (٤٨/٢).

(٥) الضوء اللامع (٤٩/٢).

* مصنفاته:

قال ابن حجر: «اشتغل قديماً، وصنّف التّصانيف المفيدة نظماً وشرحاً»^(١)، ووصف الغزّيّ تصانيفه بالنّافعة^(٢)، ودكّر أنّ له نظماً كثيراً^(٣).

أمّا تصانيفه الحديثيّة؛ فهي على النّحو التّالي:

١ - منشور الدُّرر من كلام خير البشر، وهو شرح «الأربعين» للإمام التّووي.

٢ - شرح عمدة الأحكام.

٣ - التّبصرة في نظم التّدكرة، وهي محلّ التّحقيق والدّراسة في هذا البحث.

٤ - وشرحها، ولم أقف منه إلا على أربع ورقات، محفوظة في مكتبة الأحقاف بتريم.

وأمّا تصانيفه الأخرى؛ فمن أشهرها:

١ - التّبيان فيما يحلّ ويحرم من الحيوان.

٢ - تسهيل المقاصد لزوّار المساجد.

٣ - توقيف الحُكّام على غوامض الأحكام.

٤ - القول التّامّ في أحكام المأموم والإمام.

(١) إنباء الغمر (٣٣٢/٢).

(٢) بمجة النّاظرين (ص ١١٤).

(٣) ذيل الدُّرر الكامنة (ص ١٦٧).

٥ - منظومة في النَّجَاسَاتِ المَعْفُورِ عنها.

٦ - منظومة فيما يَحِلُّ ويَحْرَمُ من الحيوان.

* وفاته:

تُوفِّي سنة ثمانٍ وثمان مئة، وعَيَّنَه المقرئُ بِأحد الجمادين^(١).

القيمة العلمية للنظم:

مما يُبرز قيمة النظم العلمية ما يلي:

١- أنَّه نظمٌ لكتاب «التَّذْكَرة» لابن الملِّق، وهو متنٌ جامعٌ خلاصةً هذا الفن، فهو مختصرٌ لكتاب «المقنع» للمصنِّف نفسه، و«المقنع» مختصرٌ من «علوم الحديث» لابن الصَّلَاح مع زياداتٍ مهمَّة وفوائد جَمَّة، وقد اعتنى أهل العلم بمتن «التَّذْكَرة»، فشرحه ابن الملِّق نفسه والسَّخَاوِيُّ والديمي والمنشاوي، وهذا دليلٌ على أهميته، لا سيما للمبتدئ.

٢- أنَّه لقي عنايةً من الحافظ شمس الدِّين السَّخَاوِيُّ، فإنَّه لما شرح «التَّذْكَرة» لابن الملِّق، ذكر أنَّه علَّق على زوائد النَّاضِم؛ ليكون كتابه شرحاً للنَّظم أيضاً، فقال في خاتمة شرحه: «رَأَيْتُ الشَّهَابَ ابْنَ الْعِمَادِ نَظَّمَ الْمَتْنَ فِي أَرْجُوزَةٍ دُونَ مِئَةِ وَعِشْرِينَ^(٢)، مَعَ زِيَادَاتٍ كَشْرُوطِ الْمُرْسَلِ الْمَحْتَجِّ بِهِ، وَمَا لَا ذَكَرَ لَهُ فِي الْأَصْلِ... ثُمَّ بَدَأَ لِي إِحْقَاقُ مَا زَادَهُ النَّاضِمُ لِيَكُونَ هَذَا التَّعْلِيقُ شَرْحاً

(١) طبقات الشَّافعية لابن قاضي شُهْبَةَ (١٦/٤)، المجمع المؤسَّس (٦٢/٣)، إنباء الغمر (٣٣٠/٢)،

الضوء اللامع (٤٩/٢).

(٢) أي: حسب الإبرازة الأولى للنَّظم، كما سيأتي بيانه.

لِلنَّظْمِ أَيْضًا»^(١)، بل شرحه النَّازِمُ نفسه، غيرَ أَنِّي لم أَقِفْ منه إِلَّا على أربع ورقات.

تحقيق نسبة النظم لابن العماد الأقفهسي:

النظم ثابت النسبة لابن العماد، ويدلُّ على ذلك أمور:

١- تصريح النَّازِمِ باسمه في البيت الأول، فقال:

الْحَمْدُ لِلَّهِ يَقُولُ أَحْمَدُ ابْنُ الْعِمَادِ مُوقِنًا وَيَشْهَدُ

٢- أَنَّ السَّخَاوِيَّ نسبته إليه في «التَّوْضِيحِ الْأَبْهَرِ»^(٢) وفي «الضَّوْءِ

الَّلَامِعِ»^(٣).

٣- أَنَّ النَّظْمَ نُسِبَ إليه في نَسَخَتَيْهِ الْخَطِيتَيْنِ، وإحداهما بِخَطِّ تلميذه

علي بن محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن الموفق الشَّافعي^(٤).

تحقيق عنوان النظم:

لم يذكر ابنُ الْعِمَادِ اسم منظومته في مُقَدِّمَتِهَا ولا خاتمتها، بل اكتفى في

المُقَدِّمَةِ بالإشارة إلى أَنَّهُ بنى نظمَه على «التَّذَكُّرَةِ» لابن الملقِّن مع زياداتٍ من

«علوم الحديث» لابن الصَّلَاح.

وقد أشار السَّخَاوِيُّ في «شرح التَّذَكُّرَةِ» إلى هذه المنظومة، ولم يُسَمِّها.

(١) التَّوْضِيحِ الْأَبْهَرِ (ص ١١٠).

(٢) (ص ١١٠).

(٣) (٤٨/٢).

(٤) ذَكَرَ أَنَّهُ من طلبة النَّازِمِ، ولم أَقِفْ على ترجمة له.

ووقع على غلاف إحدى النُسختين بخطِّ النَّاسخ - وهو أحد تلاميذ النَّازم - اسمُ المنظومة: «كتاب التَّبصرة في نظم التَّذكرة»، وأمَّا في النُّسخة الثانية فكتب في غلافها: «أرجوزة في علم الحديث لابن العِماد». فيحتمل أن يكون اسمها: «التَّبصرة في نظم التَّذكرة».

المقارنة بين المنظومة وأصلها «التَّذكرة»:

بالمقارنة بين «التَّذكرة» لابن الملقِّن و«نظمها» لابن العِماد؛ ظهرت بينهما بعض الفروق، ويمكن تصنيفها إلى أنواع * النوع الأوَّل: ما زاده ابن العِماد في نظمه.

وهذه الزيادات قسمان:

القسم الأوَّل: زيادة أمثلة لبعض الأنواع، ولها صورتان: الصورة الأولى: ذكر أمثلة للأنواع التي لم يُمثَّل لها في التَّذكرة، وهي على النحو التالي:

النوع	رقم البيت
المنكر	٤٣
المتواتر	٥١
المعلَّل	٥٤-٥٣
المضطرب	٥٨-٥٦
المدرج	٦١-٦٠
الموضوع	٦٥-٦٤
المصحف	٧٣-٧٢

٧٥	المسلسل
٨٢-٨١	المتابعة والشَّاهد
٨٤	زيادة الثَّقَات
٨٦	المزید فی متَّصل الأسانید
١١٤-١١٣	الناسخ والمنسوخ
١٢١-١٢٢ و ١٢٥-	رواية الأبناء عن الآباء
١٢٧	
١٣١-١٢٩	المديج
١٤٤	من اشتهر بالكنية دون الاسم
١٤٧-١٤٦	المؤتلف والمختلف
١٤٩	المتفق والمفترق
١٥٠	ما تركب منهما
١٦٢-١٦١	مختلف الحديث
١٦٦ و ١٦٤	المختلط ومن احترقت كتبه
١٦٩-١٦٨	من حدَّث ونسي

الصورة الثَّانية: زيادة أمثلة للأنواع التي مُثِّل لها في التَّدْكرة، وهي على

النحو التَّالي:

النوع	رقم البيت
رواية الأكابر عن الأصاغر	١١٦

١٣٣	معرفة الإخوة والأخوات
١٤٠	معرفة من لم يرو عنه إلا واحد
١٥٢ و ١٥٤-١٥٥	المنسوب إلى غير أبيه

القسم الثاني: زيادة مسائل، وهي على النحو الآتي:

رقم البيت	المسألة
١٣	حكم الاحتجاج بالحسن.
٢٦-٢٩	عواضد المرسل للاحتجاج به.
٣٠	تقديم أبي حنيفة المرسل على المسند.
٣١	حكم مرسل الصحابي.
٤٨	وورد شيء من الغريب في الصحيح.
٤٨	أن الغالب على الغريب الضعف.
٦٦	ذكر الحامل على القلب.
٦٨	بيان أن العلو بالقرب من إمام من أئمة الحديث؛ أولى من العلو عن جهول.
٨٠	فائدة معرفة الشاهد.
٨٨	حكم رواية المجهول والمستور.
٩٠	حكم رواية من تاب من الكذب.
٩٦	حكم الرواية بالوصية.

١٠٨-٩٩	الأصل في حكم الأشياء؛ أهو الحل أم التحريم؟ وبعض المسائل التي تتفرع عن ذلك.
١٣٢	معرفة العمات والأخوال والخالات.
١٦٣	معرفة المختلط، فذكر ابن الملقن من اختلط في آخر عمره، وزاد ابن العماد من اختلط في أوله.

* النوع الثاني: ما ترك ابن العماد نظمه.

وهي على النحو التالي:

- ١- القوي.
- ٢- المرسل الخفي.
- ٣- بيان أن العالي فضيلة مرغوبٌ فيها.
- ٤- حكم كتابة الحديث، وأهمية صرف الهمة لضبطه.
- ٥- آداب المحدث وطالب الحديث.
- ٦- عزو استنباط الأحكام إلى الصحابة والتابعين وأتباعهم.
- ٧- تعريف دلالات الألفاظ؛ فإنَّه اقتصر على نظم أنواعها دون تعاريفها.
- ٨- تلقيب رواية الأكابر عن الأصاغر برواية الفاضل عن المفضول.
- ٩- رواية الأئمَّ عن ولدها.

- ١٠ - معرفة الأسماء والكنى والألقاب.
- ١١ - معرفة مفردات الأسماء والكنى والألقاب.
- ١٢ - معرفة من وافق اسمه اسم أبيه.
- ١٣ - ما ينبغي سلوكه في الرواة المختلف فيهم.
- * النوع الثالث: ما نظم ابن العماد بتغيير فيه أو إحالة لمعناه.
- ومن ذلك:

- ١- تعريف الصحيح؛ فقد عرّفه ابن الملقن بقوله: «فالصحيح: ما سلم من الطعن في إسناده ومتنه»، وأما ابن العماد فنظمه بقوله:
- نَوْعُ الصَّحِيحِ مَثْنُهُ قَدْ اتَّصَلَ (١١) إِلَى النَّبِيِّ الْمُصْطَفَى وَمَنْ يُعْلَلْ
- وظهور الفرق بينهما يغني عن بيانه.
- ٢- بيان شيء مما يدخل في الصحيح؛ فقد قال ابن الملقن - بعد تعريف الصحيح -: (ومنه: المتفق عليه، وهو ما أودعه الشيخان في «صحيحيهما»).
- وأما ابن العماد؛ فلم ينظم هذه الجملة، وذكر عوضاً عنها أَنَّ أَصَحَّ الصَّحِيحِ مَا رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ ثُمَّ مَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ، فقال:
- أَصَحُّهُ مُسْلِمٌ، وَالْبُخَارِيُّ (١٢) أَصَحُّ مِنْهُ فِي الْأَصَحِّ الْجَارِي
- ٣- تعريف الحسن؛ فعرفه ابن الملقن بقوله: «والحسن: ما كان إسناده دون الأول في الحفظ والإتقان»، ونظم ابن العماد تعريفه بقوله:
- وَمَا تَرَاحَى عَنْ صَحِيحٍ فَحَسَنٌ (١٣) صَرَّحَ بِهِ فِي الْإِحْتِجَاجِ حَيْثُ عَنْ

فيلاحظ أن تعريف ابن الملقن فيه بيان أنَّ دونية الحسن عن الصحيح راجعةٌ إلى ضبط الراوي، وأمَّا ابن العماد فبيَّن أنَّ الحسن ما كان دون الصحيح، ولم يبين حيثية هذه الدونية.

٤- تدليس الشيوخ، فقد أشار ابن الملقن بقوله: «وهو في الشيوخ أخف»، ونظم ابن العماد هذه الجملة بقوله:

كَذَاكَ جَدِّي قَالَ أَوْ شَيْخِي رَوَى (٣٩) وَذَا أَخْفُ عِنْدَهُمْ إِذَا نَوَى
فابن الملقن أراد أنَّ تدليس الشيوخ أخفُّ من تدليس الإسناد، وما نظمه ابن العماد يُؤهِم معي آخر، وهو أنَّ التدليس عن الشيخ أخفُّ من التدليس عن غيره.

٥- تعريف الشاذ؛ فعرفه ابن الملقن بقوله: «وهو ما روى الثقة مخالفاً لرواية الناس»، وهذا التعريف مأخوذٌ من كلام الشافعي، ونصُّ كلام الشافعي بتمامه: «ليس الشاذُّ من الحديث أن يروي الثقة ما لا يرويه غيره، هذا ليس بشاذٍّ، إمَّا الشاذُّ: أن يروي الثقة حديثاً يُخَالِف فيه النَّاسُ» (١)، فتضمَّن كلام الشافعي تعريف الشاذِّ ونفي تسمية ما تفرَّد به الثقة بالشاذِّ.

فنظم ابن العماد كلام الشافعي بما تضمَّنه من تعريف ونفي، ونسبه إليه، فقال:

ثُمَّ الشُّذُودُ: مَا رَوَى عَدْلٌ ثِقَةً (٤٠) مُحَالِفًا لِلنَّاسِ مَا قَدْ حَقَّقَهُ

(١) رواه عنه ابن أبي حاتم في «آداب الشافعي ومناقبه» (ص ١٧٨)، والحاكم في «معركة علوم الحديث» (ص ١٩٩) - ومن طريقه البيهقي في «المدخل إلى السنن» (ص ٢٦٧) - .

لَا مَا رَوَى مَا غَيْرُهُ عَنْهُ سَكَتَ (٤١) الشَّافِعِيُّ هَكَذَا عَنْهُ ثَبَتَ
 ٦- تعريف المنكر؛ فقد عرّفه ابن الملقن بقوله: «وهو ما تفرّد به واحدٌ
 غيرُ مُتَقِنٍ ولا مشهورٍ بالحفظ»، ونظمه ابن العماد بقوله:
 مَنْ فَاتَهُ حِفْظٌ مَعَ الْإِتْقَانِ (٤٢) حَدِيثُهُ لَقَبُهُ بِالنُّكْرَانِ
 ويلاحظ أنه لم يذكر قيد التّفرد.

٧- تعريف المدرج؛ فعرفه ابن الملقن بقوله: «وهو زيادةٌ تقع في المتن
 ونحوه»، فتعريفه قاصرٌ على مدرج المتن، وعرّفه ابن العماد بما يشمل مدرج
 الإسناد والمتن، فقال:

وَمُدْرَجٌ: مَا زِيدَ فِي لَفْظِ الْحَبَرِ (٥٩) أَوْ فِي رِوَاةٍ جَرَّمُوهُ لِلضَّرَرِ
 ٨- أنواع العلو؛ فذكر ابن الملقن أنّ مما يحصل به العلو: تقدّم وفاة الراوي
 وبتقدم السّماع، وأخطأ ابن العماد في نظم مراده، فقال:
 وَعَنْ سَمَاعٍ أَحْرَوْا الْإِجَارَةَ (٦٩) وَسَبَقَ مَوْتِ مَنْ حَوَى قَدْ مَارَ
 كما أشار إلى ذلك السخاوي في «التّوضيح الأبهري» (١).

٩- سن السماع؛ فذكر ابن الملقن أنه التّمييز، وأنه يحصل بخمسيّ غالباً،
 واقتصر ابن العماد في نظمه على أنه يحصل بخمسيّ غالباً، ولم يضبطه بالتّمييز،
 وزاد ذكر المِجَّة التي مجّها رسولُ الله ﷺ في وجه محمود بن الرّبيع وهو ابن خمس
 سنين.

١٠- أقسام طرق الرواية؛ فنظمها ابن العماد بقوله:

(١) (ص ٦٤).

إِجَازَةٌ أَنْوَاعُهَا بِالْعَدِّ (٩٣) تَمَازُجًا حُذِّ هَاكَ يَا ذَا الْجِدِّ
وتعبيره عن الرواية بالإجازة؛ خطأ.

١١- مثال السَّابِقِ وَاللَّاحِقِ؛ فمَثَلُ له ابن الملقِّن برواية الخَفَافِ والبخاري
عن السَّرَّاجِ، ونظم ذلك ابن العماد بقوله:

مِثَالُهُ: الْجُعْفِيُّ وَالْبُخَارِيُّ (١٣٤) كُلُّ عَنِ السَّرَّاجِ لَا تُمَارِي
فذكر الجُعْفِيَّ عوضًا عن الخَفَافِ، وهو خطأ ظاهر.

١٢- معرفة المنسوب إلى غير أبيه، فذكره ابنُ الملقِّن هكذا، ومثَّل له
بـ«بلال بن حمّامة رضي الله عنه»، وجعله ابنُ العماد في نظمه ثلاثة أنواع:
المنسوب للجد والمنسوب للأُم والمنسوب للمربي، فقال:

مُشْتَبِهٌ بغيره، وَمَنْ نُسِبَ (١٥١) لِجَدِّهِ أَوْ أُمِّهِ أَوْ الْمَرْبِ
أَوْلَادُ «عَفْرَاءَ» انْشَبَّ لِلْأُمِّ (١٥٢) «سَهْلًا» فَانْشَبَّ فِي الْقَوْمِ
لِلْأُمِّ يَبْضَاءُ انْشَبَّ «بِلَالًا» (١٥٣) لِلْأُمِّ «حَمَامَةً» تَنَالَا
وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ لِلْجَدِّ (١٥٤) مُحَمَّدٌ أَبُوهُ يَا ذَا الْجِدِّ
وَنَسَبَهُ الْمُقَدَّادُ لَا لِلْأَبِّ (١٥٥) وَلَا لِجَدِّ بَلْ إِلَى الْمَرْبِ

١٣- التمثيل للنسبة التي يسبق إلى الفهم منها شيءٌ وهي بخلافه (أبي
مسعود البدرى)؛ فقد مثَّل به ابن الملقِّن، وزاد فيه ابنُ العماد حكاية الخلاف
في معنى نسبته.

* النوع الرَّابِعُ: الاختلاف في ترتيب ذكر بعض أنواع علوم الحديث:
وذلك على النحو الآتي:

١- مختلف الحديث؛ فقد ذكره ابن الملقن عقب «المصحف» وقبل «المسلسل»، وذكره ابن العماد بعد «معرفة الثقات والضعفاء».

٢- الرواية بالمعنى واختصار الحديث؛ فذكرها ابن الملقن بعد «أنواع طرق الرواية»، وقبل «آداب المحدث وطالب الحديث»، وأخر ابن العماد ذكرها إلى آخر النظم.

وصف النسختين المعتمد عليهما في التحقيق:

وقفتُ - بحمد الله وتوفيقه - على نسختين للمنظومة، ولم أقف على سواهما:

* النسخة الأولى: محفوظة في مكتبة الأحقاف بتريم، مجموعة آل يحيى، ضمن مجموع رقمه: (٢٦٢٤)، والنظم من بينها يبدأ من الورقة ٩٠، وينتهي بالورقة ٩٢.

وقد عُثِرَ للمنظومة في غلافها بخط ناسخها بـ «كتاب التبصرة في نظم التذكرة، نظم الشيخ الإمام العالم العامل العلامة، مفتي المسلمين، بقیة السلف الصالحين، أبي العباس أحمد الأفهسي الشافعي، عفا الله عنه وعنّا وجميع المسلمين، أمين، يا رب العالمين».

وقد كُتِبَتِ المنظومة بخط واضح في الجملة، مع العناية بالضبط بالشكل، إلا أنّها كثيرة الخطأ، وعلى النسخة آثار ترميم ورطوبة أخفت بعض الكلمات، ونص المنظومة مكتوب في وسطها وفي حواشيه.

وكتب النَّاسِخ في آخرها: «وهذا آخر ما نظمه الشيخ الإمام العالم العامل العلامة، مفتي المسلمين، بقیة السلف الصالحين، أبو العباس أحمد بن العماد

الأفقهسي الشافعي، نفع الله المسلمين ببركاته وبركات علمه، إنَّه على ما يشاء
قدير، وصَلَّى الله على سيِّدنا مُحَمَّدٍ وآله وصحبه وسلَّم تسليمًا كثيرًا مباركًا إلى
يوم الدِّين».

وبَيَّنَّ النَّاسِخُ اسْمه وتاريخ النَّسْخ بقوله: «كتبه العبد الفقير، المعترف
بالتَّقْصِير، عليُّ بن محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن الموفق الشَّافعيُّ - من
طلبة النَّازِم -، غفر الله له وعفا عنه وعن والديه وعن جميع المسلمين، وكان
الفراغ منه يوم الثلاثاء مع يوم الأربعاء، ثالث شهر ذي القعدة سنة تسعين
وسبع مئة»، وهذا يبيِّن أنَّها نُسخَتْ في حياة النَّازِم.
وقد اعتمدتُ هذه النُّسخة، وجعلتها «الأصل».

* النُّسخة الثَّانية: محفوظة في مكتبة جامعة برنستون، مجموعة جاريت،
وهي تقع ضمن مجموع رقمه: (٤١٥٢)، وتبدأ من الورقة ٤٨ إلى الورقة ٥٠.
وعُنوان المنظومة في صفحة الغلاف: «أرجوزة في علم الحديث لابن
العماد».

وكتب النَّاسِخُ في آخرها: «وكان الفراغ يوم الأربعاء ثاني رمضان، سنة
اثني عشر وثمان مئة (١)، تَمَّ كلام المصنِّف، رحمه الله تعالى ونفعنا بعلمه، آمين،
والحمد لله وحده، علَّقه لنفسه ولمن شاء الله من بعده، عَجَلًا لأجل مالك
النُّسخة، العبد الفقير إلى الله تعالى عبد القادر بن محمد بن عمر بن مُحَمَّد بن
يوسف التَّعيمي الشَّافعيُّ - لطف الله به -، وابتدأتُ في كتابة هذه الأبيات

(١) كذا، وهو مشكل، فقد توفي النَّازِم سنة ٨٠٨ هـ كما تقدم.

قبل المغرب، وفرغتُ بعد صلاة العشاء، وذلك الخميس ليلة الجمعة الواحد التي
آخر شهر جمادى الآخرة سنة ست وستين وثمان مئة من الهجرة النبوية، على
صاحبها أفضل التحية، أحسن الله تعالى عاقبتها، وعدد أبياتها: مئة وستة عشر
بيتًا، نفع الله بها كاتبها وقارئها ومؤلفها، ورضي الله تعالى عنا وعن الديننا وعن
كلِّ وليِّ الله تعالى، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلّم تسليمًا
كثيرًا، والحمد لله ربِّ العالمين».

وهذا النَّاسخ هو العلامة الشهير، مؤرِّخ دمشق وأحد محدِّثيها، مصنِّف
كتاب «الدَّارس في تاريخ المدارس»^(١).

وقد أشرتُ لهذه النُّسخة بالرمز (ب).

تحرير الاختلاف الواقع بين نُسختي «النَّظم»:

بالنَّظر إلى النُّسختين الآنف ذكرهما؛ يظهر بينهما اختلاف كبيرٌ في عدد
أبيات المنظومة، فعدد أبياتها في «الأصل»: ١٨٣ بيت، وفي نسخة (ب):
١١٦ بيت.

والظَّاهر - والله أعلم - أنَّ للمنظومة إبرازتين:

الأولى: مختصرة، وكانت الزوائد فيها على الأصل المنظوم قليلة، وتبلغ
١١٦ بيت.

الثانية: مطولة، وكانت الزوائد فيها على الأصل المنظوم كثيرة، وعامَّتها
في أمثلة أنواع الحديث، وتبلغ ١٨٣ بيت.

(١) انظر ترجمته في: «شذرات الذهب» (٢١٠/١٠)، و«الكواكب السائرة» (٢٥٠/١).

ومن القرائن على وجود الإبرازتين ما يلي:

١- اختلاف عدد الأبيات بين النسخ؛ فأبيات الإبرازة المختصرة:

١١٦ بيت، والمطوّلة: ١٨٣ بيت.

٢- الاختلاف في التّنصيص على عدد الأبيات بين النّسختين.

فورد في (الإبرازة المختصرة) قول الناظم في خاتمتها:

فِي مِئَةِ وَالسُّدُسِ^(١) مَعَ زِيَادَةٍ حَافِظُهَا تُرْجَى لَهُ السَّعَادَةُ

وسدس المئة: ١٦ تقريباً، فيكون المجموع: ١١٦، وهو عدد أبيات هذه

النسخة، كما نصّ عليه النّاسخ في آخرها، ويُشكّل عليه قول الناظم: «مع زيادة»، فيفهم أنّه تزيد على ١١٦ بيت، إلا أن يكون المراد زيادة بعض المسائل لا الأبيات.

وعُدّل هذا البيت في (الإبرازة المطولة) إلى قوله:

فِي مِئَةٍ وَالنِّصْفِ مَعَ زِيَادَةٍ حَافِظُهَا تُرْجَى لَهُ السَّعَادَةُ

ونصف المئة: ٥٠، فيكون المجموع: ١٥٠، ويُشكّل عليه أنّها بلغت في

هذه الإبرازة ١٨٣ بيت، إلا إن كان المراد بقوله: «مع زيادة» عدد الأبيات، فلا إشكال حينئذ.

(١) في ب: «أو السدس».

٣- تنصيب السخاوي على عدد الأبيات، فقد ذكر في «التوضيح الأجر»^(١) أنَّ النَّظْم جاء في أقلَّ من مئةٍ وعشرين بيتًا، وما ذكره موافقٌ لعدد أبيات النَّظْم في إبرازته المختصرة.

٤- التزام السخاوي شرح زوائد الناظم، وما شرَّحه من زوائده لا يُجاوز الزوائد الواردة في الإبرازة المختصرة، فقد قال في خاتمة شرحه: «رأيتُ الشَّهابَ ابنَ العمادِ نَظَّمَ المتنَ في أرجوزةٍ دون مئةٍ وعشرين، مع زياداتٍ كشروطِ المرسلِ المحتجِّ به، وما لا ذكر له في الأصل ... ثمَّ بدا لي إلحاقُ ما زاده النَّاظمُ؛ ليكونَ هذا التَّعليقُ شرحًا للنَّظْم أيضًا»^(٢).

والمواضع التي شرح فيها زيادات الناظم على النحو التالي:

- في مبحث المرسل؛ فقد ذكر عواضده، ثم قال: «مع كلامٍ في بعضها، ولا يناسب هذا الإشارة، ولولا أنَّ ناظم الأصل أشار لها ما ألحقته»^(٣).

- في مبحث المعلل؛ فذكر ما مثَّل به النَّاظم له، فقال: «ومثَّل له النَّاظمُ بجديني نفي البسملة وساعة الإجابة، فهما مُعلَّان»^(٤).

(١) (ص ١١١).

(٢) التوضيح الأجر (ص ١١١).

(٣) التوضيح الأجر (ص ٤٣).

(٤) التوضيح الأجر (ص ٥٢).

- في مبحث الأحكام التَّكْلِيفِيَّة؛ فذكر مسألة الأصل في حكم الأشياء؛
أهو الإباحة أم التحريم، فقال: «وأطال النَّاطِم هنا مُتَأَسِّيًا بِالْأَصْل فيما أطال
به، بالإشارة إلى أَنَّ الْحَلَالَ عِنْد الشَّافِعِيِّ... الخ»^(١).

- في مبحث دلالات الألفاظ؛ فذكر المؤوَّل، وأَنَّهُ من زيادات النَّاطِم،
فقال: «زاد الناطم: والمؤوَّل: ما أتى فيه تأويل المَجْمَل»^(٢).

- في مبحث من حَدَّث ونَسِيَ؛ فذكر تمثيل النَّاطِم له، فقال: «ومثَّل له
النَّاطِم بِحَدِيث الشَّاهِد وَالْيَمِين؛ إِذ نَسِيَهِ سُهَيْل»^{(٣)(٤)}.

وفاته ذكر زيادة الناطم: معرفة العمَّات والأحوال والحالات.

٥- أَنَّ سِيَاقَ نَظْمِ الْإِبْرَازَةِ الْمُخْتَصِرَةِ مُسْتَقِيمٌ، وَلَا يُشْعِرُ بِوُجُودِ نَقْصٍ
فِيهِ.

٦- أَنَّ سِيَاقَ الْآيَاتِ الرَّائِدَةِ فِي الْإِبْرَازَةِ الْمُطَوَّلَةِ يُشْعِرُ بِأَنَّهَا أُقْحِمَتْ
بَعْدَ الْإِنْتِهَاءِ مِنَ النَّظْمِ كَامِلًا، فَقَدْ يَسْرُدُ النَّاطِمُ فِي بَيْتٍ أَوْ بَيْتَيْنِ بَعْضَ أَنْوَاعِ
الْحَدِيثِ، ثُمَّ يُعِيدُهَا مَعَ التَّمْثِيلِ لَهَا، وَهَذَا يُشْعِرُ بِأَنَّهُ نَظَّمَ الْأَنْوَاعَ دُونَ تَمْثِيلِ
أَوَّلًا، ثُمَّ رَأَى أَنَّ يَزِيدُ الْأَمْثِلَةَ ثَانِيًا، فَنَظَّمَهَا دُونَ تَغْيِيرٍ لِمَا سَبَقَ نَظْمُهُ، فَمَا قَبْلَ
الرَّيَادَةِ يُمَثِّلُ الْإِبْرَازَةَ الْأُولَى، وَمَا بَعْدَ الرَّيَادَةِ يُمَثِّلُ الْإِبْرَازَةَ الثَّانِيَةَ.

(١) التوضيح الأهر (ص ٨١).

(٢) التوضيح الأهر (ص ٨٥).

(٣) التوضيح الأهر (ص ١٠٧).

(٤) تنبيه: ذكر السَّخَاوِيُّ من زيادات النَّاطِم: «معرفة الموالي»، وهو موجودٌ في «التَّذَكُّرَةِ»، فَرُبَّمَا سَقَطَ

من نسخته.

ودونك بعض الأمثلة على ذلك^(١):

المثال الأول

وَنَاسِخُ الْمَنَسُوحِ، وَآخِظُ صَحْبَا
وَتَابِعَا قَدْ دَوَّنُوهُ كُتُبَا
وَأَنَسَخَ حَدِيثَ الْمَاءِ وَالْحِجَامَةِ
وَمُنْتَعَةً وَقَعْدَةَ الْإِمَامَةِ
وَتَرَكَهُمْ زِيَارَةَ الْقُبُورِ
كَذَا قِيَامُ كَانَ لِلْمَقْبُورِ

فيلاحظ أنه نظم في البيت الأول: «النَّاسِخُ والمنسوخ»، و«معرفة الصَّحابة والتَّابِعِينَ»، ثم في البيتين بعده نظم أمثلة «النَّاسِخُ والمنسوخ».

المثال الثاني

كَذَلِكَ الْآبَاءُ عَنْ بَنِينَ
وَعَكْسُهُ جَا ثَابِتَ التَّبَيِّنِ
كَأَنَّ شُعَيْبَ جَدُّهُ مُحَمَّدٌ
أَعْنِي ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُ يُسْنَدُ
إِذَا رَوَى عَنْ جَدِّهِ وَأُطْلِقَا
فَالْأَشْهُرُ الْوَصْلُ رَأَى مَنْ حَقَّقَا
وَعَكْسُهُ الْعَبَّاسُ عَنْ فَضْلِ رَوَى
جَمَعَ النَّجِّيَّ بَارِزِلَافٍ قَدْ حَوَى
وَعَنْ تَمِيمٍ أَتَى قَالَ أَبِي
قَالَ أَبِي قَالَ أَبِي قَالَ أَبِي
إِلَى عَلِيِّ بِالْعُلُومِ قَدْ حُجِّي
دُو النَّعْمَةِ الثَّقِيلَةِ الْمَنَانُ
قَبْلَ السُّؤَالِ قَالَ وَالْحَنَانُ
هُوَ الَّذِي يُقْبَلُ إِنْ أَعْرَضْنَا
وَيَغْفِرُ الزَّلَاتِ إِنْ أَسْأَنَا

(١) يُلاحظ في هذه الأمثلة: أن البيت الأول في كل منها واردٌ في الإبرازتين، وما بعده وارد في الإبرازة المطولة دون المختصرة.

فيلاحظ أنه نَظَمَ في البيت الأول: «رواية الآباء عن الأبناء»، وعكسه وهو «رواية الأبناء عن الآباء»، ومثّل له في البيتين الثاني والثالث، وفي الأبيات بعدها رَجَعَ إلى «رواية الآباء عن الأبناء» ومثّل لها.

المثال الثالث

وَالْمُفْتَرِقُ، مَا رَكَّبُوا خُذَهُ وَثِقُ	وَالْمُخْتَلِفُ وَالْمُؤْتَلِفُ، وَالْمُتَّفِقُ
مُؤْتَلِفٌ بِالْخَطِّ لَا الْكَلَامِ	«سَلَامٌ» بِالتَّشْدِيدِ مَعَ «سَلَامٍ»
مُنْتَسِبٌ لِلْخَيْطِ وَالْجَبَّاطُ	وَهَكَذَا الْخَنَاطُ وَالْخَيَّاطُ
مُفْتَرِقُ الْمَذْلُولِ عِنْدَ الضَّبْطِ	مُتَّفِقٌ فِي اللَّفْظِ ثُمَّ الْخَطِّ
هُمْ سِتَّةٌ أَوْهُمْ جَلِيلُ	مِثْلُهُ: الْخَلِيلُ وَالْخَلِيلُ
الْإِسْمُ مُوسَى هَكَذَا قَدْ نَقَلُوا	وَأَبْنُ «عَلِيٍّ» وَ«عَلِيٍّ» رَكَّبُوا

فيلاحظ أنه نَظَمَ في البيت الأول: «المختلف والمؤتلف»، و«المتفق والمفترق»، و«ما تركّب منهما»، ثم رَجَعَ في البيت الثاني والثالث إلى «المختلف والمؤتلف» ومثّل له، وفي الرَّابِعَ أعاد ذكر «المتفق والمفترق» وشرح معناه، ومثّل له في البيت الخامس، وانتقل في البيت السَّادِسَ إلى «المركّب من النوعين السابقين»، ومثّل له.

منهج تحقيق المنظومة والتعليق عليها:

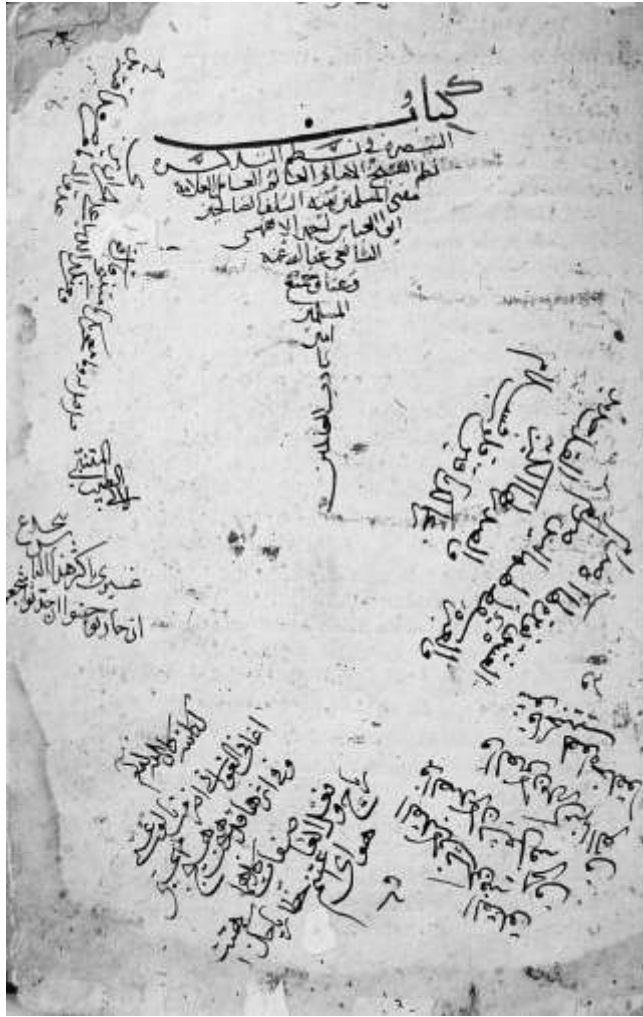
سرتُ في تحقيق المنظومة على المنهج التالي:

١- أثبتُ نصَّ نسخة الأصل، وهي التي تمثّل الإبرازة الثانية، إلّا ما تبين لي رجحانه من نسخة (ب).

٢- في موضع النَّقْصِ من الأصل اعتمدتُ على نسخة (ب).

- ٣- أشرتُ في الحاشية إلى الفروق بين النُسختين.
- ٤- ميزتُ الأبيات المزيدة في الإبرازة الثانية على الأولى بالخط العريض.
- ٥- خرَّجتُ الأحاديث والآثار المشار إليها في المنظومة، ووثَّقتُ ما فيها من النقول.
- ٦- علَّقتُ على بعض المواضع التي تحتاج إلى إيضاح.
- ٧- ترجمتُ للأعلام الواردين في المنظومة، دون المشاهير منهم، كأصحاب المصنَّفات المشهورة، ومن تدور عليهم الأسانيد من الرُّواة.

نماذج من النسختين المخطوطتين:



ورقة العنوان من الأصل



أول الأصل



آخر الأصل

كان شعاع الشمس في كل غداة على ورق الاسني راوول طالع
 دناير في كف الاسنير ضمها لقبض فتأوى من لظون الاصابع
 47 ارحون في علم الله سلاهي العواد

فأبدي خير الاجماع علي انه ليس لاحد ان ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث
 ما لم يكن له به رواية ولو ما لاجان فهل يكون حكم القرآن كذلك فليس لاحد
 ان ينقل عنه او يقرأ ما لم يقرأه اهل بيته علم ارضي ذلك وكذلك وجهه من
 حيث ان الاضيق في اذ الفاظ القرآن اسد منه في الفاظ الحديث
 ولعدم اشتراطه فيه وجه من حيث ان اشتراطه ذلك في الحديث انما
 هو خوف ان يدرك في الحديث ما ليس منه او يقول علي النبي صلى الله عليه وسلم
 ما لم يقله والقرآن محفوظ متعلق منذ اول منشئه هذا هو الظاهر الذي
 كذا في في الاتفاق للفظ في الحديث وتقل فيه فابدي قال ابن الصلاح
 في فتاويه قراءة القرآن كرامته اكرم الله بها البشر فقد ورد ان الملائكة لم
 يعطوا ذلك وانها حريصة لذلك علي استماعه من الانس والانس

فأبدي العباد من جماد وجوان وكرامه طاهر
 لا يخاف من الغنا ولو لم يكن بعض الجاهل
 لكان الذي خلقهم ما في الارض جميعا وانما يحصل
 الاشياء او يتبعها بالخلق الا ان الله عز وجل
 وما لم يستطع جابر في صلاته عليه السلام في
 وكما في حرام وكذا الحيوان كل طاهر لما في الاكل
 الشاي البياض وهو الكلب ولو لم يكن في الدنيا
 احدهم اذا فرغ فيه الكلب ان يغسله فيكره
 اولاهم بالارباب وجه الدلائل ان الظاهر انما في
 او جئت او تكره ولا احد عمل الا ان لا تكره
 فتعنت طهارة اخذت فثقلت خاسته فيه
 وهو الحبيب احراره بل هو طيب الحيوان فكأنه

فأبدي العباد من جماد وجوان وكرامه طاهر
 لا يخاف من الغنا ولو لم يكن بعض الجاهل
 لكان الذي خلقهم ما في الارض جميعا وانما يحصل
 الاشياء او يتبعها بالخلق الا ان الله عز وجل
 وما لم يستطع جابر في صلاته عليه السلام في
 وكما في حرام وكذا الحيوان كل طاهر لما في الاكل
 الشاي البياض وهو الكلب ولو لم يكن في الدنيا
 احدهم اذا فرغ فيه الكلب ان يغسله فيكره
 اولاهم بالارباب وجه الدلائل ان الظاهر انما في
 او جئت او تكره ولا احد عمل الا ان لا تكره
 فتعنت طهارة اخذت فثقلت خاسته فيه
 وهو الحبيب احراره بل هو طيب الحيوان فكأنه

ورقة العنوان نسخة (ب)

من عبد الله عن جعفر النوفلي وسهيل بن صالح عن جعفر النوفلي
 قال سهل بن صالح عن جعفر النوفلي وسهيل بن صالح عن جعفر النوفلي
 من عبد الله عن جعفر النوفلي وسهيل بن صالح عن جعفر النوفلي
 49
 كذا التواريخ مع الموات مؤثقة بضعف الآلات عند اختلاف توحيح الميزان
 كذا الاختلاف في أوله وأخيه وحرف وسجعطة هاء الكسرة في رتبة الاختلاف
 كذا اختلاف الكتب في طبعه بحرفها ثالثة منها منضبعة ومن ركنة كذا الآلة التي تباد
 طباق أهل العلم وجوز قبيلة بالوصف واصفها يؤيد بصنعة وحرفه وتنبه وحلية وبدن وتنبه
 رياحوت ذكره في قديمه على قديمه بالوصف في مائة أو السبعين من أن حافظها يؤيد في النفاذ
 ويؤيد على الله والشهد رب العباد المحقق المؤيد على السيرة المكل أو في رايطة المؤيد
 واحد الله على ما أولى فانه الحقيق في المولى وكان العار في يومه لا راي تاني في حاله في يومه
 ثم لاه المصنف حمد الله على ما يقع عليه من الحمد لله على عطفه لفته في ما استعمل
 عملا لاجل ما ذكره الله العبد العبد لله على ما يقع عليه من الحمد لله على عطفه لفته في ما استعمل
 وتبدأت كتابه من المولى في يومه بعد صلاة العشاء ذكر المولى في يومه
 من حاد الأحم من المولى في يومه بعد صلاة العشاء ذكر المولى في يومه
 وعده واساتيرها في يومه بعد صلاة العشاء ذكر المولى في يومه
 وعن كل ولي لله تعالى وعلى الله عليه شيدنا بحمد الله وحسنه وسلم تسليمنا لله والحمد لله رب العالمين

من عبد الله عن جعفر النوفلي وسهيل بن صالح عن جعفر النوفلي
 قال سهل بن صالح عن جعفر النوفلي وسهيل بن صالح عن جعفر النوفلي
 من عبد الله عن جعفر النوفلي وسهيل بن صالح عن جعفر النوفلي
 49
 كذا التواريخ مع الموات مؤثقة بضعف الآلات عند اختلاف توحيح الميزان
 كذا الاختلاف في أوله وأخيه وحرف وسجعطة هاء الكسرة في رتبة الاختلاف
 كذا اختلاف الكتب في طبعه بحرفها ثالثة منها منضبعة ومن ركنة كذا الآلة التي تباد
 طباق أهل العلم وجوز قبيلة بالوصف واصفها يؤيد بصنعة وحرفه وتنبه وحلية وبدن وتنبه
 رياحوت ذكره في قديمه على قديمه بالوصف في مائة أو السبعين من أن حافظها يؤيد في النفاذ
 ويؤيد على الله والشهد رب العباد المحقق المؤيد على السيرة المكل أو في رايطة المؤيد
 واحد الله على ما أولى فانه الحقيق في المولى وكان العار في يومه لا راي تاني في حاله في يومه
 ثم لاه المصنف حمد الله على ما يقع عليه من الحمد لله على عطفه لفته في ما استعمل
 عملا لاجل ما ذكره الله العبد العبد لله على ما يقع عليه من الحمد لله على عطفه لفته في ما استعمل
 وتبدأت كتابه من المولى في يومه بعد صلاة العشاء ذكر المولى في يومه
 من حاد الأحم من المولى في يومه بعد صلاة العشاء ذكر المولى في يومه
 وعده واساتيرها في يومه بعد صلاة العشاء ذكر المولى في يومه
 وعن كل ولي لله تعالى وعلى الله عليه شيدنا بحمد الله وحسنه وسلم تسليمنا لله والحمد لله رب العالمين

آخر نسخة (ب)

القسم الثاني: تحقيق المنظومة

مقدمة

- الْحَمْدُ لِلَّهِ يَقُولُ أَحْمَدُ (١) ابْنُ الْعِمَادِ مُوقِنًا وَيَشْهَدُ
أَنَّ الْإِلَهَ وَاحِدٌ وَالْمُصْطَفَى (٢) رَسُولُهُ حَقِيقَةً بِلَا خَفَا
أَرْسَلَهُ لِلْعَالَمِينَ رَحْمَةً (٣) وَمُنْذِرًا لِمَنْ عَصَى بِالنِّفْمَةِ
صَلَّى عَلَيْهِ اللَّهُ ثُمَّ سَلَّمَ (٤) وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَكَرَّمَ (١)
وَأَسْتَعِينُ اللَّهَ فِي نَظْمِ حَوَى (٥) «تَذْكِرَةً» فِيهَا كِفَافٌ مَن رَوَى
لِشَيْخِنَا الشَّيْخِ السِّرَاجِ الْخَبِيرِ (٦) الْأُمَّةِ الْحَاوِيِ الْفُنُونِ الصَّادِرِ (٢)
الْقَامِعِ الرَّفُضِ وَأَهْلِ الْبِدْعَةِ (٧) مُهَذَّبِ الْفِقْهِ وَمُحْيِي السُّنَّةِ (٣)
قَدْ مَيَّرَ الْمَثْرُوكَ مِنْهَا عَنْ حَسَنٍ (٨) فَهُوَ الْإِمَامُ ابْنُ أَبِي الْخَيْرِ الْحَسَنِ
وَزِدُّهَا مَسَائِلًا إِفَادَةً (٩) أَبْغِي بِهَا مِنْ رَبَّنَا الزِّيَادَةَ (٤)

(١) أورد النَّاطِمُ البَيْتَيْنِ (٣-٤) فِي مَنْظُومَتِهِ الْأُخْرَى «الْاِقْتِصَادُ فِي عَقُودِ الْأَنْكَحَةِ» (ص ٢٨٣) بِنَحْوِهِمَا.

(٢) ب: «الْبَدْرِ».

(٣) أورد النَّاطِمُ هَذَا الْبَيْتَ فِي «مَنْظُومَتِهِ فِي أَحْوَالِ الْجَنِّ» (ص ٧٥).

(٤) أورد النَّاطِمُ هَذَا الْبَيْتَ فِي «مَنْظُومَتِهِ فِي أَحْوَالِ الْجَنِّ» (ص ٧٥).

قَدْ جَمَعَتْ مَقَاصِدَ «الْعُلُومِ»^(١) (١٠) لِابْنِ الصَّلَاحِ النَّاقِبِ الْفُهُومِ

فصل

- نَوْعُ الصَّحِيحِ مَثْنُهُ قَدْ اتَّصَلَ (١١) إِلَى النَّبِيِّ الْمُصْطَفَى وَلَمْ يُعَلَّ
أَصَحُّهُ مُسْلِمٌ، وَالْبَحَّارِيُّ (١٢) أَصَحُّ مِنْهُ فِي الْأَصَحِّ الْجَارِيِّ
وَمَا تَرَاحَى عَنْ صَحِيحٍ فَحَسَنُ (١٣) صَرَّحَ بِهِ فِي الْإِحْتِجَاجِ حَيْثُ عَنْ
وَمَا سِوَى ذَيْنِ ضَعِيفٍ شَهَرَتْ (١٤) أَنْوَاعُهُ كَثِيرَةٌ قَدْ خُصِرَتْ
فَمُسْنَدٌ مُتَّصِلُ الْإِسْنَادِ (١٥) إِلَى النَّبِيِّ فَاحْفَظِ الْمَبَادِي
مَوْضُوعُهُمْ مُتَّصِلٌ مَوْضُوعٌ (١٦) إِلَى النَّبِيِّ أَوْ غَيْرِهِ أَقُولُ
فَيَدْخُلُ الْمَرْفُوعُ وَالْمَوْضُوفُ (١٧) كـ «عَنْ سَرِيٍّ» قَالَهُ مَعْرُوفٌ^(٢)

(١) أي: إن النَّظْمَ قد جمع مقاصد كتاب «علوم الحديث» لابن الصَّلَاحِ، وقد أوضح النَّاطِمُ ذلك في شرحه بقوله (ق ٨٨): «فلَمَّا فرغْتُ من نظم التَّدَكُّرَةِ في علوم الشَّيْخِ الإمامِ العَلَّامةِ سراجِ الدِّينِ ابنِ أبي الحَسَنِ، المشهورِ بابنِ المِلِّينِ، وزدْتُ فيها زياداتٍ وتَمَنَّاتٍ زهيداتٍ، بحيثِ صارت تغني عن كتاب ابن الصَّلَاحِ؛ لاحتوائها على جميع مقاصده...».

(٢) قال النَّاطِمُ في شرحه (ق ٨٨): «هو مثال، والمراد: سَرِيٍّ السَّقَطِيُّ، ومعروفُ الكَرْخِيِّ، وسَرِيٍّ السَّقَطِيُّ هو خالُ الجَنِّيدِ، وتلميذُ معروفِ الكَرْخِيِّ».

وسَرِيٍّ السَّقَطِيُّ: هو السَّرِيُّ بنُ المَغَلِّسِ، أبو الحسنِ السَّقَطِيُّ البغداديُّ الرَّاهِدُ، عَلمُ الأولياءِ في زمانه، صَحِبَ معروفًا الكَرْخِيَّ، تَوَفَّى سنة ٢٥٣ هـ. انظر: «تاريخ بغداد» (١٠/٢٦٠)، و«تاريخ الإسلام» (٨٨/٦).

ومعروفُ الكَرْخِيِّ: هو أبو محفوظٍ معروفُ بنِ الفَيْرَزَانَ - وقيل: ابنُ فيروز -، من أهل كَرْخِ بغداد، زاهد العراق، وكان يُوصَفُ بأنَّه مُجَابُ الدَّعْوَةِ، وتُحْكَى عنه كرامات، تَوَفَّى سنة ٢٠٠ هـ. انظر: «تاريخ بغداد» (١٥/٢٦٣)، و«تاريخ الإسلام» (٤/١٢١٠).

- مَرْفُوعُهُمْ: مَا قَدْ أَضِيفَ لِلنَّبِيِّ (١٨) مُتَّصِلًا أَوْ غَيْرُهُ يَا مَنْ حُجِّي^(١)
- مَوْفُوفُهُمْ: مَا قَدْ رُوي عَنْ صَاحِبِ (١٩) مُتَّصِلًا أَوْ غَيْرُهُ لِلطَّالِبِ
- أَوْ تَابِعٍ بِالْقَيْدِ^(٢) عَنْهُ نَحْوُ ذَا (٢٠) عَلَى عَطَاءٍ وَقَفَ الرَّاوي كَذَا
- مَقْطُوعُهُ: الْمَوْفُوفُ نَحْوُ التَّابِعِي (٢١) قَوْلًا وَفَعْلًا فَارَوْهُ لِلسَّامِعِ
- مَا فَاتَهُ الْإِسْنَادُ ذَاكَ الْمَنْقَطِعَ (٢٢) بِوَاحِدٍ أَوْ زَائِدٍ فَادْكُرْ تُطْعَ
- وَمُرْسَلٌ: قَالَ الرَّسُولُ مُطْلَقًا (٢٣) إِنْ تَابِعِي قَالَهُ لَا تَفْرِقَا
- بَيْنَ الْكَبِيرِ وَالصَّغِيرِ^(٣) وَاعْتَمِدَ (٢٤) عَلَى صِحَابٍ أَرْسَلُوا، وَلِمَعْتَصِدٍ
- بِوَاحِدٍ مِنْ عَشْرَةٍ^(٤) مَشْهُورَةٍ (٢٥) مَعْلُودَةٍ خُذْ هَاكِنَهَا^(٥) مَسْطُورَةٍ
- [١] بِمِثْلِهِ^(٦) [٧] أَوْ مُسْنَدٍ [٣] أَوْ صَاحِبِ (٢٦) [٤] أَوْ بِالْقَيْلِيسِ [٥] أَوْ بِقَسْوَى الطَّالِبِ
- [٦] أَوْ إِنْ عُرِفَ مِنْ عَادَةِ لِلْمُرْسَلِ^(٨) (٢٧) إِزْسَالُهُ عَنِ الْعُدُولِ الْكَمَلِ

(١) مبني لما لم يُسمَّ فاعله، من حَبَوْتُ الرَّجُلَ جَبَاءً - بِالْمَدِّ وَالْكَسْرِ - : أَعْطَيْتُهُ الشَّيْءَ بغيرِ عَوَضٍ، انظر: «المصباح المنير» (ح ب و).

(٢) ب: «بالعهد».

(٣) ب: «الصغير والكبير».

(٤) ب: «سبعة».

(٥) ب: «خذها كلها».

(٦) في الأصل: «لمثله»، والمثبت من ب.

(٧) أي: مُرْسَلٍ آخر، أخذ مُرْسَلُهُ الْعِلْمَ عن غيرِ شيوخ الأول. انظر: «التوضيح الأجر» (ص ٤٣).

(٨) ب: «المرسل».

- [٧] أَوْ انْتِشَارٍ لَمْ يُخَالَفْ^(١) [٨] أَوْ عَمَلٍ (٢٨) مِنْ أَهْلِ عَصْرِ [٩] أَوْ كَثِيرٍ قَدْ حَصَلَ
- [١٠] أَوْ لَمْ يَكُنْ فِي بَابِهِ سِوَاهُ (٢٩) وَصَاحِبُ «الْحَاوِي»^(٢) كَذَا حَوَاهُ^(٣)
- أَوْ أَسْنَدَ الرَّاوي فَعَنْ نُعْمَانَ (٣٠) إِرْسَالُهُ الْحُجَّةُ لِلْإِنْسَانِ^(٤)
- وَحُجَّةٌ مَا أَرْسَلَ الصَّحَابَةُ (٣١) وَالْخُلْفُ فِيهِ وَاضِحُ الْغَرَابَةِ
- مِثَالُهُ: الْإِسْرَاءُ بِالرَّسُولِ (٣٢) إِرْسَالُهُ لِعَائِشِ الْبُتُولِ^(٥)
- وَمُعْضَلٌ: أُسْقِطَ مِنْهُ اثْنَانِ (٣٣) أَوْ أَكْثَرُ عِنْدَ ذَوِي الْإِتْقَانِ

- (١) أي: بؤتيا التابعين فمن يليهم، ولم يُعرف مخالِفٌ لفتواهم. انظر: «التوضيح الأبهري» (ص ٤٣).
- (٢) أي: «الحاوي الكبير» للمأوردي (١٥٨/٥)، فقال: «والذي يصير به المرسلُ حُجَّةً أحدُ سبعة أشياء: إما قياس، أو قول صحابي، وإما فعل صحابي، وإما أن يكون قول الأكثرين، وإما أن ينتشر في الناس من غير دافع له، وإما أن يعمل به أهل العصر، وإما أن لا يُوجد دلالةٌ سواه».
- (٣) ذكر السَّخَاوِيُّ في «التَّوْضِيحِ الْأَبْهَرِ» (ص ٤٣) أَنَّ الْمُرْسَلَ الْقَابِلَ لِلْعِتْضَادِ هُوَ مَا جَمَعَ ثَلَاثَةَ أَوْصَافٍ: أَنْ يَكُونَ الْمُرْسَلُ مِنْ كِبَارِ التَّابِعِينَ، وَأَنْ لَا يُسَيِّدَ إِلَّا عَنْ ثِقَةٍ، وَأَنْ لَا يَخَالَفَ الْحَقَّاطَ فِيمَا يَأْتِي بِهِ، فَإِذَا عِتْضَدَ مَا كَانَ هَذَا وَصْفُهُ بِأَحَدِ الْعَوَاضِدِ السَّابِقَةِ كَانَ حُجَّةً، وَقَالَ: «فَوْجُودٌ وَاحِدٌ مِنْهَا يَكْفِي، مَعَ كَلَامٍ فِي بَعْضِهَا، وَلَا يُنَاسِبُ هَذِهِ الْإِشَارَةُ، وَلَوْلَا أَنَّ نَازِمَ الْأَصْلِ أَشَارَ لَهَا مَا لَحَقَّتْهُ».
- (٤) أي: ذهب أبو حنيفة التُّعْمَانُ إِلَى أَنَّ الْمُرْسَلَ أَعْلَى مِنَ الْمُسْنَدِ وَأَرْجَحُ مِنْهُ؛ لِأَنَّ مِنْ أَسْنَدِ الْحَدِيثِ فَقَدْ أَحَالَكَ عَلَى إِسْنَادِهِ وَالتَّنْظِيرِ فِي أَحْوَالِ رَوَاتِهِ وَالبَحْثِ عَنْهُمْ، وَمَنْ أَرْسَلَ مِنْهُمْ حَدِيثًا مَعَ عِلْمِهِ وَدِينِهِ وَإِمَامَتِهِ وَثِقَتِهِ؛ فَقَدْ قَطَعَ لَكَ عَلَى صِحَّتِهِ وَكِفَاكَ النَّظَرِ فِيهِ، وَنَسَبَ الْعِلَاقَةِ فِي «جَامِعِ التَّحْصِيلِ» (ص ١٢٢) هَذَا الْقَوْلَ إِلَى كَثِيرٍ مِنَ الْحَنْفِيَّةِ وَبَعْضِ الْمَالِكِيَّةِ، وَانْظُرْ: «التَّمْهِيدُ» (١٩٤/١).
- (٥) أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ (٤٧٦/٥) - وَمِنْ طَرِيقِهِ الْبَيْهَقِيُّ فِي «دَلَالَةِ النُّبُوَّةِ» (٣٦٠/٢) - وَقَالَ الْحَاكِمُ: «صَحِيحُ الْإِسْنَادِ، وَلَمْ يُخَرِّجْهُ».

- وَسَمَّ كُلَّ مُعْضَلٍ بِالْمَنْقَطِغِ (٣٤) وَعَكَّسَهُ بِوَاحِدٍ بِهِ مُنِعٌ^(١)
- مُعَلَّقٌ: مَا فَاتَهُ فِي الْمُبْتَدَأِ (٣٥) جَمَاعَةٌ أَوْ وَاحِدٌ فَأَنْقَلَبَ كَذَا
- مُعْنَعٌ: مَا صَرَّحُوا فِيهِ بِ«عَنْ» (٣٦) لَهُ اتِّصَالٌ ثَابِتٌ مِنْ حَيْثُ عَنْ
- إِنْ أَمَكَّنَ اللَّفْظُ بِلا تَدْلِيلِيسِ (٣٧) فَاحْكُمْ بِحُكْمِ ثَابِتٍ مَقِيسِ
- وَيُكْرَهُ التَّدْلِيلُ إِيهَامُ اللَّفْظِ (٣٨) كَقَوْلِهِ^(٢): (قَالَ أَخِي) وَمَا لَقِي
- كَذَاكَ جَدِّي قَالَ أَوْ^(٣) شَيْخِي رَوَى (٣٩) وَذَا أَحَفٌ عَنْهُمْ إِذَا^(٤) تَوَى
- ثُمَّ الشُّذُودُ: مَا رَوَى عَدْلٌ ثِقَةً (٤٠) مُخَالَفًا لِلنَّاسِ مَا قَدْ حَقَّقَهُ
- لَا مَا رَوَى مَا غَيْرُهُ عَنْهُ سَكَتَ (٤١) الشَّافِعِيُّ هَكَذَا عَنْهُ بَيَّنَّ^(٥)
- مَنْ فَاتَهُ حِفْظٌ مَعَ الْإِثْقَانِ (٤٢) حَدِيثُهُ لِقَبِّهِ بِالنُّكْرَانِ
- مِثْلُ: حَدِيثِ «الْخُبْزِ بِالسِّكِّينِ» (٤٣) لَا تَقْطَعُوا^(٦) فَمُنْكَرٌ فِي الدِّينِ

(١) ب: «منع».

(٢) ب: «بقوله».

(٣) ب: «إن».

(٤) ب: «فيما».

(٥) رواه عنه ابن أبي حاتم في «آداب الشافعي ومناقبه» (ص ١٧٨)، والحاكم في «معركة علوم الحديث» (ص ١٩٩)، ومن طريقه البيهقي في «المدخل إلى السنن» (ص ٢٦٧) - بلفظ: «ليس الشاذ من الحديث أن يروي الثقة ما لا يرويه غيره، هذا ليس بشاذ، إنما الشاذ: أن يروي الثقة حديثاً يخالف فيه الناس».

(٦) رواه ابن جبان في «المجروحين» (٢/٣٩٠) وابن عدي في «الكامل» (١٠/١٩٧) من حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - بلفظ: «نهى رسول الله ﷺ أن يقطع الخبز بالسكين، وقال: «أكرموا

- كُلُّ الرُّوَاةِ عَنْهُمْ مَنِ انْفَرَدَ (٤٤) فَمُفْرَدٌ حَدِيثُهُ عَنْهُمْ وَرَدَّ
أَوْ جِهَةً تَمَيَّزَتْ كَقَوْلِهِمْ (٤٥) فِي مَكَّةَ: «نَفَرَدَتْ مِنْ بَيْنِهِمْ»
ثُمَّ الْغَرِيبُ: مَا بِهِ قَدْ انْفَرَدَ (٤٦) عَنْ جَمَاعٍ حَدِيثُهُ وَمَا عَصَدَ
كَوَاحِدٍ يَقُولُ عَنْ زُهْرِيٍّ (٤٧) وَنَاقِلٍ عَنْ مَالِكِ السَّرِيِّ^(١)
وَبَعْضُهُ قَدْ جَاءَ فِي الصَّحِيحِ (٤٨) وَالْغَالِبُ الضَّعْفُ عَنِ التَّرْجِيحِ
فَإِنْ رَوَاهُ اثْنَانِ^(٢) أَوْ ثَلَاثَةٌ (٤٩) فَهُوَ عَزِيزٌ عِلْمُهُ وَرِثَانُهُ
وَمَا رَوَى أَرْبَعَةٌ^(٣) مَشْهُورٌ (٥٠) وَمَا عَلَا تَوَاتُرُ مَأْثُورٌ
مِثَالُهُ: قَوْلُ النَّبِيِّ: «مَنْ كَذَبَ» (٥١) عَلَيَّ عَمْدًا فَلْيَتَّبِعُوْا مَنْ
مُعَلَّلٌ: ظَاهِرُهُ السَّلَامَةُ (٥٢) مَعَ عَلَّةٍ تَمْنَعُ الْاِسْتِقَامَةَ

الخبز؛ فَإِنَّ اللَّهَ أَكْرَمُهُ»، وفي إسناده نوح بن أبي مريم، قال ابن حبان: «وكان ممن يقلب الأسانيد، ويروي عن الثقات ما ليس من أحاديث الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به بحال»، وقال ابن عدي: «منكر بهذا الإسناد»، وقال ابن حجر في «مسائل أجاب عنها» (ص ٢١): «سنده واه».

(١) أي: الرئيس، وانظر: «المصباح المنير» (س ر ي).

(٢) ب: «اثنين»، وهو خطأ.

(٣) ب: «وما رواه أربع».

(٤) رواه البخاري (١١٠) ومسلم في مقدمة صحيحه (٣) من حديث أبي هريرة -رضي الله عنه-، وروى من طرقٍ صحيحة عن ثلاثة وثلاثين نفسًا من الصحابة، وقد أطال ابن حجر في «فتح الباري» (٢٠٣/١) في ذكرهم وبيان العدد الذي جمعه كلٌّ منهم.

مِثْلُ: حَدِيثِ الْجَهْرِ بِاسْمِ اللَّهِ^(١) (٥٣) فِي الصَّلَاةِ لَا تَكُنْ كَاللَّاهِي
كَذَا حَدِيثِ سَاعَةِ الْإِجَابَةِ (٥٤) دُوْ عِلَّةِ أُهْمِتِ الْإِصَابَةَ^(٢)

(١) أي: حديث أنس - رضي الله عنه - في نفي الجهر بالبسملة، فقد اختلف في لفظه: فُرِي بما يُفِيد نفي الجهر بالبسملة، وهو لفظ: «صَلَّيْتُ مع رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر وعثمان، فلم أسمع أحدًا منهم يقرأ: ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾»، رواه مسلم (٣٩٩)، وروي بلفظ: «كانوا يفتتحون الصلاة بـ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾»، وليس فيه تعرض للبسملة، فيحتمل أن يكون معناه: يفتتحون صلاتهم بقراءة هذه السورة، وهي سورة الفاتحة، فأعلَّ بعضهم اللَّفْظ الأول بالثَّاني، وقد أطال ابنُ حجرٍ في بيان عِلَّةِ الحديث وتحرير رواياته في كتابه «النُّكْت على كتاب ابن الصَّلَاح» (٧٤٨/٢).

(٢) لَعَلَّ يُرِيد الحديث الوارد في تعيين ساعة الإجابة يوم الجمعة، وهو ما رواه مسلم (٨٥٣) من حديث ثَخْرَمَةَ بن بُكَيْر، عن أبيه، عن أبي بُرْدَةَ بن أبي موسى الأشعريِّ عن أبيه - رضي الله عنه - قال: سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: «هي ما بين أن يجلس الإمام إلى أن تُقْضَى الصَّلَاةُ»، وقد انتقد الدَّارَقُطْنِي في «التَّشْبِيح» (ص ١٦٧) على مسلمٍ إخراج هذا الحديث؛ لأنَّه لم يُسَيِّده غير ثَخْرَمَةَ بن بُكَيْر عن أبيه عن أبي بردة، ورواه جماعة عن أبي بُرْدَةَ من قوله، وصَوَّب فيه وفي «العلل» (٢١٢/٧) أنَّه من قول أبي بُرْدَةَ، وظاهرُ كلام النَّازِم أنَّه يُعَلِّه بأنَّه مخالفٌ للحديث الثَّابت في عدم تعيين السَّاعة، وهو ما أخرجه البخاري (٦٤٠٠) ومسلم (٨٥٢) من حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - أنَّ رسولَ الله ﷺ ذَكَرَ يومَ الجمعة، فقال: «فيه ساعةٌ لا يُؤَفَّقُها عبدٌ مسلمٌ وهو يُصَلِّي، يسأل الله شيئًا، إلَّا أعطاه إيَّاه».

ويحتمل أن يكون مراده: ما أخرجه الإمام أحمد (٢٣٧٨١) وابن ماجه (١١٣٩) من حديث الضَّحَّاك بن عثمان، عن سالمٍ أبي النَّضْر، عن أبي سلمة، عن عبد الله بن سلام - رضي الله عنه - قال: قلتُ ورسولُ الله ﷺ جالسٌ: إنَّا لنجد في كتاب الله: في يوم الجمعة ساعة، لا يُؤَفَّقُها عبدٌ مؤمنٌ يُصَلِّي، يسأل الله شيئًا، إلَّا قضى له حاجته، قال عبد الله: فأشار إليَّ رسولُ الله ﷺ:

=

وَمَا رُويَ بِأَوْجِهٍ مُخْتَلِفَةٍ (٥٥) فَلَوْ اضْطَرَّابٍ إِنْ تَسَاوَتْ فِي الصِّفَةِ
 مِثْلُ: حَدِيثِ جَابِرٍ لَهُ جَمَلٌ (٥٦) مِنَ النَّبِيِّ بَاعَهُ ثُمَّ اخْتَمَلَ
 بَظْهَرِهِ بِالشَّرْطِ لِلْمَدِينَةِ (٥٧) وَلَمْ يُمَآكِسْ صَاحِبُ السَّكِينَةِ
 بَلْ رَدَّهُ جَابِرٌ وَقَالَا (٥٨) خُذِ الْبَعِيرَ أَقْبَلُهُ ثُمَّ [الْمَالَا] (٢٨١)

«أَوْ بعض ساعة»، قلتُ: صدقتْ أَوْ بعض ساعة، قلتُ: أيُّ ساعة هي؟ قال: «آخر ساعةٍ من ساعات النَّهَارِ»، قلتُ: إنَّها ليست ساعة صلاة؟ قال: «بلى، إِنَّ الْعَبْدَ الْمُؤْمِنَ إِذَا صَلَّى ثُمَّ جَلَسَ، لَا يُجْلِسُهُ إِلَّا الصَّلَاةُ؛ فَهُوَ فِي صَلَاةٍ»، قال ابن رجب في «فتح الباري» (٢٨٩/٨): «ورواته كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ؛ لَكِنْ لَهُ عِلَّةٌ مُؤَثَّرَةٌ، وَهِيَ أَنَّ الْحَفَاطَ الْمُتَقِينَ رَوَوْا هَذَا الْحَدِيثَ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي ذِكْرِ سَاعَةِ الْإِجَابَةِ، وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ فِي تَعْيِينِهَا بَعْدَ الْعَصْرِ، كَذَلِكَ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيُّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ».

(١) مَا بَيْنَ الْمُعْتَوِفِينَ وَقَعَ فِيهِ شَيْءٌ مِنَ التَّرْمِيمِ، وَالْأَبْيَاتِ (٥٦-٥٨) أَوْرَدَهَا النَّازِمُ بِنَحْوِهَا فِي «الدَّرَّةِ الضَّوِّيَّةِ» - كَمَا فِي «شرحها» (ص ٣٢٠) -.

(٢) وَهُوَ قِصَّةُ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِي شِرَاءِ النَّبِيِّ ﷺ الْجَمْلَ مِنْهُ، ثُمَّ رَدَّهُ الْجَمْلَ وَالْمَالَ إِلَيْهِ، وَالْحَدِيثُ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (٢٠٩٧، ٢٣٠٩، ٢٣٨٥، ٢٧١٨) وَمُسْلِمٌ (٧١٥) بِالْفَافِ مُخْتَلَفَةً، وَوَقَعَ فِيهَا اخْتِلَافٌ فِي ثَمَنِ الْجَمْلِ، جَمَعَهَا ابْنُ حَجَرٍ فِي «فتح الباري» (٣٢١/٥)، قَالَ الْقُرْطُبِيُّ فِي «المفهم» (٥٠١/٤): «حَدِيثُ جَابِرٍ هَذَا كَثُرَتْ طَرَقُهُ، وَاخْتَلَفَتْ رَوَايَاتُهُ وَأَلْفَاظُهُ، وَخُصُوصًا ثَمَنِ الْجَمْلِ؛ فَقَدْ اضْطَرَبَتْ فِيهِ الرُّوَاةُ اضْطِرَابًا لَا يَقْبَلُ التَّلْفِيقَ، وَتَكَلَّفَ ذَلِكَ بَعِيدٌ عَنِ التَّحْقِيقِ»، وَالْحَاصِلُ: أَنَّ الْاضْطِرَابَ فِي الْحَدِيثِ عِنْدَ مَنْ قَالَ بِهِ إِنَّمَا هُوَ فِي ثَمَنِ الْجَمْلِ لَا فِي أَصْلِ الْحَدِيثِ.

تَنْبِيهِ: ذَهَبَ الْبُخَارِيُّ (٢٧١٨) إِلَى تَرْجِيحِ رَوَايَةِ: «وَقِيَّةٌ»، قَالَ ابْنُ حَجَرٍ فِي «الفتح» (٣٢١/٥): «وَمَا جَنَحَ إِلَيْهِ الْبُخَارِيُّ مِنَ التَّزْجِيحِ أَفْعَدُ، وَبِالرُّجُوعِ إِلَى التَّحْقِيقِ أَسْعَدُ، فَلْيَعْتَمَدْ ذَلِكَ»، وَبِهَذَا لَا يَصِحُّ وَصْفُ الْحَدِيثِ بِالْاضْطِرَابِ.

وَمُدْرَجٌ: مَا زِيدَ فِي لَفْظِ الْحَبَرِ (٥٩) أَوْ فِي رِوَاةٍ جَرَّمُوهُ لِلضَّرَرِ^(١)
 مَثَالُهُ: التَّخْيِيرُ فِي انْصِرَافِ (٦٠) قَبْلَ السَّلَامِ ارْزُدَّهُ بِاتِّصَافِ^(٢)
 كَذَا حَدِيثُ النَّقْضِ لِلطَّهَارَةِ (٦١) بِالرَّفْعِ^(٣) وَالْأُنْثَى^(٤) اخْذِ الْإِشَارَةَ^(٥)

(١) ب: «من صلة أو غيرها لا تُعتبر».

(٢) وهو ما أخرجه أبو داود (٩٧٠) وأحمد (٤٠٠٦) وغيرهما من حديث زهير بن معاوية، عن الحسن بن الحرّ، عن القاسم بن مخيمرة، قال: أخذ علقمة بيدي، فحدثني أنّ عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - أخذ بيده، وأنّ رسول الله ﷺ أخذ بيد عبد الله، فعلمته التّشهُد في الصّلاة، قال: «قل: التّحيّات لله، والصّلوات والطّيبات، السّلام عليك أيّها النّبيّ ورحمة الله وبركاته، السّلام علينا وعلى عباد الله الصّالحين، أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أنّ محمّداً عبده ورسوله»، قال: «فإذا قضيتَ هذا؛ فقد قضيتَ صلاتك، إن شئت أن تقوم فقم، وإن شئت أن تقعد فاقعد».

وأخرجه ابن حبان (١٩٦٢)، والدّارقطني (١٣٣٧) والبيهقي (٣٠٠٩) والخطيب في «الفصل للوصل» (١١٠/١) من حديث ابن ثوبان، والبيهقي (٣٠٠٨) والخطيب في «الفصل للوصل» (١١٠/١) من حديث شبابة بن سّوّار، كلاهما (ابن ثوبان، وشبابة) عن الحسن بن الحرّ، وفصّلاً قوله: «فإذا قضيتَ... الخ»، ورواها من كلام ابن مسعودٍ موقوفاً عليه؛ فعُلم أن هذه الجملة في رواية زهيرٍ مُدرّجةٌ في كلام النّبيّ ﷺ، كما بيّن ذلك: ابن حبان (١٩٦٢)، والدّارقطني في «السّنن» (١٣٣٥) وفي «العلل» (١٢٨/٥)، والبيهقي في «الكبير» (٣٠٠٨)، وحكى التّووي في «خلاصة الأحكام» (٤٤٩/١) اتّفاق الحفّاظ على ذلك.

(٣) الرّفْع: أصل الفَحْد وسائر المغابن، وكلُّ موضعٍ اجتمع فيه الوُسْحُ فهو رُفْعٌ. انظر: «المصباح المنير» (ر ف غ).

(٤) الأثنيان: الخِصيتان. انظر: «المصباح المنير» (ء ن ث).

(٥) وهو ما أخرجه الطّبراني في «الكبير» (٥١١) والدّارقطني (٥٣٦) - ومن طريقه البيهقي (٦٥٨) - والخطيب في «الفصل للوصل» (٣٤٣/١) من حديث عبد الحميد بن جعفر، عن هشام بن

=

وَبَاطِلًا وَفَاسِدًا مَّصْنُوعًا (٦٢) وَبَاخْتِلَاقٍ^(١) لَقَّبُوا الْمَوْضُوعًا
كَذَاكَ بِالْمَتْرُوكِ وَالْمَرْذُودِ (٦٣) فَارْذُدْهُ لَا تُلْحِقْهُ بِالشُّهُودِ
كَوَضْعِ نُوحٍ^(٢) فِي مَفَاتِحِ السُّورِ (٦٤) فِي فَضْلِهَاكُمْ مِنْ حَدِيثٍ قَدْ نَشَرَ^(٣)

عروة، عن أبيه، عن بُشَيْرَةَ بنت صفوان -رضي الله عنها- قالت: سمعتُ رسول الله ﷺ يقول:
«مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ أَوْ أَنْتَبِهَهُ أَوْ رُفِعَ عَلَيْهِ؛ فَلْيَتَوَضَّأْ».

فذكر الدَّارَقُطْنِيُّ والخطيب أنَّ عبد الحميد بن جعفرٍ تفرَّدَ فيه بذكر الأثنين والرُّفْعَيْنِ، وخالفه في ذلك أَيُّوبُ السَّخْتِيَانِيُّ وَحَمَّادُ بن زيد وغيرهما، فرووا الحديث عن هشام بن عروة، وفصلوا هذه الجملة وجعلوها من قول عروة، فتبيَّن أن عبد الحميد وَهَمَ فيه وأدرج قول عروة في كلام النَّبِيِّ ﷺ. ورواية أَيُّوبٍ أخرجها الدَّارَقُطْنِيُّ (٥٣٧) - ومن طريقه البيهقي (٦٥٩) - والخطيب في «الفصل للوصل» (٣٤٧/١)، ورواية حَمَّادٍ أخرجها الدَّارَقُطْنِيُّ (٥٣٨) والبيهقي (٦٦٠) والخطيب في «الفصل للوصل» (٣٤٦/١).

(١) في النسختين: «وباختلاف»، والمثبت هو الصواب كما في «التذكرة» (ص ٣١).
(٢) هو أبو عَصْمَةَ نوح بن أبي مريم المروزي القرشي مولاهم، يُلقَّبُ ب(نوح الجامع) لجمعه العلوم؛ فقد أخذ الفقه عن أبي حنيفة وابن أبي ليلى، والحديث عن حجاج بن أبي أُرطاة، والتفسير عن الكلبي ومقاتل، والمغازي عن ابن إسحاق، قال الحاكم: «لقد كان جامعاً، رُزِقَ من كلّ شيءٍ حظاً إلا الصِّدْقَ؛ فَإِنَّهُ حُرِّمَهُ»، وهو متروكٌ، بل رماه الحاكم بالوضع، مات سنة ثلاث سبعين ومئة. انظر: المدخل إلى الصَّحِيح (ص ٢١٧)، تهذيب الكمال (٥٦/٣٠)، تاريخ الإسلام للذهبي (٧٥٧/٤)، التَّقْرِيب (٧٢١٠).

(٣) روى الحاكم في «المدخل إلى الإكليل» (ص ٥٤) أَنَّهُ قِيلَ لِنُوحٍ: مَنْ أَيْنَ لَكَ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - رضي الله عنه - في فضائل القرآن سورةً سورةً، وليس عند أصحاب عكرمة هذا؟ فقال: «إِنِّي قَدْ رَأَيْتُ النَّاسَ قَدْ أَعْرَضُوا عَنِ الْقُرْآنِ، وَاشْتَغَلُوا بِفَقْهِ أَبِي حَنِيفَةَ، وَمَغَازِي مُحَمَّدَ بْنِ إِسْحَاقَ؛ فَوَضَعْتُ هَذَا الْحَدِيثَ حِسْبَةً».

- كَذَا حَدِيثُ السَّبْقِ بِالْجَنَاحِ^(١) (٦٥) وَضَعُ غِيَاثٍ^(٢) أَفْهَوُ ذُو جُنَاحٍ^(٣)
 مَقْلُوبُهُ: لِعَيْرٍ رَأَوْا أُسْنِدًا (٦٦) لِحُفْلِهِ أَوْ سَهْوِهِ أَوْ لَاعْتِدَا
 وَلَقَّبُوا الْعَالِي بِقُرْبٍ مِنْ نَبِيِّ^(٤) (٦٧) أَوْ بِإِمَامٍ فِي الْحَدِيثِ قَدْ رُئِيَ
 وَإِنَّمَا عَنْهُ مَعَ النُّزُولِ (٦٨) أَوَّلَى مِنَ الْعُلُوِّ عَنْ جَهُولِ
 وَعَنْ سَمَاعٍ أَخْرَوْا الْإِجَازَةَ^(٥) (٦٩) وَسَبْقُ^(٦) مَوْتٍ مَنْ حَوَى قَدْ مَازَ
 وَمَا سِوَى الْعَالِي فَتَوَعُّ نَازِلٌ (٧٠) عَنْ رَحْلَةٍ قَدْ شَدَّ فِيهَا النَّازِلُ^(٧)

(١) روى الحاكم في «المدخل إلى الإكليل» (ص ٥٥) عن داود بن رشيد قال: دَخَلَ غِيَاثُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَلَى الْمَهْدِيِّ، وَكَانَ يُعِجِبُهُ الْحَمَامُ الطَّيَّارَةُ الَّتِي تَحْيَاءُ مِنَ الْبُعْدِ، فَرَوَى حَدِيثًا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَا سَبْقَ إِلَّا فِي حُفٍّ أَوْ حَافِرٍ أَوْ نَصْلٍ أَوْ جَنَاحٍ»، قَالَ: فَأَمَرَ لَهُ بِعَشْرَةِ آلَافٍ دَرَاهِمَ، فَلَمَّا قَامَ وَخَرَجَ قَالَ: أَشْهَدُ أَنَّ قَفَاكَ كَذَّابٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَاللَّهِ مَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «جَنَاحٌ»، وَلَكِنْ هَذَا أَرَادَ أَنْ يَتَقَرَّبَ إِلَيْنَا.

(٢) هُوَ غِيَاثُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيُّ الْكُوفِيُّ، مَتْرُوكٌ، بَلْ رَمَاهُ جَمَاعَةٌ بِالْوَضْعِ وَالْكَذِبِ، انْظُرْ: «الضُّعْفَاءُ» لِلْعُقَيْلِيِّ (٤٤١/٣)، و«الْكَامِلُ» لِابْنِ عَدِي (٥٦٤/٨)، و«الْمِيزَانُ» (٣٣٧/٣)، و«الْلِّسَانُ» (٣١١/١).

(٣) بِالضَّمِّ: الْإِثْمُ. انْظُرْ: «الْمُصْبَاحُ الْمُنِيرُ» (ج ن ح).

(٤) ب: «بِالنَّبِيِّ».

(٥) أَرَادَ النَّاطِمُ -رَحِمَهُ اللَّهُ- فِي صَدْرِ الْبَيْتِ أَنْ يَنْظِمَ قَوْلَ صَاحِبِ الْأَصْلِ: «وَيَحْصُلُ بِتَقْدُمِ السَّمَاعِ»، وَالْمُرَادُ: أَنَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْعُلُوِّ أَنْ يَشْتَرِكَ اثْنَانِ فِي السَّمَاعِ مِنْ شَيْخٍ، وَيَكُونُ سَمَاعٌ أَحَدُهُمَا مِنْهُ أَسْبَقَ، وَهَذَا يُبَيِّنُ وَهْمَ النَّاطِمِ فِي فَهْمِ كَلَامِهِ، وَلِذَلِكَ قَالَ السَّخَاوِيُّ فِي التَّوْضِيحِ الْأَبْرَرِ (ص ٦٤): «وَعَبَّرَ النَّاطِمُ عَنِ الْأَخِيرِ بِقَوْلِهِ: وَعَنْ سَمَاعٍ أَخْرَوْا الْإِجَازَةَ، فَأَخْطَأَ».

(٦) ب: «وَسَبْقُ».

(٧) ب: «الْبَازِلُ».

- مُصَحَّفُ الْمُثْنِ مَعَ الْإِسْنَادِ (٧١) قَدْ دَوَّنُوا النَّوْعَيْنِ فِي أَجْلَادٍ^(١)
- «مُزَاحِمًا» صَحَّفَهُ بِالْحَاءِ (٧٢) يَحْيَى وَزَايٍ قَالَ لَا بِالرَّاءِ^(٢)
- وَصَحَّفَ الصُّوْلِيُّ^(٣) «سِتَّ الصُّومِ»^(٤) (٧٣) وَأَيْنُ الْمُثْنِ^(٥) نِسْبَةً بِالْوَهْمِ^(٦)

(١) أي: مصنفات، جمع جلد.

(٢) أي: صحَّف يحيى بن معين اسم «مُزَاحِم» - بالرَّاء والجيم - والد «العَوَّام بن مُزَاحِم» إلى «مُزَاحِم» بالزَّاي والحاء، وهذا مثال تصحيف الإسناد، انظر: «العلل» لعبد الله بن أحمد (٣٥٦٤) و«العلل» للدارقطني (٦٤/٣) و«علوم الحديث» لابن الصَّلَاح (ص ٢٧٩).

(٣) هو مُحَمَّد بن يحيى بن عبد الله بن العباس بن مُحَمَّد بن صُول، أبو بكر المعروف بالصُّوْلِي، أحد الأدباء المُفَتِّين في الآداب والأخبار والشَّعر والتَّوَارِيخ، حاذقًا بتصنيف الكتب، ناذمٌ عِدَّةً من الخلفاء، وصنَّف أخبارهم وسيرهم، وجمع أشعارهم، وكان حسنَ الاعتقاد، مقبولُ القَوْل، وكان جَدُّهُ صُول من ملوك جُرْجَان. انظر: «تاريخ بغداد» (٤/٦٧٥)، و«تاريخ الإسلام» (٧/٦٩٦).

(٤) فصَحَّف «سِتًّا من شِوَال»، فقال: «شيئًا»، وقد روى الخطيب في «تاريخ بغداد» (٤/٦٨٠) عن مُحَمَّد بن العباس الخَزَّاز قال: حضرتُ الصُّوْلِي وقد روى حديثَ رسول الله ﷺ: «من صام رمضان وأتبعه سِتًّا من شِوَال»، فقال: وأتبعه شيئًا من شِوَال، فقلتُ: أيُّها الشَّيْخ، اجعل التَّقْطِيعَ اللَّتَيْنِ تحت الياء فوقها، فلم يعلم ما قصدتُ، فقلتُ: إِنَّمَا هو سِتًّا من شِوَال، فرواه على الصَّوَاب، وروى الخطيب وقوع هذا التَّصحيف منه عن الدَّارِقُطِيِّ أيضًا، وهذا مثال تصحيف المتن بتغيير لفظه.

(٥) هو مُحَمَّد بن المُثْنِي بن عُبيدِ العَزْزِيِّ، أبو موسى البصريُّ، المعروف بِالزَّمَن، مشهورٌ بكنيته وباسمه، ثقةٌ ثَبَتٌ، وهو شيخ أصحاب الكتب السِّتَّة، مات سنة اثنتين وخمسين ومئتين. انظر: «السِّيَر» (١٢٣/١٢)، و«تهذيب الكمال» (٣٥٩/٢٦)، و«التَّقْرِيب» (٦٢٦٤).

(٦) فقد ذكر الدَّارِقُطِيُّ - كما في «سُؤَالَاتِ السُّلَمِيِّ» (٣٥٦) - أَنَّ مُحَمَّد بن المُثْنِي كان يقول: لنا شَرَف، قيل: أَيُّ شَرَف؟ فقال: نحن من عَنَرَةِ النَّبِيِّ ﷺ صَلَّى إِلَيْنَا - يعني به: قول النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ

=

مُسْلَسَل: رِجَالُهُ تَتَابَعَتْ (٧٤) فِي صِفَةٍ أَوْ حَالَةٍ تَوَافَقَتْ
مِثَالُهُ: مُسْلَسَلُ التَّشْيِيكِ^(١) (٧٥) فِيهَا، كَذَلِكَ الْعَدُّ بِالتَّحْرِيكِ^(٢)
وَقَلَّ فِيهِ يَا فَتَى التَّصْحِيحُ (٧٦) مِنْ أَجْلِ ذَا قَدْ فَاتَهُ التَّرْجِيحُ
والاعتبار: كما حَمَّادُ (٧٧) عَنْ شَيْخِهِ وَانْفَرَدَ الْإِسْنَادُ^(٣)
وَلَمْ يَتَابِعْ^(٤) فِي الْوَرَى مِنْ وَاحِدٍ (٧٨) فَرُدُّهُ فَمَا لَهُ مِنْ عَاضِدٍ

صَلَّى إِلَى عَنَزَةٍ -، فَصَحَّفَ مَعْنَى (العَنَزَةُ)، فَجَعَلَهَا نَسْبَةً إِلَى الْقَبِيلَةِ، وَإِنَّمَا يُرَادُ بِهَا: الْحَزْبَةُ، قَالَ
الذَّهَبِيُّ فِي «تَارِيخِ الْإِسْلَامِ»: (١٩٤/٦): «فَمَا أَدرِي هَلْ فَهَمُ مَعْكُوسًا أَوْ أَنَّهُ قَالَ ذَلِكَ مَزَاحًا؟»،
وهذا مثال تصحيف المتن بتغيير معناه.

(١) وَيُسَمَّى أَيْضًا «مُسْلَسَلُ الْمُشَابَكَةِ»، وَهُوَ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: شَبَّكَ بِيَدِي
أَبُو الْقَاسِمِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَقَالَ: «خَلَقَ اللَّهُ الْأَرْضَ يَوْمَ السَّبْتِ...» الْحَدِيثُ، فَقَدْ رَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي «مَعْرِفَةِ
عُلُومِ الْحَدِيثِ» (ص ٣٣) وَغَيْرُهُ مُسْلَسَلًا بِتَشْيِيكِ كُلِّ رَاوٍ يَدُهُ بِيَدٍ مِنْ رَوَاهُ عَنْهُ، قَالَ السَّخَاوِيُّ
فِي «الْجَوَاهِرِ الْمَكْلُؤَةِ» (ص ٢٩٣): «مَدَارُ تَسْلِسِلِهِ عَلَى ابْنِ أَبِي يَحْيَى، وَهُوَ ضَعِيفٌ، وَالْمَتْنُ بَدُونَ
تَسْلِسِلِهِ صَحِيحٌ»، وَالْحَدِيثُ بَدُونَ تَسْلِسِلٍ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي «صَحِيحِهِ» (٢٧٨٩).

(٢) وَيُسَمَّى «مُسْلَسَلُ الْعَدِّ بِالْيَدِ»، وَهُوَ حَدِيثُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: عَدَّهَنْ
فِي يَدِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «عَدَّهَنْ فِي يَدِي جَبْرِيلُ، وَقَالَ جَبْرِيلُ: هَكَذَا نَزَلْتُ
بِهِمْ مِنْ عِنْدِ رَبِّ الْعِزَّةِ: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ...» وَذَكَرَ خَمْسَةَ وَجُوهٍ فِي الصَّلَاةِ
عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالِدُعَاءِ لَهُ، فَكَانَ يَعُدُّهَا بِالْيَدِ، فَقَدْ رَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي «مَعْرِفَةِ عُلُومِ الْحَدِيثِ»
(ص ٣٢) وَغَيْرُهُ مُسْلَسَلًا، فَكَانَ كُلُّ رَاوٍ يَقُولُ فِي رَوَايَتِهِ عَنْ شَيْخِهِ: «عَدَّهَنْ فِي يَدِي فَلَانٌ»،
قَالَ السَّخَاوِيُّ فِي «الْقَوْلِ الْبَدِيعِ» (ص ١٠٩): «وَبِالْجُمْلَةِ فَحَدِيثُ الْعَدِّ فِي رِجَالِ سَنَدِهِ مِنْ أَهْلِ
بِالْكَذِبِ وَالْوَضْعِ؛ فَهُوَ بِسَبَبِ ذَلِكَ تَالَفٌ»، وَانْظُرْ: «الْجَوَاهِرُ الْمَكْلُؤَةُ» (ص ٣١٧).

(٣) هَذَا الْبَيْتُ زِيَادَةٌ مِنْ ب، وَهُوَ سَاقِطٌ فِي الْأَصْلِ، وَالشُّطْرُ الْأَوَّلُ مِنْهُ مُخْتَلِفٌ وَزْنًا وَمَعْنًى، وَيُظْهِرُ أَنَّ
فِيهِ سَقْطًا.

(٤) فِي الْأَصْلِ: «تَتَابَعُ»، وَالْمُتَّبَعُ مِنْ ب.

- فَإِنْ رَوَاهُ غَيْرُهُ وَتَابَعَهُ (٧٩) ثَمَّتْ بِذَلِكَ عَنْهُمْ مُتَابَعُهُ^(١)
 فَإِنْ رَوَوْا شَاهِدَهُ بِالْمَعْنَى (٨٠) فَشَاهِدٌ رَجَّحَ بِهِ ثُمَّ اعْنَى^(٢)
 مِثَالُهُ: النَّفْعُ بِغَيْرِ دَبْعٍ^(٣) (٨١) جَاءَ حَدِيثًا فِي الْإِهَابِ فَابْعِ
 وَشَاهِدُ الدَّبْعِ أَتَى وَتَابَعِ (٨٢) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ حَدِيثٌ نَافِعٌ^(٤)
 زِيَادَةُ الْعَدْلِ لَهَا الْجُمْهُورُ (٨٣) قَدْ قَبِلُوهَا، حُكْمُهَا^(٥) مَشْهُورُ
 مِثْلُ: انْفِرَادِ مَالِكٍ فِي الْفِطْرِ (٨٤) بِ«الْمُسْلِمِينَ» اِمْنَعِ بِهَا عَنْ تُخْرِ^(٦)

(١) في الأصل: «متابعة»، والمثبت من ب.

(٢) ب: «اغنى».

(٣) في الأصل: «دفع»، والمثبت هو الصواب.

(٤) وهو ما أخرجه مسلم (٣٦٣) من حديث سفيان بن عيينة، عن عمرو بن دينار، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ قال: «أَلَا أَخَذُوا إِهَابًا، فَدَبَعُوهُ، فَانْتَفَعُوا بِهِ»، وأخرجه مسلم (٣٦٤) من حديث ابن جريج، عن عمرو، عن عطاء، بلفظ: «أَلَا أَخَذْتُمْ إِهَابًا، فَاسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ»، ولم يذكر فيه الدباغ.

ولحديث ابن عيينة في زيادة لفظ الدباغ متابِعٌ وشاهدٌ: أما المتابع؛ فما أخرجه البيهقي (٤٧) من حديث أسامة بن زيد عن عطاء به، وأما الشاهد؛ فما أخرجه مسلم (٣٦٦) من حديث عبد الرحمن بن وُعْلَةَ، عن ابن عباس - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «أَلَا إِهَابٌ دُبِعَ فَقَدْ طُهِرَ».

(٥) ب: «قد قبلوا وحكمها».

(٦) يعني: ما رواه البخاري (١٥٠٤) ومسلم (٩٨٤) من حديث مالك، عن نافع، عن ابن عمر - رضي الله عنه -: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَرَضَ زَكَاةَ الْفِطْرِ مِنْ رَمَضَانَ عَلَى كُلِّ حُرٍّ أَوْ عَبْدٍ، ذَكَرَ أَوْ أَنْتَى مِنَ الْمُسْلِمِينَ»، فذكر الترمذي في «العلل» الواقع في آخر «جامعه» (٧٥٩) أَنَّ مَالِكًا

=

وَاعْرِفْ مَزِيدًا فِي رِجَالِ^(١) الْمُتَّصِلِ (٨٥) وَاعْرِفْ شُرُوطَ الْعِلِّ وَاحْتَزَرْ أَنْ تَضِلَّ^(٢)
كَابِنِ الْمُبَارَكِ: «عَنْ أَبِي إِدْرِيسٍ» (٨٦) وَذِ [كُرْهُ سِ] (٣) فَيَأْنِ ذُو تَلَيْسٍ^(٤)

زاد فيه لفظ: «من المسلمين»، وقال: «روى أيوب السخيتي وعبيد الله بن عمر وغير واحد من الأئمة هذا الحديث عن نافع عن ابن عمر - رضي الله عنه -، ولم يذكروا فيه: (من المسلمين)، وقد روى بعضهم عن نافع مثل رواية مالك ممن لا يُعتمد على حفظه»، وذكر احتجاج الشافعي وأحمد بن حنبل بهذه الزيادة وأخذهم بها.

وقد مثل ابن الصلاح في «علوم الحديث» (ص ٨٦) بهذا الحديث على زيادة الثقة، وتعقبه النووي في «التقريب» (ص ٧٨) فقال: «لا يصح التمثيل به؛ فقد وافق مالكاً عمر بن نافع، والضحاك بن عثمان»، وتابعه على هذا التعقب جماعة، وبعضهم أطال في ذلك، منهم: ابن كثير في «اختصار علوم الحديث» (ص ١٦٥)، وابن الملقن في «المقنع» (١/١٩٧)، والعراقي في «التقيد والإيضاح» (ص ١١٢)، وابن حجر في «النكت» (٢/٦٩٦).

(١) ب: «متون»، وهو خطأ.

(٢) رسمها في ب: **وَالْمَرْءُ لَا تَعْلَمُ**.

(٣) في الأصل آثار ترميم أضاعت بعض الأحرف، ولعل المثبت هو الأقرب.

(٤) يعني ما أخرجه الترمذي (١٠٥٠) من حديث عبد الله بن المبارك، عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر، عن بسر بن عبيد الله، عن أبي إدريس الخولاني، عن واثلة بن الأسقع، عن أبي مرثد الغنوي - رضي الله عنه - قال: قال النبي ﷺ: «لا تجلسوا على القبور، ولا تُصلُّوا إليها».

فقد حوِّف ابن المبارك في ذكر (أبي إدريس)، فأخرجه الترمذي (١٠٥١) من حديث الوليد بن مسلم، عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر، ولم يذكر فيه (أبا إدريس)، قال البخاري - فيما نقله عنه الترمذي -: «وحديث ابن المبارك خطأ، أخطأ فيه ابن المبارك وزاد فيه: (عن أبي إدريس الخولاني)، وإنما هو بسر بن عبيد الله عن واثلة، هكذا روى غير واحد عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر، وليس فيه: (عن أبي إدريس)، وبسر بن عبيد الله قد سمع من واثلة بن الأسقع»، وقال

=

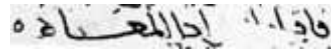
- وَصِفَ رُؤَاةً حَافِظًا مَعَ غَالِطٍ (٨٧) مَجْرُوحَهُمْ وَعَدَهُمْ مَعَ خَالِطٍ
لَا يَقْبَلُ الْمَجْهُولُ [وَالْمُسْتَوْرُ (٨٨) فَإِنَّهُ قَدْ قَبِلَ] ^(١) الْجُمُهورُ
وَمَنْ يَتَّبِعُ مَنْ كَذَبَ أَيْ فِي الْحَبَرِ (٨٩) فَأَرَدُهُ إِنْ يَرْوِي حَدِيثًا أَوْ أَثَرَ
لَا كَالَّذِي قَدْ تَابَ فِي الشَّهَادَةِ (٩٠) فَأَقْبَلُهُ [...] ^(٢) الْمُعَادَةَ
سِنَّ السَّمَاعِ نَحْوَ خَمْسٍ غَالِبًا (٩١) لِكِتَابِهِ وَحَمْلِهِ ^(٣) كُنْ طَالِبًا
كَابْنِ الرَّبِيعِ وَاسْمُهُ مُحَمَّدٌ (٩٢) قَالَ: «عَقَلْتُ» ^(٤)

التِّرْمِذِيُّ فِي رِوَايَةِ الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ: «وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ»، وَأَعْلَى هَذِهِ الزِّيَادَةُ أَيْضًا: أَبُو حَاتِمٍ الرَّازِي
— كَمَا فِي «الْعِلَلِ» لِابْنِهِ (٢١٣) — وَالذَّارِقُطِيُّ فِي «الْعِلَلِ» (٤٣/٧).
وَذَكَرَ ابْنُ الْمَلِّقِ فِي «الْمَقْنَعِ» (٤٨٣/٢) أَنَّ بَعْضَهُمْ زَادَ (سَفِيان) فِي رِوَايَةِ ابْنِ الْمُبَارَكِ، وَقَالَ: «فَذِكْرُ
(سَفِيان) وَ(أَبِي إِدْرِيسَ) زِيَادَةٌ وَوَهُمْ، فَالْوَهْمُ فِي (سَفِيان) مِمَّنْ دُونَ ابْنِ الْمُبَارَكِ؛ لِأَنَّ ثِقَاتٍ رَوَوْهُ
عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ، عَنْ ابْنِ يَزِيدَ، وَمِنْهُمْ مَنْ صَرَّحَ فِيهِ بِالْإِخْبَارِ»، وَلَمْ أَقِفْ عَلَى الرِّوَايَةِ الَّتِي فِيهَا ذَكَرَ
(سَفِيان) مُسْنَدَةً.

(١) هَذَا مَا ظَهَرَ لِي قِرَاءَتُهُ مِنَ الْأَصْلِ، وَبَعْضُ الْكَلِمَاتِ فِيهِ غَيْرُ وَاضِحَةٍ وَبَعْضُهَا عَلَيْهَا آثَارُ تَرْمِيمٍ، وَهَذِهِ صُورَةُ الْبَيْتِ

من الأصل: 

(٢) مَا بَيْنَ الْمُعْقُوفَتَيْنِ عَلَيْهِ آثَارُ تَرْمِيمٍ تَمَنَعُ مِنْ قِرَاءَتِهِ، وَهَذِهِ صُورَةُ شَطْرِ الْبَيْتِ مِنَ الْأَصْلِ:



(٣) ب: «أَوْ لِحْمَلِهِ».

(٤) مَا بَيْنَ الْمُعْقُوفَتَيْنِ عَلَيْهِ آثَارُ تَرْمِيمٍ تَمَنَعُ مِنْ قِرَاءَتِهِ، وَالمُثَبَّتُ مِنْ نَصِّ الْحَدِيثِ.

(٥) أَيْ: مَا أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (٧٧) وَمُسْلِمٌ (٣٣) مِنْ حَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ الرَّبِيعِ — رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ —
قَالَ: «عَقَلْتُ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ مَجَّةً مَجَّهَا فِي وَجْهِِي، وَأَنَا ابْنُ خَمْسِ سِنِينَ مِنْ دَلْوٍ»، وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ،
وَتَرْجَمَهُ بـ«بَابٌ مَتَى يَصُحُّ سَمَاعُ الصَّغِيرِ؟».

إِجَازَةً^(١) أَنْوَأَهَا بِالْعَدِّ (٩٣) تَمَازِيًا حُذَّ هَاكَ يَا ذَا الْجِدِّ
 سَمِعْتُ شَيْخِي، وَعَلَيَّ قَدْ قَرَأَ (٩٤) أَجَازَنِي، قَبَضْتُ مِنْهُ مَا ذَرَأَ^(٢)
 مُكَاتِبٌ، وَمُعَلِّمٌ مَنْ سَاعَدَهُ (٩٥) وَصِيَّةً، وَجَادَةٌ لِلْفَائِدَةِ^(٣)
 ثُمَّ الصَّوَابُ الْمَنْعُ فِي الْوَصِيَّةِ (٩٦) بِالسِّفْرِ لَا تُرَوَى بِهَا قَضِيَّةُ
 عِلْمٍ غَرِيبٍ وَلُغَاتٍ أَخْرَجُوا (٩٧) مَا اسْتَبْطَأُوا بِسِرِّهِمْ لَمْ يُخْرِجُوا
 إِيْجَابُهُمْ وَالنَّدْبُ وَالتَّحْرِيمُ (٩٨) إِبَاحَةٌ وَمَا لَهَا حَرِيمٌ
 الشَّافِعِيُّ: وَالْحَلَالُ مَا لَمْ (٩٩) يَأْتِ دَلِيلُ الْمَنْعِ فِيهِ الْعَالَمُ
 وَكُلُّ مَا عَنْهُ النَّبِيُّ قَدْ سَكَتَ (١٠٠) فَرَحْمَةٌ وَاسِعَةٌ لِمَنْ صَمَتَ^(٤)
 وَعِنْدَ غَيْرِ^(٥): الْحَلَالُ مَا وَرَدَ (١٠١) فِيهِ دَلِيلُ الْحَلِّ أَصْلًا اطَّرَدَ
 بَنَوْا عَلَيْهَا^(٦): حَلٌّ صَيِّدٍ يُشْكَلُ (١٠٢) فِي أَصْلِنَا غَنِيمَةً وَيُوكَلُ^(٧)

(١) كذا في النسختين، وهو خطأ من حيث المعنى، والصواب: «رواية».

(٢) وهو إشارة إلى المناولة.

(٣) ب: «وخطه، سل واجده».

(٤) أورد ابن العماد هذا البيت في «الدُّرَّةُ الضَّوِّيَّة» - كما في «شرحها» له (ص ٣٩٢) -.

(٥) أي: أبي حنيفة، وذكر ابن نجيم في «الأشباه والنظائر» (ص ٥٧) أَنَّ الشَّافِعِيَّ نسبوا هذا القول إلى أبي حنيفة، ونقل الحموي في شرحه المسمى «غمز عيون البصائر» (٢٢٣/١) عن ابن قطلوبغا في بعض تعليقاته أَنَّ المختار أَنَّ الأصل الإباحة عند جمهور أصحابنا - أي: الحنفية -.

(٦) ب: «عليه».

(٧) أورد ابن العماد هذا البيت في «الدُّرَّةُ الضَّوِّيَّة»، وقال في «شرحها» له (ص ٣٩٨): «قد بنوا على ذلك حلَّ أكل الحيوان الذي يُجْهَلُ حُلُّه وحرْمُته»، ونقل عن الرَّافِعِيِّ وجهين فيه: الحلُّ والتَّحْرِيمُ،

=

حَشِيشَةً نَابِتَةً مَجْهُولَةً^(١) (١٠٣) قَالَ النَّوَاوِيُّ: إِنَّهَا مَا كُؤِلَتْ
وَالْمَتَوَلَّى قَالَ بِالتَّحْرِيمِ (١٠٤) وَلَيْسَ مَا قَدْ قَالَ بِالْقَوْمِ^(٢)
إِذِ الْحَرَامُ مَا أَتَى فِيهِ اجْتِنَابٌ (١٠٥) وَغَيْرُهُ بِمَجْبُوحَةٍ كُلُّهُ وَطَبَّ
وَمَذْهَبُ الْغَيْرِ: الْحَرَامُ مَا لَا (١٠٦) يُرَى دَلِيلُ الْحِلِّ فِيهِ حَالًا
وَمِثْلُهُ مَا قِيلَ فِي حَدِّ النَّجَسِ (١٠٧) يَحِلُّ ثَوْبٌ طَاهِرٌ وَإِنْ لَبَسَ

ثُمَّ قَالَ: «وكذا ذكر الإمام -رحمه الله- [أي: الجويني] في موضع الإشكال أَنَّ ميل الشَّافِعِيِّ إلى
الحِلِّ، وميل أبي حنيفة إلى التَّحْرِيمِ، وكلُّ ما سكت عنه الشَّرْعُ عنه فرحمةٌ واسعةٌ، يجوز الهجوم على
فعله»، وانظر: «نهاية المطلب» للجويني (٢١٠/١٨)، «العزیز شرح الوجیز» (١٤٨/١٢)،
و«المنثور في القواعد الفقهية» للزركشي (١٧٦/١ و ٧١/٢).
(١) الحشيش - كما في «المصباح» (ح ش ش) وغيره -: هو الثَّبات اليابس، ولا يُراد به هنا: الحشيش
المسكر، والمراد بالثَّبات المجهول هنا: المجهول هل سُمِّيته هل يقتل أم لا؟
(٢) رسمها في الأصل: «بالتقويم»، وهي على الصواب في ب.
(٣) المجموع (٢١٠/١)، وانظر: «البحر المحیط» للزركشي (٢١٣/١)، و«المنثور في القواعد الفقهية»
له أيضًا (٧١/٢)، و«الأشباه والنظائر» للسُّيوطي (ص ٦٠)، و«التَّوضيح الأبهري» (ص ٨٣).

مُخَامِرٌ أَوْ كَالِدِي عَنْهُ اشْتُهُرَ (١٠٨) تَطْهِيرُهُ فِي دِينِهِ بَوْلُ الْبَقَرِ^(٢٨)
 كَرَاهَةً وَالْخَاصُّ ثُمَّ الْعَامُّ (١٠٩) وَمُطْلَقٌ مُقَيَّدٌ قَدْ رَامُوا^(٣)
 مُفَصَّلٌ مُفَسَّرٌ وَمُجْمَلٌ (١١٠) مُؤَوَّلٌ مَا آلَ^(٤) فِيهِ الْجَمَلُ
 وَلِلتَّرَاجِيحِ أُمُورٌ ذُكِرَتْ (١١١) بِكَثْرَةٍ أَوْ جَوْدَةٍ^(٥) قَدْ حُصِرَتْ
 وَتَنَاسَحَ الْمُنْسُوخُ، وَاحْفَظْ صَحْبًا (١١٢) وَتَابِعًا قَدْ دَوَّنُوهُ^(٦) كُتِبَا

(١) أي: تحل الثياب التي أصلها الطهارة وغلب على الظن إصابتها بالنجاسة، كثياب المخامر — أي: المخالط — للنجاسة، كمد من الخمر والقصاب، وثياب من كان يتدين باستعمال النجاسة، كطائفة من المجوس يغتسلون ببول البقر تقريباً؛ تعليلاً لأصل الطهارة، وقد أشار ابن العماد إلى بعض ذلك في «منظومة المعفوات» (ص ١٢٦) بقوله:

وصلّ في ثوب من أبدى تمجّسه وكلّ جوخ ترى فاعمد للبسّيه

انظر: «النجم الوهاج» (٢٦٢/١)، و«تحفة المحتاج» (١٣٥/١)، و«الأشباه والنظائر» للسيوطي (ص ٦٥)، و«فتح الجواد» (ص ١١٧).

(٢) الأبيات (٩٩-١٠٨) أوردها النّازم في «منظومة ما يحل ويحرم من الحيوان» (ص ١٤).

(٣) المثبت من ب، ورسمها في الأصل: 

(٤) المثبت من ب، ورسمها في الأصل غير واضح.

(٥) ب: «وجود».

(٦) ب: «ودونوه».

وَأَنْسَخَ حَدِيثَ الْمَاءِ^(١) وَالْحِجَامَةِ^(٢) (١١٣) وَمُنْعَةَ^(٣) وَقَعْدَةَ الْإِمَامَةِ^(٤)(٥)

(١) أي: حديث أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - مرفوعاً: «إِنَّمَا الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ» أخرجه مسلم (٣٤٦)، فهو منسوخٌ بحديث عائشة - رضي الله عنها - مرفوعاً: «إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الْأَرْبَعِ، ثُمَّ جَهَّدَهَا فَقَدْ وَجِبَ عَلَيْهِ الْغَسْلُ» أخرجه مسلم (٣٤٧)، وفي لفظ له: «وَأِنْ لَمْ يُنْزَلْ»، ودليل النسخ: حديث سهل بن سعد - رضي الله عنه - قال: حَدَّثَنِي أَبِيُّ بْنُ كَعْبٍ - رضي الله عنه - أَنَّ الْفُتْيَا الَّتِي كَانُوا يَقُولُونَ: الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ؛ رَخْصَةً كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَخَّصَ بِهَا فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ، ثُمَّ أَمَرْنَا بِالْإِغْتِسَالِ بَعْدَهَا، أخرجه أبو داود (٢١٤) والترمذي (١١٠) وابن ماجه (٦٠٩) وأحمد (٢١١٠٠).

(٢) أي: حديث شداد بن أوس - رضي الله عنه - وغيره مرفوعاً: «أَفْطَرَ الْحَاجِمُ وَالْمَحْجُومُ» أخرجه أبو داود (٢٣٧١) وابن ماجه (١٦٨١)، فهو منسوخٌ بحديث ابن عباس - رضي الله عنه - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ احْتَجَمَ وَهُوَ صَائِمٌ، أخرجه أبو داود (٢٣٧٢) وغيره؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ فِي الْفَتْحِ سَنَةَ ثَمَانٍ، وَالثَّانِي فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ سَنَةَ عَشْرٍ.

(٣) والمراد: متعة النساء، قال ابن العماد في «شرح الدرر الضوئية» (ص ٢٦٤): «يَعْنِي الْإِسْتِمْتَاعَ بَهْنٍ إِلَى مَدَّةٍ بَعْدَ أَوْ بِغَيْرِ عَقْدٍ»، فالمتعة حُرِّمَتْ فِي خَيْبَرَ، ثُمَّ أُبِيحَتْ، ثُمَّ حُرِّمَتْ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ، وَاسْتَقَرَّ تَحْرِيمُهَا، ودليل ذلك: حديث سُبَيْرَةَ الْجُهَنِيِّ - رضي الله عنه - أَنَّهُ كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، إِنِّي قَدْ كُنْتُ أَذْنُتُ لَكُمْ فِي الْإِسْتِمْتَاعِ مِنَ النِّسَاءِ، وَإِنَّ اللَّهَ قَدْ حَزَمَ ذَلِكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَمَنْ كَانَ عِنْدَهُ مِنْهُنَّ شَيْءٌ فَلْيُخْلِ سَبِيلَهُ، وَلَا تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئاً» أخرجه مسلم (١٤٠٦).

(٤) رسمها في الأصل: «الأمانة»، والمثبت هو الصواب.

(٥) أي: أمر المأمومين بالعودة إذا صلى إمامهم قاعداً في حديث جابر بن عبد الله - رضي الله عنه - قال: اشْتَكَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَصَلَّيْنَا وَرَاءَهُ وَهُوَ قَاعِدٌ، وَأَبُو بَكْرٍ يُسْمِعُ النَّاسَ تَكْبِيرَهُ، فَالْتَفَتَ إِلَيْنَا فَرَأَانَا قِيَامًا، فَأَشَارَ إِلَيْنَا، فَقَعَدْنَا، فَصَلَّيْنَا بِصَلَاتِهِ قَعُودًا، فَلَمَّا سَلَّمَ قَالَ: «إِنْ كُذِّمْتُمْ أَنْتُمْ لَا تَفْعَلُوا فَعَلِ فَارِسٍ وَالرُّومِ، يَقُومُونَ عَلَى مَلُوكِهِمْ وَهُمْ قَعُودٌ، فَلَا تَفْعَلُوا، ائْتَمُّوا بِأَيْمَتِكُمْ، إِنْ صَلَّى قَائِمًا

وَتَرَكَهُمْ زِيَارَةَ الْقُبُورِ^(١) (١١٤) كَذَا قِيَامَ كَانَ لِلْمَقْبُورِ^(٢)
وَكَايِرًا عَنْ صَاغِرٍ يَقُولُ (١١٥) لَكَ «عَنْ تَمِيمٍ» قَالَ الرَّسُولُ^(٣)
وَعَنْ عَتِيقٍ «جَاءَ عَنْ إِيْقَانٍ»^(٤) (١١٦) وَغَيْرِهِ وَقَالَ عَنْ لُقْمَانَ^(٥)

فصلوا قيامًا، وإن صلى قاعدًا فصلوا قعودًا» أخرجه مسلم (٤١٣)، فهو منسوخٌ بحديث عائشة - رضي الله عنها - في قصة مرض رسول الله ﷺ قبل وفاته، وفيه: فجاء رسول الله ﷺ حتى جلس عن يسار أبي بكرٍ، فكان أبو بكرٍ يُصلي قائمًا، وكان رسول الله ﷺ يُصلي قاعدًا، يقتدي أبو بكرٍ بصلاة رسول الله ﷺ، والناس مقتدون بصلاة أبي بكر - رضي الله عنه - . أخرجه البخاري (٧١٣) ومسلم (٤١٨).

(١) فإنه منسوخٌ بالأمر بزيارتها، كما في حديث بُريدة - رضي الله عنه - مرفوعًا: «هَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ، فَزُورُوهَا» أخرجه مسلم (٩٧٧).

(٢) فقد أمر بالقيام لها، وهو منسوخٌ بترك النَّبِيِّ ﷺ ذلك، كما في حديث علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - أنه قال في شأن الجنائز: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَامَ ثُمَّ قَعَدَ» أخرجه مسلم (٩٦٢).

(٣) أي: رواية النَّبِيِّ ﷺ عن تميم الدَّاري خبير الجساسة، أخرجه مسلم (٢٩٤٢) من حديث فاطمة بنت قيس - رضي الله عنها - .

(٤) رسمها في الأصل يحتمل: «إيقان» و«إيقان»؛ لأن الحرف الثاني لم يُنقط.

(٥) أي: رواية النَّبِيِّ ﷺ عن أبي بكرٍ الصِّدِّيق في الأذان، ذكره ابن منده في مستخرجه: «رواية الأصاغر عن الأكابر وعكسه» - كما نقله عنه ابن الملقن في «المقنع» (٥٢٠/٢) -، ولم أقف عليه مسندًا.

(٦) لم أقف على هذه الرواية، ولا على من ذكرها سوى الناظم.

وَالشَّيْخُ عَنْ تَلْمِيزِهِ لِسَالِكٍ (١١٧) كَقَالَهُ^(١) رِبْعَةً عَنْ مَالِكٍ^(٢)
 وَهَكَذَا الثَّوْرِيُّ مَعَ نُعْمَانَ (١١٨) عَنِ النَّظِيرِ مَالِكِ الْعِرْفَانِ^(٣)
 عَنْهُ حَدِيثًا مُثَبَّتًا لِلْأَيْمِ (١١٩) حَقَّ النِّزَاجِ مَعَ وُجُودِ الْقِيَمِ^(٤)
 كَذَلِكَ الْآبَاءُ عَنْ بَنِينَ (١٢٠) وَعَكْسُهُ جَا ثَابِتٌ^(٥) التَّيْبِينَ
 كَابْنِ شُعَيْبٍ جَدُّهُ مُحَمَّدٌ (١٢١) أَغْنَى ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُ يُسْنَدُ
 إِذَا رَوَى عَنْ جَدِّهِ وَأُطْلِقَا (١٢٢) فَالْأَشْهُرُ الْوَصْلُ رَأَى مَنْ حَقَّقَا

(١) رسمها في الأصل: «كفالة»، والمثبت من ب.

(٢) ذكر الرشيد العطار في كتابه «الرؤاة عن مالك» (ص ٥٦) ربيعة بن أبي عبد الرحمن من جملة الرؤاة عنه، وربيعه من أبرز شيوخ مالك، ثم أخرج العطار بإسناده إلى ربيعة بن أبي عبد الرحمن قال: أخبرني مالك بن أنس -فتى أصبح- عن نافع عن ابن عمر -رضي الله عنه- أنه كان يقول: «إذا فاتتك الركعة؛ فاتتك السجدة».

(٣) ذكر الرشيد العطار في كتابه «الرؤاة عن مالك» (ص ٦٢ و ١٧٨) سفيان الثوري وأبا حنيفة من جملة الرؤاة عنه، وروايتهما عنه من رواية الأقران.

(٤) أمّا رواية أبي حنيفة عن مالك؛ فأخرجها أبو نعيم في «مسند أبي حنيفة» (ص ٢٣٦)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (٣٥٨/٣) والسيوطي في «الفانيد في حلاوة الأسانيد» (ص ٥٢)، ولم تثبت روايته عنه، ذكره ابن عبد البر في «التمهيد» (٧/١٢) وابن حجر في «النتك على كتاب ابن الصلاح» (٢٦٣/١).

وأمّا رواية سفيان الثوري عنه؛ فأخرجها أبو عوانة في «مستخرجه» (٤٦٩٠)، وأبو بكر التيسابوري في «الزيادات على كتاب المزني» (ص ٤٥٩)، ومحمد بن مخلد العطار في «ما رواه الأكاير عن مالك» (ص ٤٤)، وابن عبد البر في «التمهيد» (٧/١٢).

(٥) رسمها في الأصل غير واضح، والمثبت من ب.

وَعَكْسُهُ الْعَبَّاسُ عَنْ فَضْلِ رَوَى (١٢٣) جَمَعَ النَّبِيُّ بِإِزْدِلَافٍ قَدْ حَوَى^(١)
وَعَنْ تَمِيمٍ^(٢) أَتَى قَالَ أَبِي (١٢٤) قَالَ أَبِي قَالَ أَبِي لِمَنْ رُبِي
قَالَ أَبِي قَالَ أَبِي قَالَ أَبِي (١٢٥) إِلَى عَلِيٍّ بِالْعُلُومِ قَدْ حِي
ذُو النِّعْمَةِ الثَّقِيلَةِ الْمَنَانُ (١٢٦) قَبْلَ السُّؤَالِ قَالَ وَالْحَنَانُ
هُوَ الَّذِي يُقْبَلُ إِنْ أَعْرَضْنَا (١٢٧) وَيَغْفِرُ الزَّلَّاتِ إِنْ أَسَأْنَا^(٣)
وَمَا رَوَى كُلُّ مَنْ الْأَقْرَانِ (١٢٨) عَنْ قَرْنِهِ مُدَبِّحُ الْفُرْقَانِ

(١) أخرجه الدارقطني في «الغرائب» - كما في «أطرافه» لابن طاهر (٤٢٧٢) - والخطيب في كتاب
له في رواية الآباء عن الأبناء - كما في «علوم الحديث» لابن الصلاح (ص ٣١٣) - .

(٢) هو عبد الوهَّاب بن عبد العزيز بن الحارث بن أسدٍ، أبو الفرج التَّمِيمِي، كان له حلقةٌ بجامع
المنصور للوعظ والفتوى على مذهب أحمد، حدَّث عن: أبيه وأبي الحسين العَتَكِي وناجية بن
الديم، روى عنه: أبو بكر الخطيب وابنه رزق الله، تُوفِّي في ٤٢٥هـ. انظر: «تاريخ بغداد»
(٢٩٣/١٢)، و«تاريخ الإسلام» (٤١١/٩).

(٣) أخرجه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٢٩٣/١٢) فقال: حدَّثنا عبد الوهَّاب بن عبد العزيز بن
الحارث بن أسد بن الليث بن سُلَيْمان بن الأسود بن سفيان بن يزيد بن أَكِينَةَ بن عبد الله التَّمِيمِي
- من لفظه -، قال: سمعتُ أبي يقول: سمعتُ أبي يقول: سمعتُ أبي يقول: سمعتُ أبي يقول:
سمعتُ أبي يقول: سمعتُ أبي يقول: سمعتُ أبي يقول: سمعتُ أبي يقول: سمعتُ أبي يقول: سمعتُ
علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وقد سُئِلَ عن الحَنَانِ المَنَانِ، فقال: «الحَنَانُ: الذي يُقْبَلُ
على من أَعْرَضَ عنه، والمَنَانُ: الذي يبدَأُ بالْوَالِ قبل السُّؤَالِ».

قال الخطيب: «بين أبي الفرج وبين علي في هذا الإسناد تسعة آباء، آخرهم أَكِينَةُ بن عبد الله،
وهو الذي ذكر أنه سمع عليًا - رضي الله عنه -».

أَبُو هُرَيْرٍ قَدْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ (١٢٩) وَقَدْ رَوَتْ عَنْهُ وَكَسَتْ طَائِشَةَ^(١)
وَمَالِكٌ وَالْعَكْسُ عَنْ أَوْزَاعِي^(٢) (١٣٠) فَكُنْ لِمَا قَدْ قِيلَ ذَا اتِّبَاعِ

(١) أَمَّا رِوَايَةُ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -؛ فَمِنْهَا: مَا أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ (٤٨٦) مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: فَقَدْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَيْلَةً مِنَ الْفَرَّاشِ، فَالْتَمَسْتُهُ، فَوَفَعْتُ يَدِي عَلَى بَطْنِ قَدَمَيْهِ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ، وَهُمَا مَنْصُوبَتَانِ، وَهُوَ يَقُولُ: «اللَّهُمَّ أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ، وَبِمَعَاذِكَ مِنْ عِقَابِكَ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ، لَا أُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ، أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ». وَأَمَّا رِوَايَةُ عَائِشَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -؛ فَمِنْهَا: مَا أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ (١٠٧٢٧) مِنْ حَدِيثِ عَلْقَمَةَ قَالَتْ: كُنَّا عِنْدَ عَائِشَةَ، فَدَخَلَ أَبُو هُرَيْرَةَ فَقَالَتْ: أَنْتَ الَّذِي تُحَدِّثُ أَنَّ امْرَأَةً غَلَبَتْ فِي هِرَّةٍ لَهَا رَبَطَتَهَا، فَلَمْ تُطْعِمِهَا وَلَمْ تُسْقِهَا؟ فَقَالَ: سَمِعْتُهُ مِنْهُ - يَعْنِي النَّبِيَّ ﷺ -.

(٢) أَمَّا رِوَايَةُ مَالِكٍ عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ؛ فَأَخْرَجَهَا أَبُو عَوَانَةَ فِي «مُسْتَخْرَجِهِ» (٩٥٠٦) وَمُحَمَّدُ بْنُ مَخْلَدٍ فِي «مَا رَوَاهُ الْأَكَابِرُ عَنْ مَالِكٍ» (٢٤) وَابْنُ حَبَّانٍ (٥٤٧) وَأَبُو الشَّيْخِ فِي «ذِكْرِ الْأَقْرَانِ» (٤٥٥)، مِنْ حَدِيثِ مَالِكٍ، عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الرَّفْقَ فِي الْأَمْرِ كُلِّهِ». قَالَ ابْنُ حَبَّانٍ: «مَا رَوَى مَالِكٌ عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ إِلَّا هَذَا الْحَدِيثَ، وَرَوَى الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ مَالِكٍ أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ».

وَأَمَّا رِوَايَةُ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ مَالِكٍ؛ فَمِنْهَا: مَا أَخْرَجَهُ أَبُو عَوَانَةَ فِي «مُسْتَخْرَجِهِ» (٦٩٦٢) وَمُحَمَّدُ بْنُ مَخْلَدٍ فِي «مَا رَوَاهُ الْأَكَابِرُ عَنْ مَالِكٍ» (٢٢) وَأَبُو الشَّيْخِ فِي «ذِكْرِ الْأَقْرَانِ» (٤٥٢) مِنْ حَدِيثِ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ مَالِكٍ بْنِ أَنَسٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ ابْنِ عَمْرِو - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِنَّ الْغَادِرَ يُنْصَبُ لَهُ لَوَاءٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَيُقَالُ: هَذِهِ غَدْرَةُ فُلَانٍ».

وَعُرْوَةُ وَابْنُ الْمُسَيَّبِ^(١) يَا فَتَى (١٣١) وَأَحْمَدُ وَابْنُ الْمَدِينِيِّ قَدْ أَتَى^(٢)
 وَسَلُّ عَنْ إِخْوَةِ وَالْعَمَّاتِ (١٣٢) وَابْحَثْ عَنِ الْأَحْوَالِ وَالْحَالَاتِ
 كَسَبْعَةِ مُقَرَّنٍ أَبْوَهُمْ (١٣٣) قَدْ صَحِبُوا وَهَاجَرُوا كُلُّهُمْ^(٣)
 وَسَابِقِي الْأَحْيَاءِ مِنْ أَمْوَاتِ (١٣٤) وَشَرَكَةِ وَالْبُعْدِ فِي الْحَالَاتِ
 مِثَالُهُ: الْجُعْفِيُّ^(٤) وَالْبُخَارِيُّ (١٣٥) كُلُّ عَنِ السَّرَّاجِ لَا تُمَارِي

(١) أمّا رواية عروة عن ابن المسيّب؛ فمنها: ما أخرجه أبو الشيخ في «الأمثال» (٣٠٧)، وأمّا رواية ابن المسيّب عن عروة؛ فمنها: ما أخرجه أبو زرعة الدمشقي في «تاريخه» (ص ٦١٩).

(٢) أمّا رواية أحمد بن حنبل عن عليّ بن المديني؛ فمنها: ما أخرجه أبو عوانة في «مستخرجه» (٩١٣) وأبو الشَّيْخ في «ذكر الأقران» (٤٣١) من حديث أحمد بن حنبل، عن عليّ بن المديني، عن عبد الرحمن بن مهدي، عن معاذ بن معاذ، عن شعبة، عن أبي بكر بن حفص، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن قال: كُنْ أَزْوَاجُ النَّبِيِّ ﷺ يَأْخُذْنَ شَعْرَهُنَّ حَتَّى الْوُقُوفَةِ.

وأمّا رواية ابن المديني عن أحمد؛ فمنها: ما أخرجه الترمذي (٥٥٤) من حديث علي بن المديني، عن أحمد بن حنبل، عن قتيبة، عن الليث بن سعد، عن يزيد بن أبي حبيب، عن أبي الطُّفَيْل، عن معاذ بن جبل - رضي الله عنه - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ ... وَذَكَرَ حَدِيثَ الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ.

(٣) وهم الثَّعْمَانُ، وَمُعْقِلٌ، وَعَقِيلٌ، وَسُوَيْدٌ، وَسَنَانٌ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ، وَسَابِعٌ لَمْ يُسَمَّ، بَنُو مُقَرَّنِ الْمُزَيْنِيِّونَ؛ سَبْعَةُ إِخْوَةٍ هَاجَرُوا وَصَحِبُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، هَكَذَا ذَكَرَهُمُ ابْنُ الصَّلَاحِ فِي «علوم الحديث» (ص ٣١٢)، قَالَ ابْنُ الْمَلِّقِ فِي «المقنع» (٥٢٩/٢): «وَالَّذِي لَمْ يُسَمَّ هُوَ نُعَيْمُ بْنُ مُقَرَّنٍ»، وَأَخْرَجَ مُسْلِمٌ فِي «صحيحه» (١٦٥٨) عَنْ سُؤَيْدِ بْنِ مُقَرَّنٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّهُ قَالَ: «لَقَدْ رَأَيْتُنِي وَإِنِّي لَسَابِعُ إِخْوَةٍ لِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَمَا لَنَا خَادِمٌ غَيْرَ وَاحِدٍ، فَعَمَدَ أَحَدُنَا فَلَطَمَهُ، فَأَمَرْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنْ نَعْتَقَهُ».

(٤) كَذَا فِي النُّسخَتَيْنِ، وَالصَّوَابُ - كَمَا فِي «التذكرة» (ص ٣٥) - : «الْخُفَّاف».

تَرْتَبَا فِي الْمَوْتِ مَوْتُ الْآخِرِ (١٣٦) عَلَى الْأَصَحِّ فِي الْمَثَالِ السَّائِرِ
 بَعْدَ ثَلَاثِينَ أَتَتْ بَعْدَ مِنْهُ (١٣٧) وَسَبْعَةٍ مِنَ السِّنِينَ مُرْجَاهُ^(١)
 كَذَا الَّذِي أَفَادَ عَنْهُ الْوَاحِدُ (١٣٨) وَمَنْ لَهُ بِاسْمٍ وَنَعَتْ عَادِدُ^(٢)
 لَمْ يَرَوْ عَنْ مُحَمَّدٍ الرَّضِيِّ (١٣٩) أَغْنَى ابْنُ صَفْوَانَ سِوَى الشَّعْبِيِّ^(٣)
 كَذَاكَ عَنْ وَهْبٍ رَوَى^(٤) وَعُرْوَةُ^(٥) (١٤٠) وَعَامِرُ^(٦) كَذَا ابْنُ صَيْفِي^(٧) الْقُلُوءُ
 وَعُدَّ لِابْنِ السَّائِبِ^(٨) الْكَلْبِيُّ (١٤١) مُحَمَّدٌ مُفَسِّرُ الْحَفِيِّ^(٩)

(١) لم تبين لي هذه الكلمة، وعليها رطوبة في الأصل، وصورتها:  ، وصورتها في ب: .

(٢) بفلكٍ الإدغام؛ للوزن.

(٣) ذكر تفرّد الشَّعْبِيُّ عن مُحَمَّد بن صفوان: الحاكم في «المعرفة» (ص ١٥٧) وأبو نُعَيْم الأصبهاني في «معرفة الصَّحابة» (١٧٣/١) وابن عبد البر في «الاستيعاب» (٣/١٣٧٠).

(٤) أي: وهب بن خنبش - رضي الله عنه -، ذكر تفرّد الشَّعْبِيُّ عنه: الأزدي في «المخزون» (٢٥٧) والحاكم في «المعرفة» (ص ١٥٧)، إِلَّا أَنَّ الحاكم سَمَّاهُ خَنْبِشًا.

(٥) أي: عروة بن مُضَرَّس - رضي الله عنه -، ذكر تفرّد الشَّعْبِيُّ عنه: الأزدي في «المخزون» (١٨١)، والحاكم في «المعرفة» (ص ١٥٧).

(٦) أي: عامر بن شهر - رضي الله عنه -، ذكر تفرّد الشَّعْبِيُّ عنه: الأزدي في «المخزون» (١٧٢) والحاكم في «المعرفة» (ص ١٥٧).

(٧) أي: محمد بن صيفي - رضي الله عنه -، ذكر تفرّد الشَّعْبِيُّ عنه: الأزدي في «المخزون» (٢٣٥) وأبو نعيم في «معرفة الصَّحابة» (١٧٤/١)، وابن عبد البر في «الاستيعاب» (٣/١٣٧١).

(٨) ب: «قالوا ولابن السائب».

(٩) هو مُحَمَّد بن السَّائِب بن بِشْرٍ، أَبُو النَّضْرِ الْكَلْبِيُّ الْكُوْفِيُّ الْأَخْبَارِيُّ الْعَلَّامَةُ، صَاحِبُ التَّفْسِيرِ، ائْتِمَ بِالْأَخْوَيْنِ: الْكَذِبِ وَالرَّقْضِ، وَهُوَ آيَةٌ فِي التَّفْسِيرِ، وَاسِعُ الْعِلْمِ عَلَى ضَعْفِهِ، وَكَانَ أَيْضًا رَأْسًا فِي الْأَنْسَابِ. انظر: «تاريخ الإسلام» (٣/٩٦٠) و«السير» (٦/٢٤٨).

كُنِيَ وَاسْمًا جُمْلَةً عَدِيدَةً (١٤٢) حَافِظُهَا طَرِيفُهُ سَدِيدُهُ
وَمَنْ لَهُ الشُّهُرَةُ بِاسْمِ الْكُنْيَةِ (١٤٣) أَوْ بِاسْمِهِ الْمَذْكُورِ فِيهِ الْغُنْيَةُ
مِثَالُهُ: فِيهَا أَبُو إِدْرِيسِ (١٤٤) أَيُّ عَائِدِ اللَّهِ (١) بِلَا تَلْبِيسِ
وَالْمُخْتَلَفِ وَالْمُؤْتَلَفِ، وَالْمُتَّفِقِ (١٤٥) وَالْمُفْتَرِقِ، مَا رَكَّبُوا حُذَّهُ (٢) وَثَقُ
«سَلَامٌ» بِالتَّشْدِيدِ مَعَ «سَلَامٍ» (٣) (١٤٦) مُؤْتَلَفٌ بِالْخَطِّ لَا الْكَلَامَ
وَهَكَذَا الْحَتَّاطُ وَالْحَيَّاطُ (١٤٧) مُنْتَسِبٌ لِلْخَيْطِ وَالْحَبَّاطُ
مُتَّفِقٌ فِي اللَّفْظِ ثُمَّ الْخَطِّ (١٤٨) مُفْتَرِقٌ الْمَذْلُولُ عِنْدَ الضَّبْطِ
مِثَالُهُ: «الْخَلِيلُ»، وَ«الْخَلِيلُ» (١٤٩) هُمْ سِتَّةٌ أَوْهُمْ جَلِيلٌ (٤)
وَابْنُ «عَلِيٍّ» وَ«عَلِيٍّ» رَكَّبُوا (١٥٠) الْإِسْمَ مُوسَى هَكَذَا قَدْ تَقَلُّوا (٥)
مُشْتَبِهٌ بغيرِهِ، وَمَنْ نُسِبَ (١٥١) لِجَدِّهِ أَوْ أُمِّهِ أَوْ الْمَرْبِ (٦)

(١) وهو أبو إدريس الخولاني، عائد الله بن عبد الله، وُلِدَ فِي حَيَاةِ النَّبِيِّ ﷺ يَوْمَ حَنْزِ، وَسَمِعَ مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ، وَمَاتَ سَنَةَ ٨٠ هـ، قَالَ سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ: كَانَ عَالِمُ الشَّامِ بَعْدَ أَبِي الدَّرْدَاءِ. انظر: «تَحْذِيبُ الْكَمَالِ» (٨٨/١٤)، «التَّقْرِيبُ» (٣١١٥).

(٢) ب: «حَدَّهُ» بِتَشْدِيدِ الدَّالِ.

(٣) ضُبِطَ فِي الْأَصْلِ بِالرَّفْعِ.

(٤) أَي: جَلِيلٌ فِي قَدَرِهِ، وَهُوَ الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ الْفَرَاهِيدِيِّ النَّحْوِيُّ، وَانظر: «عِلْمُ الْحَدِيثِ» لِابْنِ الصَّلَاحِ (ص ٣٥٨).

(٥) أَي: مُوسَى بْنُ عَلِيٍّ -بِفَتْحِ الْعَيْنِ-، وَمُوسَى بْنُ عَلِيٍّ -بِضَمِّ الْعَيْنِ-، وَانظر: «عِلْمُ الْحَدِيثِ» لِابْنِ الصَّلَاحِ (ص ٣٦٦).

(٦) ب: «لِغَيْرِ جَدِّهِ إِنْ لَمْ يَحْتَسِبْ».

أَوْلَادُ «عَفْرَاءَ» انْصَبْنَ لِلْأُمِّ (١٥٢) «سَهْلًا» فَانْصَبْنَ فِي الْقَوْمِ
 لِلْأُمِّ بَيْضَاءَ انْصَبْنَ «بِلَالًا» (١٥٣) لِأُمِّهِ «حَمَامَةً» تَنَالَا
 وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ لِلْجَدِّ (١٥٤) مُحَمَّدٌ أَبُوهُ يَا ذَا الْجَدِّ
 وَنَسَبَةُ الْمِقْدَادِ لَا لِلْأَبِّ (١) (١٥٥) وَلَا لِجَدِّ بَلٍّ إِلَى الْمُرَبِّ (٢) (٣)
 وَنَسَبَةُ يَسْبِقُ فِيهَا (٤) وَهُمْ (١٥٦) وَمُبَهَّمَاتٍ حَارٍ فِيهَا الْقَهْمُ (٥)
 كِنَسَبَةِ الْبَدْرِيِّ أَبِي (٦) مَسْعُودٍ (١٥٧) لَبْدَرٍ الصُّغْرَى بِلَا شُهُودٍ (٧)

(١) بتشديد الباء؛ للوزن، وهي لغة قليلة في (الأب)، فُشِدَّذُ الباءِ عوضاً عن الواو المحذوفة. انظر: «المصباح المنير» (ع ب و).

(٢) رسمها في الأصل: «المترب»، ولعل المثبت هو الصواب.

(٣) أي: المقداد بن الأسود - رضي الله عنه -، وهو المقداد بن عمرو بن ثعلبة الكِنْدِيِّ - وقيل: الْبَهْرَانِيُّ -، كان في حجر الأسود بن عبد يغوث الزُّهْرِي، وتبناه، فُنُسِبَ إليه.

(٤) في الأصل: «ههنا»، والمثبت من ب.

(٥) رسمها في الأصل: وَمُبَهَّمَاتٍ حَارٍ فِيهَا الْقَهْمُ، والمثبت من ب.

(٦) في الأصل: «إلى»، والمثبت من ب.

(٧) فظاهر نسبة أبي مسعود - رضي الله عنه - وهو عقبة بن عمرو الأنصاري - إلى بدرٍ هي لشهود غزوة بدر، لكنّه نُسِبَ إليها لكونه نَزَلَ ببدر؛ لا لشهوده الغزوة، ولم يظهر لي سبب تقييد ابن العماد غزوة بدرٍ هنا بالصُّغْرَى، فغزوة بدرٍ المشهورة هي الكبرى، وهي التي اِخْتُلِفَ في شهود أبي مسعود لها.

وَقِيلَ بَلْ مِنْهَا بَقْسِمٍ جُوزِي (١٥٨) وَهَكَذَا فَانْسُبْ يَزِيدُ^(١) الْخُوزِي^(٢)
 كَذَا التَّوَارِيخُ مَعَ الْمَوَاتِ^(٣) (١٥٩) مُوثَّقٌ مُضَعَّفُ الْآلَاتِ^(٤)
 عِنْدَ اخْتِلَافٍ رَاجِحُ الْإِتْقَانِ (١٦٠) قَدِّمَهُ^(٥)، وَاجْمَعْ إِنْ أَتَى سَيِّانِ
 مِثَالُهُ: «ذُو عَاهَةِ لَا يُورِدُ» (١٦١) عَلَى مُصَحِّحٍ^(٦) «قَدْ أَتَى وَمُسْنَدُ
 «لَا طَيْرَ لَا عَدْوَى»^(٨) فَهِيَ أَنْ يُعْتَقَدَ (١٦٢) تَأْتِيرَ غَيْرِ اللَّهِ ضُرًّا فِي أَحَدٍ^(٩)

(١) في الأصل: «يروي»، وهو تصنيف، والمثبت من «علوم الحديث» لابن الصلاح (ص ٣٧٤)
 و«المقنع» لابن الملقن (٢/٦٣٠).

(٢) أي: إبراهيم بن يزيد الخوزي، ليس من الخوز - أي: خوزستان -، وإنما شُعْبُ الخوز، وهي محلة
 بمكة. انظر: «الأنساب» للسَّمْعَانِي (٥/٢٢٩).

(٣) في الأصل: «كذا التواريخ مع المؤنات»، والمثبت من ب.

(٤) أي: معرفة الثِّقَاتِ وَالضُّعَفَاءِ.

(٥) ب: «ترجح الميزان بفاضل...»، وفي موضع تنمة البيت شق.

(٦) في الأصل: «نصح»، والمثبت من نص الحديث.

(٧) أي: حديث «لَا يُورِدُ مُرْضٌ عَلَى مُصَحِّحٍ» أخرجه مسلم (٢٢٢١) من حديث أبي هريرة - رضي
 الله عنه -.

(٨) أي: حديث «لَا عَدْوَى وَلَا طَيْرَ» أخرجه البخاري (٥٧٠٧) ومسلم (٢٢٢٠) من حديث أبي
 هريرة، والبخاري (٥٧٥٣) ومسلم (٢٢٢٥) من حديث ابن عمر، والبخاري (٥٧٥٦) ومسلم
 (٢٢٢٤) من حديث أنس، ومسلم من حديث جابر (٢٢٢٢) -  -.

(٩) وجه الجمع بينهما: أَنَّ هَذِهِ الْأَمْرَاضَ لَا تَعْدِي بِطَبْعِهَا، وَلَكِنَّ اللَّهَ جَعَلَ مَخَالَطَةَ الْمَرِيضِ بِهَا لِلصَّحِيحِ
 سَبَبًا لِإِعْدَائِهِ مَرَضَهُ، ثُمَّ قَدْ يَتَخَلَّفُ ذَلِكَ عَنْ سَبَبِهِ كَمَا فِي سَائِرِ الْأَسْبَابِ، فَفِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ
 نَقَى ﷺ مَا كَانَ يَعْتَقِدُهُ الْجَاهِلِيُّ مِنْ أَنَّ ذَلِكَ يَعْدِي بِطَبْعِهِ، وَفِي الثَّانِي أَعْلَمَ بِأَنَّ اللَّهَ جَعَلَ ذَلِكَ
 سَبَبًا لِذَلِكَ، وَحَدَّرَ مِنَ الضَّرَرِ الَّذِي يَغْلِبُ وَجُودَهُ عِنْدَ وَجُودِهِ بِفَعْلِ اللَّهِ -  -، انظر: «علوم
 الحديث» لابن الصَّلَاح (ص ٢٨٥).

كَذَا الَّذِي بِالْاِخْتِلَاطِ قَدْ عُرِفَ (١٦٣) فِي أَوَّلِ أَوْ آخِرِ^(١) وَمَنْ حَرِفَ
مِنْهُمْ عَطَاءُ^(٢) عَارِمٌ^(٣) رِبِيعَةٌ^(٤) (١٦٤) سُفْيَانُ^(٥) وَالْغَطْرِيفُ^(٦) ذُو الْقَطِيعَةِ

(١) ب: «وآخر».

(٢) هو عطاء بن السائب بن مالك الثقفى الكوفى، وقيل: اسم جدّه يزيد، من مشاهير الرّواة الثّقات، إلّا أنّه اختلط فضغفه بسبب ذلك، انظر: «التّقريب» (٤٥٩٢)، «هدى السّاري» (ص ٤٢٥).

(٣) هو محمّد بن الفضل السّدوسي، أبو النّعمان البصريّ، لقبه عارم، ثقة ثبت، تغيّر في آخر عمره، مات سنة ٢٢٣. انظر: «التّقريب» (٦٢٢٦)، «هدى السّاري» (ص ٤٤١).

(٤) هو ربيعة بن أبي عبد الرّحمن التّيميّ مولاهم، أبو عثمان المدينيّ، المعروف بريبعة الرّأي واسم أبيه فروخ، ثقة فقيه مشهور، مات سنة ست وثلاثين ومئة، قال ابن الصّلاح: «قيل: إنّ تغيّر في آخر عمره، وترك الاعتماد عليه لذلك»، وتعقبه العراقيّ بقوله: «وما حكاه المصنّف من تغيّر ربيعة في آخر عمره لم أراه لغيره، وقد احتجّ به الشّيخان ووثقّه أحمد بن حنبل وأبو حاتم الرّازيّ ويحيى بن سعيد والنّسائيّ وابن حبان وابن عبد البر وغيرهم، ولا أعلم أحداً تكلم فيه باختلاط ولا ضعف»، انظر: «التّقريب» (١٩١١) و«علوم الحديث» لابن الصّلاح (ص ٣٩٤) و«التّقيد والإيضاح» (ص ٤٥٥).

(٥) هو سفّيان بن عيينة بن أبي عمران ميمون الهلاليّ، أبو محمّد الكوفيّ ثمّ المكيّ، ثقة حافظ فقيه إمام حجّة إلّا أنّه تغيّر حفظه بأخّرة، وكان ربّما دلّس لكن عن الثّقات، مات سنة ١٩٨، انظر: «التّقريب» (٢٤٥١) و«المختلطين» للعلائي (١٩).

(٦) هو الإمام الحافظ المجرّد الرّحّال مُسند وقته، أبو أحمد محمّد بن أحمد بن حُسَيْن بن القاسم بن السّريّ بن الغطريف بن الجهم العبديّ الغطريف الجرجانيّ الرباطيّ الغازي، مات سنة ٣٧٧، وذكر عن أبي عليّ البرذعيّ أنّه بلغه اختلاطه في آخر عمره، قال العراقيّ: «لم أر من ذكره فيمن اختلط غير ما حكاه المصنّف عن الحافظ أبي عليّ البرذعيّ، وقد ترجمه الحافظ حمزة السّهميّ في تاريخ جرجان، فلم يذكر عنه شيئاً من ذلك، وهو أعرف به؛ فإنّه أحد شيوخ حمزة»، انظر: «السّير» (٣٥٤/١٦) و«علوم الحديث» لابن الصّلاح (ص ٣٩٧) و«التّقيد والإيضاح» (ص ٤٦٣).

وَسُوءُ حِفْظٍ بِذَهَابِ الْكُتُبِ (١٦٥) وَمَنْ رَوَى قَبْلَ اخْتِلَافِ اللَّبِّ
 كَذَا اخْتِرَاقُ^(١) الْكُتُبِ كَابِنِ هَيْعَةٍ^(٢) (١٦٦) بِحَرْفِهَا نَالَتُهُ مِنْهَا مَضْيَعَهُ
 وَمَنْ رَوَى عَمَّنْ رَوَى عَنْهُ كَذَا (١٦٧) لِأَفَةِ النَّسِيَانِ حَقَّقَهُ كَذَا^(٣)
 مَثَالُهُ: «الشَّاهِدُ وَالْيَمِينُ» (١٦٨) سُهَيْلُ النَّاسِي لِمَا نَدِينُ
 قَالَ سُهَيْلٌ: (قَالَ لِي رَبِيعَةُ (١٦٩) عَنِّي)، فَعَلِمَ طَالِبُ الشَّرِيعَةِ
 طِبَاقُ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْمَوْلَى^(٤) وَجُزْ (١٧٠) قَبِيلَةً بِالْوَصْفِ فَاحْفَظْهُ وَمَزْ
 بِصَنْعَةٍ وَحَرْفَةٍ وَنَسَبَةٍ (١٧١) وَحَلِيَّةٍ وَبَلَدَةٍ وَرُتَبَةٍ
 ثُمَّ ارْوِ بِالْمَعْنَى الْحَدِيثَ إِنْ تُحِطْ (١٧٢) بِحُكْمِهِ بِاللَّفْظِ^(٥)، بِالْمَعْنَى أَنْطَ^(٦)
 ثُمَّ ارْوِ بَعْضًا مِنْ حَدِيثٍ مُشْتَمِلٍ (١٧٣) عَلَى فُرُوعٍ بَعْضُهَا كَالْمُنْفَصِلِ
 وَنَضَّرَ اللَّهُ الْكَرِيمُ مَنْ سَمِعَ (١٧٤) مَقَالَةً وَقَالَهَا لِلْمُسْتَمِعِ

(١) ب: «اختلاف».

(٢) هو عبد الله بن هبة بن عقبة الحضرمي، أبو عبد الرحمن المصري القاضي، صدوق، خلط بعد احتراق كتبه، ورواية ابن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرها، وله في مسلم بعض شيء مقرون، مات سنة أربع وسبعين ومئة، انظر: «التقريب» (٣٥٦٣) و«الكاشف» (٢٩٣٤).

(٣) ب: «حقق ما بدا».

(٤) سقط من ب.

(٥) أي: إن تُحِط بما يدلُّ عليه الحديث بلفظه، فالحكم هنا بمعنى المدلول.

(٦) أي: فلا بأس بأن تنيطه بالمعنى.

وَمَا حَوَتْ «تَذْكِرَةٌ» فَقَدْ نَجَزَ^(١) (١٧٥) عَلَى قَرِيضٍ مُسْتَقِيمٍ بِالرَّجَزِ^(٢)
 فِي مِئَةٍ وَالتَّصْفِ مَعَ زِيَادَةٍ^(٣) (١٧٦) حَافِظُهَا تُرْجَى لَهُ السَّعَادَةُ^(٤)
 إِنَّ صَحْحَ الْفَضْلِ مَعَ الْخَلَاصِ (١٧٧) مِنْ بَطَرٍ كَرْتَبَةِ الْإِخْلَاصِ
 فَتَسْأَلُ اللَّهُ الْكَرِيمَ أَنْ يَجِدَ (١٧٨) بِرَحْمَةٍ تَعْمُنَا حَتَّى نَجِدَ
 مِنْ جُودِهِ خَيْرَ الَّذِي أَعْطَاهُ (١٧٩) وَدَفَعَ شَرَّ كُلِّ مَا قَضَاهُ
 وَبَعْدُ صَلَّى اللَّهُ وَالشَّهِيدُ (١٨٠) رَبُّ الْعِبَادِ الْمُحْسِنُ الْوُدُودُ
 عَلَى النَّبِيِّ رَسُولِهِ الْمَكْمَلِ (١٨١) أُولَى بَرَايَا خَلْقِهِ
 وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَا (١٨٢) وَغَيْرِهِ وَتَابِعٍ وَعَمَّمَا
 وَمَنْ قَرَأَ ثُمَّ دَعَا لِلنَّاطِمِ (١٨٣) بِعَفْوِ رَبِّ جَادَتْ الْمَرَاحِمُ
 وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

(١) في الأصل: «وقد نجز»، والمثبت من ب.

(٢) أورد ابن العماد نحو هذا البيت في «الدُّرَّةُ الضُّوِّيَّة» - كما في «شرحها» له (ص ٤٠٣) -.

(٣) في ب: «في مئةٍ أو السدس»، وهذا العدُّ حسب الإبرازة الأولى للمنظومة، ولعل الأصوب: «والسدس».

(٤) أورد النَّاطِمُ هَذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ (١٧٥-١٧٦) فِي مَنْظُومَتِهِ الْأُخْرَى «الْاِقْتِصَادُ فِي الْأَنْكَحَةِ» (ص ٣٠٣).

(٥) فِي ب زِيَادَةُ بَيْتٍ، وَنَصَهُ:

وَأَحَدُ اللَّهِ عَلَى مَا أُولَى *** فَإِنَّهُ الْحَسِيبُ نَعَمَ الْمَوْلَى

(٦) أورد النَّاطِمُ هَذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ (١٨٠-١٨١) فِي مَنْظُومَتِهِ «الْلَفْظُ الْوَجِيزُ فِيمَا يُقَدَّمُ عَلَى مُؤَنِّ التَّجْهِيْزِ» (ص ١١٠)، وَأُورِدَهُمَا مَعَ الْبَيْتَيْنِ (١٨٢-١٨٣) فِي مَنْظُومَتِهِ «الدُّرَّةُ الضُّوِّيَّة» - كما في «شرحها» (ص ٤٠٣) -، إِلَّا أَنَّ فِي الْبَيْتِ الْآخِرِ: «وَاسِعَ الْمَرَاحِمِ».

المصادر والمراجع

- ١- اختصار علوم الحديث، لابن كثير = الباعث الحثيث
- ٢- آداب الشافعي ومناقبه، لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ.
- ٣- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لأبي عمر يوسف بن عبد البر القرطبي، تحقيق: علي البجاوي، دار الجيل، ١٤١٢هـ.
- ٤- الأشباه والنظائر، لجلال الدين السيوطي، دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ.
- ٥- الأشباه والنظائر، لزين الدين بن إبراهيم بن نجيم، دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ.
- ٦- أطراف الغرائب والأفراد، لأبي الفضل بن طاهر المقدسي، تحقيق جابر السريع، دار التدمرية، ١٤٢٨هـ.
- ٧- الاقتصاد في عقود الأنكحة = ثلاث رسائل لابن العماد الأقفهسي
- ٨- الإلزامات والتتبع، لأبي الحسن الدارقطني، تحقيق: مقبل الوادعي، دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ.
- ٩- الأمثال في الحديث النبوي، لأبي الشيخ الأصبهاني، تحقيق: عبد العلي حامد، الدار السلفية، ١٤٠٨هـ.
- ١٠- إنباء الغمر بأبناء العمر، لأحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: حسن حبشي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية-مصر، ١٣٨٩هـ.
- ١١- الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث؛ لأحمد بن محمد شاكر، دار ابن الجوزي، ١٤٣٥هـ.
- ١٢- البحر المحيط في أصول الفقه، لبدر الدين الزركشي، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت.

١٣- بهجة الناظرين إلى تراجم المتأخرين، لمحمد بن أحمد الغزي العامري، دار ابن حزم، ١٤٢١هـ.

١٤- تاريخ أبي زرعة الدمشقي، لعبد الرحمن بن عمرو بن عبد الله بن صفوان النصري المشهور بـ«أبي زرعة الدمشقي»، تحقيق: شكر الله نعمة الله القوجاني، مجمع اللغة العربية، دمشق، بدون.

١٥- تاريخ الإسلام، لمحمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي.

١٦- تاريخ مدينة السلام، لأبي بكر الخطيب البغدادي، تحقيق: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، ١٤٢٢هـ.

١٧- تحفة المحتاج في شرح المنهاج، لأحمد بن حجر الهيتمي، المكتبة التجارية الكبرى بمصر، ١٣٥٧هـ.

١٨- التذكرة في علوم الحديث، لسراج الدين ابن الملقن، تحقيق: مطلق الجاسر، دار غراس، ١٤٢٩هـ.

١٩- تقريب التهذيب، لأحمد بن حجر العسقلاني، دار الرشيد، سوريا، ١٤٠٦هـ.

٢٠- التقريب والتيسير، لأبي زكريا يحيى النووي، دار السمان، ١٤٤٠هـ.

٢١- التقييد والإيضاح، لعبد الرحيم بن الحسين العراقي، تحقيق: عبد الرحمن عثمان، المكتبة السلفية، ١٣٨٩هـ.

٢٢- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لأبي عمر يوسف بن عبد البر القرطبي، تحقيق: بشار عواد، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ١٤٣٩هـ.

٢٣- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، لأبي الحجاج المزني، تحقيق: بشار عواد، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠هـ.

٢٤- التوضيح الأبر لتذكرة ابن الملقن، لمحمد بن عبد الرحمن السخاوي، تحقيق: عبد الله بخاري، مكتبة أضواء السلف، ١٤١٨هـ.

- ٢٥- ثلاث رسائل لابن العماد الأقفهسي، لأحمد بن العماد الأقفهسي، تحقيق: عبد الكريم الدريني، دار ابن القيم، ١٤٢٨هـ.
- ٢٦- جامع التحصيل في أحكام المراسيل، لصالح الدين العلائي، تحقيق: حمدي السلفي، عالم الكتب بيروت، ١٤٠٧هـ.
- ٢٧- جامع الترمذي، لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي، تحقيق: أحمد شاکر، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩٥هـ.
- ٢٨- الجواهر المكملّة في الأخبار المسلسلة، لشمس الدين السخاوي، تحقيق: محمد الحسين، دار الحديث الكتانية، ١٤٣٣هـ.
- ٢٩- الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، لشمس الدين السخاوي، دار ابن حزم، ١٤١٩هـ.
- ٣٠- الحاوي الكبير، لأبي الحسن الماوردي، دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ.
- ٣١- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، لجلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٨٧هـ.
- ٣٢- خلاصة الأحكام في مهمات السنن وقواعد الإسلام، لأبي زكريا النووي، تحقيق: حسين الجمل، مؤسسة الرسالة، ١٤١٨هـ.
- ٣٣- دلائل النبوة، لأبي بكر البيهقي، تحقيق: عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية.
- ٣٤- ذكر الأقران وروايتهم عن بعضهم بعضاً، لأبي الشيخ الأصبهاني، تحقيق: مسعد السعدني، دار الكتب العلمية، ١٤١٧هـ.
- ٣٥- ذيل الدرر الكامنة، لأحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: عدنان درويش، معهد المخطوطات العربية، ١٤١٢هـ.
- ٣٦- الزيادات على كتاب المزني، لأبي بكر النيسابوري، تحقيق: خالد المطيري، دار أضواء السلف، ١٤٢٦هـ.

- ٣٧- سنن ابن ماجه، لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.
- ٣٨- سنن أبي داود، لأبي داود السجستاني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية.
- ٣٩- سنن الدارقطني، لأبي الحسن الدارقطني، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ١٤٢٤هـ.
- ٤٠- السنن الكبير، لأبي بكر البيهقي، تحقيق: الدكتور عبد الله التركي، مركز هجر للبحوث والدراسات.
- ٤١- سؤالات السلمي للدارقطني، لأبي عبد الرحمن محمد بن الحسين بن محمد السلمي، إشراف وعناية: سعد بن عبد الله الحميد وغيره، ١٤٢٧هـ.
- ٤٢- سير أعلام النبلاء، لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: مجموعة من الباحثين، بإشراف شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط الثانية: ١٤٠٥هـ.
- ٤٣- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لابن العماد الحنبلي، تحقيق: محمود الأرنؤوط، دار ابن كثير، ١٤٠٦هـ.
- ٤٤- شرح الدرّة الضوئية، لابن العماد الأقفهسي، تحقيق: محمد الكايد، جائزة دبي الدولية، ١٤٣٩هـ.
- ٤٥- صحيح ابن حبان، بترتيب ابن بلبان، لأبي حاتم ابن حبان البستي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط الأولى: ١٤١٤هـ، ١٩٩٣م.
- ٤٦- صحيح البخاري، للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، دار طوق النجاة، ط الأولى: ١٤٢٢هـ.
- ٤٧- صحيح مسلم، للإمام مسلم بن الحجاج القشيري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

- ٤٨- الضعفاء الكبير، لأبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى العقيلي المكي، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية، ط الأولى: ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م.
- ٤٩- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، لشمس الدين السخاوي، دار مكتبة الحياة.
- ٥٠- طبقات الشافعية، لتقي الدين ابن قاضي شهبة، تحقيق: الحافظ عبد العليم خان، دار عالم الكتب.
- ٥١- العزيز شرح الوجيز، لأبي القاسم الرافعي القزويني، دار الكتب العلمية، ١٤١٧هـ.
- ٥٢- علل الحديث، لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، إشراف: سعد الحميد وغيره، ١٤٢٧هـ.
- ٥٣- العلل الواردة في الأحاديث النبوية، لأبي الحسن الدارقطني، تحقيق: محفوظ الرحمن السلفي، وآخرون، دار طيبة الرياض، ١٤٠٥هـ.
- ٥٤- العلل ومعرفة الرجال، لأبي عبد الله أحمد بن حنبل، تحقيق: وصي الله عباس، الدار السلفية، ١٤٠٨هـ.
- ٥٥- علوم الحديث، لأبي عمرو ابن الصلاح الشهرزوري، تحقيق: نور الدين عتر، دار الفكر، ١٤٠٦هـ.
- ٥٦- غمز عيون البصائر، لأبي العباس الحموي الحنفي، دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ.
- ٥٧- الفوائد في حلاوة الأسانيد، لجلال الدين السيوطي، تحقيق: رمزي دمشقية، دار البشائر الإسلامية، ١٤٢٠هـ.
- ٥٨- فتح الباري شرح صحيح البخاري، لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعي، تعليق: عبد العزيز بن باز، دار المعرفة: ١٣٧٩هـ.
- ٥٩- فتح الباري شرح صحيح البخاري، لزين الدين بن رجب الحنبلي، مكتبة الغرباء الأثرية، ١٤١٧هـ.
- ٦٠- فتح الجواد بشرح منظومة ابن العماد، لأبي العباس شهاب الدين الرملي، تحقيق: عبد الرؤوف الكمالي، دار البشائر الإسلامية، ١٤٣٧هـ.

- ٦١- الفصل للوصول المدرج في النقل، لأبي بكر الخطيب البغدادي، تحقيق: محمد بن مطر الزهراني، دار الهجرة، ١٤١٨هـ.
- ٦٢- القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع ﷺ، محمد بن عبد الرحمن السخاوي، دار الريان للتراث.
- ٦٣- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: محمد عوامة، دار القبلة، ١٤١٣هـ.
- ٦٤- الكامل في ضعفاء الرجال، لأبي أحمد بن عدي الجرجاني، تحقيق: عادل عبد الموجود، وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى: ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م.
- ٦٥- الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة، لنجم الدين محمد بن محمد الغزي، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ.
- ٦٦- لسان الميزان، لأحمد بن حجر العسقلاني، دار البشائر الإسلامية.
- ٦٧- ما رواه الأكابر عن مالك، لمحمد بن مخلد الدوري، تحقيق: عواد الخلف، مؤسسة الريان، ١٤١٦هـ.
- ٦٨- مجرد أسماء الرواة عن مالك، للرشيد العطار الأموي، تحقيق: سالم السلفي، مكتبة الغرباء الأثرية، ١٤١٨هـ.
- ٦٩- المجروحين من المحدثين، لأبي حاتم ابن حبان البستي، تحقيق: محمود زايد، دار الوعي، ١٣٩٦هـ.
- ٧٠- المجمع المؤسس للمعجم المفهرس، لأحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: يوسف المرعشلي، دار المعرفة، ١٤١٣هـ.
- ٧١- المجموع شرح المذهب، لأبي زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، دار الفكر، بدون تاريخ.
- ٧٢- المختلطين، لصلاح الدين العلائي، تحقيق: رفعت فوزي، مكتبة الخانجي، ١٤١٧هـ.

- ٧٣- المخزون في علم الحديث، لأبي الفتح الأزدي، تحقيق: محمد السلفي، الدار العلمية، ١٤٠٨هـ.
- ٧٤- المدخل إلى علم السنن، لأبي بكر البيهقي، دار اليسر، ١٤٣٧هـ.
- ٧٥- المدخل إلى كتاب الإكليل، لأبي عبد الله الحاكم النيسابوري، تحقيق: فؤاد عبد المنعم، دار الدعوة.
- ٧٦- مسائل أجاب عنها الحافظ ابن حجر العسقلاني، لأحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: عبد المجيد جمعة الجزائري، دار الإمام أحمد للنشر والتوزيع، ١٤٢٨هـ.
- ٧٧- المسند الصحيح المخرج على صحيح مسلم، لأبي عوانة الإسفرائيني، الجامعة الإسلامية، ١٤٣٥هـ.
- ٧٨- المستدرک على الصحيحين، لأبي عبد الله الحاكم، دار المنهاج القويم، ١٤٣٩هـ.
- ٧٩- مسند الإمام أبي حنيفة، لأبي نعيم الأصبهاني، تحقيق: نظر الفريابي، مكتبة الكوثر، ١٤١٥هـ.
- ٨٠- مسند الإمام أحمد، لأبي عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وغيره، مؤسسة الرسالة، ١٤٢١هـ.
- ٨١- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، لأحمد بن محمد الفيومي، المكتبة العلمية.
- ٨٢- المعجم الكبير، لأبي القاسم الطبراني، تحقيق: حمدي السلفي، مكتبة ابن تيمية القاهرة.
- ٨٣- معرفة الصحابة، لأبي نعيم الأصفهاني، تحقيق: عادل بن يوسف العزاري، دار الوطن، ١٤١٩هـ.
- ٨٤- معرفة علوم الحديث، لأبي عبد الله الحاكم النيسابوري، تحقيق: السيد المعظم، دائرة المعارف العثمانية.
- ٨٥- المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، لأبي العباس أحمد بن عمر القرطبي، تحقيق: محيي الدين ديب مستو، دار ابن كثير، ١٤١٧هـ.

- ٨٦- **المقنع في علوم الحديث**، لسراج الدين ابن الملكن، تحقيق: عبد الله الجديع، دار الفواز للنشر، ١٤١٣هـ.
- ٨٧- **المنثور في القواعد الفقهية**، لبدر الدين الزركشي، تحقيق: تيسير فائق أحمد محمود، وزارة الأوقاف الكويتية، ١٤٠٥هـ.
- ٨٨- **منظومة ما يحل ويحرم من الحيوان**، لابن العماد الأقفهسي، تحقيق: محمد خير رمضان يوسف، دار البشائر الإسلامية، ١٤٢٧هـ.
- ٨٩- **منظومة في أحوال الجن**، لابن العماد الأقفهسي، دار غراس.
- ٩٠- **منظومة في المعفوات**، لابن العماد الأقفهسي، دار المنهاج، ١٤٣٦هـ.
- ٩١- **ميزان الاعتدال في نقد الرجال**، لأبي عبد الله الذهبي، مؤسسة الرسالة العالمية، ١٤٣٠هـ.
- ٩٢- **النجم الوهاج في شرح المنهاج**، لأبي البقاء كمال الدين الدميري، دار المنهاج، ١٤٢٥هـ.
- ٩٣- **النكت على كتاب ابن الصلاح**، لأبي الفضل أحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق: ربيع بن هادي المدخلي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٤هـ.
- ٩٤- **نهاية المطلب في دراية المذهب**، لأبي المعالي الجويني، دار المنهاج، ١٤٢٨هـ.
- ٩٥- **هدى الساري مقدمة فتح الباري = فتح الباري**.

Sources and references

1. ikhtiṣār 'ulūm al-ḥadīth, li-Ibn Kathīr = al-Bā'ith al-ḥathīth
2. ādāb al-Shāfi'ī wa-manaqibihī, li-'Abd al-Raḥmān ibn Abī Ḥatīm al-Rāzī, Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 1424h.
3. al-Istī'āb fī ma'rifat al-aṣḥāb, li-Abī 'Umar Yūsuf ibn 'Abd al-Barr al-Qurtubī, taḥqīq : 'Alī al-Bajāwī, Dār al-Jīl, 1412h.
4. al-Ashbāh wa-al-naẓā'ir, li-Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī, Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 1403h.
5. al-Ashbāh wa-al-naẓā'ir, li-Zayn al-Dīn ibn Ibrāhīm ibn Nujaym, Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 1419H.
6. aṭrāf al-gharā'ib wa-al-afrād, li-Abī al-Faḍl ibn Ṭāhir al-Maqdisī, taḥqīq Jābir al-Sarī', Dār al-Tadmuriyah, 1428h.
7. al-iqtisād fī 'Uqūd al-anḳiḥah = thalāth Rasā'il li-Ibn al-'Imād al-Aqfahsī
8. al'Izāmāt wa-al-tatabbu', li-Abī al-Ḥasan al-Dāraquṭnī, taḥqīq : Muqbil al-Wādī'ī, Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 1405h.
9. al-amthāl fī al-ḥadīth al-Nabawī, li-Abī al-Shaykh al-Aṣbahānī, taḥqīq : 'Abd al-'Alī Ḥāmid, al-Dār al-Salafiyyah, 1408h.
10. Inbā' alghimr b'bnā' al-'umr, li-Aḥmad ibn Ḥajar al-'Asqalānī, al-Majlis al-'Alā lil-Shu'ūn al'slāmyt-mṣr, 1389h.
11. al-Bā'ith al-ḥathīth sharḥ aḥṣār 'ulūm al-ḥadīth ; li-Aḥmad ibn Muḥammad Shākir, Dār Ibn al-Jawzī, 1435h.
12. al-Baḥr al-muḥīt fī uṣūl al-fiqh, li-Badr al-Dīn al-Zarkashī, Wizārat al-Awqāf wa-al-Shu'ūn al-Islāmiyyah, al-Kuwayt.
13. Bahjat al-nāẓirīn ilā tarājim al-muta'akḥkhirīn, li-Muḥammad ibn Aḥmad al-Ghazzī al-'Āmirī, Dār Ibn Ḥazm.
14. Tārikh Abī Zur'ah al-Dimashqī, li-'Abd al-Raḥmān ibn 'Amr al-Naṣrī, taḥqīq : Shukr Allāh al-Qūjānī, Majma' al-lughah al-'Arabīyah, Dimashq.
15. Tārikh al-Islām, li-Muḥammad ibn Aḥmad al-Dhahabī, taḥqīq : Bashshār 'Awwād, Dār al-Gharb al-Islāmī.
16. Tārikh Madīnat al-Salām, li-Abī Bakr al-Khaṭīb al-Baghdādī, taḥqīq : Bashshār 'Awwād, Dār al-Gharb al-Islāmī, 1422h.
17. Tuḥfat al-muhtāj fī sharḥ al-Minhāj, li-Aḥmad ibn Ḥajar al-Haytamī, al-Maktabah al-Tijāriyyah al-Kubrā bi-Miṣr, 1357h.
18. al-Tadhkirah fī 'ulūm al-ḥadīth, li-Sirāj al-Dīn Ibn al-Mulaqqin, taḥqīq : Muṭlaq al-Jāsir, Dār Ghirās, H.
19. Taqrīb al-Tahdhīb, li-Aḥmad ibn Ḥajar al-'Asqalānī, Dār al-Rashīd, Sūriyā, 1406h.
20. al-Taqrīb wa-al-taysīr, li-Abī Zakariyā Yaḥyā al-Nawawī, Dār al-Sammān, 1440h.
21. al-Taḥyīd wa-al-īdāh, li-'Abd al-Raḥīm ibn al-Husayn al-'Irāqī, taḥqīq : 'Abd al-Raḥmān 'Uthmān, al-Maktabah al-Salafiyyah, 1389h.
22. al-Tamhīd li-mā fī al-Muwatta' min al-ma'ānī wa-al-aṣānīd, li-Abī 'Umar Yūsuf ibn 'Abd al-Barr al-Qurtubī, Mu'assasat al-Furqān lil-Turāth al-Islāmī, 1439h.
23. Tahdhīb al-kamāl fī Asmā' al-rijāl, li-Abī al-Ḥajjāj al-Mizzī, Mu'assasat al-Risālah, 1400h.
24. al-Tawḍīḥ al-abḥar li-Tadhkirat Ibn al-Mulaqqin, li-Muḥammad al-Sakhāwī, Maktabat Aḍwā' al-Salaf, 1418h.
25. thalāth Rasā'il li-Ibn al-'Imād al-Aqfahsī, taḥqīq : 'Abd al-Karīm al-Duraynī, Dār Ibn al-Qayyim, 1428h.

26. Jāmi' al-tahṣīl fī Ahkām al-Marāsīl, li-Ṣalāh al-Dīn al-'Alā'ī, taḥqīq : Ḥamdī al-Salafī, 'Ālam al-Kutub Bayrūt, 1407h.
27. Jāmi' al-Tirmidhī, li-Abī 'Īsā Muḥammad ibn 'Īsā al-Tirmidhī, taḥqīq : Aḥmad Shākīr, Maṭba'at Muṣṭafā al-Bābī al-Halabī, 1395h.
28. al-Jawāhir al-mukallalah fī al-akhbār al-musalsalah, li-Shams al-Dīn al-Sakhāwī, taḥqīq : Muḥammad al-Ḥusayn, Dār al-ḥadīth al-Kattānīyah, 1433h.
29. al-Jawāhir wa-al-durar fī tarjamāt Shaykh al-Islām Ibn Ḥajar, li-Shams al-Dīn al-Sakhāwī, Dār Ibn Ḥazm, 1419H.
30. al-Ḥawī al-kabīr, li-Abī al-Ḥasan al-Māwardī, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, 1419H.
31. Ḥasan al-muḥādarah fī Tārīkh Miṣr wa-al-Qāhirah, li-Jalāl al-Dīn al-Suyūfī, taḥqīq : Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Dār Ihya' al-Kutub al-'Arabīyah, 1387h.
32. Khulāṣat al-ahkām, li-Abī Zakarīyā al-Nawawī, taḥqīq : Ḥusayn al-Jamal, Mu'assasat al-Risālah, 1418h.
33. Dalā'il al-Nubūwah, li-Abī Bakr al-Bayhaqī, taḥqīq : 'Abd al-Mu'ṭī Qal'ajī, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah.
34. dhikr al'qrān, li-Abī al-Shaykh al-Aṣbahānī, taḥqīq : Mus'ad al-Sa'danī, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, 1417h.
35. Dhayl al-Durar al-kāminah, li-Aḥmad ibn Ḥajar al-'Asqalānī, taḥqīq : 'Adnān Darwīsh, Ma'had al-Makhtūṭāt al-'Arabīyah, 1412h.
36. al-ziyādāt 'alā Kitāb al-Muzanī, li-Abī Bakr al-Nīsābūrī, taḥqīq : Khālīd al-Muṭayrī, Dār Adwā' al-Salaf, 1426.
37. Sunan Ibn Mājah, li-Abī 'Abd Allāh al-Qazwīnī, taḥqīq : Muḥammad Fu'ād 'Abd al-Bāqī, Dār Ihya' al-Kutub al-'Arabīyah.
38. Sunan Abī Dāwūd, li-Abī Dāwūd al-Sijistānī, taḥqīq : Muḥammad Muḥyi al-Dīn 'Abd al-Ḥamīd.
39. Sunan al-Dāraquṭnī, li-Abī al-Ḥasan al-Dāraquṭnī, Mu'assasat al-Risālah, 1424h.
40. al-sunan al-kabīr, li-Abī Bakr al-Bayhaqī, Markaz Hajar.
41. Su'ālāt al-Sulamī lil-Dāraquṭnī, ishrāf wa-'ināyat : Sa'd al-Ḥamīd, 1427h.
42. Siyar A'lām al-nubalā', li-Abī 'Abd Allāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn 'Uthmān al-Dhahabī, Mu'assasat al-Risālah, Ṭ al-thānīyah : 1405h.
43. Shadharāt al-dhahab, li-Ibn al-'Imād al-Ḥanbalī, Dār Ibn Kathīr, 1406h.
44. sharḥ al-Durrah al-dwayh, li-Ibn al-'Imād al-Aqfahsī, Jā'izat Dubayy al-Dawlīyah, 1439h.
45. Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān, li-Abī Ḥatīm Ibn Ḥibbān al-Bustī, taḥqīq : Shu'ayb al-Arnā'ūt, Mu'assasat al-Risālah.
46. Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, lil-Imām Muḥammad ibn Ismā'il al-Bukhārī, Dār Ṭawq al-najāh, Ṭ al-ūlā : 1422h.
47. Ṣaḥīḥ Muslim, lil-Imām Muslim ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī, taḥqīq : Muḥammad Fu'ād 'Abd al-Bāqī, Dār Ihya' al-Turāth al-'Arabī, Bayrūt.
48. al-ḍu'afā' al-kabīr, li-Abī Ja'far al-'Aqīlī al-Makkī, taḥqīq : 'Abd al-Mu'ṭī Amīn Qal'ajī, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Ṭ al-ūlā : 1404h, 1984m.
49. al-ḍaw' al-lāmi' li-ahl al-qarn al-tāsī', li-Shams al-Dīn al-Sakhāwī, Dār Maktabat al-ḥayāh.
50. Ṭabaqāt al-Shāfi'īyah, li-Taḥqīq al-Dīn Ibn Qāḍī Shuhbah, taḥqīq : al-Ḥāfiẓ 'Abd al-'Alīm Khān, Dār 'Ālam al-Kutub.
51. al-'Azīz sharḥ al-Wajīz, li-Abī al-Qāsim al-Rāfi'ī al-Qazwīnī, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, 1417h.

52. 'Ilal al-hadīth, li-'Abd al-Rahmān ibn Abī Ḥātim al-Rāzī, ishrāf : Sa'd al-Ḥamīd wa-ghayrihi, 1427h.
53. 53-al-'ilal al-wāridah fī al-aḥādīth al-Nabawīyah, li-Abī al-Ḥasan al-Dāraquṭnī, taḥqīq : Maḥfūz al-Rahmān al-Salafī, wa-ākharūn, Dār Ṭaybah al-Riyād, 1405h.
54. al-'ilal wa-ma'rifat al-rijāl, li-Abī 'Abd Allāh Aḥmad ibn Ḥanbal, taḥqīq : Waṣī Allāh 'Abbās, al-Dār al-Salafīyah, 1408h.
55. 'ulūm al-hadīth, li-Abī 'Amr Ibn al-Ṣalāḥ al-Shahrazūrī, taḥqīq : Nūr al-Dīn 'Itr, Dār al-Fikr, 1406h.
56. ghmz 'Uyūn al-Baṣā'ir, li-Abī al-'Abbās al-Ḥamawī al-Ḥanafī, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, 1405h.
57. alfānyd fī Ḥalāwah al-asānīd, li-Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī, Dār al-Bashā'ir al-Islāmīyah, 1420h.
58. Faṭḥ al-Bārī sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, li-Abī al-Faḍl Aḥmad ibn 'Alī ibn Ḥajar al-'Asqalānī al-Shāfi'ī, Dār al-Ma'rifah : 1379h.
59. Faṭḥ al-Bārī sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, li-Zayn al-Dīn ibn Rajab al-Ḥanbalī, Maktabat al-Ghurabā' al-Atharīyah, 1417h.
60. Faṭḥ al-Jawwād bi-sharḥ manzūmat Ibn al-'Imād, li-Abī al-'Abbās al-Ramlī, taḥqīq : 'Abd al-Ra'ūf al-Kamālī, Dār al-Bashā'ir al-Islāmīyah, 1437h.
61. al-faṣl llwṣl al-Mudarraḥ fī al-naql, lil-Khaṭīb al-Baghdādī, taḥqīq : Muḥammad ibn Maṭar al-Zahrānī, Dār al-Hijrah, 1418h.
62. al-Qawl al-Badī', li-Muḥammad ibn 'Abd-al-Rahmān al-Sakhāwī, Dār al-Rayyān lil-Turāth.
63. 63-al-Kāshif, li-Abī 'Abd Allāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn 'Uthmān al-Dhababī, taḥqīq : Muḥammad 'Awwāmah, Dār al-Qiblah, 1413h.
64. al-kāmīl fī ḍu'afā' al-rijāl, li-Ibn 'Adī al-Jurjānī, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Bayrūt, Ṭ al-ūlā : 1418h, 1997m.
65. al-Kawākib al-sā'irah bi-a'yān al-mi'ah al-'āshirah, li-Najm al-Dīn Muḥammad ibn Muḥammad al-Ghazzī, Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, 1418h.
66. Lisān al-mīzān, li-Aḥmad ibn Ḥajar al-'Asqalānī, Dār al-Bashā'ir al-Islāmīyah.
67. mā rawāḥ al-akābir 'an Mālik, li-Muḥammad ibn Mukhallad al-Dūrī, taḥqīq : 'Awwād al-Khalaf, Mu'assasat al-Rayyān, 1416h.
68. Mujarrad Asmā' al-ruwāḥ 'an Mālik, llrshyd al-'Atṭār al-Umawī, taḥqīq : Sālim al-Salafī, Maktabat al-Ghurabā' al-Atharīyah, 1418h.
69. al-majrūḥīn min al-muḥaddithīn, li-Abī Ḥātim Ibn Ḥibbān al-Bustī, taḥqīq : Maḥmūd Zāyid, Dār al-Wa'y, 1396h.
70. al-Majma' al-mu'assis llm'jm al-mufahras, li-Aḥmad ibn Ḥajar al-'Asqalānī, taḥqīq : Yūsuf al-Mar'ashlī, Dār al-Ma'rifah, 1413h.
71. al-Majmū' sharḥ al-Muḥaddhab, li-Abī Zakarīyā Muḥyī al-Dīn Yaḥyá ibn Sharaf al-Nawawī, Dār al-Fikr, bi-dūn Tārīkh.
72. almkhtltyn, li-Ṣalāḥ al-Dīn al-'Alā'ī, taḥqīq : Rif'at Fawzī, Maktabat al-Khānjī, 1417h.
73. al-makhzūn fī 'ilm al-hadīth, li-Abī al-Faṭḥ al-Azdī, taḥqīq : Muḥammad al-Salafī, al-Dār al-'Ilmīyah, 1408h.
74. al-Madkhal ilā 'ilm al-sunan, li-Abī Bakr al-Bayhaqī, Dār al-Yusr, 1437h.
75. al-Madkhal ilā Kitāb al-iklīl, li-Abī 'Abd Allāh al-Ḥākim, Dār al-Da'wah.
76. masā'il ajāba 'anhā al-Ḥāfiẓ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī, taḥqīq : 'Abd al-Majīd Jum'ah al-Jazā'irī, Dār al-Imām Aḥmad lil-Nashr wa-al-Tawzī', 1428h.
77. al-Musnad al-ṣaḥīḥ al-Mukhrīj 'alā Ṣaḥīḥ Muslim, li-Abī 'Awānah al-Isfarāyīnī, al-Jāmi'ah al-Islāmīyah, 1435h.

78. al-Mustadrak 'alá al-ṣaḥīḥayn, li-Abī 'Abd Allāh al-Ḥākim, Dār al-Minhāj al-qawīm, 1439h.
79. Musnad al-Imām Abī Ḥanīfah, li-Abī Na'im al-Aṣbahānī, taḥqīq : naẓar al-Firyābī, Maktabat al-Kawthar, 1415h.
80. Musnad al-Imām Aḥmad, li-Abī 'Abd Allāh Aḥmad ibn Ḥanbal al-Shaybānī, taḥqīq : Shu'ayb al-Arnā'ūṭ wa-ghayrihi, Mu'assasat al-Risālah, 1421h.
81. al-Miṣbāḥ al-munīr fī Gharīb al-sharḥ al-kabīr, li-Aḥmad ibn Muḥammad al-Fayyūmī, al-Maktabah al-'Ilmīyah.
82. al-Mu'jam al-kabīr, li-Abī al-Qāsim al-Ṭabarānī, taḥqīq : Ḥamdī al-Salaṭī, Maktabat Ibn Taymīyah al-Qāhirah.
83. ma'rifat al-ṣaḥābah, li-Abī Na'im al-Aṣfahānī, taḥqīq : 'Ādil ibn Yūsuf al-zāzy, Dār al-waṭan, 1419H.
84. ma'rifat 'ulūm al-ḥadīth, li-Abī 'Abd Allāh al-Ḥākim al-Nīsābūrī, taḥqīq : al-Sayyid al-mu'azzam, Dā'irat al-Ma'ārif al-'Uthmānīyah.
85. al-mufḥim li-mā ushkila min Talkhīṣ Kitāb Muslim, li-Abī al-'Abbās al-Qurtubī, Dār Ibn Kathīr, 1417h.
86. al-Muqni' fī 'ulūm al-ḥadīth, li-Sirāj al-Dīn Ibn al-Mulaqqin, Dār al-Fawwāz lil-Nashr, 1413h.
87. al-manthūr fī al-qawā'id al-fiqhīyah, li-Badr al-Dīn al-Zarkashī, taḥqīq : Taysīr Fā'iq Aḥmad Maḥmūd, Wizārat al-Awqāf al-Kuwayṭīyah, 1405h.
88. manẓumat mā yahullu wyḥrm min al-ḥayawān, li-Ibn al-'Imād al-Aqfahsī, taḥqīq : Muḥammad Khayr Ramaḍān Yūsuf, Dār al-Bashā'ir al-Islāmīyah, 1427h.
89. manẓumat fī aḥwāl al-jinn, li-Ibn al-'Imād al-Aqfahsī, Dār Ghirās.
90. 90-manẓumat fī alm'fwāt, li-Ibn al-'Imād al-Aqfahsī, Dār al-Minhāj, 1436h.
91. mīzān al-i'tidāl fī Naqd al-rijāl, li-Abī 'Abd Allāh al-Dhahabī, Mu'assasat al-Risālah al-'Ālamīyah, 1430h.
92. al-Najm al-wahhāj fī sharḥ al-Minhāj, li-Abī al-Baqā' Kamāl al-Dīn al-Damīrī, Dār al-Minhāj, 1425h.
93. al-Nukat 'alā Kitāb Ibn al-Ṣalāḥ, li-Aḥmad ibn Ḥajar al-'Asqalānī, 'Imādat al-Baḥth al-'Ilmī bi-al-Jāmi'ah al-Islāmīyah, 1404h.
94. nihāyat al-Muṭṭalib fī dirāyat al-madhhab, li-Abī al-Ma'ālī al-Juwaynī, Dār al-Minhāj, 1428h.
95. Hudá al-sārī muqaddimah Faṭḥ al-Bārī = Faṭḥ al-Bārī.



اليمن المغلظة دراسة حديثة موضوعية

د. سلطان بن عبد الله العثمان
قسم الدراسات الإسلامية - كلية التربية
جامعة المجمعة





اليمين المغلظة دراسة حديثة موضوعية

د. سلطان بن عبد الله العثمان

قسم الدراسات الإسلامية - كلية التربية
جامعة المجمعة

تاريخ تقديم البحث: ١٤٤٥ / ٧ / ٢٦ هـ تاريخ قبول البحث: ١٤٤٥ / ١٠ / ٢٢ هـ

ملخص الدراسة:

يعنى هذا البحث بتعريف اليمين المغلظة، والفرق بينها وبين اليمين، ودراسة الأحاديث التي فيها تغليظ اليمين، وقد توصل الباحث إلى نتائج، منها: أنه جاء التغليظ في اليمين بالتكرار سواء لليمين، أو الجملة الدالة على اليمين، وجاء التغليظ في اليمين بزيادة في الأسماء أو الصفات، وجاء التغليظ في اليمين بالزمان، وفي اليمين بالمكان، وبحضور العدد، ولم يثبت في السنة المرفوعة التغليظ في اليمين بالمصحف، وإنما قال به بعض الفقهاء.

الكلمات المفتاحية: (يمين - مغلظة - مكان - زمان - حديث).

The strong oath is an objective modern study

Dr. Sultan bin Abdullah Al Othman

Department of Islamic Studies College of Sharia and Law
Majma'a University

Abstract:

This research is concerned with defining the strong oath, the difference between it and the oath, and studying the hadiths that contain the strong oath. The researcher has reached finding, including: that the strong oath in the oath came with repetition, whether of the oath, or the sentence indicating the oath, and the strength in the oath came with an increase in nouns or Attributes, and the emphasis on the oath came in time, and in the oath by place, and in the presence of number, and the emphasis on the oath in the Holy Qur'an was not proven in the filled Sunnah, but rather some jurists said it

key words: : (oath - strong - place - time – hadith).

المقدمة:

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ به من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا. من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله، ﷺ تسليمًا كثيرًا.

أما بعد:

فإن للسنة النبوية شرف عظيم، ومكانة عليّة؛ فهي وحي من الله، وسبيل يهتدى به من الجهل، ونور يستضاء به من الظلمات، وحجة قائمة على الخلق أجمعين، يجب الأخذ بها والاعتماد عليها؛ فهي واجبة الاتباع، قال تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ الحشر (٧)، وسبب للاهتداء، قال تعالى: ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ النور (٥٤).

والسنة النبوية هي المصدر الثاني من مصادر التشريع، ولذا وجب الاهتمام والعناية بها؛ وذلك من خلال التنبُّت في روايتها، ومن رواتها، وضبط ألفاظها، ومعانيها، والعمل بها؛ حتى يتم الاهتداء، ويحصل الفلاح. وقد جاءت السنة النبوية مُبَيَّنَةً لِمَا أُشْكِلَ فِي الْقُرْآنِ، وَمُخَصَّصَةً لِمَا عُمِمَ، ومُفَقِّدَةً لِمَا أُطْلِقَ. فكانت منزلتها عظيمة في فهم القرآن العظيم.

ولما كانت السُّنَّة النبوية بهذه المنزلة الرَّفِيعَة، والمكانة العُلْيَى تأكد الاهتمام والعناية بها؛ ودراسة مواضيعها بأنواع الدراسة، ومنها الدراسة الموضوعية؛ لاسيما في المواضيع التي يقل أو تنعدم الدراسة فيها، ومن ذلك الأيمان المغلظة، فأحببت إبراز هذا الموضوع، وتحليلته، ودراسته دراسة موضوعية، وأسميته: "اليمين المغلظة دراسة حديثة موضوعية"، وأسأل الله الإعانة والتيسير، إنه جواد كريم.

مشكلة البحث:

اليمين المغلظة نوع من أنواع اليمين، جاءت السنة ببيانها، وذكر أنواعها، وسيتناول هذا البحث بإذن الله دراستها دراسة حديثة موضوعية.

أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

١- تتعلق هذه المسألة بالسُّنَّة النبوية، التي هي المصدر الثاني من مصادر التشريع.

٢- بيان الأحاديث الواردة في اليمين المغلظة، ودراستها.

٣- قلة البحوث المتخصصة في هذا الموضوع أو ربما انعدامها.

حدود البحث:

جمع الأحاديث الواردة في أنواع اليمين المغلظة، ودراستها دراسة حديثة موضوعية.

الدراسات السابقة:

من خلال البحث، لم أجد من خصص هذا البحث بدراسة.

أهداف البحث:

- ١ - المساهمة في دراسة مواضيع السُّنة النبوية.
 - ٢ - بيان أحاديث اليمين المغلظة في السُّنة النبوية، ودراستها.
 - ٣ - بيان أنواع اليمين المغلظ السُّنة النبوية.
- أسئلة البحث:**

- ١ - ما أهمية هذه المسألة في دراسة السُّنة النبوية ؟
- ٢ - ما هي أحاديث اليمين المغلظة في السُّنة النبوية، وما درجتها ؟
- ٣ - ما أنواع اليمين المغلظة في السُّنة النبوية ؟

منهج البحث:

جمع الأحاديث في أنواع اليمين المغلظة، ودراستها دراسة حديثية موضوعية،
واتبع المنهج الاستقرائي الاستنباطي.

خطة البحث:

ينقسم البحث إلى مقدمة، وتمهيد، ومبحثين، وخاتمة، وذلك على النحو التالي:

● المقدمة: وتشتمل على بيان أهمية الموضوع، ومشكلة البحث، وحدوده، وأهميته، وأسباب اختياره، والدراسات السابقة، وأهدافه، وأسئلته، ومنهج البحث.

● المبحث الأول: اليمين المغلظة، تعريفها، والفرق بينها وبين اليمين، وفيه ثلاثة مطالب:

○ المطلب الأول: تعريف اليمين.

○ المطلب الثاني: تعريف اليمين المغلظة

○ المطلب الثالث: الفرق بين اليمين، واليمين المغلظة.

● المبحث الثاني: الأحاديث الواردة في اليمين المغلظة، وفيها ستة مطالب:

○ المطلب الأول: اليمين المغلظة بالتكرار.

○ المطلب الثاني: اليمين المغلظة بزيادة الأسماء والصفات.

○ المطلب الثالث: اليمين المغلظة بالزمان.

○ المطلب الرابع: اليمين المغلظة بالمكان.

○ المطلب الخامس: اليمين المغلظة بحضور العدد.

○ المطلب السادس: اليمين المغلظة بالمصحف.

● الخاتمة: وفيها أهم النتائج التي توصلت إليها، والتوصيات.

فهرس المراجع.

المبحث الأول: اليمين المغلظة، تعريفها، والفرق بينها وبين اليمين.

المطلب الأول: تعريف اليمين.

تجمع اليمين على أيمان وتجمع على أَيْمَنْ وتجمع على يَمَانٍ. وأما اليمينُ واليَمانُ فيأتیان بمعنى واحد مثل الْقَدِيرِ وَالْقَادِرِ. وإذا حلفوا بأَيْمَنَ الله قالوا: وأَيْمَنَ الله نفعل كذا وكذا، ويقولون أيضا: أَيْمَنُكَ يا رب، إذا أراد الواحد مخاطبة رَبِّه. ومن هذا قول عروة: لَيْمُنُكَ لَئِنْ كُنْتَ ابْتَلَيْتَ لَقَدْ عَافَيْتَ، ولئن كنت أخذت لقد أبقيت. وذكر أبو عبيدة: أن قوله: لَيْمُنُكَ، وَأَيْمَنُكَ، بمعنى اليمين، ومثلها قولهم: يَمِينُ الله، واستشهدوا بقول امرؤ القيس:

فَقُلْتُ يَمِينُ اللَّهِ أَبْرَحَ قَاعِدًا وَلَوْ ضَرَبُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي

فَحَلَفَ الشَّاعِرُ هُنَا بِيَمِينِ اللَّهِ، ويعتبر ذلك الأصل في قولهم: أَيْمَنَ الله، ثم جاء في كلامهم وكثر استعماله، وصار خفيفا على لسانهم فحذفوا نونه كما حذف من قولهم: لم يكن، فأصبحوا يقولون: لم يَكْ، ومن ذلك أيضا: أَيْمَ الله. فهذه من لغاتها. وذكر الأزهري: أن أبا عبيد أحسن في كل قوله، إلا أنه لم يذكر تفسير قولهم: أَيْمَنُكَ، لماذا أصبحت النون مضمومة. وذكر: أن العلة في ذلك مثل علة قول القائل: لعمرك، فكأنه هنا جعل يَمِينُ ثانية مضمرة، فكأنه قال: وَأَيْمَنُكَ وأضمرت: فَلَأَيْمَنُكَ عَظِيمَةً، ومن ذلك قولهم: لَعَمْرُكَ وأضمرت فَلَعَمْرُكَ عَظِيمًا. ونقل ذلك عن: الفراء وأيضا الأحمر. وذكر أن العرب يقول قائلهم: أَيْمَ الله، وكذلك قولهم: وهيم الله. والمرجع في ذلك: أَيْمَنَ الله، لكنهم قلبوا الهمزة إلى هاء، فكأنهم يقولون: هَيْمَ الله. وتارة يكتبون بالميم

ويحذفون باقي حروفه، فيقال في ذلك: مُ اللهُ ليفعلَنَّ كَذَا. وكل ذلك يأتي لغات ، ومرجع ذلك: يَمِينُ اللهُ، وكذلك أَيْمَنُ اللهُ.

وذكر بعض أهل اللغة: أنه إنما سُمِّيَ من يحلف: باليمين، وذلك مأخوذ : من اليد اليمنى، حيث إن أحدهم يبسط يمينه عند الحلف، يفعلون ذلك عن التحالف والتعاقد والتبائع وتعاقدوا وتبايعوا، ومن ذلك ما جاء عن عمر لما قال لأبي بكر: ابْسُطْ يَدَكَ أَبَايَعُكَ. وذكر ذلك الأزهري، وصوبه، وذكر: أن بعضهم عدَّ من أسماء الله: يميننا، وأنه على فرض صحته عن ابن عباس، إنما المراد حلفهم بالله. وأشار الأزهري: أنه لم يسمع أن قولهم: يميننا، معدودة في الأسماء لله إلا ما جاء عن عطاء بن السائب، وما جاء عن ابن جبير.^(١)، والراجع: أن ذلك ليس من أسماء الله؛ لأن أسماء الله توقيفية.

(١) تهذيب اللغة، للأزهري (١٥ / ٣٧٧)؛ لسان العرب، لابن منظور (١٣ / ٤٥٩).

المطلب الثاني: تعريف اليمين المغلظة.

الغلط: تأتي مصدرا من الفعل: غَلَطَ ومضارعه: يَغْلُطُ ومصدره: غِلَاطٌ إذا أتى في خِلَقته، ويقولون: هذا غَلِيظٌ: بمعنى قَظٌّ وهو صاحب غُلْظَةٍ وصاحب غِلْظَةٍ وصاحب غُلْظَةٍ تأتي لغات ثلاث. ويقولون: هذا الرجل غَلْظٌ لهذا الرجل القَوْلَ وهذا أَغْلَظَ لَهُ في قوله وكذا اسْتَغْلَظَ له في شيء إذا أصبح غليظاً. ويأتي معنى الغِلْظُ: بضدُّ رقة الخَلْق رقة الطَّبْع رقة الفعل ورقة المنطق ورقة العيش ونحوه. وأما الأنثى من ذلك فهي: غَلِيظَة، وتجمع على غِلَاطٌ، واستعار بعضهم: في الخمرة الغِلْظَ ، واستعار بعضهم: في الأمر، فيقال في وصف ماء: ما كان آجِناً وما هو بعيد في قعره وشديد في السقي، فهو غليظ الأمر. ويقولون: غلْظ كذا: أي جَعَلَهُ أمره غَلِيظاً. ويقولون: أَغْلَظَ ثوبه: أي أصبح غَلِيظاً، ومنه أيضاً: اشْتَرَى هذا الشيء غَلِيظاً. وكذا اسْتَغْلَظَ: بمعنى عدل عن شرائه بسبب غِلْظِهِ. واستعمل بعضهم الغِلْظ فيما لم يكن جوهراً، فذكر أنه: يكون عند الحَرْف للراوي أَغْلَظَ في الحكم عندهم مما لو كان الرِّدْف مع كوني قوي، فيكون أَغْلَظَ في الحكم وأشد في الخطر من تأسيسه لكونه بعيد. وهذه سنبلَة غُلْظَت وسنبلَة اسْتَغْلَظَت: إذا خرج القمح فيها. ونبات وشجر اسْتَغْلَظَ: أصبح هو غَلِيظاً. وغليظة هذه الأرض: ليست بسهولة، وغُلْظَت على هذا غِلْظاً، وغليظ الأرض قد تكنى بالغِلْظ. وذكر ابن سيده: أنه لا يدري هل هو معنى للغليظ أو هو مصدر جاء للوصف به. ويأتي الغِلْظُ: بمعنى الأرض الغليظة، ذكر النَّصْرُ، كما نقله عنه أبو حنيفة، وزد أهل اللغة عليه ذلك، وذكر بعضهم: أنه الغِلْظُ، وتكلموا في النَّصْر. وكذا

الأرض العَلْظُ: ما كان منها صُلْب بدون الحجارة. ويأتي التَّغْلِيْظُ: في الشِّدَّة من اليمين. ومعنى تَغْلِيْظُ اليمين: أي توكيدها وتشديدها، وهذا الشيء غَلْظُ تَغْلِيْظًا، وكذا الدِّبْيَةُ المَغْلَظَةُ ما وجب بشبه العمد، وكذا يمينه المَغْلَظَةُ.^(١)

المطلب الثالث: الفرق بين اليمين واليمين المغلظة.

يمكن أن نفرق بين اليمين واليمين المغلظة من أوجه عديدة:

الوجه الأول: من خلال تعريف اليمين، وتعريف اليمين المغلظة، فاليمين: هي توكيده لحكمٍ بذكره لاسم الله جل وعلا، أو ذكره لصفة من صفات الله سبحانه. وأما اليمين المغلظة: فهي تطلق على أحد معنيين، الأول: اليمين التي غلظت بالزمان، أو المكان، أو بالتكرار، أو زيادة الأسماء والصفات، أو حضور الجمع من الناس، أو بالمصحف على رأي بعض العلماء.^(٢)

والثاني: بمعنى الكفارة المغلظة، جاء عن قتادة: أن اليمين المغلظ: عتق رقبة، أو صيام شهرين متتابعين، أو إطعام ستين مسكيناً.^(٣) وجاء ذلك، بنحوه عن ابن عمر^(٤)، وابن عباس^(١)، وعبد الله بن المغفل^(٢)، وعكرمة.^(٣)

(١) تهذيب اللغة، للأزهري (٨ / ٩٩)؛ لسان العرب لابن منظور (٧ / ٤٤٩).

(٢) روضة الطالبين وعمدة المفتين، للنووي (١١ / ٣).

(٣) الاستذكار، لابن عبد البر (٥ / ١٦٦).

(٤) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف ابن أبي شيبة (٣ / ٦٩ / ١٢١٧٨)، عن عبد الرحيم، عن سعيد، عن قتادة، عن سعيد بن المسيب، عن ابن عمر، قال: "إِذَا قَالَ: عَلَيَّ نَذْرٌ فَلَمْ يُسَمِّهِ، فَعَلَيْهِ كَفَّارَةٌ الْيَمِينِ غَلِيْظَةٌ". بسند صحيح.

والوجه الثاني: من حيث الإثم، فالإثم المترتب على اليمين المغلظة أعظم من الإثم المترتب على اليمين.

والوجه الثالث: من حيث العموم والخصوص، فاليمين المغلظة يمين مخصوصة، فكل يمين مغلظة هي يمين، وليست كل يمين مغلظة. والوجه الرابع: من حيث التأكيد، فاليمين المغلظة أكبر وأعظم تأكيداً من مجرد اليمين.

والوجه الخامس: أن اليمين تكون في كل شيء كبير أو صغير، جليل أو حقير، أما اليمين المغلظة فاختلفوا هل هي للعظيم من الأمر، أم لا؟ فقد ذكر الخرشي: توجه اليمين في الحقير والجليل؛ لكنها في حق الخالف لا تغلظ إلا في حق له بال، وقدّر.

وذكر ابن قدامة: تغليظ اليمين في الأمور التي لها خطر، مثل الطلاق، ومثل العتاق، ومثل الجنايات، وفي المال الواجب الزكاة فيه.

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (٣/ ٦٩/ ١٢١٨٢)، عن عبدة، عن سعيد، عن قتادة، عن ابن عباس، قال: " مَنْ قَالَ: عَلَيَّ نَذْرٌ وَمَنْ يُسَمِّ، فَهِيَ يَمِينٌ مُغْلَظَةٌ، يُحْرَرُ رَقَبَةٌ، أَوْ يَصُومُ شَهْرَيْنِ، أَوْ يُطْعِمُ سِتِّينَ مِسْكِينًا". بسند منقطع، لم يسمع قتادة من ابن عباس.

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (٣/ ٦٨/ ١٢١٧٠)، عن أبي أسامة، عن معمر، عن أبي حصين، عن عبد الله بن مغفل، قال: " النَّذْرُ الْيَمِينُ الْعُلْظَاءُ". بسند صحيح.

(٣) مصنف ابن أبي شيبة (٣/ ٦٩/ ١٢١٨٦). فقد جاء عن عكرمة في النذر لا يُسَمِّي كَقَارَةٍ قال: "يَمِينٌ مُغْلَظَةٌ". بسند صحيح.

وجاء أنها تغلظ أيضا: في المال المسروق الموجب للقطع، وذكر أبو إسحاق ابن مفلح: أن سببه التأكيد والتغليظ، والأمور التي ليس فيها خطر، لا تحتاج إلى التأكيد.

وذهب ابن جرير، وابن حزم، وابن قدامة، إلى أن اليمين تغلظ في القليل والكثير.^(١)

والوجه السادس: أن اليمين تكون لكل أحد، وأما اليمين المغلظة فاختلفوا هل تكون في حق المسلمين وغيرهم أم لا ؟

ذكر ابن قدامة: أن التغليظ لليمين يكون على أهل الذمة، ولا يكون للمسلمين، وهو قول الخرقى، فيما يظهر، ومما قال بنحو. أبو بكر من الحنابلة. وأما الجمهور: فيرون أن اليمين تغلظ على المسلم وغير المسلم، وصفة تغليظ اليمين في حق اليهودي أن يحلف بالله الذي نزل التوراة على نبي الله موسى، وأما النصراني فيحلف بالله الذي نزل الإنجيل على نبي الله عيسى، والمجوسي أن يحلف بالله الذي أوجد النار وخلقها، ومنهم من قال: يحلف فيقول: والله الذي رزقني وخلقني. وأما إن كان يعبد الأوثان، فيحلف بالله، ولا يحلف بغيره. ووفي حكمه الملحد ومن لا يعبد الرحمن؛ وذلك لعدم جواز حلف العبد بغير ربه. وجاء عن المجد فيما نقله تعليقات القاضي: أن اليمين تغلظ في حق المجوسي، فيحلف بالله الذي بعث نبي الله إدريس بالرسالة؛ والسبب في ذلك اعتقادهم بمجيئه بالنجوم والتي يعظمونها في

(١) المغني لابن قدامة (١٠ / ٢٠٥)؛ المبدع في شرح المقنع، لابن مفلح (٨ / ٣٥٩)؛ شرح خليل، للخرشي (٢٢ / ٢٤٧).

اعتقادهم. وأما الصابئ، فيكون تغليظه باليمين، أن يحلف بالله موجد النار وخالقها؛ والسبب لتعظيمهم النار، فيما يعتقدون. وذكر ابن تيمية: أن الأمر على عكس ذلك؛ فالمجوس يعظمون النار النار، وتعظم الصابئة النجوم. وذكر أبو حنيفة: أن كل أحد يكون حلفه بالله وحده، والوثني لا يكون حلفه إلا بالله.^(١)

وقد يقول قائل: هل هناك فرق بين تغليظ حلف المجوسي وتغليظ حلف الوثني وذلك أن ذكر النار يكون في حلف المجوسي، وأما الوثني فلا يكون في حلفه ذكر الصنم، وذلك بقوله: والله العظيم خالق الصنم.

وجواب ذلك: أن الوثن والصنم مأمورون بإهانتها؛ لعبادتهم لها، فعلى أن نهيها، أما النار فلم يجعلوها لهم إله، فلم نؤمر أن نهيها.^(٢)

واختلفوا في التغليظ في حق المسلم بالزمان والمكان:

فالذين قالوا بعدم مشروعية التغليظ بزمان أو مكان على المسلم، أبو حنيفة، وأبو يوسف، ومحمد بن الحسن. وذهب مالك، والشافعي: بتغليظ اليمن. واختلفا في ذلك؛ فذهب مالك: بالحلف في مدينة رسول الله ﷺ على منبره، ويكون في حلفه قائماً، وهذا خاص بمنبر مسجد رسول الله ﷺ، ويستحلفون في مساجد الجماعات في غير مدينة رسول الله ﷺ، ويكون حلفهم عند المنبر في مقدار حد السرقة فأكثر، أي بما يعادل الثلاثة دراهم.

(١) بداية المجتهد ونهاية المقتصد، لابن رشد (ص: ٧٧٣)؛ المغني، لابن قدامة (١٠ / ٢٠٤)؛

الإنصاف، للمرداوي (١٢ / ١٢٠).

(٢) لسان الحكام، للحلي (ص: ٢٣٢).

وأما الشافعي فقال: يكون بين الركن والمقام بمكة حلف المسلم، وعند منبر رسول الله ﷺ في المدينة، ويكون في الجوامع عند المنبر في سائر البلدان، وفي بيت المقدس عند الصخرة.^(١) وتعقب ابن تيمية على القول بالتغليظ في بيت المقدس عند الصخرة، بقوله: وليس له أصل في كلام أحمد ونحوه من الأئمة بل السنة أن تغلظ اليمين فيها كما تغلظ في سائر المساجد عند المنبر.^(٢)

وبالجملة فالخلاف غير موجود عند العلماء في أنه لا يجب تغليظ اليمين بزمان أو مكان أو بالألفاظ، وقد ذكر ابن الصباغ قولين للإمام الشافعي في تغليظ اليمين بمكان، وقال بخلافه ابن العاصي، فذكر: عدم الخلاف بين العلماء في جواز استحلاف القاضي للمدعى عليه في مكان العمل وبلد القضاء، وأن تغليظ اليمين بمكان من باب الاختيار فتغليظ اليمين عند القائلين به من باب الاختيار والاستحسان.^(٣)

ويجوز للحاكم تغليظ اليمين باللفظ أو بالزمان أو بالمكان، وهو مذهب الحنابلة، وذهب تقي الدين، وشمس الدين ابن مفلح إلى وجوب تغليظ اليمين إذا رآه الحاكم وطلبه.^(٤)

الوجه السابع: أن من وجبت عليه اليمين فلم يفعل يحكم عليه بالنكول، بخلاف اليمين المغلظة فقد وقع فيه الخلاف.

(١) المغني، لابن قدامة (١٠ / ٢٠٥).

(٢) الفتاوى الكبرى، لابن تيمية (٥ / ٥٧٠).

(٣) المغني، لابن قدامة (١٢ / ١١٥).

(٤) الإنصاف، للمرداوي (١٢ / ١٢٠).

وقد ذكر المرداوي: أنه لا يصير ناكلاً من يأبى أداء يمينه المغلظة إذا وجبت عليه، ونقل الإجماع في ذلك، وبين السبب بنقله عن ابن فلح: أنه قد أتى بالواجب من اليمين فيكتفى بها ولا يجوز تعرضهم له، ونُقل عن ابن تيمية: أن الأمر للقاضي متى رأى تغليظ اليمين، ولا يكون لليمين المغلظة زجر إذا امتنع منها من طُلبت منه، وذكر أيضاً: أن القول بالاستحباب يقتضي أن يحكم عليه بالنكول متى ما امتنع منها الخصم.^(١)

(١) الإنصاف، للمرداوي (١٢ / ١٢٢).

المبحث الثاني: الأحاديث الواردة في اليمين المغلظة.

المطلب الأول: اليمين المغلظة بالتكرار.

وذلك إما أولاً: بالعدد، كما في حديث سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ، قَالَ: انْطَلَقَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ، وَمُحَيِّصَةُ بْنُ مَسْعُودٍ بْنُ زَيْدٍ إِلَى حَيْبَرٍ، وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صَلُحٌ، فَتَفَرَّقَا فَأَتَى مُحَيِّصَةُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلٍ وَهُوَ يَتَشَحَّطُ فِي دَمِهِ قَتِيلًا، فَدَفَنَهُ ثُمَّ قَدِمَ الْمَدِينَةَ، فَانْطَلَقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ، وَمُحَيِّصَةُ وَخُوَيْصَةُ ابْنَا مَسْعُودٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَذَهَبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَتَكَلَّمُ، فَقَالَ: ((كَبِيرٌ كَبِيرٌ))، وَهُوَ أَحَدُثُ الْقَوْمِ فَسَكَتَ فَتَكَلَّمَا، فَقَالَ: ((تَحْلِفُونَ وَتَسْتَحِفُّونَ قَاتِلَكُمْ أَوْ صَاحِبَكُمْ))، قَالُوا: وَكَيْفَ نَحْلِفُ وَلَمْ نَشْهَدْ، وَلَمْ نَرِ، قَالَ: ((فَتُزِيرُكُمْ يَهُودُ بِخَمْسِينَ))، فَقَالُوا: كَيْفَ نَأْخُذُ أَيْمَانَ قَوْمٍ كُفَّارٍ، فَعَقَلَهُ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ عِنْدِهِ.

تخريج الحديث:

أخرجه البخاري في صحيحه (٣١٧٣)، ومسلم في صحيحه (٤٣٤٢).

شرح الحديث:

قوله: (يتشحط): يتمرغ في الدم ويضطرب. (١)

قوله: (كبير كبير): هذا من الأمر، أي: فيبدأ من هو كبير، وتكرر الأمر

للمبالغة. (٢)

(١) فتح الباري، لابن حجر (١٢ / ٢٣٣).

(٢) فتح الباري، لابن حجر (١٢ / ٢٣٣)؛ إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (٥ /

٢٣٩).

قوله: (فتبريكم يهود بخمسين): أي تتخلصون من أداء اليمين بحلف اليهود؛ وتنتهي خصومتكم، فلا يجب شيء عليه باليمين، وتخلصون أنتم من اليمين.^(١)

قوله: (فعقله): أي قدم الدية.^(٢)

وهذا الحديث فيه مشروعية التغليظ بالعدد وبشهود الناس، وهو أصل في باب القسامة، والمراد بالقسامة هاهنا: الأيمان المكررة في دعوى القتل، وذلك لو حصل بين جماعة وبين قتيل لوث، وادعوا أولياء المقتول عليهم القتل، فإن اليمين المغلظة مشروعة في حق من يدعي ذلك أولاً، فيحلف أولياء المقتول خمسين يمينا على من يدعون عليه القتل، ويثبت الحق قبلة، فإذا لم يحلف أولياء المقتول، طُلب ممن يدعون عليه القتل خمسين يمينا ويبرأ. وهذا قول أبو الزناد، ربيعة، ويحيى بن سعيد، ومالك، والشافعي. وذهب الحسن إلى أن: المدعى عليهم يحلفون خمسين يمينا أولاً، ويبرؤون. فإن امتنعوا من الحلف، طلب من المدعين أن يحلفوا خمسين يمينا، بأن الحق قبلكم، ثم يؤدون دية المقتول؛ وذهب الشعبي، والثوري، وأصحاب الرأي، والنخعي: إلى أنه يحلف من أهل المحلة التي كان فيها القتيل خمسون من الرجال، فيحلفون بالله أنهم ما قتلوه، ولا يعلمون له قاتلا، ثم يدفعون دية المقتول؛ وقد قضى بذلك عمر، ونقل ابن قدامة: عدم الخلاف بين الصحابة في ذلك، فيصبح إجماعاً.

(١) فتح الباري، لابن حجر (١٢ / ٢٣٤).

(٢) فتح الباري، لابن حجر (١٢ / ٢٣٥)؛ إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (٥ / ٢٤٠).

ويستحق الأولياء القود إذا حلفوا، وكانت دعوى القتل عمداً، ويستثنى من ذلك إذا منع مانع منه، وهذا مروى عن ابن الزبير، وعن عمر بن عبد العزيز، وهو قول مالك، وابن المنذر، وأبو ثور. وجاء عن معاوية، وعبد الله عباس، والحسن البصري، وإسحاق بن راهويه: أنه لا يجب بذلك دية المقتول؛ فإن أبي المدعون الحلف، فإن المدعى عليه يحلف خمسين يمينا، ويبرأ وهذا في الظاهر من مذهب الحنابلة، وهو قول ربيعة، وأبو الزناد، ويحيى بن سعيد، والليث، وأبو ثور، ومالك، والشافعي، ونقل أبو الخطاب عن أحمد رواية أخرى: بأنهم يؤدون الحلف، وعليهم أداء دية المقتول؛ وذلك لحكم عمر، وما جاء عن سليمان بن يسار. وهو أيضا قول لأصحاب الرأي؛ فإن امتنع المدعون من الحلف، ولم يحصل لهم رضى باليمين على المدعى عليه، فإن الإمام يفديه من بيت مال المسلمين.

وإن حصل من المدعى عليهم الامتناع من اليمين، فلا يجسوا حتى يؤدون الحلف. وفي رواية أخرى عن أحمد رواية أخرى: بالحبس لهم حتى يؤدون الحلف، وهذا رأي أبي حنيفة. وإذا حصل النكول فلا يجب عليهم القصاص؛ لأن ذلك حجة ضعيفة، فلا يؤخذ بها القصاص، ومثله اليمين والشاهد. وذكر القاضي: أن الإمام يعطي ديته من بيت مال المسلمين. وهو منصوص أحمد. وفي رواية حرب عن الإمام أحمد: أن وجوب الدية عليهم. وصح ذلك ابن قدامة، واختاره أبو بكر من الحنابلة. وذهب الشافعية: أن المدعى عليهم متى نكلوا فإن الأيمان تردت على المدعين، وعلى القول: بأن الواجب المال. فمتى ما حصل منهم الحلف وجب لهم، ومتى حصل النكول

منهم فليس لهم شيء. وعلى القول: بأن الواجب القصاص. ففي رد اليمين على المدعين قولان.^(١)

وثانيا: يكون التخليط باليمين بتكرار الجملة:

كما في حديث أبي شريح رضي الله عنه، أن النبي ﷺ، قال: ((وَاللَّهِ لَا يُؤْمِنُ وَاللَّهُ لَا يُؤْمِنُ وَاللَّهُ لَا يُؤْمِنُ قِيلَ وَمَنْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ الَّذِي لَا يَأْمَنُ جَاؤُهُ بِوَاقِعَةٍ)).
تخريج الحديث:

أخرجه البخاري في صحيحه (٦٠١٦).

شرح الحديث:

قوله: (لا يؤمن): المراد بنفي الإيمان هنا الإيمان الكامل، نصَّ على ذلك ابن أبي جمة^(٢)، والنووي^(٣)، والعيني^(٤)، والكرماني^(٥)، وغير واحد من الشراح. والذي يظهر: أنه نفي للإيمان الواجب، لأنه نفى شيئا من واجبات الإيمان، وهو قول ابن تيمية.^(٦)

قوله: (ومن يا رسول الله) ؟: سؤال منهم عن هذا الذي لا يؤمن؟ واختلف في الواو، فقيل: عطف على مقدر والمعنى: قولك سمعناه، ولا ندري من هو، والقول الثاني: جواز أن تكون الواو زائدة أوتكون استئنافية، وقوله:

(١) المغني، لابن قدامة (٤٨٧ / ٨).

(٢) فتح الباري، لابن حجر (٤٤٢ / ١٠).

(٣) شرح النووي على مسلم، للنووي (١٧ / ٢).

(٤) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (١٠٩ / ٢٢).

(٥) الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، للكرماني (١٧٣ / ٢١).

(٦) مجموع الفتاوى، لابن تيمية (٢٥٨ / ٧).

(لا يؤمن) (ولا يؤمن) من الجناس المحرف، فمعنى الأول: من الإيمان، ومعنى الثاني: من الأمان.^(١)

وذكر أبو محمد ابن أبي جمرة: أن أهل الجاهلية كانوا يحافظون على حفظ حق الجار، الإحسان إليه يكون بتوصيل أنواع الإحسان إليه حسب الإمكان والطاقة، مثل طلاقة الوجه والسلام، والتفقد للحال وإعانتة في كل ما يحتاجه، ونحو ذلك، ومن الإحسان أن يكف كل سبب يؤدي إلى أذيته بشئ أنواع الأذية، معنوية كانت أو حسيّة، وذكر: أن الحديث يدل على المبالغة الدالة عن عظيم الحق للجار، وأن الإضرار به من كبائر الذنوب، وهذا الحق شامل للجار إذا كان صالحا أو غير صالح، فالحق للجار الصالح يتضمن ما سبق ذكره، أما الجار غير الصالح، فالإحسان إليه بكفه عما يرتكبه من المخالفات بالتّي هي أحسن، بحسب المراتب الواردة فيما يأمر به من معروف وينهى فيه عن منكر، ومن الإحسان بالجار الكافر موعظته بالدخول في الإسلام، وتبيين محاسن الإسلام وترغيبه فيه بالرفق والموعظة الحسنة، وأما الجار الفاسق فيكون الإحسان إليه أيضا بالموعظة الحسنة المبنية على الرفق، والستر لزلته، فينهى بالرفق؛ فإن استجاب فالحمد لله، وإلا فيتبع الهجر في حقه ويقصد بذلك التأديب، مع إخباره بسبب ذلك ليرجع.^(٢)

قوله:(بوائقه): بالموحدة وفتح الباء والواو، وكسر ما بعد الألف، وهو جمع للبائقة، والمراد بالبوائق: هي غوائل الشئ ودواهيها، والمعنى: الذي لا

(١) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (١٠٩ / ٢٢).

(٢) فتح الباري، لابن حجر (٤٤٢ / ١٠).

تأمن الشر منه ولا تأمن المضرة منه، ومن كانت هذه صفته من السوء في الاعتقاد بالمتؤمن، فما بالك إذا كان بحق الجار فيترص به دوائر السوء ويسبب له المضار، فلا شك أنه عاصي بذلك متوعد بالنار، مستحق للعقاب ومجازى عليه بفعله، إلا أن يناله عفو ربه الكريم.^(١)

وقد جاء في لفظ لمسلم^(٢): (لا يدخل الجنة من لا يأمن جاره بوائقه)، وذكر النووي: أن معنى عدم دخوله للجنة في هذا وما شابهه من النصوص، جواب، الأول: حمله على المستحل للإيذاء مع العلم بالتحريم، فهو لا يدخل الجنة لكفره واستحلاله، والجواب الثاني: عدم دخوله مع من فاز بالدخول للجنة عند فتح أبواب الجنة لأهلها، فيتأخر بالدخول، وإما أن يجازى على فعله، أو يعفو الله عنه بفضله فيتم الدخول مع أهلها، وذكر النووي أن هذا التأويل؛ جاري على مذهب أهل الحق في حال من مات على كبائر من الذنوب دون الشرك الأكبر وقد أتى بالإيمان والتوحيد فهو إلى الله تعالى إن شاء عذبه وإن شاء غفر له، وإذا عذبه فلا يخلد في النار وإنما يطهر على قدر ذنوبه ثم يخرج منها.^(٣)

(١) إكمال المعلم بفوائد مسلم، للقاضي عياض (١/ ٢٨٣)؛ النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير (١/ ١٦٢)؛ الكواكب الدار في شرح صحيح البخاري، للكرمان (٢١/ ١٧٣)؛ فتح الباري، لابن حجر (١/ ٩٠)، شرح القسطلاني (٩/ ٢٤).

(٢) صحيح مسلم (١٧٢).

(٣) شرح النووي على مسلم، للنوي (٢/ ١٧).

وهذا الحديث فيه دلالة على التغليظ بتكرار اليمين، فقد ذكر الخطابي^(١) أن النبي ﷺ أَكَّدَ في الحض على ترك أذى الجار بقسمه ثلاث مرات أنه لا يؤمن الإيمان الكامل، وذكر القسطلاني^(٢)، أن المراد: الإيمان الكامل، أو المراد به المستحل، أو المراد عدم دخوله للجنة أول مرة مع أهلها، أو المراد به التغليظ والزجر.

المطلب الثاني: اليمين المغلظة بزيادة الأسماء والصفات.

عن عبد الله ﷺ، قال: قام فينا رسول الله ﷺ فقال: ((وَالَّذِي لَا إِلَهَ غَيْرُهُ لَا يَحِلُّ دَمُ رَجُلٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَّا ثَلَاثَةً نَفَرِ التَّارِكُ الْإِسْلَامَ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ وَالنَّيِّبُ الزَّانِي وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ)).

تخريج الحديث:

أخرجه مسلم في صحيحه (٤٣٧٧).

شرح الحديث:

قوله: (لا يحل دم): أي لا يجوز سفك دم الإنسان؛ وهو شامل في الحكم للرجل والمرأة.^(٣)

قوله: (التارك الإسلام المفارق للجماعة): هو المرتد عن إسلامه على وجه العموم لأي أنواع الردة.^(٤)

(١) شرح صحيح البخاري، لابن بطال (٩ / ٢٢٢). وقد تقدم أن الراجح، أنه: نفي للإيمان الواجب، وهو قول ابن تيمية. ينظر: مجموع الفتاوى، لابن تيمية (٧ / ٢٥٨).

(٢) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (٩ / ٢٤).

(٣) تحفة الأحوذى، للمباركفوري (٤ / ٥٤٧).

(٤) شرح النووي على مسلم، للنووي (١١ / ١٦٥).

قوله: (والثيب): من أحصن، والمراد جنس من أحصن فيدخل الرجل والمرأة، والمحصن هو من حصل له التكليف وكان حرًا، والثيب يطلق على كل رجل وامرأة شريطة حصول الزواج بالدخول فيه.^(١)

قوله: (الزان): هكذا هو في النسخ الزان من غير ياء بعد النون، وهي لغة صحيحة، قرئ بها في السبع، كما في قوله تعالى: ﴿الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾ (الرعد: ٩)، وغيره، والأشهر في اللغة إثبات الياء في كل هذا.^(٢)

وقوله: (الثيب الزاني): يراد به حد الرجم المجمع عليه.^(٣)
قوله: (والنفس بالنفس): الباء في بالنفس للمقابلة.^(٤) والمراد به: القصاص بشرطه.^(٥)

وقد احتج به الكوفيون في تساوي النفوس، وجعلوها ناسخة لقوله تعالى: ﴿الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ﴾ (البقرة: ١٧٨)، وقالوا: يقاد كل واحد من هؤلاء من الآخر، ومالك وغيره جعل الآية مفسرة لذلك، وأن معناها: أن نفس الأحرار متساوية وأنفس العبيد متساوية، وأن العبيد يتكافؤون في

(١) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، للقرطبي (٥ / ٣٨)؛ إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (١٠ / ٤٩).

(٢) شرح النووي على مسلم، للنووي (١١ / ١٦٤).

(٣) إكمال المعلم بفوائد مسلم، للقاضي عياض (٥ / ٤٧٦).

(٤) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (١٠ / ٤٩).

(٥) شرح النووي على مسلم، للنووي (١١ / ١٦٥).

دمائهم، وذكر أنهم كالأحرار. ولا قصاص ما بين العبيد والأحرار في شيء هو قول الشافعي. وأهل الحجاز والليث بن سعد، قالوا: يقتل العبد بالحر، ولا يقتل الحر به. قال الشافعي: لا يكون بين حر وعبد قصاص إلا بإذن من كان حرا منهما. وجاء عن أبي حنيفة: عدم القصاص واستثنى النفس بالنفس. وجاء عن ابن أبي ليلى: القصاص بينهم في كل شيء.^(١)

وفي هذا الحديث دلالة على مشروعية التغليظ باليمين بزيادة الأسماء والصفات.

(١) إكمال المعلم بفوائد مسلم، للقاضي عياض (٥ / ٤٧٦).

المطلب الثالث: اليمين المغلظة بالزمان.

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلی الله علیه وسلم قال: ((ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ رَجُلٌ حَلَفَ عَلَى سِلْعَتِهِ لَقَدْ أُعْطِيَ بِهَا أَكْثَرُ مِمَّا أُعْطِيَ وَهُوَ كَاذِبٌ وَرَجُلٌ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ كَاذِبَةٍ بَعْدَ الْعَصْرِ لِيَقْتَطَعَ بِهَا مَالَ رَجُلٍ مُسْلِمٍ وَرَجُلٌ مَنَعَ فَضْلَ مَائِهِ فَيَقُولُ اللَّهُ الْيَوْمَ أَمْنَعُكَ فَضْلِي كَمَا مَنَعْتَ فَضْلَ مَا لَمْ تَعْمَلْ يَدَاكَ)).

تخريج الحديث:

أخرجه البخاري في صحيحه (٢٣٦٩).

شرح الحديث:

قوله: (لا يكلمهم): المراد به: لا يحصل من الله كلام الرضى لهم؛ وإنما بالكلام الذي فيه السخط منه عليهم. وقال بعضهم: المراد الإعراض عنهم. وقال بعضهم: لا يكون بكلام يحصل لهم منه مسرة. وقال بعضهم: لا ترسل الملائكة إليهم بتحتيتهم، ذكر ذلك النووي^(١)، وتبعه ابن حجر^(٢)، ورجح العيني^(٣)، ما اختاره الطبري، حيث ذكر: أن الكلام لا يكون فيه محبة لهم، ولا يشتهونه، وأما ما فيه الإساءة والكرهية لهم فسيكلمهم به؛ وذلك لإخباره جل وعلا لنا أنه سيقول لهم في جواب قولهم: ﴿رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْهَا فَإِنْ عُدْنَا فَإِنَّا ظَالِمُونَ﴾ (المؤمنون: ١٠٧)، فقال سبحانه وتعالى: ﴿قَالَ أَخْسَأُوا

(١) شرح النووي على مسلم، للنووي (١١٦ / ٢).

(٢) فتح الباري، لابن حجر (٢٠٣ / ١٣).

(٣) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (٢٨٥ / ١٩).

فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُونَ ﴿١﴾ (المؤمنون: ١٠٨).^(١) وذكر القرطبي: أن الكلام لا يكون فيه مسرتهم؛ للإعراض عنهم واحتقارهم.^(٢) قلت: ومع هذه الأقوال يجب أن نثبت صفة الكلام لله على ما يليق به سبحانه، فهو يتكلم متى شاء كيف شاء. وذكر ابن عثيمين: أن المراد كلام الرضا؛ فما نفى من الكلام ليس هو نفياً مطلقه؛ وإنما للكلام المطلق - وهو الكلام الذي فيه رضا.^(٣) قوله: (لا ينظر إليهم): ذكر البيهقي^(٤)، وتبعه القاضي عياض^(٥)، والقرطبي^(٦)، والنووي^(٧)، وابن حجر^(٨)، أن المعنى: أن نفى النظر هو الإعراض عنهم، والنظر من الله جلا وعلا للعباد رحمة منه ولطفًا بعباده. وذكر البيهقي: أن معنى قول ﷺ: (لا ينظر إليهم): أي: عدم الرحمة، ونظر الله تعالى في هذا الموضع لعباده الرحمة بهم، والرأفة لحالهم، ويرجع عليه بالخير، ومن ذلك ما يقول قائلهم: انظر إلي نظر الله إليك: أي: أسألك الرحمة عسى الله أن يرحمك.

(١) تفسير الطبري، للطبري (٣/ ٦٧).

(٢) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، للقرطبي (١/ ٣٥١).

(٣) تفسير القرآن، للعثيمين (٤/ ٢١٣).

(٤) الأسماء والصفات، للبيهقي (٢/ ٤٢٨).

(٥) إكمال المعلم بفوائد مسلم (١/ ٣٨٠).

(٦) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، للقرطبي (١/ ٣٥١).

(٧) شرح النووي على مسلم، للنووي (٢/ ١١٦).

(٨) فتح الباري، لابن حجر (١٣/ ٢٠٣).

وذكر القسطلاني: أن من المجاز عدم نظر الله إليهم لعدم مبالاته به سبحانه، وإهانتهم لهم بغضبه تقول: فلان غير منظور لفلان أي لا يلتفت له. (١)

قلت: إن كان يراد بهذا الكلام حصر معنى نظر الله مطلقاً بالرحمة واللفظ فهو خطأ، وهذه طريقة أهل التأويل من الأشاعرة وغيرهم، ومنهج أهل السنة والجماعة أن يثبت لله النظر حقيقة فالله يرى كل شيء لا تخفى عليه خافية، ويثبت لله نظر الرحمة كما في هذا الحديث.

وجاء عن أبي عمران الجوني: أن من نظر الله إليه فقد رحمه، ويحلف على ذلك بقول والله لو نظر الله إلى أهل النار لرحمهم؛ وإنما قضى أن لا ينظر إليهم. (٢)

وذكر ابن باز: أن المراد غضبه سبحانه عليهم، ولا تخفى على الله خافية، فيرى سبحانه كل شيء؛ وإنما المقصود نظر رضاه ومحبته سبحانه وتعالى. (٣)

وذكر ابن عثيمين: أن النظر من الله على نوعين، النوع الأول: نظره العام، فالله ينظر لكل شيء لا تخفى على الله خافية، والنوع الثاني: نظره الخاص، نظر رحمته، وهو المراد به في هذا الحديث فلا ينظر الله إليهم نظر الرحمة. (٤)

(١) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (٧/ ٥٥).

(٢) السنة، لعبد الله بن أحمد (٢/ ٤٦٥)؛ شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، للالكائي (ص: ١٣١).

(٣) شرح كتاب فضل الإسلام، لابن باز (ص: ٢٨).

(٤) شرح رياض الصالحين، لابن عثيمين (ص: ٢٢١٢).

(سلعة): جاء عند أبي ذر: سلعته.^(١)

(لقد أعطى): بهمزة مفتوحة وطاء مفتوحة والمراد المشتري منه.^(٢)

(بها): الباء للسببية، وعند أبي ذر: أعطي بهمزة مضمومة وطاء مكسورة مبنية للمفعول، والمراد: أعطاه المشتري.^(٣)

(بعد العصر): ذكر الخطابي: أن في تخصيص وقت العصر تعظيم للإثم فيه، مع أن اليمين الفاجرة في كل وقت محرمة؛ لأن هذا الوقت قد عظمه الله باجتماع الملائكة فيه، وتختتم في هذا الوقت الأعمال والأمور بالخواتيم، فالعقوبة مغلظة فيه حتى لا يقدم عليها أحد؛ فإن من حصل منه ذلك فسيعتادها في غير هذا الوقت، وكان من هدي السلف الصالح الحلف بعد العصر، وقال بعضهم: كان اللغو من الناس بعد العصر.^(٤)

وفي هذا الحديث دلالة على مشروعية التغليظ بالزمان، وقد سبقت الإشارة إلى اختلاف العلماء في ذلك عند ذكر الفروق بين اليمين واليمين المغلظة.

(١) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (٤ / ٢٠٥).

(٢) المصدر السابق.

(٣) المصدر السابق؛ وينظر: الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، للكرماني (١٠ / ١٨١)؛

عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (١٢ / ٢١٢).

(٤) الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، للكرماني (١٠ / ١٨١)؛ فتح الباري، لابن حجر

(١٣ / ٢٠٣)؛ إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (٤ / ٢٠٥).

المطلب الرابع: اليمين المغلظة بالمكان.

عن جابر بن عبد الله، رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله ﷺ: ((لَا يَخْلِفُ أَحَدٌ عِنْدَ مَنْبَرِي هَذَا، عَلَى يَمِينِ آثَمَةٍ، وَلَوْ عَلَى سِوَاكِ أَحْضَرَ، إِلَّا تَبَوَّأَ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ)).

تخريج الحديث:

أخرجه مالك في الموطأ (١٤٠٨)، ومن طريقه الشافعي في المسند (١٥٣/١)، وأحمد في المسند (١٤٧٤٧)، والنسائي في سننه الكبرى (٦٠١٨)، وأبو يعلى في مسنده (١٧٨٢)، وابن حبان في صحيحه (٤٣٦٨)، والحاكم في مستدركه (٧٨١١)، والبيهقي في الكبرى (١٥٠٨٥، ٢٠٤٨٠)، عن هاشم بن هاشم.

وأخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٢١٤٣)، وأبو داود في سننه (٣٢٤٦)، من طريق عبد الله بن نمير.

وأخرجه ابن ماجه في سننه (٢٣٢٥)، من طريق مروان بن معاوية، وصفوان بن عيسى.

وأخرجه ابن الجارود في المنتقى (٩٢٧)، من طريق حماد بن أسامة. وأخرجه الحاكم في مستدركه (٧٨١٠)، من طريق مكى بن إبراهيم. وأخرجه البيهقي في سننه الكبرى (٢٠٤٧٩)، من طريق شجاع بن الوليد.

وأخرجه البيهقي في سننه الكبرى (١٥٠٨٦)، وابن عبد البر في التمهيد (٨٧ / ٢٢)، من طريق أنس بن عياض، كلهم (مالك، وابن نمير، ومروان،

وصفوان، وحماد، ومكي، وشجاع، وأنس) عن هاشم بن هاشم بن أبي وقاص الزهري، عن عبد الله بن نسطاس، قال: سمعت جابر بن عبد الله، مرفوعا، بنحوه.

وأخرجه أحمد في المسند (١٥٠٦٦)، من طريق يعقوب، قال: سمعت أبي يحدث عن محمد بن عكرمة بن عليّة، حدثني رجل من جهينة -ونحن مع أبي سلمة بن عبد الرحمن بن جابر-، عن أبيه جابر بن عبد الله، مرفوعا، بلفظ: ((أَمَّا أَمْرِي مِنَ النَّاسِ خَلَفَ عِنْدَ مَنْبَرِي هَذَا عَلَى بَيْنِ كَاذِبَةٍ يَسْتَحِقُّ بِهَا حَقَّ مُسْلِمٍ أَدْخَلَهُ اللَّهُ النَّارَ، وَإِنْ عَلَى سِوَاكِ أُخْضَرَ)).

وأخرجه أحمد في المسند (٨٣٤٤، ١٠٧٢٢)، وابن ماجه في سننه (٢٣٢٦)، من طريق محمد بن يحيى، وزيد بن أكرم.

وأخرجه الحاكم في مستدركه (٧٨١٢)، من طريق أبي قلابة، كلهم (أحمد، ومحمد، وزيد، وأبو قلابة)، عن الضحاك بن مخلد، عن الحسن بن يزيد بن فروخ الضمري المدني، قال: سمعت أبا سلمة، يقول: أشهد لسمعت أبا هريرة، فذكره مرفوعا بنحوه.

وأخرجه النسائي في سننه الكبرى (٦٠١٩)، من طريق إبراهيم بن يعقوب.

وأخرجه الطبراني في معجمه الكبير (٧٩٥)، من طريق عمرو بن أبي الطاهر بن السرح، كلاهما (إبراهيم، وعمرو)، عن سعيد بن أبي مريم، ثنا عبد الله بن المنيب، حدثني أبي، عن عبد الله بن عطية بن عبد الله بن أنيس، أنه قال: أخبرنا أبو أمامة بن ثعلبة، فذكره مرفوعا بنحوه.

وأخرجه الطبراني في معجمه الكبير (٦٢٩٧)، من طريق موسى بن هارون، ثنا أبو موسى الأنصاري، ثنا عاصم بن عبد العزيز الأشجعي، ثنا يزيد بن أبي عبيد، عن سلمة بن الأكوع، فذكره مرفوعاً بنحوه.

دراسة الإسناد:

أولاً: حديث جابر:

قال الإمام مالك: عن هاشم بن الزهري، عن عبد الله بن نسطاس، قال: سمعت جابر بن عبد الله، فذكره مرفوعاً بنحوه.

١- هاشم بن هاشم بن عتبة بن أبي وقاص القرشي الزهري المدني، ويُقال: هاشم بن هاشم بن هاشم. وذكر ابن حجر: أن الأصح؛ وذلك أن هاشم بن عتبة قتل بصفين سنة سبع وثلاثين، فيستبعد أن يكون هو صاحب الترجمة، وذلك للبعد ما بين الوفايتين. روى عن: إسحاق بن عبد الله المدني، وسعيد بن المسيب، وعامر بن سعد بن أبي وقاص، وعبد الله بن نسطاس، وغيرهم. روى عنه: إبراهيم بن حميد الرؤاسي، وأحمد بن بشير الكوفي، وأنس بن عياض، وغيرهم. قال ابن معين، والعجلي والنسائي: ثقة. وذكره ابن حبان في الثقات. قال أحمد، والبخاري: ليس به بأس، قال ابن حجر: ثقة. مات سنة أربع وأربعين ومائة.^(١)

(١) الثقات، للعجلي (٢/ ٣٢٤)؛ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٩/ ١٠٣)؛ الثقات، لابن حبان (٧/ ٥٨٤)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (٣٠/ ١٣٧)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (١١/ ٢٠)؛ تقريب التهذيب، لابن حجر (٧٢٥٨).

٢- عبد الله بن نسطاس المدني، مولى كثير بن الصلت الكندي. روى عنه: هاشم بن هاشم بن عتبة بن أبي وقاص. روى عنه: أبو داود، وابن ماجه حديثا واحدا، والنسائي، وقال النسائي: ثقة. قال ابن حجر: من الرابعة.^(١)

الحكم على الحديث:

الحديث رواه ثقات، وسنده متصل، ولا أعلم له علة، فهو صحيح، وأما الرواية الثانية عن أحمد فضعيفة لجهالة الرجل من جهينة.

ثانيا: حديث أبي هريرة:

دراسة الإسناد:

قال الإمام أحمد: حدثنا الضحاك بن مخلد عن الحسن الضمري، قال: سمعت أبا سلمة، يقول: أشهد لسمعت أبا هريرة، مرفوعا، فذكره بنحوه.

١- الضحاك بن مخلد بن الضحاك بن مسلم بن الضحاك الشيباني، أبو عاصم النبيل البصري. روى عن: أبان بن صمعة، وإسماعيل المدني، وأيمن المكي، وبكار بن عبد العزيز، وغيرهم. روى عنه: البخاري، وإبراهيم التمار، وإبراهيم العروقي، والجوزجاني، وغيرهم. وثقه ابن معين، وابن سعد، وابن قانع، والعجلي، وزاد: كثير الحديث وله فقه، وقال الخليلي: متفق عليه زهدا وعلمًا وديانة وإتقانًا، وقال أبو حاتم: صدوق. وقد مات سنة أربع عشر

(١) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (١٦ / ٢٢١)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (٦ / ٥٥)؛ تقريب التهذيب، لابن حجر (٣٦٦٥).

ومائتين. والراجح: أنه ثقة، لكثرة وجلالة من وثقه، ولتشدد قول أبي حاتم فيه. (١)

٢- الحسن بن يزيد بن فروخ الضمري، وقيل: العجلي، القوي المكي أبو يونس، وقد سكن الكوفة. روى عن: الحسن البصري، وسعيد بن جبير، وطاوس بن كيسان، ومجاهد، وغيرهم. روى عنه: حسين الجعفي، وسعيد القداح، والثوري، وغيرهم. وثقه ابن معين، وأحمد، والنسائي، وأبو حاتم، والدارقطني، وزاد أبو حاتم: مأمون، وذكر ابن عبد البر: الإجماع على توثيقه، وبين الدارقطني سبب تسميته بالقوي؛ وذلك لقوته على الطواف. قال ابن حجر: من السادسة. (٢)

٣- أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف بن عبد عوف الزهري المدني، وقيل في اسمه: عبد الله، وإسماعيل، وقيل: أن اسمه كنيته. روى عن: أبيه، وأبي قتادة، وأبي الدرداء، وغيرهم. روى عنه: ابنه عمر، وسعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن، وعبد المجيد بن سهيل، وغيرهم. ذكره ابن سعد في المدنيين من الطبقة الثانية، وذكر أنه: كان ثقة من الفقهاء ومن المكثرين من الحديث. وذكر ابن المدني، وابن معين، وأحمد وأبو حاتم، وأبو داود، ويعقوب بن شيبة: أن

(١) الثقات، للعجلي (١/ ٤٧٢)؛ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٤/ ٤٦٣)؛ الضعفاء الكبير، للعقيلي (٢/ ٢٢٢)؛ الثقات، لابن حبان (٦/ ٤٨٣)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (١٣/ ٢٨١)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (٤/ ٤٥٠).

(٢) الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٣/ ٤٣)؛ العلل، الدارقطني (٩/ ٣٠٦)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (٦/ ٣٤٢)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (٢/ ٣٢٧)؛ تقريب التهذيب، لابن حجر (١٢٩٦).

حديثه مرسل، عن أبيه، وذكر أحمد: أنه مات في الصغر، وذكر أبو حاتم: أنه لا يصح عنده، وأما الباقر فصرّحوا أنه لم يسمع منه، وذكر ابن عبد البر: عدم سماعه من أبيه، وذكر أحمد: عدم سماعه من أبي موسى، وذكر أبو حاتم: عدم سماعه من أم حبيبة، وذكر الأزدى: عدم تبين سماعه من سلمة البياضي، وذكر أبو زرعة: أنه مرسل عن أبي بكر، وذكر البخاري: رواية أبي سلمة عن عمر من المنقطع، وذكر ابن بطل: عدم السماع من عمرو بن أمية، وذكر المزي: عدم السماع من طلحة، وعدم السماع من عبادة بن الصامت، وذكر ابن حجر: عدم السماع من عثمان، وعدم السماع من أبي الدرداء، قلت: وأما سماعه من أبي هريرة فقد صرح بالسماع كما هي في هذه الرواية. مات سنة أربع وتسعين.^(١)

الحكم على الحديث:

الحديث رواه ثقات، وسنده متصل، ولا أعلم له علة، فهو صحيح.

ثالثاً: حديث أبي ثعلبة الخشني:

قال النسائي: أبنا إبراهيم بن يعقوب، عن سعيد بن أبي مريم، حدثنا عبد الله بن المنيب، حدثني أبي، عن عبد الله بن عطية، عن أبي أمامة، فذكره مرفوعاً بنحوه.

١- إبراهيم بن يعقوب هو الجوزجاني الإمام المعروف صاحب التصانيف.

^(١) الطبقات الكبرى، لابن سعد (٥ / ١١٨)؛ الثقات، للعجلي (٢ / ٤٠٥)؛ الثقات، لابن حبان (٥ / ١)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (٣٣ / ٣٧٠)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (١٢ / ١١٥).

٢- سعيد بن الحكم بن محمد بن سالم، يعرف بابن أبي مريم أبو محمد الجمحي، المصري، مولى أبي الصبيغ، مولى بني جمح. روى عن: إبراهيم ابن أبي حبيبة، وإبراهيم بن سويد، وأسامة ابن أسلم، وإسماعيل ابن عقبة، وغيرهم. روى عنه: البخاري، والجوزجاني، وأحمد العسال، وغيرهم. قال ابن معين، وأبو حاتم: ثقة، وقال أبو داود: عندي حجة، وقال ابن يونس: كان فقيهاً، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال النسائي: لا بأس به. قال ابن حجر: ثقة ثبت فقيه. والراجح: أنه ثقة لجلالة وكثرة من وثقه، والنسائي قد تشدد في الحكم عليه. مات سنة: أربع وعشرين ومائتين.^(١)

٣- عبد الله بن المنيب بن عبد الله بن أبي أمامة بن ثعلبة الحارثي الأنصاري المدني. روى عن: عبد الله بن أبي أمامة، والمنيب، وعثيم بن كثير الجهني، وغيرهم. روى عنه: إسحاق الفروي، وسعيد بن أبي مريم، وابن مهدي، وغيرهم. ذكره ابن حبان في الثقات. وقال: الهسنجاني: ثقة. وقال النسائي: ليس به بأس. وقال ابن حجر: لا بأس به.^(٢)

٤- المنيب بن عبد الله بن أبي أمامة بن ثعلبة الحارثي الأنصاري المدني. روى عن: أنس بن مالك. عبد الله بن أبي أمامة، وعبد الله بن عطية، وغيرهم.

(١) التاريخ الكبير، للبخاري (٣/ ٤٦٥)؛ الثقات، للعجلي (١/ ٣٩٦)؛ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٤/ ١٣)؛ الثقات، لابن حبان (٤/ ٢٨٠)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (١٠/ ٣٩١)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (٤/ ١٨)؛ تقريب التهذيب، لابن حجر (٢٢٨٦).
(٢) التاريخ الكبير، للبخاري (٥/ ٢٠٨)؛ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٥/ ١٥٢)؛ الثقات، لابن حبان (٧/ ٥٥)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (١٦/ ١٧٧)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (٦/ ٤٣)؛ تقريب التهذيب، لابن حجر (٣٦٤٠).

روى عنه: عبد الله بن المنيب. وقد ذكره ابن حبان في الثقات. قال ابن حجر: مقبول. (١)

٥- عبد الله بن عطية عن عبد الله بن أنيس. روى عن: عبد الله بن أنيس، وقال بعضهم: عبد الله بن عطية بن عبد الله، وليس عن عبد الله. روى عنه: المنيب بن عبد الله. قال ابن حجر: مقبول. (٢)

الحكم على الحديث:

الحديث ضعيف، لحال المنيب بن عبد الله، وحال عبد الله بن عطية، فهما مقبولان، وليس لهما متابع.

رابعاً: حديث سلمة بن الأكوع:

قال الطبراني: ثنا موسى بن هارون، حدثنا أبو موسى الأنصاري، حدثنا عاصم الأشجعي، حدثنا يزيد بن أبي عبيد، عن سلمة بن الأكوع، فذكره مرفوعاً بنحوه.

١- موسى بن هارون: هو الحمال، موسى بن هارون، أبو عمران البزاز. روى عن: ابن الجعد، وأحمد، والحماني، وغيرهم. روى عنه: أبو سهل بن

(١) التاريخ الكبير، للبخاري (٨ / ١٤)؛ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٨ / ٣٩٢)؛ الثقات، لابن حبان (٧ / ٥٠٩)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (٢٨ / ٥٧٣)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (١٠ / ٣٢١)؛ تقريب التهذيب، لابن حجر (٦٩١٩).
(٢) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (١٥ / ٣١٤)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (٥ / ٣٢٣)؛ تقريب التهذيب، لابن حجر (٣٤٨٠).

زياد، والخلدي، والطبراني، وغيرهم. متفق على توثيقه. مات سنة تسعين ومائتين.^(١)

٢- إسحاق بن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله بن يزيد أبو موسى الخطمي الأنصاري، المدني، ثم الكوفي، روى عن: إبراهيم بن عبد الله الأنصاري، وأحمد بن بشير الكوفي، وغيرهما. روى عنه: مسلم، والترمذي، والنسائي، وغيرهم. متفق على توثيقه. مات سنة أربع وأربعين ومائتين.^(٢)

٣- عاصم بن عبد العزيز بن عاصم أبو عبد الرحمن، ويقال: أبو عبد العزيز الأشجعي، المدني. روى عن: ابن أبي ذباب، وسعد بن إسحاق ابن عجرة، وغيرهما. روى عنه: إبراهيم الطالقاني، وإبراهيم الحزامي، وغيرهما. وذكر معن بن عيسى: أنه ثقة يكتب عنه، وأثنى بالخير عليه. وقال البخاري: فيه نظر. والنسائي قال: ليس بالقوي. وعدّه العقيلي في الضعفاء. قال ابن حجر: صدوق يهملهم.^(٣)

(١) الإرشاد في معرفة علماء الحديث، للخليلي (٢/ ٦٠٠)؛ المؤتلف والمختلف، لابن القيسراني (ص: ٥٧)؛ الكامل في ضعفاء الرجال، لابن عدي (١/ ٢٣٥)؛ سير أعلام النبلاء، للذهبي (١٢/ ١١٦).

(٢) الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٢/ ٢٣٥)؛ الثقات، لابن حبان (٨/ ١١٦)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (٢/ ٤٨٠)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (١/ ٢٥١).

(٣) التاريخ الكبير، للبخاري (٦/ ٤٩٣)؛ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٦/ ٣٤٨)؛ الثقات، لابن حبان (٨/ ٥٠٥)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (١٣/ ٤٩٩)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (٥/ ٤٦)؛ تقريب التهذيب، لابن حجر (٣٠٦٤).

٤- يزيد بن أبي عُبَيْد، الحجازي الأسلمي، مولى سلمة بن الأكوع أبو خالد. روى عن: سلمة بن الأكوع، وكذلك عمير مولى أبي اللحم، وهشام بن عروة. وغيرهم. روى عنه: إبراهيم المدني، وبكير ابن الأشج، وحاتم بن إسماعيل وغيرهم. متفق على توثيقه. مات سنة ست أو سبع وأربعين ومائة.^(١)

الحكم على الحديث:

الحديث ضعيف لحال عاصم الأشجعي.

شرح الحديث:

قوله: (عند منبري): يدل على تغليظ اليمين ومشروعية ذلك بالمكان، وقد ذكر الماوردي: أن اعتبار تغليظ اليمين بمكان، يكون بالبقاع الشريفة من البلد، فيكون بين البيت والمقام في مكة، وذكر صيانة الكعبة عن اليمين المغلظة. وأما تغليظ اليمين في حجر الكعبة، فورد أن عمر طلب من أهل القسامة الحلف فيه، وذكر أنه لو يصبان عن الحلف لكان أولى؛ والسبب أنه يعدُّ من الكعبة، ويحلف في مسجد رسول الله ﷺ وعلى منبره إن كان بالمدينة، فقد كان حلف المتلاعنين في ذلك. واختار ابن أبي هريرة أبو علي: الحلف عند منبر رسول الله ﷺ، ولا يكون عليه؛ والسبب تشريف علو المنبر وصيانيته عن الأيمان الآثمة؛ واستثنى صعود الحاكم؛ لأن له ولاية، وإذا رقى

^(١) التاريخ الكبير، للبخاري (٨ / ٣٤٨)؛ الثقات، للعجلي (٢ / ٣٦٥)؛ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٩ / ٢٨٠)؛ الثقات، لابن حبان (٥ / ٥٣٥)؛ تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للمزي (٣٢ / ٢٠٦)؛ تهذيب التهذيب، لابن حجر (١١ / ٣٤٩).

الطالب فإن الحالف يرقى، للعدل بين الخصمين والتسوية بينهما. وفي المسجد عند الصخرة إن كان بيت المقدس؛ لتشريفها عن سائر البقاع فيه، ويكون الحلف وهو قائما، ويتأكد على المنبر المسجد؛ لكون مقامات الوقوف في الولاية المنابر، فيكون في طلب اليمين أولى، وإذا جلس الطالب المُسْتَحْلِفُ فلا بأس حالة كون الحاكم قائما؛ لأن الحق له دون المُسْتَحْلِفِ. وتغلظ الأيمان في الكنائس والبيع عد اليهود، لكونها أشرف البقاع عندهم، وإن لم تكن كذلك عندنا.^(١)

وفي الحديث مشروعية تغليظ اليمين بالمكان، وقد سبقت الإشارة إلى حكم التغليظ بالمكان عند ذكر الفرق بين اليمين واليمين المغلظة.

المطلب الخامس: اليمين المغلظة بحضور العدد.

عن سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ، أَنَّ عُومَيْرَ الْعَجَلَانِيَّ جَاءَ إِلَى عَاصِمِ بْنِ عَدِيٍّ الْأَنْصَارِيِّ، فَقَالَ لَهُ: يَا عَاصِمُ أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا أَيْقَنُتُهُ فَتَقْتُلُونَهُ أَمْ كَيْفَ يَفْعَلُ؟ سَلْ لِي يَا عَاصِمُ عَنْ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَسَأَلَ عَاصِمُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ، فَكَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَسَائِلَ وَعَابَهَا، حَتَّى كَبُرَ عَلَى عَاصِمٍ مَا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلَمَّا رَجَعَ عَاصِمٌ إِلَى أَهْلِهِ جَاءَهُ عُومَيْرٌ، فَقَالَ: يَا عَاصِمُ، مَاذَا قَالَ لَكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ؟ فَقَالَ عَاصِمٌ لِعُومَيْرٍ: لَمْ تَأْتِنِي بِحَيٍّ قَدْ كَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَسْأَلَةَ الَّتِي سَأَلْتُهُ عَنْهَا، فَقَالَ عُومَيْرٌ: وَاللَّهِ لَا أَنتَهِي حَتَّى أَسْأَلَهُ عَنْهَا، فَأَقْبَلَ عُومَيْرٌ حَتَّى جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَسَطَ

(١) الحاوي الكبير، الماوردي (١٧ / ٢٢٨)؛ وينظر: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لابن عبد البر (٢٢ / ٨٧)؛ حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الربان، للعدوي (٧ / ١٩٥).

النَّاسِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا أَيْقُنُهُ فَتَقْتُلُونَهُ أَمْ كَيْفَ يَفْعَلُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((قَدْ أُنْزِلَ فِيكَ وَفِي صَاحِبَتِكَ، فَادْهَبْ فَأْتِ بِهَا))، قَالَ سَهْلٌ: فَتَلَاعَنَّا، وَأَنَا مَعَ النَّاسِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَلَمَّا فَرَعَا مِنْ تَلَاغِيهِمَا، قَالَ عُومَيْرٌ: كَذَبْتُ عَلَيْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَمْسَكْتُهَا، فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَأْمُرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ.

تخريج الحديث:

أخرجه البخاري في صحيحه (٥٣٠٨)، ومسلم في صحيحه (٣٧٤٣).

شرح الحديث:

قوله: (فكره رسول الله ﷺ المسائل وعابها): الكراهة هنا تكون في مسائل لا يحتاج لها؛ خصوصا ما يكو فيه هتك للستر، أو الإشاعة للفاحشة، أو التشنيع على المسلمين، وأما المسائل التي يحتج لها عند وقوعها، فقد كان النبي ﷺ يسأل عنها لاسيما النوازل فيجيبهم من غير كراهة؛ ولما كان سؤال عاصم رضي الله عنه فيه شناعة، ويترتب على ذلك التسلط من اليهود والمنافقين وأعداء الدين على المسلمين في أعراضهم، كان السؤال مكروها، وقد يكون في سؤاله تضيق على المسلمين، ومن هديه ﷺ محبة التيسر على الأمة. ذكر ذلك النووي.^(١)

(١) شرح النووي على مسلم، للنووي (١٠ / ١٢٠).

ويأتي أيضا في سبب كراهة السؤال أن يكون في الأمور التي لم تنزل فيها الأحكام أثناء نزول الوحي فيمنع من ذلك؛ فقد ينزل الحكم بالتحريم ولم يكن قبل محرماً فيصبح حراماً. ذكر ذلك الشافعي.^(١)

وأما سبب نزول آية اللعان، فقد اختلف العلماء فيه: هل سببه عويمر العجلاني أم سببه هلال بن أمية؟ فالقول الأول: أن سببه عويمر العجلاني. ومن أدلتهم قول النبي ﷺ: (قد أنزل الله القرآن فيك وفي صاحبك)، والقول الثاني، وإليه ذهب الجمهور: أنه بسبب هلال، ويعتبر في الإسلام أول رجل لاعن، وجمع بين القولين الداودي، باحتمال أن القصتين كانتا في وقت واحد فنزل فيهما القرآن فيهما، أو يكون الوهم من أحدهما. وذكر الماوردي: الاشتباه والاختلاف في النقل فيهما، وذكر ابن الصباغ: نزولها أولاً في قصة هلال لدلالة الآية عليه، وفي قصة عويمر وقول النبي ﷺ: (إن الله أنزل فيك وفي صاحبك)، فالمعنى ما أنزل في خير هلال؛ وذلك لأن الحكم عام للناس جميعاً، وذكر النووي: باحتمال السؤال منهما الوقت بينهما متقارب فنزلت الآية في الجميع، وكان السبق لهلال باللعان فيصدق نزول الآية في هذا وذاك. وذكر العيني: أنه هذا مثل قال الداودي في جوابه الداودي الأول، ورجح هذا الوجه.

وقد يقول قائل: ورد في حديث أنس: هلال بن أمية، وجاء عند ابن عباس: لاعن بين العجلاني وامراته، وجاء عند ابن مسعود: وكان رجلاً من

(١) فتح الباري، لابن حجر (٩/ ٤٤٩).

الأنصار جاء إلى رسول الله ﷺ فلاعن امرأته. والجواب: أن الروايات غير مختلفة؛ فالعجلاني هو عويمر، وفي أثر ابن مسعود: وكان رجلاً. (١)
قوله: (فتلاعنا): أي تلاعن الرجل والمرأة. (٢) وهنا محذوف، وتقديره: أنه سأل وقذف وأنكرت، وكل واحد منهما أصر على ما قال ثم حصل التلاعن، والفاء هنا فاءٌ فصيحة. (٣)

وسبب تسمية اللعان هو قول الزوج الملاعن: وعلي لعنة الله إن كنت من الكاذبين، وجاء التعبير بلفظ: اللعن، من غير لفظة: الغضب، مع أنهما في الآية؛ بسبب تقدم لفظ اللعن في الآية؛ وبسبب قوة جانب الرجل من جانب المرأة؛ وبسبب قدرته على أن يبدأ باللعان منها؛ وبسبب انفكاك لعانه عن لعانه، وليس العكس بصحيح، وذهب بعضهم في سبب تسمية اللعان بذلك: أن اللعان من اللعن وهو طرد وإبعاد؛ فكل منهما ابتعد عن الآخر وأصبح النكاح محرماً على التأييد بينهما، ولا يكون ذلك للمُطَلَّق وغيره، ونقل شُرَّاح الحديث حصول اللعان في شهر شعبان من السنة التاسعة للهجرة. (٤)

قوله: (فطلقها ثلاثاً): في ذلك: أن الفرقة لا تقع بمجرد اللعان حت يحكم الحاكم وهذا في قول أبي حنيفة، وقول أحمد، والثوري، وفي مذهب

(١) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (١٩ / ٧٥)؛ وينظر: فتح الباري، لابن حجر (٩ / ٤٥٠).

(٢) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني (١ / ٤٢٦).

(٣) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (١٩ / ٧٥).

(٤) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (١٩ / ٧٤).

مالك بن أنس: عدّة أقوال. الأول: لا تقع الفرقة بينهما إلا بحصول اللعان منهما. والقول الثاني: وقوع الفرقة باللعان من الزوج، وهي رواية أصبغ، والظاهر من قول الإمام مالك كما في الموطأ. والقول الثالث: وقوع الفرقة بلعان الزوج ونكول المرأة، وهو قول سحنون. والقول الرابع: وقوع الفرقة بلعان الزوج إن التعنت، وهو قول ابن القاسم. فالحاصل من الأقوال في مذهب: وقوع الفرقة من دون حكم الحاكم ومن دون تطليق. وهذا قول الأوزاعي والليث، وزفر، وأبو عبيد، وفي قول الشافعي: تقع الفرقة باللعان الزوج. وقد اتفق أبو حنيفة، والأوزاعي، والليث، والثوري، ومالك، والشافعي، وأحمد، وأبو ثور، وأبو عبيد، وإسحاق: أن حكم اللعان وسنته هي التفريق بين المتلاعنين، وذلك بلعائهما، أو بتفريق الحاكم بينهما، وهذا مذهب أهل مكة، والمدينة، والشام، والكوفة، ومصر، وذهب طائفة من أهل البصرة، وبه قال عثمان البتي: أن اللعان إذا حصل لم يحصل به نقص من العصمة إلا إذا طلق الزوج، واستحب: أن يطلق. وذكر الإشبيلي: عدم القول بهذا فيمن تقدمه من العلماء. ونقل العيني: عن ابن جرير أنه نقل القول بهذا أيضًا عن جابر بن زيد.

واختلف العلماء في الفرقة الحاصلة بين المتلاعنين هل هي فسخ أو تطليقة؟

فذهب ابن المسيب والنخعي، وأبو حنيفة: أنها تطليقة واحدة. وذهب مالك، والشافعي: أنها فسخ.^(١)

(١) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (١٩ / ٧٦).

وهذا الحديث فيه التغليظ بالزمان، والمكان، وحضور العدد؛ فأما الزمان: فبعد العصر، وأما المكان: ففي أشرف المواضع في البلد، وأما حضور العدد: فهو بحضرة الإمام أو القاضي، ويكون بحضور مجمع من الناس، والمراد بهذا المجمع: الطائفة من الناس، وأقل عددهم أربعة، واختلفوا في التغليظات هل هي على الوجوب أم الاستحباب؟ وذكر العيني: الخلاف عند الأحناف، وأن أصحابها القول بالاستحباب.^(١)

المطلب السادس: اليمين المغلظة بالمصحف.

جاء عن ابن الزبير، رضي الله عنهما: (أَنَّهُ أَمَرَ بِأَنْ يَخْلِفَ عَلَى الْمُصْحَفِ).

تخريج الحديث:

أخرجه الشافعي في الأم (٧ / ٣٦)، قال: أبنا مطرف بن مازن، بإسناد لا أعرفه: أن ابن الزبير: أمر بأن يحلف على المصحف.

دراسة الإسناد:

١ - مطرف بن مازن الكناي، مولاهم أبو أيوب، ولي بصنعاء القضاء. روى عن: معمر، وابن مقسم. روى عنه: بقية بن الوليد، ومحمد بن مهران الجمال، وغيرهما. ونقل الدوري، عن ابن معين: أنه كذاب. وذكر مرة: أنه قال له هشام بن يوسف: أن مطرف بن مازن جاءه، فقال له: أعطني حديث ابن جريج، وحديث معمر، حتى يسمعه منه، فأعطاه فكتب ذلك، وأصبح

(١) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني (١٩ / ٧٥)؛ وينظر: فتح الباري، لابن حجر (٩ / ٤٥١).

يحدث بذلك عن ابن جريج، ويحدث عن معمر، فطلب هشام من ابن معين: النظر في حديثه، فإذا هي مثلها، قال ابن معين: فعلمت أنه كذاب. وذكر أحمد: أنه ليس معه كتب. وذكر أبو زرعة: بأنه يهمل كثيرا. وأمر الجوزجاني: بالتثبت في حديثه حتى يختبر ما عنده. وقال النسائي، والجوزجاني: ليس بثقة. وذكر الساجي: أنه يضعف. وذكر ابن حبان: أنه لا تجوز الرواية عنه إلا للاعتبار؛ لأنه كان يحدث بما لم يسمع. وذكر ابن عدي: أن لمطرف أحاديث أفراد غير ما ذكر، وأنه يتفرد بروايتها عن يرويها عنه وأنه لم يجد فيهما متنا منكرًا. وذكر الذهبي: أنهم ضعفوه. وتعقب ابن حجر على ابن معين، بأن ما ذكره يفيد الظن، وقد يخطئ الظن؛ لاحتمال أنه سمع ولم يكذب، أو أرسل الإرسال الخفي، أو لم يسمع ودلس، فلا بد من النظر في رواياته فإن كانت بلفظ العننة فهو تدليس، ولا يستلزم ذلك إطلاق الكذب عليه، وإن كان هناك تصريح بالأخبار فيحتمل أيضًا أن يكون التحديث بالإجازة على أن هذا الاحتمال فيه بعد، واستدل ابن حجر بما ذكره ابن عدي، في أنه لم يجد في حديثه متنا منكرًا، واستدل أيضًا: بأن العقيلي لم يورد ما ينكر عليه إلا حديث إسماعيل الرقي عنه، عن ابن جريج، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، مرفوعا، في القضاء باليمين مع الشاهد. وبين أن العقيلي تعقبه: بأن الإسناد خطأ، والمحفوظ رواية حجاج

بن محمد، عن ابن جريج، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، المنقطعة. وقد توفي مطرف بالرقعة، وقيل: بمنج، سنة إحدى وتسعين ومائة.^(١)

الحكم على الحديث:

الحديث ضعفه شديد، لضعف مطرف بن مازن، ولجهالة بقية الإسناد.

شرح الحديث:

هذا الحديث في بيان حكم الحلف بالمصحف، وذكر ابن المنذر: أنه لم يجد أحدًا يأمر بوجوب اليمين بالمصحف. وذكر الشافعي: أنه قد وجدهم يؤكدون الحلف بالمصحف، وذكر أنه رأى ابن مازن، لما كان قاض بصنعاء، يأمر بتغليظ اليمين بالمصحف. وذكر الماوردي: أن الشافعي قد نقل عن استحسان بعض القضاة له، وذكر أنه ليس بمستحب. وذهب الشافعية: إلى التغليظ بإحضار المصحف؛ لكونه مشتمل على كلام الله سبحانه وأسمائه. وذكر ابن المنذر، وابن قدامة: أن الأمر بهذا فيه زيادة على ما أمر به رسول الله ﷺ في اليمين، وزيادة على فعل الخلفاء الراشدين وقضاةهم، بلا دليل

(١) التاريخ الكبير، للبخاري (٧/ ٣٩٨)؛ التاريخ الأوسط، للبخاري (٤/ ٨٢٤)؛ التاريخ الصغير، للبخاري (٢/ ٢٦٣)؛ الضعفاء والمتروكين، للنسائي (ص: ٢٢٧)؛ أحوال الرجال، للجوزجاني (ص: ١٥٠)؛ الضعفاء، للعقيلي (٤/ ٢١٦)؛ الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم (٨/ ٣١٤)؛ الضعفاء، لأبي زرعة الرازي (٢/ ٤٢٢)؛ الكامل في الضعفاء، لابن عدي (٦/ ٣٧٦)؛ المجروحين، لابن حبان (٢/ ٢٨٤)؛ الضعفاء والمتروكين، لابن الجوزي (٣/ ١٢٥)؛ المغني في الضعفاء، للذهبي (ص: ٦١)؛ تعجيل المنفعة، لابن حجر (٢/ ٢٦٥)؛ لسان الميزان، لابن حجر (٨/ ٨٢).

وحجة، فلا يؤخذ بفعل ابن مازن، ولا غيره، وتترك سنة رسول الله ﷺ وأصحابه.^(١)

قلت: هناك فرق بين الحلف على المصحف (أي بإحضاره)، والحلف بالمصحف، فأما الحلف على المصحف فقد تقدم، وأما الحلف بالمصحف فقد كان قتادة^(٢)، ومعمّر^(٣)، يكرهان الحلف به. وذكر عبد الله بن أحمد، عن أبيه: عدم كراهة حلف الرجل بالمصحف؟ وأنه يغلظ عليه بكل ما يقدر. وذهب إسحاق إلى ذلك أيضاً.

وأما الكفارة الواجبة حالة الحنث متى ما حلف بكلام الله، أو حلف بالمصحف، أو حلف بالقرآن، أو حلف بسورة منه، أو حلف بآية منه، فقد اختلفت الروايات عن الإمام أحمد هل يجب كفارة واحدة، أو أن بكل آية كفارة إن قدر، أو أن بكل آية كفارة مطلقاً قدر على ذلك أو لم يقدر؟. فالمذهب بوجوب كفارة واحدة، وجزم بذلك صاحب الإقناع، وقدمه صاحب المحرر، وصاحب الهداية، وصاحب الفروع؛ لأن تكرار اليمين بالحلف بصفات الله تعالى، لا يجب فيها أكثر من كفارة واحدة، فهذا الذي ذكر أولى.^(٤)

(١) الحاوي الكبير، الماوردي (١٧ / ٢٢٩)؛ المغني، لابن قدامة (١٠ / ٢٠٧)؛ المبدع في شرح المقنع، لابن مفلح (٨ / ٣٥٨).

(٢) المصنف، لعبد الرزاق (٧٢٨٢)؛ الاستذكار، لابن عبد البر (٥ / ٢٠٣).

(٣) المصنف، لعبد الرزاق (٧٢٨٣).

(٤) مسائل الإمام أحمد بن حنبل، وابن راهويه، ابن حنبل (٥ / ٢٤٣٢)؛ الإشراف على مذاهب العلماء، لابن المنذر (٧ / ١٠٤)؛ الشرح الكبير، لابن قدامة (١١ / ١٧١)؛ الإنصاف في معرفة

الخاتمة:

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله وسلم وبارك على نبيه محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

فلإني أحمد الله، الذي لا إله غيره، على توفيقه، وأسأله وهو الرحمن الرحيم، أن يبارك في هذا البحث، ويجعله خالصاً لوجهه الكريم. وقد توصلت في ختام هذا البحث إلى ما يلي:

- ١- جاءت جملة من الأحاديث في اليمين المغلظة.
 - ٢- جاء التخليط في اليمين بالتكرار سواء لليمين، أو الجملة الدالة على اليمين.
 - ٣- جاء التخليط في اليمين بزيادة في الأسماء أو الصفات.
 - ٤- جاء التخليط في اليمين بالزمان.
 - ٥- جاء التخليط في اليمين بالمكان.
 - ٦- جاء التخليط في اليمين بحضور العدد.
 - ٧- لم يثبت في السُّنَّة المرفوعة التخليط في اليمين بالمصحف، لا مرفوعاً ولا موقوفاً، وإنما قال به بعض الفقهاء.
- ومن التوصيات في هذا البحث:
- ١- العناية بجمع الأنواع الواردة في اليمين المغلظة.

الراجع من الخلاف، للمرداوي (١١ / ٧)؛ المبدع في شرح المقنع، لابن مفلح (٨ / ٦٣)؛ الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للحجاوي (٤ / ٣٣١).

٢- بذل المزيد من الجهد في إخراج البحوث التي تُعنى بدراسة مواضيع السُّنة النبوية.

هذا وأسأل الله الكريم أن يبارك في الجهود، ويسدد الخطى، وأن يرزقنا الإخلاص والقبول. وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد.

المراجع:

- أحوال الرجال. الجوزجاني، إبراهيم بن يعقوب، حديث اكاامي، (د.ط)، باكستان، فيصل آباد، (د.ت).
- الأدب المفرد. البخاري، أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل، ط٣، بيروت، دار البشائر الإسلامية، ١٤٠٩هـ.
- إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، أحمد بن محمد القسطلاني، ط٧، مصر، المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣٢٣هـ.
- الإرشاد في معرفة علماء الحديث. الخليلي، خليل بن عبد الله، ط١، الرياض، مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ.
- الاستذكار، ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ.
- الأسماء والصفات. البيهقي، أحمد بن الحسين، ط١، جدة، مكتبة السوادي، ١٤١٣هـ.
- الإشراف على مذاهب العلماء. محمد ابن المنذر، ط١، رأس الخيمة، مكتبة مكة الثقافية، ١٤٢٥هـ.
- إكمال المعلم بفوائد مسلم. اليحصبي، عياض بن موسى، ط١، مصر، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٩هـ.
- الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل. موسى الحجاوي، (د.ط)، ليلان، دار المعرفة بيروت، (د.ت).
- الأنساب المتفقة في الخط المتماثلة في النقط. القيسراني، ط١، (د.م)، محمد بن طاهر، (د.ن)، ١٤١١هـ.
- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف. المرداوي، علي بن سليمان، ط٢، (د.م)، دار إحياء التراث العربي، (د.ت).
- بداية المجتهد ونهاية المقتصد. ابن رشد الحفيد، محمد بن أحمد، (د.ط)، القاهرة، دار الحديث، ١٤٢٥هـ.

- التاريخ الكبير. البخاري، محمد بن إسماعيل، (د.ط)، حيدر آباد، دائرة المعارف العثمانية، (د.ت).
- تاريخ بغداد. الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، (د.ط)، بيروت، دار الكتاب العربي، (د. ت).
- تاريخ مدينة دمشق. ابن عساكر علي بن الحسن، (د.ط)، (د.م)، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٥هـ.
- تحفة الأحوزي بشرح جامع الترمذي. المباركفوري، محمد عبد الرحمن، (د.ط)، بيروت، دار الكتب العلمية، (د. ت).
- تذكرة الحفاظ. الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ.
- تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة. العسقلاني، أحمد بن علي، ط١، بيروت، دار البشائر، ١٩٩٦م.
- تقريب التهذيب. العسقلاني، أحمد بن علي، ط١، سوريا، دار الرشيد، ١٤٠٦هـ.
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد. ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله، (د.ط)، المغرب، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٣٨٧هـ.
- تهذيب التهذيب. العسقلاني، أحمد بن علي، ط١، الهند، مطبعة دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٦هـ.
- تهذيب الكمال في أسماء الرجال. المزني، يوسف بن عبد الرحمن، ط١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠هـ.
- تهذيب اللغة. الأزهري، محمد بن أحمد، ط١، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠١م.
- الثقات. البُستي، محمد بن حبان، ط١، الهند، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن، ١٣٩٣هـ.
- جامع البيان في تأويل القرآن. الطبري، محمد بن جرير، ط١، (د.م)، مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠هـ.

- الجامع الصحيح. البخاري، محمد بن إسماعيل، ط ٢، بإشراف وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف، دار السلام، ١٤١٩ هـ.
- الجامع الصحيح. الترمذي، محمد بن عيسى، بإشراف، ط ١، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف، دار السلام، الرياض، ١٤٢٠ هـ.
- الجامع الصحيح. القشيري، مسلم بن الحجاج، ط ١، بإشراف وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف، دار السلام، الرياض، ١٤١٩ هـ.
- الجرح والتعديل. الرازي، عبد الرحمن بن محمد، ط ١، الهند، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٢٧١ هـ.
- حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني. علي بن أحمد بن مكرم، (د.ط)، بيروت، دار الفكر، ١٤١٤ هـ.
- الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي. الماوردي، علي بن محمد بن محمد، ط ١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٩ هـ.
- روضة الطالبين وعمدة المفتين. النووي، يحيى بن شرف النووي، ط ٣، بيروت، المكتب الإسلامي، ١٤١٢ هـ.
- السنة. عبد الله بن أحمد بن محمد بن حنبل، ط ١، الدمام، دار ابن القيم، ١٤٠٦ هـ.
- سنن الدارقطني. الدارقطني، علي بن عمر، ط ١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٢٤ هـ.
- سنن الدارمي. الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن، ط ١، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٤٠٧ هـ.
- السنن الصغرى. النسائي، أحمد بن شعيب، ط ١، بإشراف وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف، دار السلام، الرياض، ١٤٢٠ هـ.
- السنن الكبرى. البيهقي، أحمد بن الحسين، ط ١، الهند، مجلس دائرة المعارف النظامية الكائنة، ١٣٤٤ هـ.
- السنن. ابن ماجه، محمد بن يزيد، ط ١، بإشراف وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف، دار السلام، الرياض، ١٤٢٠ هـ.
- السنن. السجستاني، سليمان بن الأشعث، ط ١، بإشراف وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف، دار السلام، الرياض، ١٤٢٠ هـ.

- سير أعلام النبلاء. الذهبي، محمد بن أحمد، ط ٣، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥ هـ.
- شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة. هبة الله بن الحسن بن منصور اللالكائي، (د.ط)، الرياض، دار طيبة، ١٤٠٢ هـ.
- شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك. الزرقاني، محمد بن عبد الباقي، ط ١، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، ١٤٢٤ هـ.
- الشرح الكبير على متن المقنع. عبد الرحمن بن محمد، (د.ط)، (د.م)، دار الكتاب العربي، (د.ت).
- شرح رياض الصالحين. محمد بن صالح بن محمد العثيمين، (د.ط)، الرياض، دار الوطن للنشر، ١٤٢٦ هـ.
- شرح سنن أبي داود. ابن رسلان، أحمد بن حسين، ط ١، مصر، دار الفلاح للبحث العلمي، ١٤٣٧ هـ.
- شرح صحيح البخاري. ابن بطلال، علي بن خلف، ط ٢، الرياض، مكتبة الرشد، ١٤٢٣ هـ.
- شرح علل الترمذي. ابن رجب، عبد الرحمن بن أحمد، ط ١، الأردن، مكتبة المنار، ١٤٠٧ هـ.
- صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان. البستي، محمد بن حبان، ط ١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٨ هـ.
- صحيح ابن خزيمة. ابن خزيمة، محمد بن إسحاق، (د.ط)، بيروت، المكتب الإسلامي، ١٣٩٠ هـ.
- الضعفاء الكبير. العقيلي، محمد بن عمرو، ط ١، بيروت، دار المكتبة العلمية، ١٤٠٤ هـ.
- الضعفاء والمتروكون. ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، ط ١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٦ هـ.
- الضعفاء والمتروكون. النسائي، أحمد بن شعيب، ط ١، حلب، دار الوعي، ١٣٩٦ هـ.
- الضعفاء. لأبي زرعة الرازي، (د.ط)، المدينة المنورة، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٢ هـ.

الطبقات الكبرى. ابن سعد، محمد بن سعد، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٠هـ.

عمدة القاري شرح صحيح البخاري. العيني، محمود بن أحمد، (د.ط)، بيروت، دار إحياء التراث العربي، (د.ت).

عون المعبود شرح سنن أبي داود. العظيم آبادي، محمد، ط٢، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ.

فتح الباري شرح صحيح البخاري. ابن حجر، أحمد بن علي، (د.ط)، بيروت، دار المعرفة، ١٣٧٩هـ.

الكامل في ضعفاء الرجال. ابن عدي، عبد الله بن عدي، ط٣، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٩هـ.

الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري. الكرمانلي، ط١، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٣٥٦هـ.

لسان الحكام في معرفة الأحكام. الحلبي، أحمد بن محمد، البابي الحلبي، ط٢، القاهرة، (د.ن)، ١٣٩٣هـ.

لسان العرب. ابن منظور، محمد بن مكرم، ط٣، بيروت، دار صادر، ١٤١٤هـ.
لسان الميزان. العسقلاني، أحمد بن علي، ط٢، بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٣٩٠هـ.

المبدع في شرح المقنع. ابن مفلح، إبراهيم بن محمد، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ.

المجموع شرح المذهب. النووي، يحيى بن شرف، (د.ط)، (د.م)، دار الفكر، (د.ت).
مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه. الكوسج، إسحاق بن منصور، ط١، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، عمادة البحث العلمي، ١٤٢٥هـ.

المستدرک. الحاكم، محمد بن عبد الله، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ.
مسند البزار. البزار، أحمد بن عمرو، ط١، المدينة المنورة، مكتبة العلوم والحكم، ٢٠٠٩م.

مسند الحميدي. الحميدي، عبد الله بن الزبير، ط١، دمشق، دار السقا، ١٩٩٦م.

- المسند. ابن راهويه، إسحاق بن إبراهيم، ط ١، المدينة المنورة، مكتبة الإيمان، ١٤١٢هـ.
- المسند. الشافعي، محمد بن إدريس، (د.ط)، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٠هـ.
- المسند. الشيباني، أحمد بن محمد، ط ١، (د.م)، مؤسسة الرسالة، ١٤٢١هـ.
- المصنف. ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد، ط ١، (د.م)، دار القبلة، ١٤٢٧هـ.
- المصنف. الصنعاني، عبد الرزاق بن همام، ط ٢، بيروت، المكتب الإسلامي، ١٤٠٣هـ.
- معالم السنن. الخطابي، حمد بن محمد، ط ١، حلب، المطبعة العلمية، ١٣٥١هـ.
- المعجم الأوسط. الطبراني، سليمان بن أحمد، (د.ط)، القاهرة، دار الحرمين، ١٤١٥هـ.
- المعجم الكبير. الطبراني، سليمان بن أحمد، ط ٢، القاهرة، مكتبة ابن تيمية، (د.ت).
- المغني في الضعفاء. الذهبي، أبو عبد الله، محمد، (د.ط)، (د.م)، (د.ن)، (د.ت).
- المغني. ابن قدامة، أبو محمد عبد الله بن أحمد، (د.ط)، (د.م)، مكتبة القاهرة، ١٣٨٨هـ.
- المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم. القرطبي، أحمد بن عمر، ط ١، بيروت، دار ابن كثير، ١٤١٧هـ.
- المنتخب من مسند عبد بن حميد. الكشي. عبد بن حميد، ط ١، القاهرة، مكتبة السُّنَّة، ١٤٠٨هـ.
- المنتقى شرح الموطأ. الباجي، سليمان بن خلف، ط ١، مصر، مطبعة السعادة، ١٣٣٢هـ.
- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج. النووي، يحيى بن شرف، ط ٢، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٣٩٢هـ.
- الموطأ- رواية محمد بن الحسن-. الأصبحي، مالك بن أنس، ط ١، دمشق، دار القلم، ١٤١٣هـ.
- الموطأ- رواية يحيى الليثي-. الأصبحي، مالك بن أنس، (د.ط)، مصر، دار إحياء التراث العربي، (د.ت).
- النهاية في غريب الحديث والأثر. ابن الأثير، المبارك بن محمد، (د.ط)، بيروت، المكتبة العلمية، ١٣٩٩هـ.

The reviewer:

- Conditions Men. Al-Jawzjani , Ibrahim son Jacob, Hadith academic , Faisal .Abad, Pakistan, (D.T), (D.T).
- literature Singular . Bukhari, Abu slave God, Mohammed son Ismael, Dar: .house Good tidings Islamic, Beirut, 3rd edition ١٤٠٩ AH.
- guidance Sari To explain correct Al-Bukhari, Ahmed son Mohammed Al-Qastalani , Printing press Grand princely, Egypt, ٧th edition, ١٣٢٣ AH.
- Guidance in knowledge Scholars the talk. Al-Khalili, Khalil son slave God, library adulthood, Riyadh, ١st edition, ١٤٠٩ AH.
- Remembrance, Ibn Abd al-Barr, Yusef son slave God, Dar Books .scientific, Beirut, ١st edition, ١٤٢١ AH
- Names And the qualities. Al-Bayhaqi, Ahmed son Al-Hussein, Publisher: Library Al-Sawadi, Jeddah, ١st edition, ١٤١٣ AH.
- completion the teacher With benefits Muslim . Al-Yahsabi , Ayadh son Musa, Dar Fulfillment for printing And publishing And distribution, Egypt, ١st edition, ١٤١٩ AH
- Genealogy Agreed in Line identical in The dots. Al-Qaysrani , Muhammad son Taher, (D.N), (D.M), ١st edition, ١٤١١ AH
- Fairness in knowledge Most likely from Disagreement . Al-Mardawi , on son Suleiman, Dar: house alive Heritage Al -ArabiD. M), ٢nd edition, (D. T)
- beginning Hardworking And the end The thrifty one . son Rushed grandson, Mohammed son Ahmed, Dar: house Al-Hadith, Cairo, (ed), ١٤٢٥ AH
- the date The big one . Bukhari, Mohammed son Ismael, circle Knowledge 'Usmaniyah , Hyderabad, (D.T), (D.T).
- date Baghdad . The preacher Al-Baghdadi, Ahmed son on me, Dar: house .the book Al - Arabi , Beirut, (D.I), (D.T)
- date city Damascus . son Asakar Ali son Al-Hassan, Dar: house Thought for printing And publishing And distribution, (D.M), (D.T.), ١٤١٥ AH
- Masterpiece Al-Ahwadi With an explanation Mosque Al-Tirmidhi . Al-Mubarakpuri , Mohammed slave merciful, Dar: house Books Scientific, Beirut, (D. I), (D. T).
- a ticket Preservation . golden, Mohammed son Ahmed son Othman, Dar .Books Scientific, Beirut, ١st edition, ١٤١٩ AH Accelerating Benefit With appendages men Imams The four . Al-Asqalani, Ahmed son on me, Dar: house Al-Bashaer, Beirut, ١st edition, ١٩٩٦ AD.
- Approximation Politeness . Al-Asqalani, Ahmed son Ali, Dar Al-Rasheed, .yria, ١st edition, ١٤٠٦ AH
- Boot when in Al-Muwatta from Meanings And the chains of narration son slave righteousness, Yusef son slave God, ministry Pan Endowments And affairs Islamic, Morocco, d, ١٣٨٧ AH
- Refinement Politeness . Al-Asqalani, Ahmed son Ali, printing press circle Knowledge Al-Nizamiya, India, ١st edition, ١٣٢٦ AH
- Refinement Perfection in names Men . Al-Mazi, Yusef son slave merciful, institution Al-Risala, Beirut, ١st edition, ١٤٠٠ AH.

- Refinement Language . Al-Azhari, Mohammed son Ahmed, Dar: house .alive
Heritage Arabi, Beirut, 1st edition, ٢٠٠١ AD
- Trustworthy people . Albusti, Mohammed son Two love, circle Knowledge .
Ottoman Bahaidar Abad Deccan, India, 1st edition, ١٣٩٣ AH
- Mosque Statement in interpretation The Quran. Al-Tabari, Muhammad son Jarir,
.Foundation Al-Risala, (D.M), 1st edition, ١٤٢٠ AH
- The mosque The correct one . Bukhari, Mohammed son Ismael, Supervised by
Ministry Affairs Islamic and endowments, Dar: house Al lam, Riyadh, ٢nd
. edition, ١٤١٩ AH
- The mosque The correct one . Al-Tirmidhi, Mohammed son Issa, Supervised by
Ministry Affairs Islamic and endowments, Dar: house Al-Salam, Riyadh, 1st
edition, ١٤٢٠ AH
- The mosque The correct one . crusty, Muslim son pilgrims, Supervised by
Ministry Affairs Islamic and endowments, Dar: house Al-Salam, Riyadh, 1st
edition, ١٤١٩ AH
- the wound And the amendment . Al-Razi, slave merciful son Mohammed,
edition council circle Knowledge Ottoman, India, 1st edition, ١٢٧١ AH
- footnote Infection on to explain Adequacy requester Divine. on son .Ahmed son
Makram, Dar Thought, Beirut, (D.I.), ١٤١٤ AH
- Al-Hawi Great in jurisprudence doctrine Imam Al-Shafi'i . Al-Mawardi, on son
Mohammed son Mohammed, Dar: house Books Scientific, Beirut, 1st
edition, ١٤١٩ AH
- Kindergarten The two students And mayor Muftis. Al-Nawawi, Yahya son
honor Al-Nawawi, office Islamic, Beirut, ٣rd edition, ١٤١٢ AH.
- the year. slave God son Ahmed son Mohammed son Hanbal, Dar son Value,
Dammam, 1st edition, ١٤٠٦ AHSunnah Al-Daraqutni . Daraqutni, on son
age, institution Al-Risala, Beirut, 1st edition, ١٤٢٤ AH
- Sunnah The Darmi . Darmi, slave God son slave merciful, Dar: house the .book
Al-Arabi, Beirut, 1st edition, ١٤٠٧ AH
- Sunnah The youngest . Women's, Ahmed son Shoaib, Supervised by Ministry
Affairs Islamic and endowments, Dar: house Al-Salam, Riyadh, 1st edition,
AH ١٤٢٠.
- Sunnah The big one . Al-Bayhaqi, Ahmed son ELHussein, council circle
Knowledge Regularity Al-Hawai'ah, India, 1st edition, ١٣٤٤ AH
- Sunnah . son Maja, Mohammed son He increases, Supervised by Ministry
Affairs Islamic and endowments, Dar: house Al-Salam, Riyadh, 1st edition,
AH ١٤٢٠.
- Sunnah . Al-Sijistani , Suleiman son shaggy, Supervised by Ministry Affairs
Islamic and endowments, Dar: house Al-Salam, Riyadh, 1st edition, ١٤٢٠
AH.
- walk Flags Nobility . golden, Mohammed son Ahmed, institution Al-Risala,
Beirut, ٣rd edition, ١٤٠٥ AH
- to explain Origins Belief People the year And the group from the book And the
Sunnah And consensus companions. A gift God son Al-Hassan son
victorious Al-Lalikai , Dar Kind, Riyadh, (d.), ١٤٠٢ AH

to explain Al-Zarqani on Muwatta Imam Malik . Al-Zarqani, Mohammed son
 slave the rest, library the culture Religious Affairs, Cairo, ١٤٢٤
 AH

the explanation Great on text The convincing one . slave merciful son
 Mohammed, Dar: house the book Al - Arabi , (D.M), (D.T), (D.T)

to explain Riyadh The righteous. Mohammed son righteous son Mohammed Al-
 Othaimeen, Dar Motherland For publishing, Riyadh, ١٤٢٦ AH

to explain Sunnah my dad David . son Ruslan, Ahmed son Hussein, Dar .house
 The farmer Search Al-Alami, Egypt, ١٤٣٧ AH



المسائل الخلافية بين المعتزلة والماتريدية

صالح بن درباش بن موسى الزهراني
قسم العقيدة - كلية الدعوة وأصول الدين
جامعة أم القرى





المسائل الخلافية بين المعتزلة والماتريدية

د. صالح بن درباش بن موسى الزهراني

قسم العقيدة - كلية الدعوة وأصول الدين
جامعة أم القرى

تاريخ قبول البحث: ١١ / ٨ / ١٤٤٥ هـ

تاريخ تقديم البحث: ٧ / ٧ / ٢٠٢٣ م

ملخص الدراسة:

تعتبر الماتريدية والمعتزلة من أهم المدارس الكلامية في تاريخ المسلمين، وبينهما خلافات كثيرة في أصول الاعتقاد وفروعه، وكُتب الفريقين مليئة بالردود والحوارات بينهما، وإن كان ذكر الماتريدية لا يرد بالاسم لدى المعتزلة لعدم شهرة الاسم قديماً، ولم أجد أحداً من الفريقين ألف في بيان مسائل الخلاف بينهما، سوى ما ذكره أبو بكر العياضي الماتريدي من أصول المسائل الخلافية بينهما وعددها عشر مسائل، قام بدراستها وتحليلها مع التعقيب والاستدراك عليها، وانتهى البحث إلى أنها ليست شاملة لكل المسائل الخلافية بينهما، فقد ترك ما هو أهم مما ذكر، وفي بعض ما ذكر نظر وتوقف، وقد جاء البحث في اثني عشر مطلباً، أولها للتعريف بالمدرستين وبجامع المسائل العشر، ثم عشرة مطالب للمسائل العشر، تلاها مطلب أخير للتعقيب والاستدراك، ثم خاتمة فيها نتائج البحث المشار إليها آنفاً، مع توصية علمية بدراسة المسائل من وجهة نظر المعتزلة، وقد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي مع المنهج المقارن ثم النقدي.

الكلمات المفتاحية: الماتريدية، المعتزلة، المدارس الكلامية، خلافات المتكلمين، الخلاف العقدي

Controversial Issues Between the Mu'tazila and Maturidi Schools

Dr. Saleh bin Darbash bin Musa Al-Zahrani

Department of Aqedah - Faculty at Umm Al-Qura

Makkah University

Abstract:

The Maturidiyyah and the Mu'tazilah are among the most significant theological schools (schools of kalām) in Islamic history, and there are numerous disputes between them regarding both the fundamentals and branches of belief. The writings of both groups are filled with responses and debates, although the Mu'tazilah did not explicitly mention the Maturidiyyah by name, as the term was not widely recognized in earlier times. I found no dedicated work from either group that systematically outlines the points of contention between them, except for what Abu Bakr al-'Iyādī al-Māturīdī recorded—where he identified ten disputed theological issues. He studied and analyzed these issues, providing commentary and corrections.

This research concludes that his enumeration does not comprehensively cover all disputed matters, as he overlooked more significant issues than the ones he mentioned. Additionally, some of the issues he included require further scrutiny and reconsideration. The study is structured into twelve sections: the first introduces the two schools and presents the ten disputed issues as recorded by al-'Iyādī; the next ten sections analyze each of these issues individually; and the final section provides critical commentary and additional observations. The study concludes with a summary of its findings and a scholarly recommendation to further examine these issues from the perspective of the Mu'tazilah. The research employs the descriptive-analytical method, followed by a comparative approach, and finally a critical analysis.

key words: Maturidiyyah, Mu'tazilah, schools of kalām, kalām disputes, doctrinal differences

المقدمة:

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله،
وبعد: فلا يخفى على الباحثين في علم العقيدة ما بين المدارس الكلامية
من خلاف، ومن ذلك خلاف الماتريدية مع المعتزلة، وكتب الفريقين طافحة
بذكر مسائل الخلاف مع الفريق الآخر، إلا أن المعتزلة لا يصرحون باسم
الماتريدية لعدم ظهور الاسم واشتهاره بادي الأمر، بخلاف الماتريدية فإنهم
يصرحون بذكر المعتزلة في كتبهم، وقد ذكر أبو المعين النسفي الماتريدي
[٥٠٨هـ] في تبصرة الأدلة، أن أصول مسائل الخلاف بين أصحابه
(الماتريدية) وبين المعتزلة هي عشر مسائل، جمعها الإمام أبو بكر العياضي
[٣٤٢هـ] قبيل وفاته.^(١)

فاتجهت النية إلى دراسة هذه المسائل وتحليلها ونقدها تحت عنوان:
(المسائل الخلافية بين المعتزلة والماتريدية).

أهمية البحث: تأتي أهميته من كونه أول نص ماتريدي لبيان مسائل
الخلاف مع المعتزلة، ومعرفة الفروق بين المذاهب والفرق وتحرير محل النزاع
بينها، مفيد في إثراء المعرفة العقدية والفكرية، إذ يساعد تصحيح المسيرة
العلمية، وبناء التصورات الصحيحة عن الفرق والمذاهب.

هدف البحث: استجلاء وجهة نظر الماتريدية المتقدمين في المسائل
الخلافية بينهم وبين المعتزلة، مع المقارنة بوجهة نظر الطرف الآخر، وتحرير
موضع الخلاف، وليس من هدف البحث الدخول في تفاصيل الخلاف بين

(١) ينظر: التبصرة، للنسفي (٣٥٧)

الفريقين، إلا بقدر ما يُبرز المسألة ويجليها، ويظهر مذهب السلف الذي هو معيار الصواب العقدي.

مشكلة البحث وأسئلته: وجود خلاف عقدي كبير بين الماتريدية والمعتزلة مبثوث في كتب الفريقين، ولم أر أحداً من المتقدمين أفردته بالتأليف سوى ما ذكر عن أبي بكر العياضي الحنفي الماتريدي الذي جمع أصول المسائل الخلافية في عشر مسائل بشكل مجمل، تداولها الحنفية الماتريدية من بعده في كتبهم، وهذه المسائل بحاجة إلى بيان وتحليل ودراسة مقارنة ونقد وتعقيب.

وعلى ذلك ستكون أسئلة البحث على النحو الآتي:

١. ما حجم الخلاف بين المعتزلة والماتريدية؟
 ٢. هل اعتنى أحد من السابقين بجمع مسائل الخلاف بينهم؟
 ٣. وإن وجد أحد ذكرها فهل استقصاها؟
 ٤. وهل كان دقيقاً فيما ذكره من مسائل الخلاف؟
- الدراسات السابقة:** لم أجد أحداً اعتنى بدراسة هذه المسائل شرحاً وتحريراً ومقارنةً، سوى دراسة في مجلة البحوث الإسلامية الصادرة في إسطنبول باللغة التركية (ع ٩، ٢٠٠٣م) ولم أتمكن من الاستفادة من هذه الدراسة بسبب عائق اللغة. وفي العصر الحاضر عرض بعض الباحثين للخلاف بين المدرستين دون أي إشارة لهذه المسائل التي تعود لمنتصف القرن الرابع الهجري، مثل الدكتور محمود قاسم في مقدمته لكتاب مناهج الأدلة لابن رشد^(١)، والدكتور

(١) ينظر: (١٢٣-١٢٦).

علي عبد الفتاح المغربي في كتابه: إمام أهل السنة أبو منصور الماتريدي^(١)،
والدكتور أحمد الحربي في كتابه الماتريدية دراسة وتقويمًا^(٢).

الإضافة العلمية لهذه الدراسة: هي أول دراسة تحليلية نقدية مقارنة لهذه المسائل باللغة العربية فيما أعلم.

تقسيم البحث: قُسم البحث إلى مقدمة واثنى عشر مطلباً وخاتمة،
فالمقدمة لبيان ما جرت به العادة في مثل هذه البحوث، والمطلب الأول:
تعريف بالماتريدية والمعتزلة، ثم عشرة مطالب؛ لكل مسألة مطلب مستقل؛
تبدأ بالمطلب الثاني في أفعال العباد، يليه الثالث في الصفات، والرابع في
الرؤية، والخامس في كلام الله تعالى، والسادس في مصير أصحاب الكبائر،
والسابع في الإيجاب على الله، والثامن في الشفاعة، والتاسع في عذاب
القبر، والعاشر في فائدة الدعاء، ثم الحادي عشر في القدر، ثم المطلب الثاني
عشر تعقيب واستدراك، ثم خاتمة فيها أهم النتائج، مع بعض التوصيات، ثم
قائمة بمراجع البحث.

منهج البحث وإجراءاته: تمت المزاوجة بين عدة مناهج؛ التحليلي
والمقارن والنقدي، وسيتم ذكر نص المسألة أولاً كما ذكرها العياضي مسبوقة
برقم تسلسلي حسب ترتيبه لها، ثم تحليل مختصر للمسألة عند المدرستين، مع
المقارنة بينهما، ثم النقد المتضمن التعقيب المختصر المبرز للحق الذي أدين الله
به، وسأجتهد في الرجوع إلى نصوص المعاصرين للعياضي أو القريبين منه

(١) ينظر: (ص ٤١٥).

(٢) ينظر: (٥٠٢-٥٠٨).

زماناً، سواء كانوا من أصحابه الماتريدية أو من المعتزلة، وربما تجاوزت ذلك قليلاً للحاجة.

وباعتبار العياضي حنفي المذهب، والحنفية من أشد الناس تمسكاً بالانتساب إلى مذهبهم في الفروع وفي العقائد إذ لم يسموا بالماتريدية إلا متأخراً؛ لذلك سأحرص على إيراد قول أبي حنيفة في المسألة -إن وجد- من رسائله المشهورة المعتمدة لديهم.

وقد التزمت فيه بما هو متعارف عليه في مثل هذه البحوث من التحرير والتدقيق والتوثيق، مع التجرد والموضوعية، والله أسأل التوفيق والسداد.

المطلب الأول/ التعريف بالماتريدية والمعتزلة

الماتريدية فرقة كلامية تنسب لأبي منصور الماتريدي [٣٣٣هـ] الذي اشتهر بالرد على المعتزلة في كتبه ككتاب التوحيد، بل له كتب خاصة في الرد عليهم لم تصل إلينا،^(١) ككتاب وهم المعتزلة، ورد كتاب وعيد الفساق، ورد أوائل الأدلة لأبي القاسم الكعبي البغدادي، ورد الأصول الخمسة لأبي عمر الباهلي البصري [٣٠٠هـ]، ورغم هذه الردود فقد لاحظ بعض الباحثين تسامح الماتريدي مع المعتزلة في مسألة الصفات، وربما اعتذر لهم بأنهم أرادوا نفي التشبيه لا القول بالتعطيل^(٢)، ويبدو أن موقفه هذا لتقارب طريقته العقلانية مع عقلانية المعتزلة، والله أعلم.

وطريقة الماتريدي تشبه طريقة ابن كلاب [٢٤٠هـ]، إلا أن أصحابه يرون أنفسهم امتداداً لأبي حنيفة لا لغيره، وكانوا يتسمون بالحنفية، ولم تعرف تسميتهم بالماتريدية إلا بعد سقوط الدولة العباسية [٦٥٦هـ].^(٣) والماتريدية في الجملة يشبّهون صفات الله والرؤية والكلام والقدر وخلق الأفعال وسائر السمعيات.

ومن تلاميذ الماتريدي أبو بكر بن أبي نصر العياضي [٣٦١هـ] صاحب المسائل الخلافية بين المعتزلة والماتريدية والتي يبدو أنها ظهرت في فترة علا فيها

(١) وصل إلينا كتابه التوحيد وتفسيره المسمى تأويلات أهل السنة

(٢) ينظر: مقدمة مناهج الأدلة، لمحمود قاسم (٤٤، ٥٣)؛ وكتاب: أبو منصور الماتريدي، لعلي المغربي (٤٢٠).

(٣) أول من صرح منهم باسم الماتريدية هو منكوبرس الناصري [٦٥٢هـ] في شرحه على الطحاوية المسمى النور اللامع (ص ٢٧١)

صيت المعتزلة، إبان عصر الدولة البويهية. ينتهي نسب **العباضي** إلى سعد بن عبادة الأنصاري رضي الله عنه، عاش في سمرقند، وتلمذ على والده أبي نصر؛ الذي كان أحد فقهاء الحنفية المشهورين فيما وراء النهر. أوصى أبو بكر هذا أهل بلده سمرقند عند انقضاء أجله أن يتمسكوا بمذهب أهل السنة، وأن يتجنبوا الأهواء والبدع خصوصاً الاعتزال^(١)، وجمع لهم عشر مسائل خلافية بينهم وبين المعتزلة، وهي المعروفة بالمسائل العشر العياضية^(٢)، وبعد البحث عنها وجدتها في مخطوطة كتاب **الحاوي للفتاوي**، لعين القضاة صفي الأئمة؛ أبي المحامد محمد بن إبراهيم بن آنوش الحصري البخاري [٥٠٠هـ]^(٣) في القسم الأخير من كتابه حيث قال ما يلي: "الفصل الأول في بيان اعتقاد السلف الصالح وحسن سيرتهم وبيان شيع البدع وكيفية المعاملة معهم من القسم الأخير من كتابه المسمى **بالحاوي للفتاوى**: هذا فصل يشتمل على عشر مسائل من أصل الدين كتبها الشيخ أبو بكر العياضي في مرضه وأنفذها إلى أسواق سمرقند ليعرفها أهلها فيكونوا عليها ولا يزولوا عنها، وهي بيان أصل مذهب أهل السنة والجماعة". ثم سرد المسائل سرداً دون تفصيل، فيذكر المسألة كما هي عند الحنفية الماتريدية دون ذكر لمذهب المعتزلة في كل مسألة

(١) ينظر ترجمته في: الجواهر المضية، للقرشي (٧٠/١، ٥٦٢، ١٣/٢، ٢٤١/٢، ٣٣٠)، والأنساب، للسمعاني (٤٢٢/٩)، واللباب في تهذيب الأنساب، لابن الأثير (٣٦٨/٢)، والفوائد البهية للكنوي (١٥٦) والبدور المضية، للكُمَيْلِي (٢٨٩/١٤).
 (٢) ينظر: التبصرة، لأبي المعين النسفي (٣٥٧).
 (٣) ينظر: الجواهر المضية للقرشي (٣/٢)، والأعلام للزركلي (١٩٥/٥).

اكتفاء بفطنة القارئ.^(١)

ولا تخرج مسائل العياضي عما ذكره الحكيم السمرقندي [٣٤٢هـ] أحد تلاميذ الماتريدي في كتابه **السواد الأعظم**، وهو متن مختصر في العقيدة الحنفية الماتريدية، أو الردّ على أهل الأهواء، بناء على حديث افتراق الأمة المشهور، وأن الفرقة الناجية هي ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم، وهم السواد الأعظم في هذه الأمة، فمن أراد أن يكون داخلياً في السواد الأعظم فعليه أن يتحقق باثنتين وستين خصلة (غالبها في العقيدة)، ذكرها السمرقندي إجمالاً، وتفصيلاً^(٢)، ومن ناحية أخرى تتشابه هذه المسائل كثيراً مع خصال السنة التي ذكرها الإمام المفسر محمد بن الفضل البلخي الحنفي [٤١٩هـ] في كتاب الاعتقاد^(٣)، وعددها (٩٣) خصلة من خصال أهل السنة حسبما يراه، فلعله ضمّن مسائل العياضي في خصاله، وزاد عليها خصالاً أخرى نص فيها على مخالفة المعتزلة، مما يمكن أن يستدرك به على مسائل العياضي.

وقد قام بنشر الماتريدية بعد مؤسسها جملة من العلماء تعاقبوا على ذلك ولم يخرجوا في الغالب عن الإطار العام لما وضعه الماتريدي وبقوا محافظين على خط الماتريدي تقريباً، ولم يحتاجوا أن يطوروا مذهبهم كما فعل الأشاعرة الذين وصلوا في مراحل متقدمة إلى التقارب مع المعتزلة. ذلك أن أبا منصور منذ

(١) الحاوي للفتاوي، للحصري (٢٧٥)، وينظر: التبصرة، للنسفي (٣٥٧).

(٢) الكتاب له عدة طبعات قديمة وحديثة. وفيه خلاف في نسبه للحكيم

(٣) الذي طبع عام ١٤٤١هـ بتحقيق د. عايض الدوسري.

وضع مذهبه وهو قريب من عقلانية المعتزلة. كما كان لشدة محافظة الحنفية الماتريدية على مذهبهم الفقهي وتعصبهم لأقوال أئمتهم وعدم محاولة الخروج عليها؛ أثر في سلوك الجادة التي وجدوا أسلافهم عليها. وإن حصل لبعض متأخريهم تأثر بالفلسفة بما لا يتسع المجال لعرضه. وقد برز في الماتريدية علماء كبار من أهمهم: ^(١) الحكيم **السمرقندي** المكنى بأبي القاسم [٣٤٢هـ] ^(٢)، أحد تلاميذ الماتريدي، ومن أهم أعلامهم، وأبو اليسر **اليزدوي** [٤٩٣هـ] ^(٣) صاحب كتاب أصول الدين، وأبو المعين **النسفي** [٥٠٨هـ] ^(٤)، وصاحب كتاب تبصرة الأدلة، الذي يعد أوسع مرجع كلامي للماتريدية، ونجم الدين أبو حفص **عمر النسفي** [٥٣٧هـ] ^(٥)، صاحب متن العقائد النسفية الشهير، الذي لقي من القبول والاستحسان لدى الماتريدية ما لم يلقه كتاب آخر، وكمال الدين **البياضي** [١٠٩٧هـ] ^(٦)، الذي جمع أقوال أبي حنيفة المشورة في كتبه الخمسة ونسقتها ورتبها وسمّاها: (الأصول المنيفة للإمام أبي حنيفة) ثم

(١) ينظر: الماتريدية للشمس الأفغاني فقد ترجم لكثير منهم.

(٢) ينظر: التبصرة النسفية (٣٥٧، ٣٥٨، ٣٦٠)

(٣) ينظر: تاج التراجم، لابن قطلوبغا (٢٧٥)، والفوائد البهية، للكنوي (١٨٨)، وسير أعلام النبلاء، للذهبي (٤٩/١٩)، والجواهر المضية، للقرشي (٩٨/٤).

(٤) ينظر: الجواهر المضية، للقرشي (٥٢٧/٣)، وتاج التراجم، لابن قطلوبغا (٣٠٨)، والفوائد البهية، للكنوي (٢١٦).

(٥) ينظر: الجواهر المضية، للقرشي (٦٥٧/٢) وتاج التراجم، لابن قطلوبغا (٢١٩) والفوائد البهية، للكنوي (١٤٩)، وسير النبلاء، للذهبي (١٢٦/٢).

(٦) ينظر: خلاصة الأثر، للمحبي (١٨١/١)، وهدية العارفين، لإسماعيل باشا (١٦٤/١)؛ إيضاح المكنون، لإسماعيل باشا (٨٤/١)؛ الأعلام، للزركلي (١١٢/١).

شرحها في (إشارات المرام من عبارات الإمام) الذي يعد أهم كتب الماتريدية المتأخرة وأوسعها، ضمّنه خلاصة كتب الماتريدية عبر تاريخها، واهتم فيه ببيان الفروق بين الماتريدية والأشعرية.

وأما المعتزلة: فتسمى أحياناً القدرية، وأصحاب التوحيد والعدل، والعدلية. سموا معتزلة لأنّ واصل بن عطاء [١٣١هـ] وعمرو بن عبيد [١٤١هـ] كما هو مشهور، كانا من تلامذة الحسن البصري [١١٠هـ] واعتزلا حلقته العلمية لما اختلفا معه في حكم الفاسق: هل هو مؤمن أو كافر؟ فسما بالمعتزلة، ولهم أعلام مشهورون انتسب إلى كلٍّ منهم طائفة باسمه، وبين طوائفهم خلافات عديدة تصل إلى التكفير أحياناً، من أعلامهم غير من سبق؛ بشر بن المعتمر [٢١٠هـ] وأبو الهذيل العلاف [٢٣٥هـ]، إبراهيم النظام [٢٢١هـ]، وثمامة بن أشرس [٢٢٥هـ]، وأبو الحسين الخياط [٣٠٠هـ]، وأبو القاسم الكعبي [٣١٩هـ] وأبو علي الجبائي [٣٠٣هـ] وابنه أبو هشام [٣٢١هـ] ثم بعد ذلك القاضي عبد الجبار [٤١٥هـ] وأبو الحسين البصري [٤٣٦هـ] والحاكم الجشمي [٤٩٤هـ] وغيرهم.^(١)

وتنقسم المعتزلة بشكل عام إلى مدرستين كبيرتين: مدرسة البصرة ومدرسة بغداد، أما مدرسة البصرة فتبدأ منذ نشأة المعتزلة على يد واصل بن عطاء، ومن أبرز شيوخها واصل؛ وعمرو بن عبيد، والعلاف، والنظام، ومعمّر السلمي، ثم الجبائيان.

(١) تراجعهم في كتاب المنية والأمل، لابن المرتضى الزيدي المعتزلي، والمصادر المذكورة في نهاية الحديث عن المعتزلة في هذا البحث.

وأما مدرسة بغداد، فتبدأ ببشر بن المعتمر، ومن أبرز شيوخها؛ أبو عيسى المردار، والجعفران، والإسكافي، وابن أبي دؤاد، وأبو العباس الناشئ، والخياط، والكعبي ... وأهم ما تميزت به هذه المدرسة مسألتان: التشيع والامتحان بخلق القرآن، فقد جرى على يد معتزلة بغداد امتحان الناس في مسألة القرآن بما هو معروف في التاريخ، كما أن لتأثرهم بالشيعة أثراً كبيراً في بُعدهم عن السنة، ولذا كان معتزلة البصرة أقرب منهم إلى السنة إذا ما قورنوا بهم، وقد يصل الخلاف بين المدرستين إلى درجة التكفير.^(١)، وعلى أية حال فالخلاف بينهم هو فيما دون الأصول الخمسة التي هي محل إجماع بينهم، وهي: التوحيد، والعدل، والمنزلة بين المنزلتين، والوعد والوعيد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وهم عموماً متفقون على تعطيل صفات الله تعالى، وعلى أن القرآن - الذي هو كلام الله - مخلوق، وعلى نفي رؤية الله تعالى في الآخرة بالأبصار، وأولوا الآيات والأخبار المتشابهات وعطلوها. وقالوا: إن الله تعالى ليس خالقاً لأفعال العبد، واتفقوا على أن العبد خالق لأفعاله، خيرها وشرها، وبالتالي يصبح مستحقاً للثواب والعقاب في الآخرة على ما فعله.^(٢)

إلا أن الاعتزال بعد ذلك أخذ في الزوال ككيان مستقل شيئاً فشيئاً، ليرثه علماء الزيدية والاثني عشرية، فتبنوا مقالاتهم في أهم القضايا ما عدا الإمامة،

(١) ألف أبو رشيد النيسابوري؛ تلميذ القاضي عبد الجبار؛ كتاباً في المسائل الخلافية بين البصريين والبغداديين، وهو مطبوع.

(٢) ينظر: كتاب المقالات للبلخي (١٥٧ دار الفتح) وهي ضمن مجموع: فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة (٣-٤) الذي أعده للنشر أيمن فؤاد سيد

فقد بقيت نظرية شيعية خالصة، وإن كان في المعتزلة من تبني نظرتهم في الإمامة، خاصة النظرة الزيدية.^(١)

(١) ينظر عن المعتزلة: مقالات الإسلاميين، لأبي الحسن الأشعري (١٥٥) فما بعدها؛ الفرق بين الفرق، للبغدادي (١٨ فما بعدها)؛ والتبصير في الدين، للإسفرائيني (٦٣)؛ والملل والنحل، للشهرستاني (٢٩/١، ٤٣)؛ واعتقادات فرق المسلمين والمشركين، للرازي (٣٨)؛ والتنبيه والرد للملطي (٥٢)؛ ومقالات الكعبي (٢٤١)؛ وفضل الاعتزال لعبد الجبار، والمنية والأمل لابن المرتضى؛ والمعتزلة، لأحمد صبحي؛ المعتزلة وأصولهم الخمسة، لعواد المعتق.

المطلب الثاني/ أفعال العباد

١. قال الشيخ الإمام أبو بكر العياضي: إن الله تعالى خلق أفعال العباد، وأفعالهم بقضاء الله ومشيتته.

ينص العياضي في هذه المسألة على أن أفعال العباد مخلوقة لله، وأنها بقضاء الله ومشيتته، ومفهوم كلامه أن مذهب المعتزلة إنكار خلق أفعال العباد، وأنها ليست بقضاء الله ومشيتته، وهذه طريقتة رحمه الله في كل المسائل، فمنطوقها مذهب الماتريدية، ومفهومها المخالف مذهب المعتزلة. ولكون العياضي حنفي المذهب، فإنه يجدر بنا معرفة قول أبي حنيفة [١٥٠هـ] في هذه المسألة فإنه يقول: "جميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم على الحقيقة، والله تعالى خالقها، وهي كلها بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره".^(١)

وتعد هذه المسألة أهم مسائل القضاء والقدر؛ ولذا عقب بقوله: (وأفعالهم بقضاء الله ومشيتته)، ولأهميتها يذكرونها مستقلة عن القدر، كما فعل العياضي هنا، وجعل القدر عاشر المسائل.

وفي هذه المسألة من الدقة والحفاء ما أوجب الحيرة لكثير ممن خاض فيها، وسبب دقتها ما يرى في الظاهر من قدرة العباد على الإتيان بأفعالهم بمحض مشيئتهم وقدرتهم، مع ما ثبت بالدليل القاطع أن كل ما في الكون هو بمشيئة الله وقدرته، وأن الله تعالى كلّف عباده بطاعته، وسوف يحاسبهم على ما

(١) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (ص ١٥٣ مع شرحه لعلي القاري وتعليق وهي غاوجي) أو (ص ٨) طبعة حيدر آباد، ١٣٤٢هـ.

كلفهم به.

فمن ظن أن توحيد الله وإرادته النافذة وقدرته المطلقة لا يثبت إلا بنفي قدرة العباد على أفعالهم نفى لذلك قدرة العباد على أفعالهم، لئلا يחדش جانب التوحيد وفاعلية الله المطلقة، فلزمه على هذا نفى حكمة التكليف وعدم فائدته، والقول بالظلم، وكل ذلك باطل بالدليل القاطع.

ومن ظن أن التكليف وغايته وعدل الله سبحانه وحكمته لا يثبت إلا بإثبات قدرة للعباد وإرادة مستقلة؛ أثبت لهم إرادة وقدرة على أفعالهم، فلزمه إثبات فاعل غير الله، وهذا فيه إخلال بالتوحيد.

وهناك من حاول التوسط في الأمر، فنظر إلى الجانبين وأحدث قولاً ثالثاً، كما هو الحال عند الماتريدية والأشعرية.

فأما **المعتزلة** فقد ذهبت تبعاً للقدرية إلى أن أفعال العباد ليست بمشيئة الله وخلقته... بينما ذهبت **الجبرية** إلى أنها بخلق الله ومشيئته، ولا قدرة للعباد عليها أبداً بل هم مجبورون عليها، ولما رأى الأشعري [٣٢٤هـ] بطلان القولين حاول التوسط بينهما فقال: إن أفعال العباد هي خلق الله وكسب العباد، فهي تنسب لله خلقاً وللعباد كسباً، فأثبت خلق الله لها فراراً من مذهب المعتزلة، وأثبت قدرة للعبد عليها فراراً من مذهب الجبر، وهذه القدرة عنده غير مؤثرة في الفعل وإنما مقارنة له يوجدها الله عند إرادة الفعل وسمّاها كسباً، فزاد الأمر غموضاً، ومن ثمّ اختلف أتباعه من بعده في حقيقة هذا الكسب

إلى درجة الاضطراب.^(١)

وقد ذهب الماتريدية إلى مثل ما ذهب إليه الأشاعرة تقريباً، فقالوا: إن أفعال العباد خلق الله وكسب العباد^(٢)، قال أبو منصور الماتريدي [٣٣٣هـ]: "إن حقيقة ذلك الفعل الذي هو للعباد من طريق الكسب، والله من طريق الخلق"^(٣)، وقال تلميذه الحكيم السمرقندي [٣٤٢هـ] المعاصر للعباسي: "أفعال العباد مخلوقة لله تعالى"^(٤)، إلا أن الماتريدية فسروا الكسب تفسيراً قاربوا فيه مذهب المعتزلة، إذ يرون أن الله منح العباد إرادة كلية هي خلق الله تعالى، لكن جعل صرفها إلى مراداتها المعينة من شأن العباد وحدهم، فكل عبد هو مريد بما خلق الله فيه من إرادة عامة كلية غير مخصصة بشيء، وتصريف هذه الإرادة لمراداتها الجزئية هو شأن العبد وحده، فهو الذي يريد الطاعة أو المعصية، الخير أو الشر... ونحو ذلك.

فصرف العبد قدرته وإرادته إلى الفعل كسب، وإيجاد الله تعالى الفعل بقدرته وإرادته عقيب ذلك خلق، وعليه؛ ففعل العبد مقدور واحد داخل تحت قدرتين، لكن بجهتين مختلفتين، فهو مقدور لله بجهة الإيجاد، ومقدور

(١) ينظر: أفعال العباد، د. صالح الزهراني، مجلة الدراسات العقدية (ع ١٤ ص ٢٣٠، محرم ١٤٣٦هـ).

(٢) ينظر: التوحيد، للماتريدي (٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٨، ٢٥٤) والتبصرة، للنسفي (٥٩٤) وأصول الدين، للبزدوي (١٠٤).

(٣) ينظر: التوحيد، للماتريدي (ص: ٢٢٨) وينظر تأكيد هذا المعنى عند محمد بن الفضل البلخي الحنفي في كتابه: الاعتقاد، (١٠٠)، وعند النسفي في تبصرة الأدلة (٥٩٦).

(٤) السواد الأعظم، للحكيم السمرقندي (ص ٢، ٨) الطبعة المعتمدة في البحث هي طبعة إبراهيم بدون تاريخ.

للعبد بجهة الكسب، والعبد يحاسب على كسبه الفعل، فيثاب على كسب الطاعة، ويعاقب على اكتساب المعصية.^(١)

فالماتريدية جعلوا كسب العباد عبارة عن إرادتهم الجزئية... وربما عبروا عنها بالقصد وصرف الإرادة الكلية نحو الفعل، قالوا: إن هذه الإرادة الجزئية صادرة من العباد، ولما كان إثبات تلك الإرادة الجزئية للعباد قد يتضمن معنى الخلق كما هو مذهب المعتزلة وبالتالي القدح في فاعلية الله المطلقة؛ قالوا عن هذه الإرادة الجزئية: **لا موجودة ولا معدومة**، وإنما هي من قبيل الحال المتوسط بينهما، أو من الأمور الاعتبارية لا الحقيقية، فلا يتضمن صدورها منهم معنى الخلق، إذ الخلق يتعلق بالموجود، ولا يتضمن الترجيح بلا مرجح من نوعه الحال.^(٢)

وعرف هذا المذهب بمذهب الإرادة الجزئية، فالجزئية كسب العبد والكلية خلق الله، وعبروا عن الجزئية بالاختيار غالباً، إشعاراً بقدرة العبد. وتعتبر هذه المسألة من أهم الفروق بين الماتريدية والأشعرية، فأفعال العباد عند الفريقين مخلوقة لله تعالى ولا خلاف بينهم في ذلك، ولا في وجود قدرة للعباد دون تأثيرها، أما **إرادة العباد** فهي محط الخلاف بين الفريقين، لكونها مخلوقة لله تعالى عند الأشاعرة كقدرتهم وأفعالهم، وعند الماتريدية لها معنيان؛ إرادتهم الكلية وهي عندهم مخلوقة لله تعالى، أما إرادتهم الجزئية فغير مخلوقة،

(١) ينظر: شرح النسفية، لحمزة البكري (ص ١٢٤ ط: إلكترونية)

(٢) ينظر: موقف البشر تحت سلطان القدر، لمصطفى صبري (ص ٧٢ دار البصائر)، و(٩٨-٩٩ طبعة دار الباب)

وأمرها بأيديهم، وهي ما يملكونه من أفعالهم المنسوبة إليهم، ومدار تكليفهم بها، ومسؤوليتهم عنها.^(١)

وقد يميل بعض الفريقين إلى رأي الفريق الآخر كالباقلاني الأشعري [٤٠٣هـ] الذي مال إلى مذهب الماتريدية، والشيخ مصطفى صبري الماتريدي [١٣٧٣هـ] الذي مال إلى رأي الأشعرية. وقد حفلت كتب الخلاف بين الفريقين بذكر هذه المسألة والتفصيل فيها، وليس من غرض البحث الاسترسال في تفاصيل الخلاف إلا بما يوضح الصورة المقابلة لمذهب المعتزلة.^(٢)

أما المعتزلة فقد ذهبوا بأجمعهم إلى أن العباد مستقلون بأفعالهم وهي واقعة بقدرتهم ومشيتهم، وليست مقدورة لله. وسموا أنفسهم أصحاب العدل، إذ يرون أن استقلال العباد بأفعالهم تنزيه لله عن الظلم والقبائح! لأنه سبحانه أمرهم بطاعته ونهاهم عن معصيتهم، وفي أفعالهم الحسن والقيح، والله لا يأمر بالقيح ولا يشاؤه، ولم يجبرهم على فعل شيء من ذلك، بل منحهم القدرة والإرادة على الاختيار ليكون الحساب وفقاً لاختيارهم، وهذا مقتضى العدل كما يرونه!

وهي من المسائل المجمع عليها عندهم كما قال أبو القاسم البلخي الكعبي [٣١٩هـ]: "وأجمعوا أن الله لا يحب الفساد، ولا يخلق أعمال العباد، بل

(١) ينظر: موقف البشر، لمصطفى صبري (ص ٥٦-٥٧)، الطبعة الأولى، المطبعة السلفية ١٣٥٢هـ، أو (ص ٨١) من طبعة دار الباب

(٢) راجع كتب الخلاف بينهما كتنوية السبكي وشرحها، المنسوب لأبي عذبة، والفرائد البهية، لمستحي زاده، ومسائل الاختلاف، لابن كمال باشا، والعقد الجوهري، للنقشبندی، وغيرها.

العباد يفعلون ما أمروا به ونهوا عنه بالقدرة التي خلقها الله لهم وركبها فيهم^(١). فالبخعي يحكي عنهم أنهم يرون أن أفعال العباد غير مخلوقة لله عز وجل، وأنها فعل العباد دون غيرهم، فعلوها وأحدثوها بقدرة الله، وإن أحداً لا يقدر على قليل ولا كثير إلا بالاستطاعة التي يمن الله بها عليه ويخلقها له، وأن من قال بخلاف ذلك مخطئ ضال، وأن القدرة فعل الله هو يملكها وحده، يبقئها ما شاء ويفنيها إذا شاء...^(٢) وهذه القدرة صالحة للضدين والعباد يختارون أحد الضدين بمشيئتهم وقدرتهم.

وهذا ما أكد عليه القاضي عبد الجبار [٤١٥هـ] بعد ذلك بقوله: "اتفق أهل العدل على أن أفعال العباد من تصرفهم وقيامهم وقعودهم حادثة من جهتهم، وأن الله جل وعز أقدرهم على ذلك، ولا فاعل لها ولا محدث سواهم، وأن من قال: إن الله سبحانه خلقها ومحدثها فقد عظم خطؤه وأحالوا حدوث فعل من فاعلين"^(٣).

وهذا المذهب هو ما عليه معتزلة الزيدية أيضاً ممن سبق أبا بكر العياضي تاريخياً، كالقاسم الرسي [٢٤٦هـ] الذي يقرر أن أفعال العباد مقدورة لهم، وأن الله أمرهم بما هو في قدرتهم وطاقتهم، ولم يكلفهم بما هو خارج عن قدرتهم؛ لأن تكليفهم بما ليس من فعلهم قبيح، ومجازاتهم عليه أقبح ... إلى

(١) كتابه: المقالات (ص ٣ المنشور ضمن فضل الاعتزال بتحقيق أيمن سيد).

(٢) ينظر: مقالات الكعي (٣٢٠) تحقيق خانصو، وينظر: كتاب المقالات، المنسوب للجبائي (٧٩)،

وينظر: المختصر في أصول الدين، لعبد الجبار الهمداني (ضمن رسائل العدل والتوحيد (٢٣٨/١).

(٣) المغني، للقاضي (٣/٨)، وينظر كتابه المختصر في أصول الدين (ضمن رسائل العدل ٢٣٢/١،

٢٣٨) وشرح الأصول الخمسة، للقاضي (٢٥٣).

آخر شبهتهم المعروفة في ذلك، ويقول: "الدليل على أن المعاصي ليست بقضائه ولا بقدره ما أنزل في كتابه من ذكر قضائه بالحق وأمره بالعدل، وتعبده عباد بالرضى بقضائه وقدره، وإجماع الأمة كلها على أن جميع المعاصي والفواحش جور وباطل وظلم، وأن الله جل ثناؤه لم يقض الجور والباطل، ولم يكن منه الظلم، وأنهم مسلمون لقضاء الله، منقادون لأمر الله، وإذا نزلت بهم الحوادث من الأسقام والموت والجذب والمصائب من الله جل ثناؤه؛ قالوا: بقضاء الله رضينا وسلمنا، ولا يسخطه منهم أحد ولا ينكره منكر، وإن سخطه منهم ساخط كان عندهم من الكافرين، وإذا ظهرت فيهم الفواحش وانتهكت فيهم المحارم كانوا لها كارهين، وعلى أهلها ساخطين ولهم معاقبين، يتبرؤون منهم ويلعنونهم ويذمونهم وأعمالهم، ففي ذلك دليل أن ذلك ليس من قضاء الله ولا من قدره، وذلك لأنه فعل مذموم قبيح فاحش هو ومن فعله، وقضاء الله لا يكون جوراً ولا فاحشاً ولا قبيحاً ولا باطلاً ولا ظلماً، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً".^(١)

وكذلك حفيده يحيى الهادي [٢٩٨هـ] مؤسس دولة الزيدية في اليمن، يقرر صراحة أن لا علاقة لله تعالى بأفعال عباد بقلوبه: "والله عز وجل بريء من أفعال العباد".^(٢)

فالمخالصة أن كلا المذهبين: الماتريدي والمعتزلي يرون أن الله أقدر العباد على أفعالهم وممكنهم منها لكن المعتزلة يرون أن هذه القدرة التي أعطاهم الله إياها يستقلون في تصريفها حيث شاءوا، فالقدرة والاستطاعة عندهم تسبق الفعل

(١) العدل والتوحيد (ضمن مجموعة العدل والتوحيد ١٤٥/١-١٤٦ تحقيق عمارة).

(٢) كتاب فيه معرفة الله من العدل والتوحيد (٦٥/٢ ضمن رسائل العدل والتوحيد).

ولا تقارنه، وأما الماتريديّة فهم يرونها نوعين؛ نوعاً ظاهراً وهي الوسع والتمكين فهذه سابقة للفعل بخلق الله لها وهي مناط التكليف، ونوعاً خفية مقارنة للفعل، لا شأن للعبد بها سوى توجه إرادته الجازمة وعزمه المصمم إليها فعندئذ يخلق الله له الفعل توفيقاً أو خذلاناً، وهذه لا تعلق للتكليف بها، وهي التي ينازعهم فيها المعتزلة.^(١)

وهذه المسألة من عُضَل المسائل، فقد اتفق كلا الاتجاهين؛ القديري والجبري على حصر مفهوم القدرة في إحداث الفعل فحسب وانتقاله من العدم إلى الوجود، فلا معنى للقدرة عندهم إلا إذا تعلقّت بإحداث الفعل، ورتبوا على ذلك استحالة أن يكون فعل العبد مقدوراً الله تعالى مع تعلقه بقدرة العبد، بل إما أن يكون مقدوراً الله تعالى ولا يكون مقدوراً للعبد، وإما أن يكون مقدوراً للعبد ولا يكون مقدوراً لله تعالى، وشبهتهم في ذلك أنه يلزم من اجتماعهما حصول أفعال العباد بين قدرتين ينسب لكل منهما إحداث الفعل، وهذا محال في العقل. ولو نظروا إلى القدرتين بجهتين مختلفتين؛ إحداها جهة إحداث الفعل وهو ما تختص به قدرة الله، والأخرى جهة تأثير سبب في مُسَبِّبه، وهو ما تختص به قدرة العبد، ولا يلزم من الجمع بين إثبات خلق الله لأفعال العباد وبين نسبة تلك الأفعال إلى العباد بجهتين مختلفتين؛ إدراك كيفية الصلة بين قدرة الله تعالى وبين قدرة العبد، بل يُفَوَّض أمر ذلك إلى الله تعالى، مع الإيمان باستحالة التعارض بين الشرع والقدر = لو فعلوا ذلك لآنحلت شبهتهم.^(٢)

(١) ينظر: النور الالامع، لمنكوبرس الناصري الماتريدي (٥٦١).

(٢) ينظر: الخلاف العقدي في باب القدر، أ.د. عبد الله القرني (٤٥).

المطلب الثالث / صفات الله تعالى

٢. قال العياضي: وإن الله تعالى خالق لم يزل، وإن الله تعالى له علم هو موصوف به في الأزل لا هو ولا غيره.

ينص العياضي في هذه المسألة على إثبات صفات الله تعالى الفعلية مثل الخلق والذاتية مثل العلم، وأنها قديمة أزلية، وقد نص على ذلك الإمام أبو حنيفة من قبل في الفقه الأكبر بقوله: "لم يزل ولا يزال بأسمائه وصفاته الذاتية والفعلية".^(١)

والماتريدية يثبتون سبع صفات ذاتية قديمة لله تعالى زائدة على الذات، ليست عين الذات ولا غيرها، كما يثبتون الصفات الفعلية، ويقولون بقدمها أيضاً، ويرجعونها إلى صفة واحدة هي التكوين ويجعلونها قديمة، والتكوين غير المكوّن، فهو قديم والمكوّن حادث، والتخليق قديم والمخلوق حادث.. وهكذا سائر صفات الفعل، أي أن التكوين قديم ومتعلقاته حادثة.

وأما المعتزلة فقد نفوا زيادة الصفات على الذات وجعلوها عين الذات، وإن اختلفت تعبيراتهم عن ذلك، فمنهم من يقول: الله عالم بذاته أو لذاته، ومنهم من يقول: عالم بعلم هو ذاته، ومنهم من يقول: عالم بلا علم، ومنهم من يفسرها تفسيراً سلبياً بنفي أضدادها، فيقول معنى عالم أي: غير جاهل، ومعنى قادر غير عاجز..، والنتيجة واحدة عند الجميع، وهي نفي قيام الصفات بالله تعالى، ويجعلون صفات الله عين ذاته، وليست زائدة على الذات، لأن زيادتها على الذات يستلزم تعدد القدماء بزعمهم، وذلك ينافي

(١) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (ص ٤-٥) طبعة حيدر أباد.

التوحيد، وأما الصفات الفعلية فقد قالوا بحدوثها أصلاً، ولم يشتبوها قائمة بذاته تعالى، لذا كانوا نفاة للصفة.^(١)

وهذه المسألة من أهم المسائل الخلافية بين المعتزلة وسائر الصفاتية، وليس من غرض البحث استعراض تفاصيل الخلاف بين الاتجاهين ولا مناقشتهم في ذلك، وإنما الهدف إيضاح الخلاف بين الفريقين في المسألة وحسب.

والماتريدية يعدّون في الصفاتية عموماً، قال أبو منصور الماتريدي: "الوصف لله بأنه قادر عالم حي كريم جواد والتسمية بها حق من السمع والعقل جميعاً، فالسمع ما جاء به القرآن وسائر كتب الله ... والعقل يوجب ذلك..^(٢)" ويجعل صفات الله كلها قديمة فيقول: "الأصل أن الله تعالى إذا أُطلق وصف له، وُصف بما يوصف من الفعل والعلم ونحوه يلزم الوصف به في الأزل..."^(٣).

وهكذا الماتريدية من بعده؛ العياضي ومعاصروه ومن جاء بعدهم إلى يومنا هذا، قال السمرقندي [٣٦١هـ] وهو يعدد المسائل المميزة للسواد الأعظم: "أن يعتقد أن الله تعالى لم يزل ولا يزال خالقاً ولا يتغير عليه الحال... وأن يعتقد أن الله تعالى قادر وله علم وقدره"^(٤).

وقال محمد بن الفضل البلخي [٤١٩هـ] في تعداده لخصال أهل السنة:

(١) ينظر: شرح الأصول (١٣١، ١٩٥)، وينظر ما حكاه الأشعري عنهم في المقالات (ص ١٦٤) وكتاب المعتزلة، لزهدي جار الله (٦١-٧٥).

(٢) التوحيد، للماتريدي (٤٤).

(٣) التوحيد، للماتريدي (٤٧).

(٤) السواد الأعظم، للحكيم السمرقندي (٣، ٢١).

"السابعة والثلاثون: أن الله تعالى لم يزل ولا يزال خالقاً ورازقاً، ولم يتغير من حال إلى حال، ولا يقول كما يقول المبتدعة: إنه لم يكن خالقاً حتى خلقه، ولا رازقاً حتى رزق الخلق، إن الله تعالى لا يتغير من حال إلى حال... الثامنة والثلاثون: أن يعلم أن الله تعالى قادر وله قدرة، وعالم وله علم"^(١) وقال في الخصلة الثانية والثلاثون: "أن يعلم أن الله تعالى يغضب ويرضى، ويؤمن بجميع صفاته، ويرى ذلك حقاً"^(٢).

يقول أبو المعين النسفي [٥٠٨ هـ]: "الله تعالى بجميع صفاته واحد وبجميع صفاته وأسمائه قديم أزلي من غير تفصيل"^(٣)، ويقول: "إن الله تعالى له حياة وهي صفة قائمة بذاته، وكذا العلم والقدرة والسمع والبصر، وهذه الصفات لا يقال لكل واحدة منها: إنها الذات، ولا يقال غير الذات، وكذا كل صفة مع ما وراءها كالعلم لا يقال: إنه غير القدرة ولا إنه عينها"^(٤)، ويقول: "إن الله تعالى كان موصوفاً بهذه الصفات في الأزل، فكان حياً قادراً عالماً سميعاً بصيراً"^(٥)، ويقول: "والله تعالى عالم وله علم هو أزلي شامل ... وكذا في سائر الصفات"^(٦). وفي الصفات الفعلية يقول: "وأما صفات الفعل... كلها

(١) الاعتقاد، للبلخي (ص ١٠٤).

(٢) الاعتقاد، للبلخي (١٠٣).

(٣) بحر الكلام، للنسفي (١٦).

(٤) تبصرة الأدلة، للنسفي (٢٠٠) ؛ وينظر كتابه: التمهيد (١٧١).

(٥) التبصرة، للنسفي (١٩٣).

(٦) التمهيد، للنسفي (١٥٤).

قديمات أزليات" (١)، تعود إلى ما سمّوه صفة التكوين، وقد أشار الإمام ابن تيمية إلى هذه الصفة عندهم مشيداً بإثباتها، ليرد على منكري قيام صفات الفعل حقيقة بالله تعالى، فقال: "وأما الفقهاء وأهل الحديث والصوفية وطوائف من أهل الكلام من الرادّين على المعتزلة من المرجئة والشيعة والكرامية وغيرهم؛ فيطردون ما ذكر من الأدلة ويقولون: لا يكون فاعلاً إلا بفعل يقوم بذاته، وتكوين يقوم بذاته، والخلق الذي لا يقوم بذاته غير الخلق الذي هو المخلوق، وهذا هو ذكره الفقهاء من أصحاب أبي حنيفة والشافعي وأحمد ومالك في كتبهم، كما ذكره فقهاء الحنفية كالطحاوي وأبي منصور الماتريدي وغيرهم" (٢).

وقد اتفق الماتريدي على قدم (التكوين/الخلق/الفعل/الإحداث) وأنها غير (المكوّن/المخلوق/المفعول/الحادث)، ولهم خلافات تفصيلية فيما وراء ذلك، ككون كل واحدة من صفات الأفعال صفة مستقلة، أو راجعة إلى صفة التكوين، ونحو ذلك. (٣)

وأما المعتزلة فهم وإن أثبتوا أسماء الله تعالى فقالوا: هو عالم قادر خالق رازق... إلا أنهم لم يثبتوا لها معاني قائمة بذات الله تعالى، وجعلوا الصفة هي الموصوف وعينه وذاته، وأن الصفات هي مجرد قول الواصف وليست معاني حقيقية قائمة بذات الله تعالى، هذا هو مذهبهم وإن تنوعت عباراتهم في

(١) بحر الكلام، للنسفي (١٧).

(٢) التسعينية، لابن تيمية (٤٥٦/٢)

(٣) ينظر: المسامرة، لابن أبي شريف (ص ٣٣٧)

التعبير عنه، وعلى ذلك إجماعهم كما قال أبو القاسم الكعبي البلخي [٣١٩هـ]: "قالت المعتزلة ... إن الله لم يزل عالماً قادراً بنفسه، وأنه لا يجوز أن يكون عالماً بعلم هو أو غيره أو بعضه".^(١)

ونقل البلخي عن أبي الهذيل العلاف [٢٣٥هـ] قوله: "إن علم الله هو الله، على موافقته لأصحابه في أن الله لم يزل عالماً قادراً بنفسه، لا شيء هو هو أو غيره أو بعضه".^(٢)

وينص البلخي بكلام في غاية الوضوح على أن أصحابه ويسميهم أهل التوحيد؛ أجمعوا على هذا المذهب في صفات الله، فيقول: "قال أهل التوحيد جميعاً: إن الصفات كلها غيره"^(٣)، وهي كلامه الذي وصف به نفسه، أو كلام الواصفين له، وذهبوا في قولهم: إن صفات الذات ليست غيره إلى أن وصفنا إياه بما ليس لشيء غيره. وإلى مثل قولهم: إن علم الله ليس غير الله، هم لم يريدوا بقولهم هذا أن له علماً به يعلم ليس هو غيره، بل أرادوا أنه عالم بنفسه لا يحتاج إلى علم به يعلم. كذلك قولهم: صفات الذات ليست غيره، إنما أرادوا به أنه ليس هناك علم وقدرة بهما يعلم ويقدر، ولا أنهما شيئان هما هو أو غيره، أو ليس هو ولا غيره، وإن قولهم: عالم وقادر، ليس يذهبون به إلى شيء غير الله وغير هذا القول. وأما صفات الله كلها فمحدثة، وهي

(١) المقالات، للبلخي (٢٤٩ ت: خائص)

(٢) المقالات، للبلخي (٢٥٠)، وقارن بالانتصار للخياط (١٤٠ تحقيق نيرج)

(٣) يقصد بقوله (إن الصفات كلها غيره) أي: الصفات التي يصفه بها الواصفون هي غيره وليست حقيقة قائمة بذاته؛ لأنه عالم بذاته وقادر بذاته... لا معنى يقوم به، ويوضحه بقية النص.

وصف الواصف له أو وصفه لنفسه، وكذلك أسماءه جل ذكره غيره، وهي محدثة" (١)

فهذا غاية الوضوح في نفي قيام الصفات بالله تعالى، وأن أسماء الله وصفاته هي مخلوقة محدثة، أطلقها الخلق عليه لا لقيامها به وإنما هو مجرد إطلاق فقط. وأكد هذا المعنى القاضي عبد الجبار فقال بعد كلام طويل له في الصفات: "وعلى هذا أجمعوا في كل صفات الله تعالى أنها للذات، وترجع إلى الذات ومنعوا في شيء من صفاته أن يكون بمعنى أزلي، ويقولون في هذه الصفات: واحد لا نظير له في كلها، ولا في أحدها، فهذا قول مشايخنا في التوحيد" (٢)، وقال أيضاً: "ثم حدث قوم قالوا: لا يكون تعالى عالماً قادراً إلا بعلم وقدرة أزليين، وهذا نقض للتوحيد، ونقض لقوله تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ﴾ [الحديد: ٣] ونقض لما عليه الأمة من أنه تعالى واحد" (٣)، فجعل إثبات الصفات لله تعالى مناقضاً لتوحيده!

ونص أبو علي للجبائي [٣٠٣هـ] في كتاب المقالات - المنسوب - إليه على نفي الصفات صراحة فقال: "أول أصول الدين معرفة الله ثم توحيد الله بنفي الصفات عنه" (٤)

(١) المقالات، للبلخي (٢٥٨).

(٢) فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، للقاضي عبد الجبار (٣٦٣ تحقيق أئمن سيد)

(٣) فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، للقاضي عبد الجبار (١١٦ تحقيق أئمن سيد)

(٤) المقالات المنسوب للجبائي (ص ٨٤) ولم يجزم المحقق بصحة نسبته إليه، لكنه على أية حال نص معتزلي.

الخلاصة أن المعتزلة نفوا قيام الصفات بذات الله تعالى ذاتيةً أو فعلية لكنهم لا ينكرون أحكامها، والماتريدية أثبتوا صفات الله في الجملة، فأثبتوا سبعاً ذاتية وثامنةً هي التكوين أرجعوا إليها صفات الفعل وقالوا بقدم الجميع، وفي تفاصيل إثباتهم ما يستدرك عليهم فيه لمخالفته ما علم من مذهب السلف في الإثبات. وكان الواجب على الجميع إثبات ما أثبتته الله لنفسه ونفي ما نفاه عن نفسه على منهاج السلف وطريقتهم.

المطلب الرابع / رؤية الله تعالى

٣. قال العياضي: وإن الله تعالى يجوز أن يُرى في الآخرة بلا إدراكٍ ولا إحاطة، لا أكيفها؛ ولكن يجوز أن يكرم الله تعالى بالرؤية من عباده من يشاء كيف شاء.

من المسائل الكبار التي عظم فيها الخلاف بين المثبتين والنافين رؤية الله تبارك وتعالى في الآخرة، فأثبتها أهل السنة اتباعاً للدليل القاطع في ذلك من الكتاب والسنة.^(١)

ونفاها الجهمية والمعتزلة ومن تبعهم لأنهم يرونها لا تليق بالرب تعالى، وإنما هي من صفات الأجسام المحدثّة كما زعموا.^(٢)

والماتريدية يثبتونها في الجملة^(٣)، وإمامهم أبو حنيفة يقول: "والله تعالى يرى في الآخرة ويراه المؤمنون وهم في الجنة بأعين رؤوسهم بلا تشبيه ولا كيفية ولا يكون بينه وبين خلقه مسافة"^(٤)، وقد تابعه الماتريدية من بعد.

وكذا الأشعرية يثبتونها، لكن بعض متأخريهم يفسرونها بمزيد انكشاف

(١) ينظر أدلتهم في: رؤية الله، للدراقطني، وللنحاس، فضلاً عن الكتب الجوامع كالأبانة لابن بطة والشريعة للأجري وغيرها

(٢) ينظر: شرح الأصول الخمسة (٢٣٢) والمغني، للقاضي عبد الجبار (١٣٩/٤).

(٣) ينظر: التوحيد، للماتريدي (٧٧-٨٠، ٨٥)؛ وتبصرة النسفي (٣٨٧)

(٤) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (١٠ حيدر آباد، ١٣٤٢ هـ)، الوصية، لأبي حنيفة (ص ٥٥ مع شرح البابرتي)

علمي^(١)، فكأنها رؤية علمية لا بصرية، واقتربوا من المعتزلة في المعنى وإن كانوا في الظاهر يخالفونهم.^(٢) وهذا باطل يخالف قوله ﷺ: «إنكم سترون ربكم عياناً»^(٣)، ولأن الرؤية معنى غير العلم، فلو قال إنسان رأيت كذا ولم أعلم به كان صحيحاً، ولو كانت الرؤية هي العلم لصار الرجل نافياً عين ما أثبتته وصار متناقضاً، كما أن محل الرؤية في الشاهد العين ومحل العلم هو القلب وهذا علامة التغاير بينهما.^(٤)

وقد نص العياضي في مسائله العشر على جواز رؤية الله في الآخرة ونفى عنها الإدراك والإحاطة، وهو بذلك يرد على النفاة المعارضين بأن الرؤية تقتضي الإدراك، والله قد نفى إدراك الأبصار عن ذاته بقوله: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ١٠٣]. لكن المثبتين -ومنهم الماتريدية- ردوا بأن نفى الإدراك هو نفى للإحاطة وليس نفياً للرؤية، بل الآية نفسها تدل على إثبات الرؤية لا على نفيتها، فحينما نفى الإدراك دل على ثبوت الرؤية لكن بغير إدراك ولا إحاطة.^(٥)

(١) ينظر: الاقتصاد، للغزالي (٤١)؛ والأربعين، للرازي (٢٦٦)؛ وينظر: درء التعارض، لابن تيمية (٢٣٧/٧)

(٢) نص أبو القاسم الكعي في كتاب المقالات (ص: ٢٤٨ تحقيق خانصو) على أن بعض المعتزلة لا يرون مانعاً من إثبات رؤية بمعنى العلم!

(٣) رواه البخاري (ح/ ٦٩٩٨) ورواه غيره

(٤) ينظر: التبصرة النسفية (٤٢٨).

(٥) ينظر: التوحيد، للماتريدي (٨١) وتبصرة النسفي (٤٣٧) ونسبه للفلانسي. وينظر: التمهيد،

للامشي (٨٥) وشرح الطحاوية، لابن أبي العز (٢١٥/١)

وأما قول العياضي: "لا أكيفها"، فهو احتراز من رؤية المخلوقات، لأن تكيفها إلحاق لها برؤية لمخلوقات. وقد نص أبو حنيفة في كلامه السابق على نفي الكيفية، وكذا السمرقندي (٣٤٢هـ) المعاصر للعياضي بقوله: "أن يعتقد رؤية الله تعالى بلا كيف".^(١)

وقول العياضي: "ولكن يجوز أن يكرم الله تعالى بالرؤية من عباده من يشاء كيف شاء" الصواب أن يجزم بأن الله يكرم عباده المؤمنين بالرؤية ولا يجعلها معلقة بالمشيئة، ولا ينبغي ترك النص مفتوحاً للاحتتمالات، إلا إن قصد ما جاء من خلاف فيمن يرى الله في العرصات؛ هل يراه المؤمنون فقط أم هم والمنافقون؟ أم جميع الخلق؟ لكن نصّ أبي حنيفة السابق قاطع في أن الرؤية خاصة بالمؤمنين إذا دخلوا الجنة.

وقد استدل الماتريدي على إثبات الرؤية بالسمع بنفس الآيات والأحاديث المعروفة في ذلك، واستدلوا بالعقل أيضاً كما هو الحال عند الأشعرية، فاستخدموا دليل الوجود الذي استخدمه الأشعري نفسه، وهو أن كل موجود يصح أن يرى، والله موجود.^(٢) خلافاً لأبي المنصور الماتريدي الذي يرى أن العقل عاجز عن إقامة الدليل على الرؤية، واقتصر على الدليل السمعي.^(٣) وبعض الحنيفة كابن كلاب وغيره استدلوا بدليل القيام بالنفس فكل قائم

(١) السواد الأعظم، للسمرقندي (٣، ١٨)، وينظر التوحيد، للماتريدي (٨٥)

(٢) ينظر: تبصرة الأدلة، للنسفي (٤٠٦)، وفصل دليل الوجود على دليل القيام بالذات. وينظر:

البداية، للصابوني (٧٧-٨٠)

(٣) التوحيد، للماتريدي (٧٧) إلى نهاية مبحث الرؤية.

بالنفس يصح أن يرى، لكن المتأخرين منهم كما يقول النسفي عدلوا عنه إلى دليل الوجود.^(١)

قال أبو المعين النسفي: "قال أهل الحق: إن الله تعالى جازز الرؤية، يعرف ذلك بالدليل العقلي، ويراه المسلمون بعد دخولهم الجنة ثبت ذلك بالدلائل السمعية"^(٢)، ويرى أن العلة المطلقة للرؤية في الشاهد المجوزة لها هي الوجود، وأن كل موجود رؤيته ممكنة جائزة.^(٣)

لكن إثبات الماتريدية للرؤية ليس كإثبات السلف، وما هو ببعيد من مذهب الأشاعرة، إذ يجعلون لها شروطاً تقول في النهاية إلى مذهب المنكرين لها، قال النسفي [٥٠٨هـ]: "فيرى لا في مكان ولا على جهة من مقابلة أو اتصال شعاع أو ثبوت مسافة بين الرائي وبين الله تعالى وغير ذلك من المعاني التي هي من أمارات الحدث"^(٤)

أما المعتزلة: فإنهم نفوا الرؤية وبالغوا في نفيها، وملقوا كتبهم بالردود على المثبتين لها، وأوردوا الشبهات عليهم، زاعمين أن الرؤية في الشاهد لا تكون إلا لما هو جسم فكذلك في الغائب، والله منزّه عن أمارات الأجسام.^(٥) وقد انعقد إجماعهم على نفيها كما حكاه أبو القاسم البلخي بقوله:

(١) تبصرة الأدلة، للنسفي (٤٠٢، ٤٠٤، ٤٠٦)

(٢) التبصرة، للنسفي (٣٨٧).

(٣) ينظر: التبصرة، للنسفي (٤٠٦).

(٤) التمهيد، للنسفي (٢١٧)

(٥) ينظر: شرح الأصول الخمسة، للقاضي عبد الجبار (٢٤٨ - ٢٥١) وعقد في المغني مجلداً كاملاً للرؤية

"المعتزلة مجمعة على ... أن شيئاً من الحواس لا يدركه في دنيا ولا في آخرة" (١)
والإدراك عندهم هو الرؤية لا غير.

وقال البلخي أيضاً: "قالت المعتزلة ... بأنه لا يجوز أن يرى الله بالبصر على وجه من الوجوه" (٢)، وقال القاضي عبد الجبار: "الرؤية على الله بالأبصار تستحيل، والرؤية بالمعرفة والعلم تجوز عليه" (٣)، وقد أجاز أكثرهم القول بأن الله يُرى على معنى يُعلم، كما حكى البلخي ذلك عنهم. (٤) وكما في نص القاضي السابق.

وقد اتفق معهم على نفي الرؤية أئمة الزيدية كالقاسم الرسي [٢٤٦هـ] وحفيده الهادي يحيى بن الحسين [٢٩٨هـ]، فنفوها بنفس الحجج تقريباً. (٥)
وكذا الإباضية ينكرونها وبنفس الحجج. (٦)

(١) كتاب المقالات، للبلخي (ص ٣ ضمن فضل الاعتزال. أئمن سيد)

(٢) كتاب المقالات، للبلخي (٢٤٧ تحقيق خانصو)

(٣) المختصر في أصول الدين، للقاضي عبد الجبار (٢٢٠/١) ضمن رسائل العدل والتوحيد)، وينظر: فضل الاعتزال، للقاضي عبد الجبار (٣٦٢).

(٤) كتاب المقالات للبلخي (٢٤٨ تحقيق خانصو).

(٥) ينظر: العدل والتوحيد للرسي (١٣٤/١) ضمن رسائل العدل والتوحيد)، ومجموع رسائل الهادي (٧٩، ٨٧، ٤٥٣)، وعلى هذا سار متأخرو الزيدية. كابن المرتضى [٨٤١هـ] في القلائد (٨٥) والقاسم بن محمد [١٠٢٩هـ] في الأساس لعقائد الأكياس (٥٣)، والمترضى المخطوطي [١٤٣٦هـ] في كتابه الزيدية (٦٤)

(٦) ينظر: مشارق أنوار العقول، لنور الدين السلمي [١٣٣٢هـ] (٣٦٢-٣٩٦)، والحق الدافع، للخليلي المعاصر (٩٦-٢٣).

٤. قال العياضي: وإن القرآن كلام الله تعالى، وكلام الله تعالى غير مخلوق ولا محدث.

مذهب الماتريدية أن القرآن كلام الله غير مخلوق، وأرادوا به المعنى النفسي القائم بذات الله تعالى، وهذا المعنى قديم غير محدث، لا هو الله ولا غيره، شأنه شأن بقية الصفات الذاتية، وأما اللفظ والعبارة فمحدث مخلوق، وذهب المعتزلة إلى أن القرآن كلام الله تعالى لكنه محدث مخلوق، وأنكروا المعنى النفسي القديم.^(١)

ثبت في النصوص الشرعية أن الله موصوف بالكلام وبأنه متكلم وأن القرآن كلام الله ... فتلقى المسلمون ذلك ومشوا عليه، حتى ظهرت بدعة القول بخلق القرآن وأن الله لا يتكلم حقيقة، على يد الجعد بن درهم قبيل نهاية القرن الأول، فقتل على ذلك، ثم تبنى البدعة من بعده الجهمية والمعتزلة حتى بلغت ذروتها في نهاية القرن الثاني وأوائل الثالث حين تبناها الخليفة العباسي المأمون [٢١٨هـ] وامتنح الناس عليها، وأوذي بسببها كثير من أئمة السنة، واستمرت المحنة حتى خلافة المتوكل [٢٣٢هـ] الذي رفع المحنة وأنهى الفتنة، وصار الناس بعد ذلك على مذهبين كبيرين؛ مذهب أهل السنة القائلين بأن القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق منه نزل وإليه يعود، وأن الله يتكلم بما شاء كيف شاء متى شاء، ومذهب المعتزلة القائلين بخلق القرآن وأنه

(١) ينظر: التوحيد، للماتريدي (٤٧، ٥٧)؛ وأصول الدين، للبزدوي (٦٠)؛ والتبصرة، للنسفي (٢٨٢)، وشرح الأصول، للقاظمي (٥٢٨-٥٢٩)؛ والمغني، للقاظمي (٨٤/٧).

ليس كلام الله حقيقة لأن الله لا يتكلم حقيقة ولا يقوم بذاته كلام، والله متكلم بمعنى خلق الكلام في غيره.

فظهر في منتصف الثالث عبد الله بن كلاب [٢٦٠هـ تقريباً] فحاول التوسط في الأمر، فقال إن كلام الله هو المعنى النفسي القائم بذات الله تعالى وهذا قديم لم يزل، أما اللفظ فحادث مخلوق، والقرآن حكاية عن المعنى القديم.^(١)

وتبنى هذا المذهب من بعده الأشعري [٣٢٤هـ] والماتريدي [٣٣٣هـ] وأتباعهما على حد سواء، ولم يخالفوا ابن كلاب في جوهر الفكرة ولبها إلا عبارات يسيرة هي من دقيق الكلام، كوصف القرآن بأنه عبارة عن كلام الله النفسي، وليس حكاية عنه كما يرى هو، لما رأوا من تشنيع المعتزلة عليهم بلفظ الحكاية الذي رأوا أنه يلزم منه التشبيه فعدلوا إلى لفظ العبارة، باستثناء الماتريدي فقد بقي على لفظ الحكاية، ولم ير فيه محظوراً، ولم يسلم بما ألزمه المعتزلة، وإن كان أتباعه من بعده وافقوا الأشاعرة في لفظ العبارة.^(٢)

وينسب بعض الباحثين القول بالكلام النفسي إلى أبي حنيفة اعتماداً على بعض نصوص كتاب الفقه الأكبر^(٣)، كقوله: "القرآن كلام الله تعالى، في

(١) الفتاوى المصرية، لابن تيمية (٧٨/٥). وينظر: مقالات الإسلاميين، للأشعري (ص ٥٨٢ ت: ريت).

(٢) ينظر: التبصرة، للنسفي (٣٠١-٣٠٢) فقد حكى خلاف أصحابه في إطلاق لفظ الحكاية وشرحه وعلمه.

(٣) ينظر: نشأة الفكر الفلسفي، للنشار (٢٣٨/١) والآمدي وآراؤه الكلامية، لحسن الشافعي (٢٦٨).

المصاحف مكتوب، وفي القلوب محفوظ، وعلى الألسن مقروء، وعلى النبي عليه الصلاة والسلام منزل، ولفظنا بالقرآن مخلوق، وكتابتنا له مخلوقة، وقراءتنا له مخلوقة، والقرآن غير مخلوق".^(١) بل يصرح **بخلق الحروف** فيقول: "والله تعالى يتكلم بلا آلة ولا حروف، **والحروف مخلوقة**، وكلام الله تعالى غير مخلوق"^(٢)، فوصفه الحروف بأنها مخلوقة وكلام الله غير مخلوق، هو عين مذهب ابن كلاب، فهل سبقه إلى هذا القول؟ أم أن عبارة الفقه الأكبر لا تصح نسبتها إلى أبي حنيفة؟ فمن المعلوم أن هناك شكوكاً في صحة نسبة الكتاب إليه، إلا أن الحنفية أطبقوا على صحته واعتماده، والثابت عن أبي حنيفة أنه يقول: القرآن كلام الله غير مخلوق، قال **عبد العزيز البخاري الحنفي [٧٣٠هـ]**: "صح عن أبي يوسف أنه قال: ناظرت أبا حنيفة في مسألة خلق القرآن ستة أشهر فاتفق رأيي ورأيه على أن من قال بخلق القرآن فهو كافر. وضح هذا القول عن محمد رحمه الله".^(٣) لكن المشهور أن أول من قال بالنفسي هو ابن كلاب.

فإذا جئنا إلى الماتريدي [٣٣٣هـ] وجدناه يقول: "**الأصل أن الله عز وجل قد ثبت وصفه بالكلام بحجة السمع والعقل**... وقد وجد الاتفاق على أنه متكلم وأن له كلاماً في الحقيقة وإن اختلفت الآراء في مائيته".^(٤)

(١) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (ص ٥ طبعة حيدر أباد)

(٢) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (ص ٦ طبعة حيدر أباد)

(٣) كشف الأسرار، لعبد العزيز البخاري الحنفي (٩/١). والأثر رواه ابن أبي حاتم في الرد على الجهمية

كما ذكر الذهبي في كتاب العلو (١٥٢) وجوّد إسناده الألباني في مختصر العلو (١٥٥)

(٤) التوحيد، للماتريدي (٥٧)، والمائية هي الحقيقة.

وينص على أن القرآن حكاية عن المعنى النفسي فيقول: "أما الذي في المصاحف هذا ما يفهم به ذلك أو ما يوافق به ذاك - أعني القرآن - ويقال: هذا حكاية عن ذلك".^(١)

واستقر المذهب الماتريدي على أن: "القرآن كلام الله وصفته... بلا حرف ولا صوت"^(٢) وأن "الكلام هو المعنى القائم بذات المتكلم، وهو المعنى الذي يدبره المتكلم في نفسه، ويعبر عنه بهذه الألفاظ المترتبة من الحروف، إلى هذا ذهب أبو الحسن الأشعري، وهو اختيار الشيخ أبي منصور الماتريدي رحمه الله، وهو الصحيح المعول عليه".^(٣) فجعل القول بالكلام النفسي هو الصحيح المعول عليه، المتفق عليه بين الأشعري والماتريدي.

والماتريدية وكذا الأشعرية وإن اختلفوا مع المعتزلة في إثبات المعنى النفسي القديم الذي نفاه المعتزلة؛ إلا أنهم اتفقوا معهم على أن القرآن الذي بأيدي الناس مخلوق ويصرحون بذلك، وهذا ما عبر عنه أبو المعين النسفي بكل وضوح بقوله: "القرآن غير مخلوق، أعني به الصفة القائمة بالذات وهي الكلام، وما يدعي المعتزلة حدوثه"^(٤) فهو محدث كما زعموا، ومساعدتنا إياهم على ذلك تغنيهم عن إقامة الدليل عليه، وبمعرفة حقيقة المذهب يتبين أنهم يتكلمون في المسألة في غير محل الخلاف".^(٥)

(١) تفسير الماتريدي المسمى تأويلات أهل السنة (١٠٧ / ٧)

(٢) بحر الكلام (٣١)؛ وينظر: التمهيد (١٧٥)؛ والتبصرة (٢٥١) ثلاثتها للنسفي

(٣) التبصرة، للنسفي (٢٨٢).

(٤) يقصد القرآن العربي المعروف الذي أنزله الله على نبيه كما هو معروف.

(٥) التبصرة، للنسفي (٢٩٩)

وسنجد لبعض الحنفية لهم عبارات تختلف عما استقر عليه مذهبهم الكلامي كمثال قول الحكيم السمرقندي [٣٤٢هـ]: "ما كتب في المصحف هو قرآن وهو كلام الله تعالى، وغير مخلوق بالحقيقة لا بالمجاز"^(١)، وقول محمد بن الفضل البلخي [٤١٩هـ]: "أن يعلم أن القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق، فمن قال: إنه مخلوق، فهو كافر معتزلي. ومن قال: إنه وحي لا يقول مخلوق أو غير مخلوق فهو كرامي أو جهمي ملعون ومخذول"^(٢) وقوله: "ما في المصاحف مكتوب هو قرآن كله وكذلك ما هو المحفوظ في صدورنا، والمقروء بالسنتنا، والمسموع بأذاننا؛ هو قرآن كله، ومن قال إنه ليس بقرآن وإنما هو حكاية القرآن فكرامي ملعون ومخذول"^(٣) وقوله: "أن يقر بلسانه ويؤمن بقلبه بأن الله تعالى كلم موسى على الحقيقة لا على المجاز"^(٤) فظاهر هذه العبارات يخالف ما استقر عليه مذهب الماتريدية، إلا إذا تأولوها بما يتوافق مع المذهب.

وأما مذهب المعتزلة فهو أن الله لا يقوم به شيء من الصفات لا حياة ولا علم ولا قدرة ولا كلام، ولهذا قالوا بخلق كلام الله، وأن معنى أن الله متكلم أي: خلق الكلام وأوجده في غيره، وابتدأه من ذلك الغير لا من الله، قال أبو القاسم البلخي الكعي [٣١٩هـ]: "قالت المعتزلة كلها... القرآن كلام الله

(١) السواد الأعظم، للحكيم السمرقندي (٤، ٢٢، ٢٣)

(٢) كتاب الاعتقاد، لابن الفضل (١٠٠) دار النهضة بيروت ط ١، ١٤٤١هـ، دراسة وتحقيق د.

عايض الدوسري

(٣) كتاب الاعتقاد، لابن الفضل (١٠٥)

(٤) كتاب الاعتقاد، لابن الفضل (١١٤)

ووحيه وتنزيله، وإنه مخلوق لله لم يكن ثم كان^(١) وقال عبد الجبار: "القرآن كلام الله تعالى ووحيه وهو مخلوق محدث".^(٢) وكلامهم في هذا كثير ومعروف وواضح، وشبهتهم أن الكلام في الشاهد لا يكون إلا بلسان وشفيتين ومخارج... مما هو من صفات الأجسام، فكذلك في الغائب، والله منزّه عن الجسمية.^(٣) وقد تابع المعتزلة في القول بخلق القرآن الزيدية^(٤)، والإباضية.^(٥) واستدلوا بنفس حججهم وشبهاتهم.

وحاصل هذه المسألة أن المسلمين جميعاً اتفقوا على القرآن كلام الله تعالى، لكن اختلفوا في معنى ذلك وفي حقيقة الكلام والمتكلم، وعرفنا فيما سبق قول الماتريدية والمعتزلة الذي خالفوا به قول السلف من أن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق منه بدأ وإليه يعود وأنه يتكلم بمشيئته وقدرته بحرف وصوت كيف شاء ومتى شاء. وقد أجمع السلف على أن القرآن الكريم كلام

(١) المقالات، للبلخي (٢٦٨-٢٦٩)، وينظر المختصر، للقاضي (٢٢٣/١) ضمن رسائل العدل.. وينظر: فضل الاعتزال، للقاضي (١١٠)

(٢) شرح الأصول الخمسة، لعبد الجبار (٥٢٨) والمختصر في أصول الدين له (ضمن رسائل العدل والتوحيد ٢٢٣/١) وينظر: منهاج السنة، لابن تيمية (٣٥٩/٢-٣٦٠)؛ ومجموع فتاواه (١٦٣/١٢)؛ وينظر الملل والنحل، للشهرستاني (٤٥)؛ وينظر العقيدة السلفية، للجديع (٢٧٧)

(٣) عقد عبد الجبار مجلداً كاملاً في المعني لهذه المسألة.

(٤) ينظر: العدل والتوحيد، للرسى (ضمن رسائل العدل والتوحيد ١/١٣٧)، ومجموع رسائل الهادي (١٩١ بتحقيق الرازي)، والفتاوى، للمرئضي (٩٤)، وينظر: مقالات الإسلاميين، للأشعري (ص ٥٨٢ ت: ريتز)

(٥) ينظر: الحق الدامغ، لأحمد الخليلي، بل كل الخوارج يقولون بخلق القرآن كما في المقالات للأشعري (١٢٤، ١٠٨)

الله تعالى غير مخلوق لأنه صفته وصفته غير مخلوقة، وكفّروا من قال بخلق القرآن الكريم.^(١) قال الإمام أبو نصر السجزي [٤٤٤ هـ]: "لا خلاف بين المسلمين أجمع في أن القرآن كلام الله عز وجل، وأنه الكتاب المنزل بلسان عربي مبين، الذي له أول وآخر، وهو ذو أجزاء وأبعض، وأنه شيء ينقري^(٢) ويتأتى أداؤه وتلاوته، ثم اختلفوا بعد هذه الجملة، فقال أهل الحق هو غير مخلوق، لأنه صفة من صفات ذاته، وهو المتكلم به على الحقيقة، وهو موصوف بالكلام فيما لم يزل ... واتفق المنتمون إلى السنة بأجمعهم على أنه غير مخلوق وأن القائل بخلقه كافر" ثم قال: "ومنكر القرآن العربي وأنه كلام الله كافر بإجماع الفقهاء"^(٣). وهذا ما تظافت فيه نصوص أهل السنة، وجمعوها في مصنفاتهم.^(٤)

(١) ينظر: رسالة السجزي إلى أهل زبيد، للسجزي (ص ١٠٦)، وعنه ابن قدامة في حكاية المناظرة في القرآن (ص ١٩)

(٢) هكذا في المصدر، والصحيح يُقَرَأ.

(٣) الرد على من أنكر الحرف والصوت، للسجزي (١٠٥-١٠٦، ١٠٧) وينظر: التوحيد، للماتريدي (٥٧-٥٨)، ونهاية الإقدام، للشهرستاني (٢٦٨)؛ والمحصل، للرازي (٤٠٣)، وابن تيمية في الفتاوى المصرية (١٢٣/٥)

(٤) في شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي روى عن ٥٥٠ عالماً سلفياً كفروا القائلين بخلق القرآن (٢٢٧/١-٣١٢)

المطلب السادس / مصير أصحاب الكبائر

٥. قال العياضي: وإن أهل الكبائر من الموحدين في مشيئة الله، إن شاء غفر لهم فضلاً منه، وإن شاء عذبهم بقدر ذنوبهم عدلاً منه، ويكون عاقبتهم الجنة.

ذهب الماتريدية إلى أن مرتكب الكبيرة في الآخرة تحت مشيئة الله تعالى إن شاء غفر الله وإن شاء عذبه ما دام من أهل التوحيد، وهو ما عليه كافة أهل السنة.

بينما ذهب المعتزلة إلى أنه غير مغفور له، بل هو خالد في النار أبداً، وتعرف عندهم بمسألة الوعيد، وقد أوجبوا على الله إنفاذه! أما في الدنيا فليس بمؤمن ولا كافر، بل هو في منزلة بينهما، تعرف بالمنزلة بين المنزلتين، وهذان أصلان من أصولهم الخمسة التي أجمعوا عليها، وأقاموا عليها مذهبهم. والعياضي رحمه الله لم يتطرق في مسأله الخلافية إلى الحكم الدنيوي، واكتفى فقط بالحكم الأخروي، ولعله اكتفى بالإشارة في كلمة (الموحدين) وصفاً لأهل الكبائر إلى أنهم لا يكفرون. والله أعلم.

وتعد مسألة الحكم على مرتكب الكبيرة أول مسألة عقدية حصل فيها خلاف بين الأمة حين وقعت الفتنة في أواخر عصر الصحابة، إذ برز طائفة الخوارج الذين كفروهم وحكموا بخلودهم في النار، ومضى أهل السنة على ما كان عليه الصحابة من أنهم لا يكفرون بذنوبهم ما لم يستحلوها وأنهم في الآخرة تحت مشيئة الله تعالى.

ومع بداية القرن الثاني ظهر المعتزلة وحكموا على مرتكب الكبيرة بالخروج

من الإيمان لكن لم يدخلوه في الكفر بل جعلوه في منزلة بين الإيمان والكفر، وأما في الآخرة فهو مخلد في النار لا يخرج منها. وبهذه المسألة تم ولادة مذهب المعتزلة، وقيل إنهم سمو معتزلة لاعتزالهم حلقة شيخهم الحسن البصري حين خالفوه في هذه المسألة.

وأما الماتريدية فساروا على مذهب أهل السنة في هذه المسألة في إطاره العام وإن خالفوهم في حقيقة الإيمان، وفي تأثير الكبيرة فيه، فمالوا إلى مذهب المرجئة الذي خالفوا به السلف والمعتزلة على السواء، وهو ما لم يتعرض له العياضي في مسائل الخلاف مع المعتزلة، وتعود جذور موقفهم من مرتكب الكبيرة إلى ما ذكره أبو حنيفة في الفقه الأكبر بقوله: "ولا نكفر مسلماً بذنب من الذنوب وإن كانت كبيرة إذا لم يستحلها، ولا نزيل عنه اسم الإيمان، ونسميه مؤمناً حقيقة، ويجوز أن يكون مؤمناً فاسقاً غير كافر" (١)، وقال أيضاً: "وما كان من السيئات دون الشرك والكفر ولم يتب عنها صاحبها حتى مات مؤمناً فإنه مؤمن في مشيئة الله تعالى إن شاء عذبه بالنار وإن شاء عفا عنه ولم يعذب بالنار أصلاً" (٢)، وهو ما سنجد بعد ذلك عند أبي جعفر الطحاوي المحدث الحنفي [٣٢١هـ] (٣) في قوله: "ولا نكفر أحداً من أهل

(١) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (٩ طبعة حيدر آباد، ١٣٤٢هـ)

(٢) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (٩ حيدر آباد)

(٣) الطحاوي ليس على طريقة الأحناف المتكلمين بل هو أقرب إلى طريق أهل الحديث والأثر، لكن الحنفية يعظمون عقيدته ويشيدون بها.

القبلة بذنب ما لم يستحلّه" (١)، ونفس العبارة نجدّها عند الحكيم السمرقندي في قوله: "ولا نكفر أحداً من أهل القبلة بذنب ما لم يستحلّه". (٢)

وللماتريدي [٣٣٣هـ] نقاش طويل مع المعتزلة والخوارج في اسم مرتكب الكبيرة وحكمه، وردود مطولة لنقض استدلالاتهم، انتهى فيها إلى ما هو المعروف لدى جميع أهل السنة من عدم تكفير مرتكب الكبيرة وأنه تحت مشيئة الله في الآخرة. (٣) وعلى هذا سار الماتريدية من بعده، يقول محمد بن الفضل البلخي [٤١٩هـ]: في الخصلة التاسعة والثلاثون من خصال أهل السنة: "أن يعلم أنّ الله تعالى يعذب من يشاء من خلقه المؤمنين من أهل الكبائر في جهنم على قدر ذنوبهم، ثم يخرج من النار بعدما احترقوا وصاروا فحمًا، كما جاء في الحديث والأخبار، فمن قال إنّ أهل الكبائر لا يخرجون من النار، فهو معتزلي" (٤)، وقال في الخصلة التاسعة والخمسين: "أن يعلم أن العبد لا يكفر بذنب يرتكبه، وإن كان من أكبر الكبائر، فمن قال: إن العبد يكفر بذنب، فهو خارجي" (٥)، فنلاحظ التنصيص على من حكم بخلود مرتكب الكبيرة في النار بأنه معتزلي، ومن كفره بذنب فهو خارجي.

فإذا جئنا إلى المتكلم الماتريدي الكبير أبي المعين النسفي [٥٠٨هـ] وجدناه

(١) عقيدة الطحاوي المطبوعة مع شرح القاضي ابن أبي العز الحنفي. ط وزارة الأوقاف السعودية (١٥١)

(٢) السواد الأعظم، للحكيم السمرقندي (٢، ٧)

(٣) ينظر: التوحيد، للماتريدي (٣٢٣-٣٦٥)

(٤) الاعتقاد، لبن الفضل (١٠٤)

(٥) كتاب الاعتقاد، لابن الفضل (١٠٨)

يقول بكل وضوح: "قال أهل الحق: من اقترف كبيرة غير مستحل لها ولا مستخف بمن نهي عنها، بل لغلبة شهوة أو حمية، يرجو الله تعالى أن يغفر له، ويخاف أن يعذبه، فهذا اسمه مؤمن، بقي على ما كان عليه من الإيمان، لم يؤل عنه إيمانه ولم ينتقض، ولا يخرج أحداً إلا من الباب الذي دخل فيه، وحكمه أنه لو مات من غير توبة فله فيه المشيئة، إن شاء عفا عنه بفضلته وكرمه، أو ببركة ما معه من الإيمان والحسنات، أو بشفاعته بعض الأخيار، وإن شاء عذبه بقدر ذنبه، ثم عاقبة أمره الجنة لا محالة، ولا يخلد في النار"^(١) وهذا نص في غاية الوضوح والبيان في تقرير هذه المسألة عندهم، وهو موافق لسائر أهل السنة. وأما المعتزلة: فإن هذه المسألة كانت الإعلان الرسمي تقريباً لولادة المعتزلة، ولهم فيها كتابات كثيرة وبحوث ومناقشات، وهي من المسائل المجمع عليها بينهم كما حكاه أبو القاسم البلخي [٣١٩هـ] بقوله: "وأجمعوا أنه عز وجل لا يغفر لمرتكي الكبائر إلا بالتوبة، وهذا هو القول بالوعيد"^(٢) وأكّد عليه بعد ذلك قاضي قضائهم عبد الجبار [٤١٥هـ] فقال: "لا خلاف بينهم أن وعيد الله بالعقاب حق، لا يجوز عليه الإخلاف ولا الكذب، كما أن وعده بالثواب حق، ولا خلاف بينهم في أن مرتكب الكبائر من أهل النار، وأن من يدخل النار

(١) تبصرة الأدلة، للنسفي (٧٦٦)

(٢) كتاب المقالات، للبلخي (ص: ٤ ضمن فضل الاعتزال. أئمن سيد) ثم قال بعد ذلك: "وأجمعوا أن الفاسق المرتكب للكبائر لا يستحق أن يسمى بالاسم الشريف، الذي هو الإيمان والإسلام، ولا بالكفر، بل يسمى بالفاسق كما سماه الله وأجمع عليه أهل الملة، وهذا هو القول بالمنزلة بين المنزلتين" وللبلخي كتاب في وعيد الفاسق، وقد ردّ عليه الماتريدي، ولم يصلنا كتاب البلخي ولا رد الماتريدي.

يكون مخلدا فيها كالكافر، وإن كان حاله في العقاب دونه"^(١)، فأهل النار إذا دخلوا النار لم يصحَّ خروجهم منها، لأنهم من أهل العقاب، ولا يجوز مع ذلك أن يكونوا من أهل الثواب^(٢)، وهو نص واضح تمام الوضوح، وقد أضاف فائدة أخرى أن عقابه دون عقاب الكافر مع أنهما مخلدان.

وقد وافقهم الزيدية على مذهبهم^(٣)، وكذا الإباضية في الحكم الأخروي^(٤)، وأما في الدنيا فإن الإباضية قالوا بأنه كافر كفر نعمة لا كفر شرك، وأجروا عليه أحكام المسلمين، ولم يقولوا بالمنزلة بين المنزلتين التي قال بها المعتزلة، وإن قالوا بها بصورة أخرى.^(٥)

ولا شك في بطلان مذهب المعتزلة في ذلك، وصحة مذهب الماتريدية في حكم الآخرة، وأما في الحكم الدنيوي فقد جعلوا الكبائر غير مؤثرة في الإيمان بسبب كونهم لا يرون العمل من الإيمان، وبالتالي فلا تأثير للكبيرة على الإيمان، وهذا خطأ في تصورهم للإيمان، والكبيرة تؤثر على إيمان القلب حتى لو أخرجوا عمل الجوارح من الإيمان، فإن من ارتكب كبيرة نقص من يقينه وحبه لله ورغبته فيما عنده بقدر كبيرته، لكنها لا تزيل أصل إيمانه، إذ لا يزول أصله إلا بالكفر.

(١) فضل الاعتزال، للقاضي (٣٦٧) وينظر: الفائق، لابن الملاحي (٤٩٦)

(٢) فضل الاعتزال، للقاضي (١٧٤)

(٣) ينظر: مجموع رسائل الهادي [٢٩٨هـ] (ص ٤٦، ٧٠، ٧٣، ٧٥، ٣٥٢) والزيدية، للمحطوري [١٤٣٦هـ] (٤٤، ٤٥)

(٤) ينظر الحق الدامغ، للشيخ أحمد الخليلي فقد خص هذه المسألة ببحث كامل في كتابه واستقصى ما أمكنه من حججهم.

(٥) ينظر: الإباضية، لعلي يحيى معمر (٤٦)

المطلب السابع / هل يجب على الله شيء

٦. قال العياضي: وإن الله يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد، إذا كان أصلح للعباد أو لم يكن، لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون.

هذه مسألة رعاية (الصالح والأصلح) التي اشتهر عن المعتزلة القول بوجوبها على الله، وأما الماتريدية فهم لا يوجبون على الله فعل شيء من ذلك، لأنه لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون؛ ولذا عدها العياضي من مسائل الخلاف.^(١)

ويراد بالصالح ما هو ضد الفساد، وكل ما عَرِيَ من الفساد فهو صالح؛ وهو الفعل المتوجه إلى الخير من قوام العالم وبقاء النوع في العاجلة، والمؤدي إلى السعادة السرمدية في الآخرة. وأما الأصلح فهو: ما إذا كان هناك صلاحان وخيران، وكان أحدهما أقرب إلى الخير المطلق، فإنه يكون هو الأصلح.^(٢)

وتعد هذه المسألة من فروع مسألة التحسين والتقبيح العقلي ومرتبة عليها^(٣)، ومع اتفاق المعتزلة والماتريدية على أصل القول بالتحسين والتقبيح العقلي إلا أن الماتريدية لا يرون العقل يوجب شيئاً على الله تعالى. ومسألة الصالح والأصلح كانت السبب -فيما قيل- لترك الأشعري

(١) ينظر: التبصرة، للنسفي (٧٢٣)؛ والتمهيد له (٣٣٩)؛ وينظر: المغني، لعبد الجبار (٥٦/١٤)؛ وأصول البزدوي (١٢٦) والمحصل، للرازي (٢٠٤)، وشرح المواقف، للجرجاني (٣٢٤). وينظر: مجموع فتاوى ابن تيمية (٩٣/٨)

(٢) ينظر: نهاية الإقدام، للشهرستاني (٤٠٦) ولباب العقول، للمكلاقي (٣٢٢)

(٣) ينظر: لباب العقول، للمكلاقي (٣٢١)

مذهب الاعتزال والرجوع عنه، عقب مناظرة مشهورة وقعت بينه وبين شيخه الجبائي وانتصر فيها على شيخه، وهذه المناظرة وإن أبطلت قول المعتزلة وزلزلت قواعدهم - كما يقول ابن القيم - فإنها لا تبطل حكمة الله التي اختص بها دون خلقه، وطوى بساط الإحاطة بها عنهم، ولم يطلعهم منها إلا على ما نسبته إلى ما خفي عنهم كقطرة من بحار الدنيا.^(١)

ومذهب الماتريديّة كسائر أهل السنة أن الله لا يجب عليه شيء، بل هو المنعم المتفضل، يفعل ما يشاء لا يُسأل عما يفعل وهم يسألون، وفعله على مقتضى حكمته سبحانه، وفي بيان مذهبهم يقول أبو منصور الماتريدي [٣٣٣هـ]: "اختلف الناس في جواب سؤال السائل: لم خلق الله الخلق؟ قال قوم: السؤال فاسد، لا يُسأل عن ذلك، إذ الله سبحانه حكيم لم يزل، عليم غني، فعله لا يحتمل الخروج عن الحكمة... ولذلك نفى الله عز وجل توهُّم اللعب عن فعله فقال: (وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما لاعبين) [الأنبياء: ١٦] إلى قوله: (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) [الأنبياء: ٢٣]... وتأويل الحكمة الإصابت، وهو وضع كل شيء موضعه، وذلك معنى العدل، ولا يخرج فعله عن ذلك".^(٢) فعلى الإنسان أن يعلم أن الله تعالى فعل ما شاء ويفعل ما يشاء، خيراً كان أو شراً، وسواء فهم الحق أو لم يفهم.^(٣)

(١) ينظر: شفاء العليل، لابن القيم. (٣٣٨/٢)

(٢) التوحيد، للماتريدي (٩٦-٩٧)

(٣) ينظر: السواد الأعظم، للسمرقندي (٤، ٢٠، ٢٢)، والاعتقاد، لأبي الفضل البلخي (١٠٥)

ويوضح أبو المعين النسفي [٥٠٨هـ] الذي يعد أكبر متكلميهم مذهبهم قائلاً: "قال أهل الحق: إن في مقدور الله تعالى لطفاً لو فعل ذلك بالكفار لآمنوا اختياراً، ولم يفعل بهم ذلك، ولم يكن بأن لم يعطهم ذلك بخيلاً ولا سفيهاً، ولا جائراً ولا ظالماً، ولو فعل ذلك لكان منعماً متفضلاً، لا مؤدياً ما عليه، وإذا لم يعطهم ذلك فقد منعهم ما هو الأصلح لهم، وكان إعطاؤه إيهم ذلك اللطف أصلح لهم من ترك الإعطاء، ويجوز أن يفعل بالعبد ما ليس بمصلحة له، وإعطاء المصلحة ليس بواجب على الله تعالى ولا إعطاء الأصلح، وليس لما في مقدور الله تعالى مما به الصلاح للعبد غاية ليس وراءها ما هو أصلح ما فعل" (١)، فهذا تصوير واضح لمذهبهم، فله المشيئة النافذة والقدرة المطلقة، ولا يجب عليه فعل شيء من الصلاح والأصلح لعباده، بل هو فضل منه إن فعله، وعدل وحكمة إن منعه، ولا حدود لقدرة الله تعالى، وما مكن عباده منه من صلاح ليس هو الغاية التي لا بعدها شيء، بل إن في مقدوره تعالى من الألفاف ما لو فعله بالكفار لآمنوا اختياراً منهم، لكنه لم يفعل ذلك بهم لحكمة لا نعلمها، وليس بخيلاً ولا ظالماً ولا سفيهاً بمنعهم من ذلك، بل يفعل ما يشاء لا يُسئل عما يفعل. هذا ملخص ما ذهبوا إليه، فلا يجب على الله شيء البتة عندهم. (٢)

وأما المعتزلة فقد ذهبوا إلى أنه يجب على الله تعالى فعل الصلاح، واختلفوا في الأصلح، فقال جمهور معتزلة بغداد: يجب على الله فعل الأصلح

(١) التبصرة، للنسفي (٧٢٣)

(٢) ينظر: أصول البردوي (١٣٠)

للعباد في الدين والدنيا، وقال البصريون بوجوب فعل الأصلح في الدين فقط، واختلفوا في المراد بالأصلح، فالبصريون يرونه الأنفع، والبغداديون يرونه الأوفق حكمة وتدييراً^(١).

يقول إبراهيم النظام [٢٣٠هـ]: "إن الله لا يقدر على أن يفعل بعباده خلاف ما فيه صلاحهم، ولا يقدر أن يُنقص من نعيم أهل الجنة ذرة، لأن نعيمهم صلاح لهم، ونقصان ما فيه صلاحهم ظلم"^(٢). وهذا التعبير سوء أدب مع الله تعالى!

فالمعتزلة يرون أن الحكيم لا يفعل فعلاً إلا لحكمة وغرض، والفعل من غير غرض سفه وعبث، والحكيم من يفعل لأحد أمرين؛ إما أن ينتفع أو يمتنع غيره، ولما تقدس الرب تعالى عن الانتفاع تعين أنه إنما يفعل لينفع غيره، فلا يخلو فعل من أفعاله من صلاح، ثم الأصلح هل تحب رعايته؟ فمنهم من أوجبه كـرعاية الصلاح وقالوا إن أصلح الأشياء هو الغاية، وقد فعله الله بعباده، ولا شيء يُتوهم وراء الغاية فيجب أو لا يجب، ومنهم من لم يوجبه كبشر ابن المعتز، لأن الأصلح لا نهاية له، فلا أصلح إلا وفوقه ما هو أصلح منه^(٣). وهذه المسألة عندهم مرتبطة بنظرية العدل التي هي أحد الأصول الخمسة

(١) ينظر: المغني، للقاظمي (٣٣/١٤)، وكتابه شرح الأصول الخمسة (١٣٤) والتبصرة للنسفي (٧٢٤)، والملل للشهرستاني (٥٦/١).

(٢) ينظر: الانتصار، للخياط (ص ٢١، ٢٢، ٢٥)، وينظر: الملل للشهرستاني (١/٥٤ مؤسسة الحلبي).

(٣) ينظر: نهاية الإقدام، للشهرستاني (ص ٣٩٧، ٣٩٨)، والملل والنحل له (٤٥/١). وينظر: المقالات للأشعري (٢٨٧/١، ٢٨٨).

التي يقوم عليها المذهب وفرع عنها، فما دام الله عادلاً فلن يفعل إلا ما هو الأصلح لعباده لأنه خلق العالم لغرض وحكمة وغاية، وما خلا من الحكمة والغاية فهو عبث، والله منزّه عن ذلك.^(١)

والمعتزلة يرون أن الله لا يفعل بعباده -مؤمنهم وكافرهم- ما دام آمراً لهم بطاعته، ناهياً لهم عن معصيته -إلا ما فيه صلاح لدينهم الذي أمرهم به، وما هو داع إلى طاعته والإيمان به، والرجوع عن معصيته إلى اتباع أمره، وأنه لا يدخر عنهم شيئاً يعلم أنهم يحتاجون إليه في أداء ما كلفهم أدائه، إذا فعله بهم أتوا بالطاعة التي يستحقون عليها ثوابه الذي وعدهم، وأن الله لا يقدر على شيء يفوق صلاحه هذا الذي فعله بعباده ولم يفعله بهم مع علمه بحاجتهم إليه في أداء ما كلفهم، فإن أصلح الأشياء هو الغاية، ولا شيء يؤثم وراء الغاية فيقدر عليه أو يعجز عنه، وليس في مقدور الله سبحانه لطف لو فعله بمن علم أنه لا يؤمن آمن عنده، وأنه لا يقدر أن يفعل مع مخلوق من المصلحة الدينية غير ما فعل، ولا يقدر أن يهدي ضالاً ولا يضل مهتدياً.^(٢)

هذا خلاصة مذهبهم في هذه المسألة، وقد اشتطوا فيها أيما شطط، فمسألة الوجوب على الله من أشنع مسائلهم التي قالوا بها، ولها فروع متعددة، منها رعاية الصلاح والأصلح، وبعثة الأنبياء، والثواب والعقاب، ومن يتأمل كلامهم فيها بأدنى تأمل يجد فيه تطبيقاً للمعايير الإنسانية على الله تعالى، وهذه جرأة

(١) ينظر المحيط بالتكليف، للقاضي (١٢١، ١٧١، ٢٣٤)

(٢) ينظر: كتاب المقالات، للبلخي (١٨٥، ٣٢٢)، ومقالات الأشعري (٢٤٧) ومجموع الفتاوى،

لابن تيمية (٩٢/٨)

على الله تعالى وسوء أدب معه، تقشعر منه الأبدان، فمن ذا الذي يوجب على الله تعالى أن يفعل أو ألا يفعل فيقيس ما غاب عنه على ما يشاهده! وكيف سولت لهم أنفسهم بهذه الأفكار التي هي غاية في السوء والقبح مع دعواهم نفي القبح عن الله! وهي مقالة شنيعة جعلت بعض أبا شكور السالمي الماتريدي وابن حزم يكفراهم عليها.^(١)

وأما سائر الطوائف ممن يقول بالتعليل من الفقهاء والمحدثين بل ومن الصوفية وبعض أهل الكلام من الماتريدية وغيرهم فإنهم يخالفون المعتزلة في هذا ويردون عليهم باطلهم؛ ويقولون إنه سبحانه يفعل ما يفعل لحكمة يعلمها جل وعلا، وقد يعلم العباد أو بعض العباد من حكمته ما يطلعهم عليه وقد لا يعلمون ذلك. ويقولون: وإن كان في بعض ما يخلقه ما فيه ضرر لبعض الناس، أو هو سبب ضرر كالذنوب، فلا بد في كل ذلك من حكمة ومصلحة لأجلها خلقها الله، وقد غلبت رحمته غضبه.^(٢)

والقرآن من أوله إلى آخره يرذُّ أصلهم الفاسد في إيجابهم على الله تعالى أن يفعل في حقِّ كلِّ عبد ما هو الأصلح له، ويكذِّب زعمهم أن لو كان في مقدوره فعل يؤمنُ العبدُ عنده لوجب عليه أن يفعله به، ويخبرُ تعالى أنه لو شاء لهدى النَّاسَ جميعًا، ولو شاء لآمنَ من في الأرض كُلُّهم جميعًا، ولو شاء لآتى كلَّ نفسٍ هُداها. وكفى بالوحي وصريح المعقول وفطرة الله والاعتبار الصَّحيح

(١) ينظر: التمهيد، لأبي شكور (٢٧٦)، والفصل، لابن حزم (١٤٢/٣-١٤٣، ٦٧/٥)، وينظر: اللمع، للأشعري (١١٦).

(٢) ينظر: مجموع الفتاوى، لابن تيمية (٩٢-٩٣) ومنهاج السنة النبوية له (٤٦٣/١).

وإجماع الأمة ردًّا وتكذيبًا لما زعموه من أنَّ لطفه ونعمته وتوفيقه بالمؤمن كلطفه
بالكافر، وأنَّ نعمته عليهما سواء لم يُخصَّ المؤمنَ بفضلٍ عن الكافر! (١)
والماتريدية قد أحسنوا بردهم على المعتزلة في هذه المسألة (٢)، وأحسنوا ثانياً
بإثباتهم الحكمة في فعل الله تعالى، بخلاف الأشعرية فإنهم وإن خالفوا المعتزلة
في هذه المسألة وردوا عليهم فيها إلا أنهم نفوا الحكمة والتعليل في أفعال الله
تعالى، وغلبوا جانب الإرادة المطلقة والقدرة الشاملة على جانب الحكمة، والحق
إثبات كلا الأمرين، فالله يفعل ما يشاء لكن بحكمة مقصودة وغاية مرادة.

(١) ينظر: مفتاح دار السعادة، لابن القيم (٢/٩٩٨ ط عطاءات العلم)
(٢) ينظر: التوحيد، للماتريدي (٩٦-١٠٠)، والتبصرة، للنسفي (٧٢٣-١٠٠٠).

المطلب الثامن / الشفاعة في أهل الكبائر

٧. قال العياضي: وإن شفاعة محمد - صلى الله عليه وسلم - حق لأهل الكبائر من أمته.

يثبت الماتريدية كسائر أهل السنة الشفاعة لأهل الكبائر^(١)، وهو ما نص عليه أبو حنيفة [١٥٠هـ] بقوله: "شفاعة الأنبياء - عليهم السلام - حق، وشفاعة النبي ﷺ للمؤمنين المذنبين، ولأهل الكبائر منهم المستوجبين العقاب حق ثابت"^(٢)، وأكد على ذلك أبو منصور الماتريدي [٣٣٣هـ] بقوله: "والشفاعة من أعظم ما احتج بها، وقد جاء القرآن بها والآثار عن رسول الله، والشفاعة في المعهود والمتعالم من الأمر تكون عند زلات يستوجب بها المقت والعقوبة، فيعفى عن مرتكبها بشفاعة الأخيار وأهل الرضا"^(٣)، وقال تلميذه؛ الحكيم السمرقندي [٣٤٢هـ]: "أن يرى شفاعة النبي - ﷺ - حقاً"^(٤)، وينص ماتريدي آخر هو محمد بن الفضل البلخي [٤١٩هـ] على عدّ الشفاعة من خصال الاعتقاد المميزة لأهل السنة فيقول في الخصلة: "العشرون: أن يؤمن بشفاعة النبي ﷺ وكذلك الأنبياء، وكذلك الصالحون لهم شفاعة يشفعون لأهل الكبائر".^(٥)

(١) ينظر: التوحيد، للماتريدي (٣٦٥)؛ والتبصرة، للنسفي (٧٩٢)؛ والتمهيد له (٣٧٣)

(٢) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (١١ طبعة حيدر أباد)

(٣) التوحيد، للماتريدي (٣٦٥)

(٤) السواد الأعظم، للسمرقندي (٣، ١٣-١٤)

(٥) الاعتقاد، لابن الفضل (١٠١)

وقال كبير محققهم أبو المعين النسفي [٥٠٨هـ]: "فصل في إثبات الشفاعة... عندنا لما جاز أن يغفر الله تعالى لصاحب الكبيرة بفضله ورحمته، وكانت المغفرة تحت الحكمة، جاز أن يغفر له بشفاعة الرسل والأنبياء عليهم السلام، وشفاعة الأخيار من الآباء والأبناء والأقارب والأستاذين والتلامذة وغيرهم" (١)، واستدل عليها بما ورد في حق الكافرين من قوله تعالى: ﴿فَمَا نَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ﴾ [المدثر: ٤٨]، فلو كان لا شفاعة لغير الكافرين، لم يكن لتخصيص الكافر بالذكر في حال تقبيح أمرهم معنى.

كما استدل عليها بالسنة كحديث: «شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي» (٢)، الذي روي بطرق كثيرة وألفاظ مختلفة دخل بها الخبر في حد التواتر والاشتهار - كما قال - وصدق في ذلك، كما استدل بورود الأخبار الكثيرة في خروج أقوام من النار بألفاظ مختلفة، وفي بعضها أنهم يخرجون عنها بعد ما صاروا حمماً، وفي خبر آخر أنهم يخرجون منها فيلقون في نهر الحياة فينبتون كما تنبت الطرائث (٣) والحبة في حميل السيل، وفي أن آخر من يخرج من النار رجل يقول:

(١) التبصرة، للنسفي (٧٩٢)

(٢) رواه أحمد في مسنده (١٣٢٢٢/ح)، وأخرجه أبو داود (٤٧٣٩/ح)، وإسناده صحيح كما قال المحقق

(٣) جمع (طُرُوث) وهو نبت ينبت على وجه الأرض كالقطن ويؤكل. ينظر: النهاية في غريب الحديث، لابن الأثير (١١٧/٣)

يا حنان يا منان. (١)

والأمر كما ذكر النسفي فالشفاعة ثابتة بالنص الشرعي وأحاديثها متواترة تواتراً معنوياً، ومذهب الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين وسائر أهل السنة والجماعة أنه ﷺ يشفع في أهل الكبائر، وأنه لا يخلد في النار من أهل الإيمان أحد، بل يخرج من النار من في قلبه مثقال حبة من إيمان أو مثقال ذرة من إيمان، وانعقد إجماع أهل السنة على إثباتها، والرد على من أنكرها. (٢)

وأما المعتزلة فقد أنكروها، وهو أمر مشهور معروف عنهم، وهم مصرحون به، بناء على قولهم بتخليد أصحاب الكبائر في النار، فلا تصح فيهم الشفاعة، وتؤولوا ما ورد في ذلك من نصوص بأنها لمن تاب منهم. (٣) قال الكعبي البلخي [٣١٩هـ]: "أوجبها الحشو وبعض المرجئة وقالوا: إن النبي عليه السلام يشفع في أهل الكبائر، فيخرجون من النار بشفاعته، وأنكرت ذلك المعتزلة" (٤)، وقال عبد الجبار [٤١٥هـ]: "فأما قولنا في إثبات الشفاعة فهو معروف، ونزعم أن من أنكره فقد أخطأ الخطأ العظيم، لكننا نقول لأهل الثواب دون أهل

(١) ينظر: التبصرة، للنسفي (٧٩٣)، وينظر: أحاديث الشفاعة في صحيح البخاري (ح/٢٢، ٣٢٨، ٤٢٧، ٣١٨٢، ٤٤٤١، ٥٩٤٥، ٥٩٤٦، ٧٠٠٢، ٧٠٧١) وصحيح مسلم (ح/٣٠٤، ٣١٦، ٣٢٦، ٣٣٤) كما رويت في مصادر أخرى

(٢) ينظر: الإبانة عن أصول الديانة، للأشعري (٢٤١)، ومجموع فتاوى ابن تيمية (١٠٨/١، ٣١٨)، وفتح الباري، لابن حجر (٤٢٦/١١)، وشرح الطحاوية، لابن أبي العز (٢١٥/١ ت: التركي)، ولوامع الأنوار، للسفاريني (٢١٢/٢)، ولا يكاد يخلو من التأكيد عليها كتاب من كتب أهل السنة.

(٣) ينظر: فضل الاعتزال، لعبد الجبار (١٧٥)

(٤) المقالات، للأشعري (٤٠٢ تحقيق خانصو)

العقاب، ولأولياء الله دون أعدائه، ويشفع ﷺ في أن يزيدهم تفضيلاً عظيماً^(١)، ويقول: "فإن قيل: أتصح الشفاعة في مزيد التفضل لمن حالته موفورة في النعم؟ قيل له: نعم"^(٢)، فعبد الجبار يحكي عن المعتزلة نفى الشفاعة عن المذنبين، وإثباتها للطائعين زيادة في تفضيلهم وثوابهم، وهو أمر لا يتنافى مع قواعدهم.

وقد استدلو على إثباتها للمؤمنين الطائعين دون العصاة المذنبين بالأدلة الواردة في القرآن في نفى الشفاعة عن الظالمين ونحوهم، ومفهوم هذه النصوص ثبوتها لغيرهم من الطائعين، واستدلوا عقلاً بدلالة الشاهد على الغائب، فقالوا: الشفاعة في الدنيا لا تصح لمذنب إلا إذا تاب وترك الإصرار فكذلك في الآخرة.^(٣)

وأما الأحاديث الواردة في الشفاعة فيرون أن أكثرها مضطربة، وما سلّموا بصحتها منها وكان معروفاً كحديث: ((إن شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي)) تأولوه على أن المراد به إذا تابوا وأنابوا.^(٤)

هذا هو المذهب لدى جمهور المعتزلة ما عدا أبا هاشم الجبائي فقد حكي عنه القاضي عبد الجبار أنه قال: قد تصح الشفاعة بلا توبة.^(٥)

(١) فضل الاعتزال، للقاضي عبد الجبار (١٧٣)، وينظر: مقالات الأشعري (٤٧٤)

(٢) فضل الاعتزال، للقاضي (١٧٤)، وينظر: شرح الأصول، للقاضي أيضاً (٦٨٨، ٦٩٠، ٧٣٤-٧٣٨)

(٣) ينظر: فضل الاعتزال، للقاضي (١٧٥)

(٤) ينظر: فضل الاعتزال، للقاضي (١٧٥)

(٥) ينظر: فضل الاعتزال، للقاضي (١٧٥)

وقد وافق المعتزلة على مذهبهم كل من قال بخلود أصحاب الكبار في النار كالإباضية وسائر الخوارج، وكذا الزيدية، فنفوها عن أصحاب الكبار، وأثبتوها للتائبين الطائعين لترقيتهم في الدرجات، وزيادة فضلهم وثوابهم.^(١)

(١) ينظر: الإباضية، لعلي يحيى معمر [معاصر] (٤٧)، ودراسات في الإباضية، لعمر النامي [معاصر] (١٨٥-١٨٦)، والأساس، للمنصور بالله القاسم بن محمد الزيدي [١٠٢٩هـ] (١٦٩)، وكتاب الزيدية، للمرتضى المحطوري [معاصر] (٤٩)

٨. قال العياضي: وإن عذاب القبر حق.

أثبت الماتريدية كسائر أهل السنة عذاب القبر لمن يستحقه من الكفار وعصاة الموحدين لورود ذلك في أحاديث كثيرة بلغت حد التواتر^(١)، وقد جاءت في بعض آيات القرآن الكريم إشارات إلى عذاب القبر عدّها بعضهم ثلاث آيات، وبعضهم خمساً وبعضهم ستاً وبعضهم أوصلها إلى عشر^(٢). ولا يكاد يخلو كتاب من كتب عقائد السلف من التنصيص على هذه المسألة، وأنها من المسائل المميزة لهم عن مذاهب المبتدعة، مع الاستدلال لها والرد على المنكرين لها، ولا يكاد يخلو كتاب من كتب الحديث من رواية أحاديث في عذاب القبر، بل أفردوا بعضهم بالتصنيف كالبيهقي [٤٥٨هـ] في كتابه (إثبات عذاب القبر) الذي روى فيه أحاديث عذاب القبر عن (٣٩) صحابياً، وأوسع من عرض لهذه المسألة بالشرح والبيان والرد على الاعتراضات الإمام ابن القيم [٧٥١هـ] في كتاب (الروح) من المسألة السادسة إلى العاشرة.

وقد نص الإمام أبو حنيفة -الذي يتبعه الماتريدية- على ذلك بقوله: "وسؤال منكر ونكير حق كائن في القبر، وإعادة الروح إلى الجسد في قبره حق، وضغطة القبر وعذابه حق كائن للكفار كلهم ولبعض عصاة المؤمنين حق

(١) ينظر: كتب النسفي: التبصرة (٧٦٣) والتمهيد (٣٥١) ؛ وبحر الكلام (٧٩)

(٢) ينظر: اليوم الآخر، لعبد المحسن المطيري (٩٤)

جائز" (١)، وكذا الحكيم السمرقندي [٣٤٢هـ] -تلميذ الماتريدي ومعاصر العياضي- نص في صدد تعداده لما يجب على المرء ليكون من أهل السواد الأعظم: "أن يرى عذاب القبر حقاً" (٢). وجعل الإمام محمد بن الفضل البلخي الحنفي [٤١٩هـ] الإيمان بعذاب القبر خصلة من خصال العقيدة فقال في الخصلة: "الثامنة عشرة: أن يؤمن بعذاب القبر، لأن الله تعالى يعذب من يشاء بعدله في قبره، فمن لم يؤمن بسؤال منكر ونكير وعذاب القبر فهو جهمي أو خارجي ملعون ومخذول" (٣)، ويقول الإمام الكبير أبو المعين النسفي [٥٠٨هـ]: "أثبت جمهور الأمة عذاب القبر للكافرين ولبعض العصاة من المؤمنين، والإنعام لأهل الطاعة في القبر وسؤال منكر ونكير، لورود الدلائل السمعية في ذلك" (٤)، ثم ساق بعض الآيات الدالة على عذاب القبر، مثل قوله تعالى: (النار يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب) [غافر: ٤٦] فأثبت عرض آل فرعون على النار قبل القيامة غدوا وعشيا، وليس ذلك إلا عذاب القبر. وكذلك قوله تعالى في شأن قوم نوح: (مما خطيئاتهم أغرقوا فادخلوا ناراً) [نوح: ٢٥] فالفاء في قوله (فأدخلوا) للتعقيب والترتيب بلا تراخ، ولن يكون ذلك إلا في الدنيا، فإنهم لما غرقوا أدخلوا مباشرة ناراً غير نار الآخرة، وليس ذلك إلا عذاب القبر.

(١) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (١٢ طبعة حيدر أباد)، ووصيته (٥٤ مع شرح البابرتي)

(٢) السواد الأعظم، للسمرقندي (١٢، ٣)

(٣) الاعتقاد، لابن الفضل (١٠٠)

(٤) تبصرة الأدلة، للنسفي (٧٦٣)

كما استدل على عذاب القبر بما توارثه المسلمون من دعاء الله أن يقيهم عذاب القبر. ونص على أن الأخبار الواردة في عذاب القبر بلغت حد الشهرة والاستفاضة، والخبر الذي بلغ هذا المبلغ يوجب العلم الاستدلالي، وذكر بعضاً من تلك الأخبار كقوله ﷺ: «استنزهوا من البول فإن عامة عذاب القبر منه»^(١)، وقوله ﷺ: «لما أنه مر بقبرين جديدين: «إنهما ليعذبان، وما يعذبان بكبيرة، أما أحدهما فإنه كان لا يستنزه من البول، والآخر كان يمشي بالنميمة»^(٢)، وكذا الخبر المعروف في سؤال الملكين للميت ومعها مرزبتان^(٣)، وهي أخبار كثيرة في هذا الباب.^(٤) وموقف الماتريدية هذا صحيح لا غبار عليه، إذ هو ما عليه سائر أهل السنة، وأحاديث عذاب القبر عندهم متواترة معروفة.^(٥)

(١) رواه الدارقطني في سننه (٤٦٤/ح)

(٢) رواه البخاري (ح/٢١٥)

(٣) يقصد حديث البراء بن عازب في وصف قبض الروح وسؤال الملكين في القبر.. رواه الطبراني في الأوسط (ح/٣٦٦٤) والبيهقي في الشعب (ح/٣٩٥) ورواه غيرهما. قال عنه ابن القيم في كتاب الروح (١/١٣٦): "هذا حديث ثابت مشهور مستفيض، صححه جماعة من الحفاظ، ولا نعلم أحداً من أئمة الحديث طعن فيه".

(٤) ينظر: تبصرة الأدلة، للنسفي (٧٦٣)، والأحاديث التي ذكرها أخرجها البيهقي في كتاب إثبات عذاب القبر.

(٥) ممن حكي تواتر أحاديث عذاب القبر ابن تيمية في مجموع الفتاوى (٤/٢٨٥) وفي الجواب الصحيح (٦/٣٧٢) وابن القيم في كتاب الروح (١/١٥٠)، والقسطلاني في إرشاد الساري (٢/٤٦٠)، والدماميني في مصابيح الجامع (٣/٢٩٩)، والعيني في عمدة القاري (٨/١٤٥)، وابن أبي العز في شرح الطحاوية ت الأرنؤوط (٢/٥٧٨)، والأشعري في الإبانة (٢٤٧ ط: فوقية)، وابن القيم في التفسير القيم (٣٧٦)، وابن الملقن في الإعلام بفوائد عمدة الأحكام (١/٥١٦) وغيرهم.

أما المعتزلة فقد اشتهر عنهم في كتب مخالفينهم أنهم ينكرون عذاب القبر^(١)، فمنهم من نسب له جميعاً، ومنهم من نسب له بعضهم، ومنهم من نسب له لضرار بن عمرو وحده [٢٢١هـ] ولكنهم ينكرون نسبة ضرار إليهم^(٢)، لكن يبدو أن نسبة إنكار عذاب القبر إليهم جميعاً غير دقيقة فليسوا كلهم ينكرونه، ومن أثبتته منهم فقد خالف في بعض تفاصيله، كما سيأتي. ولقد كان ابن حزم [٤٥٦هـ] أكثر دقة حين قال: "ذهب ضرار بن عمرو الغطفاني أحد شيوخ المعتزلة إلى إنكار عذاب القبر، وهو قول من لقينا من الخوارج، وذهب أهل السنة وبشر بن المعتمر والجبائي وسائر المعتزلة إلى القول به، وبه نقول؛ لصحة الآثار عن رسول الله ﷺ به".^(٣)

ولاستجلاء رأيهم بوضوح هذه بعض نصوصهم أنفسهم، يقول الكعبي [٣١٩هـ] ناقلاً عن شيخه أبي الحسين الخياط [٣٠٠هـ]: "قال أبو الحسن: قال أبو الهذيل وبشر بن المعتمر: يجوز أن يكون ذلك بين النفختين... فيجوز أن يكون الله يعذب الكفار في قبورهم، ويأتيهم منكر ونكير في تلك الحال..."

(١) ينظر: معتقد أهل السنة كما نقله حرب الكرماني (رقم ٧٩) مقالات الإسلاميين للأشعري (٤٣٠ ط: ريتز) والإبانة للأشعري (٢٤٧) والشرعية للأجري (٢٥٥٢/٥) وشرح مذاهب أهل السنة لابن شاهين (٣٥) والحجة للأصفهاني (٤٨٦/١) وتبيين كذب المفتري لابن عساكر (١٥٦) ونقله ابن تيمية في التسعينية (١٠٠٩/٣) وينظر: التبصرة للنسفي (٧٦٣) والتمهيد للنسفي (٣٥١) وأصول الدين للبزدوي الماتريدي (١٦٧)

(٢) قال الجشمي: ومن عدّه من المعتزلة فقد أخطأ، لأنّ تبرّأ منه فهو من المجبرة، ينظر: تاريخ الإسلام للذهبي (٧٣٨/٥)

(٣) الفصل، لابن حزم (٥٥/٤-٥٦) طبعة الخانجي

وقال ضرار بدفع ذلك وإنكاره، وكذلك بشر المريسي ويحيى بن كامل [المرجئ ثم الإباضي]^(١)، وحكي عن رجل من المجبرة أنه كان يجوز أن يعذب الميت في القبر على أن يكون الميت يشعر بما يناله من العذاب وهو ميت، ويشبه ذلك بالنائم والمصلوب، وهذا قول عجيب^(٢)، فالكعي -تبعاً لشيوخه- يجوز عذاب القبر بين النفختين! ويتعجب ممن يجعل العذاب للميت، لأنه لا يشعر به، وإنما يعذب في حال إعادة روحه، وهذا ما سيتضح في نصوص القاضي عبد الجبار الذي يؤكد على ثبوته بقوله: "وجملة ذلك أنه لا خلاف فيه بين الأمة إلا شيء يذكر عن ضرار بن عمرو، وكان من أصحاب المعتزلة ثم التحق بالمجبرة ولهذا ترى ابن الراوندي يشنع علينا ويقول: إن المعتزلة ينكرون عذاب القبر ولا يقرونه"^(٣)، ويلخص القاضي مذهب أصحابه بقوله: "فإن قال: أفتجوزون ما ورد من الأخبار من عذاب القبر ومنكر ونكير والمساءلة والمحاسبة والصراط وغير ذلك؟ قيل له: نعم، نؤمن بجميع ذلك على الوجه الذي يجوز له، لا على ما يظنه الحشو من أنه يعذبهم وهم موتى في قبورهم، ولا كما تقوله المجبرة من أنه لا أصل لعذاب القبر، بل نقول: إنه تعالى يعيدهم أحياء الوقت الذي يعذبهم فيه، ثم يعودون موتى، وقد قال الله عز وجل ما يدل عليه وهو قوله: ﴿قَالُوا رَبَّنَا آمَنَّا أَتْنَيْنِ وَأُحْيَيْنَا أَتْنَيْنِ﴾ [غافر: ١١]، وأثابهم

(١) الفهرست للنديم (ص ٢٢٧ ط المعرفة) ومقالات الأشعري (١٠٨، ١٢٠)

(٢) المقالات للكعي (٤٠٤) تحقيق خانصو

(٣) شرح الأصول، للقاضي عبد الجبار (٧٣٠)

كذلك على قولنا، وقد تظاهرت الأخبار بذلك^(١)، واستدل القاضي على إثباته ببعض الآيات والأحاديث المشهورة في المسألة.^(٢)

ورد على من اتهم المعتزلة بإنكاره مبيناً أن الذي أنكر عذاب القبر هو ضرار بن عمرو، الذي كان من أصحاب واصل بن عطاء ثم فارقه، فظن المخالفون أن ذلك مما أنكرته المعتزلة، وأخذوا يشنعون به عليهم، وليس الأمر كذلك - كما يقول - بل ذكر أن المعتزلة أحد رجلين؛ أحدهما: يجوز حصوله كما وردت به الأخبار، والثاني: يقطع على ذلك، وذكر أن أكثر أصحابهم يقطعون على ذلك لظهور الأخبار، وأما ما جاء عن طائفة منهم من إنكار في الجملة، فإنما هو إنكار تعذيب المقبورين وهم موتى لا حياة بهم؛ لأن العقل يمنع من ذلك، فإن الميت لا يسمع ولا يبصر ولا يدرك ولا يلتذ، فكيف يجوز عليه المسألة والمعاقبة وهو ميت، وأنكر صحة ما ورد من أن الموتى يسمعون، إلا أن يراد أنهم يسمعون في حال أن أحياهم الله وقوى سمعهم، فإذا أراد الله تعذيبهم فلا بد من إحياهم ليصح تعذيبهم ولا بد أن يخلق الله فيهم العقل ليحسن التعذيب، فيرسل الله له ملكين يسألانه ثم يعذبانه أو يبيشرانه حسب ما وردت به الأخبار ولا مدخل للعقل في ذلك.^(٣)

وذكر أن مشايخهم أنكروا عذاب القبر في كل وقت، وأثبتوه في وقت لا

(١) المختصر في أصول الدين، للقاضي (١/٢٧٧) ضمن رسائل العدل والتوحيد) وينظر: المقالات للكعي (٤٠٤)

(٢) ينظر: متشابه القرآن، للقاضي (١/٣٣٠، ٣٣٦)، وشرح الأصول، للقاضي (٧٣٠-٧٣١)

(٣) ينظر: شرح الأصول الخمسة، للقاضي (٧٣١)، وفضل الاعتزال له (١٦٧)

يمكن تعيينه على القطع؛ لأن الأخبار وردت بالعذاب في الجملة دون تعيين وقته، فالذي يقال به هو قدر ما تقتضيه الأخبار دون ما زاد عليه، وإن كان الأقرب في الأخبار - كما يرى - أنه قريب من وقت الدفن ولم يجزم بذلك، وإن جَوَّز أن يكون بين النفختين لقول بعض أسلافه به.^(١)

ورد القاضي على بعض شبهات منكري عذاب القبر، ولم ينسَ الكلام عن نعيم القبر لأهل الجنة، فهم يثابون في القبر كما أن أهل النار يعاقبون، ليعرف المؤمن منزلته من الثواب فيُسَرَّ بذلك، وهذا غير ممتنع. وصَحَّ مساءلة الميت لما رُوي من الأخبار، بل يجوز أن يكون صلاحاً للمكلفين في الدنيا إذا علموا بذلك، فالمنع منه لا يصح، لأنه ثبت بالتواتر والإجماع فيجب أن يقال به. وما عدا ذلك مما لم يتواتر فيجوز إذا لم يمنعه الدليل .

وأجاب عن بعض شبهات المنكرين المبنية على قياس أحوال البرزخ على ما يشاهد في الدنيا كتفرق الجسد - مثلاً - بأن ذلك لا يمتنع من قدرته تعالى أن يجمع بين أجزائه المتفرقة. ولو صح أن بعض الموتى لا يمكن عذابه لتفرُّق جسده فلا تُنكر صحته في سائرهم، ومثل ذلك لا يستعمل فيه طريقة القياس، فالأقرب أن يعتمد في ذلك على الأخبار الظاهرة.^(٢)

هذا ملخص ما حكاه القاضي عبد الجبار من مذهب المعتزلة في عذاب

(١) قال ابن أبي الحديد [٦٥٦هـ]: "الذي أعرفه أنا من مذهب كثير من شيوخنا قبل قاضي القضاة أن الأغلب أن يكون عذاب القبر بين النفختين"، شرح نهج البلاغة (٣٧٤/٦)

(٢) ينظر: شرح الأصول الخمسة، للقاضي (٧٣٠-٧٣٤)، ومثله في فضل الاعتزال له (١٦٧-١٦٩)، وينظر: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد (٢٧٣/٦-٢٧٥) فقد نقل أغلب كلام القاضي. وينظر: عيون المسائل للحكم الجشمي المعتزلي الزيدي (٢٦٤)

القبر عن نفسه وعن أسلافه؛ ولعل ما ذكره هو الأرجح؛ لأنه أخيرُ بذلك وأعرف، كما أنه قد ذكر أن ابن الراوندي هو الذي كان يشتع عليهم إنكار عذاب القبر وعدم الإقرار به، كما أنه أورد أدلة إثباته من القرآن والسنة، فتلخص لنا أن نسبة إنكار عذاب القبر إليهم بإطلاق غير دقيقة، وإن كان يخالفون في بعض تفاصيله. والله أعلم

٩. قال العياضي: وإنه يرجى من الله تعالى أن يعطي العباد ما يسألون من دعائهم؛ وفي الدعاء حكمة وفائدة.

نص العياضي في هذه المسألة على فائدة الدعاء وحكمته، وأن الله يعطي العباد ما يسألون، وكلامه حق موافق لما هو معلوم من مذهب أهل السنة في ذلك، فإن الله أمر بدعائه ووعد بالإجابة عليه فقال: ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ [غافر: ٦٠] والقرآن مملوء بأدعية الأنبياء، وسيرة نبينا ﷺ مليئة بدعاء الله، ووصلنا من أدعيته ﷺ شيء كثير مبارك، عنيت به كتب الحديث، وألف بعض العلماء كتباً مستقلة فيما ورد من أدعية كما فعل الخطابي في كتابه شأن الدعاء، وغيره من العلماء.

قال رشيد رضا [١٣٥٤هـ]: "هذه مسألة من أكبر المسائل التي وقع فيها الخلاف بين المذاهب الإسلامية ويذكرونها في العقائد، والمشهور أن أهل السنة يقولون بنفع الدعاء، والمعتزلة ينكرونه... ويشنعون فيه على المعتزلة ما لا يشنعونه في مسألة الكرامات".^(١) وقد ورد في الحديث: «إِنَّ الدُّعَاءَ يَنْفَعُ مِمَّا نَزَلَ وَمِمَّا لَمْ يَنْزَلْ، فَعَلَيْكُمْ عِبَادَ اللَّهِ بِالدُّعَاءِ».^(٢)

والماتريدية يقولون بنفع الدعاء إلا من يتأثر منهم ببعض المذاهب الفاسدة

(١) مجلة المنار، لرشيد رضا (٤٠٦/٦) مقالة بعنوان (الكرامات والخوارق)

(٢) سنن الترمذي (ح/٣٥٤٨، ٥/٥١٥ ت بشار) ورواه أحمد (ح/٢٢٠٤٤ ط الرسالة ٣٦/٣٧٠)

وهو حديث ضعيف لضعف شهر بن حوشب، وهو لم يسمع من معاذ.

في هذا الباب كغلاة التصوف والتفلسف فلا يستبعد إنكاره لذلك، خاصة عند المتأخرين الذين تأثروا بهذه المذاهب. وعموماً؛ فكتبهم تذكر نفع الدعاء وفائدته وتنسب إلى المعتزلة عكس ذلك ما يدل بوضوح على موقفهم من نفع الدعاء، كمثل قول محمد بن الفضل البلخي: "دعاء الأحياء للأموات وصدقاتهم منفعة لهم، ومن قال: إنه لا منفعة لهم فهو معتزلي وملعون".^(١) ونص السمرقندي على ذلك في السواد الأعظم، ومنكوبرس الناصري في شرح الطحاوية.^(٢)

أما المعتزلة فلم أجد لهم نصاً في إنكار فائدة الدعاء، بل الذي يتبادر إلى الذهن أن استجابة الدعاء يتناسب مع نظريتهم في العدل، وأن من دعا الله تعالى فلا بد أن يستجيب له. والله أعلم.

وكتبهم فيها من دعاء الله تعالى ما ينفي عنهم تهمة القول بعدم فائدته خاصة مقدمات الكتب التي العرف بدعاء الله تعالى فيها أن يعين على إتمام المقصود، وأن يثيبهم على فعلهم، والمعتزلة ليسوا نشازاً من ذلك فهذا الزمخشري [٥٣٨هـ] يدعو الله في آخر مقدمة تفسيره، وفي موضع آخر يقول: "الدعاء باب من العبادة ومن أفضل أبوابها، يصدقه قول ابن عباس رضي الله عنهما: أفضل العبادة الدعاء"^(٣)، ومن ابتهالاته المشهورة قوله:

(١) الاعتقاد، لابن الفضل (١٠٠-١٠١)

(٢) السواد الأعظم للسمرقندي (٣، ١٣)، والنور اللامع لمنكوبرس (٥٧١)

(٣) الكشف، للزمخشري (٤ / ١٧٥) وينظر كلامه عند قوله تعالى: (ادعوا ربكم تضرعاً وخفية)

[الأعراف: ٥٥]

(يَا مَنْ يَرَى مَدَّ الْبُعُوضِ جَنَاحَهَا ... فِي ظُلْمَةِ اللَّيْلِ الْبَهِيمِ الْأَلِيلِ
وَيَرَى عُزُوقَ نَيَاطِهَا فِي نَحْرِهَا ... وَالْمِحَّجَّ فِي تِلْكَ الْعِظَامِ النَّحْلِ
اغْفِرْ لِعَبْدٍ تَابَ مِنْ فِرْطَاتِهِ ... مَا كَانَ مِنْهُ فِي الزَّمَانِ الْأَوَّلِ)^(١)

فمن يبتهل بمثل هذا هل يُعقل أن ينكر فائدة الدعاء؟!

وقبله الحاكم الجشمي [٤٩٤هـ] في مقدمة تفسيره يدعو الله تعالى، وعند

قوله تعالى ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾

قال ما نصه: "تدل الآية على وجوب الانقطاع إلى الله تعالى بالدعاء، لأن نعم الدين والدنيا لا تنال إلا من جهته"^(٢)

ومع هذا فإن مخالفهم نسبوا إليهم القول بعدم فائدة الدعاء! ولعل ذلك من قبيل الإلزام، إذ لم يصرح أحد منهم بذلك فيما أعلم. ومن نسب لهم ذلك القاضي عياض [٥٤٤هـ] في شرحه لحديث دعاء النبي ﷺ بنقل حمى يثرب إلى الجحفة^(٣) فقال: "وفيه حجة لكافة المسلمين في جواز الدعاء بالخير وكشف الضر، خلافاً لبعض المتصوفة في أن هذا عندهم قدح في التوكل والرضا، وللمعتزلة في قولهم: إنه لا فائدة في الدعاء مع سابق القدر"^(٤)، وجعل عبد القاهر البغدادي [٤٢٩هـ] هذه المسألة من لوازم قول الجاحظ المعتزلي

(١) تفسير الكشاف الزمخشري (١١٦/١)

(٢) ينظر: التهذيب في التفسير للجشمي (١/ ١٩١، ٢٥٩٣/٤) ط دار الكتاب المصري، ودار الكتاب اللبناني ط ١٤٣٩هـ بتحقيق عبدالرحمن السالمي

(٣) روى ذلك البخاري في صحيحه ح/ (١٧٩٠، ٣٧١١، ٥٣٣٠، ٥٣٥٣، ٦٠١١)

(٤) إكمال المعلم بفوائد مسلم (٤/ ٤٩٦) للقاضي عياض اليحصي، وهذا غريب فالمعتزلة لا يثبتون القدر عموم السابق!

[٢٥٥هـ] فقال: "ومن فضائح الجاحظ أيضاً قوله بأن الله لا يُدْخِل النار أحداً، وإنما النار تجذب أهلها إلى نفسها بطبعها، ثمّ تمسكهم في نفسها على الخلود، ويلزمه على هذا القول أن يقول في الجنة: إنها تجذب أهلها إلى نفسها بطبعها، وأن الله لا يُدْخِل أحداً الجنة، فإن قال بذلك قطع الرغبة الى الله في الثواب وأبطل فائدة الدعاء"^(١)، فواضح من كلامه أن هذا ليس صريح قول الجاحظ، وإنما هو إلزام له، وكذا فعل أبو المعين النسفي في مناقشاته للمعتزلة في الصلاح والأصلح، فقد ألزمهم بعدم فائدة الدعاء، وأن ذلك مخالف لإجماع المسلمين وأهل الأديان قبلهم على فائدته.^(٢)

ومن نسب ذلك للمعتزلة من مخالفيهم أبو بكر العياضي في مسائله العشر هذه التي جعلها مميزات لمذهب أهل السنة (=الماتريدية) في مقابل مذهب المعتزلة الذين ذهبوا إلى خلافها فيما يرى، وأكد على ذلك أبو المعين النسفي حينما أثنى على أبي بكر العياضي بقوله: "هو الذي أوصى أهل سمرقند عند انقضاء أجله بأن يتمسكوا بمذهب أهل السنة، ويتجانبوا الأهواء والبدع خصوصاً الاعتزال، وجميع المسائل العشر التي هي أصول المسائل الخلافية بيننا وبين المعتزلة..."^(٣) فواضح أن النسفي يرى أن المعتزلة لا ترى فائدة للدعاء متابعاً في ذلك أبا بكر العياضي. وكذلك أبو اليسر البزدوي

(١) الفرق بين الفرق (١٦١) ط: دار الآفاق الجديدة

(٢) ينظر: التبصرة النسفية (٧٣٣-٧٣٥)

(٣) التبصرة، للنسفي (١/٣٥٧)

الماتريدي [٤٩٣هـ] حين نسب إليهم ذلك^(١)، وكذلك شراح جوهرة التوحيد الأشاعرة ينصون غالباً على إنكار المعتزلة عندما يشرحون قول اللقاني [١٠٤١هـ]:

وعندنا أن الدعاء ينفع ... كما من القرآن وعداً يسمع
قال الباجوري [١٢٧٦هـ]: "... وأما عند المعتزلة فالدعاء لا ينفع، ولا يكفرون بذلك؛ لأنهم لم يكذبوا القرآن، كقوله تعالى: ﴿أَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ [غافر: ٦٠] بل أولوه بالعبادة، والإجابة بالثواب".^(٢)

ولعل في الحكاية عنهم غلطاً، قال ابن تيمية: "الدعوات المجابة والرؤيا الصادقة لا ينكرها أحد، والذين ذُكر عنهم إنكار كرامات الأولياء من المعتزلة وغيرهم... لا ينكرون الدعوات المجابة... فإن هذا متفق عليه بين المسلمين؛ وهو أن الله تعالى قد يخصّ بعض عباده بإجابة دعائه أكثر من بعض، ويخصّ بعضهم بما يُريه من المبشّرات".^(٣)

والقول بعدم فائدة الدعاء هو أليق بمذهب الجبرية لا بمذهب المعتزلة، فما دام العبد مجبوراً على فعله فلا فائدة في الدعاء، وإذا قضى الله على العبد أمراً فلا تأثير للعبد في رده بدعاء ولا بغيره.

وكذلك أصحاب وحدة الوجود الذين يرون الوجود شيئاً واحداً فالداعي

(١) ينظر كتابه أصول الدين، للبزدوي (٢٥٦)

(٢) تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد، للباجوري البيت (رقم: ٨٤، ص ٤٣٢) طبعة دار النور المبين

(٣) النبوات لابن تيمية (٢/ ١٠٣١)

هو المدعو، فكيف يدعو نفسه!^(١)

وكثير من الصوفية يرون أن الدعاء ينافي التوكل والرضا وعلم الله بحال العبد ومشيتته فإن اقتضت المشيئة الإلهية وجود المطلوب فلا حاجة إلى الدعاء، وإن لم تقتضه فلا فائدة في الدعاء!^(٢) ولهم في ذلك عبارات معروفة^(٣)، وبعضهم يرى أن الدعاء عبادة محضة تُفعل على سبيل التعبد دون أن يكون لها تأثير في حصول المطلوب.^(٤)

كذلك أصحاب الاتجاه الفلسفي من المشائين ونحوهم ممن يرى أن الله علة وجود الكائنات وهي تصدر عنه صدور المعلول عن علته كحال الشمس التي تبث الشعاع بذاتها دون أن يكون لها إرادة، فمن ناداها أو دعاها أو ابتهل لها لم تجبه لأنها في حركة آلية، ولهذا رجع مذهبهم إلى إبطال شرائع الأنبياء ومعجزاتهم، وقد أشار شارح الطحاوية ابن أبي العز إلى ذلك بقوله: "وذهب قوم من المتفلسفة وغالية المتصوفة إلى أن الدعاء لا فائدة فيه! قالوا: لأن المشيئة الإلهية إن اقتضت وجود المطلوب فلا حاجة إلى الدعاء، وإن لم تقتضه فلا فائدة في الدعاء! وقد يخص بعضهم بذلك خواص العارفين! ويجعل الدعاء علة في مقام الخواص".^(٥)

(١) ينظر: فصوص الحكم لابن عربي (١/١٤٧، ١٨٣)

(٢) ينظر: اقتضاء الصراط المستقيم لابن تيمية (٢/٢٢٨)

(٣) ينظر نماذج من ذلك مع مصادرها في كتاب الدعاء ومنزله في العقيدة، لجيلان العروسي (٣١٩)

(٤) ينظر للمع للطوسي (٣٣٣)، فتاوى ابن تيمية (١٠/٣٥، ٨/١٩٢، ٥٣٠)، مدراج السالكين،

لابن القيم (٣/١٠٤)، الجواب الكافي له (١٤)

(٥) شرح الطحاوية، لابن أبي العز (٢/٦٧٨) وينظر: اقتضاء الصراط المستقيم لابن تيمية (٢/٢٢٨)

وهذا من غلطات بعض الشيوخ - كما يقول ابن أبي العز - فكما أنه معلوم الفساد بالاضطرار من دين الإسلام؛ فهو معلوم الفساد بالضرورة العقلية، فإن تجارب الأمم اتفقت على منفعة الدعاء، حتى إن الفلاسفة مع شركهم يقولون: ضجيج الأصوات في هياكل العبادات، بفنون اللغات، يحلل ما عقدته الأفلاك المؤثرات! ^(١) والإسلاميون من الفلاسفة - كما يقول ابن تيمية - يعظمون الأدعية والعبادات، وقد عقد ابن سينا فصلاً في كتاب الشفاء في منفعة العبادات في الدنيا والآخرة. ^(٢)

وجواب الشبهة السابقة بمنع المقدمتين: فإن قولهم عن المشيئة الإلهية: إما أن تقتضيه أو لا، بل هنا قسم ثالث، وهو: أن تقتضيه بشرط لا تقتضيه مع عدمه، وقد يكون الدعاء من شرطه، كما توجب الثواب مع العمل الصالح، ولا توجبه مع عدمه، وكما توجب الشيع والري عند الأكل والشرب، ولا توجبه مع عدمهما، وحصول الولد بالوطء، والزرع بالبذر. فإذا قدر وقوع المدعو به بالدعاء لم يصح أن يقال لا فائدة في الدعاء، كما لا يقال لا فائدة في الأكل والشرب والبذر وسائر الأسباب. فقول هؤلاء - كما أنه مخالف للشرع، فهو مخالف للحس والفطرة. ^(٣)

ولعل المقصود بالدعاء النافع الذي خالف فيه المعتزلة هو الدعاء للميت،

(١) نسب ابن تيمية هذه العبارة في منهاج السنة (٤٤٦/٥) لبطليموس صاحب المجسطي

(٢) ينظر: الشفاء لابن سينا (٤٤٣/٢، الإلهيات) وكتابه النجاة (١٦٧/٢ - ١٧٠) وينظر: درء التعارض لابن تيمية (٣٨٣/٣)

(٣) ينظر: شرح الطحاوية، لابن أبي العز (٦٧٨/٢ - ٦٧٩ تحقيق الأرنؤوط) وينظر: الداء والدواء لابن القيم ص ٢٨.

وهي من فروع مسألة إهداء ثواب الأعمال، فقد ذكرت بعض المصادر أن المعتزلة لا ترى وصول ثواب الدعاء للميت، ويعدونها مسألة خلافية مع المعتزلة، قال الإمام محمد بن الفضل البلخي الحنفي [٤١٩هـ] وهو يعدد خصال العقيدة: "التاسعة عشر: أن يعلم دعاء الأحياء للأموات وصدقاتهم منفعة لهم، ومن قال إنه لا منفعة لهم فهو معتزلي وملعون"^(١)، وقال الحكيم السمرقندي [٣٤٢هـ]: "ينبغي أن يعلم أن الأموات تنتفع بدعاء الأحياء وصدقاتهم لأن من أنكر هذا يكون معتزلياً ومبتدعاً"^(٢)، قال ابن القيم [٧٥١هـ]: "وذهب بعض أهل البدع من أهل الكلام: أنه لا يصل إلى الميت شيء البتة، لا دعاء ولا غير"^(٣) لكنه لم يحدد هؤلاء المنكرين؟ وفي موضع آخر رد على القائلين بعدم فائدة الدعاء رداً مطولاً.^(٤) وكذلك الرازي [٦٠٦هـ] في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ [البقرة: ١٨٦] رد عليهم.^(٥)

وحتى هذه المسألة يشكل عليها أن المعتزلة يترحمون على من سبق، كما

(١) الاعتقاد، لابن فضل (١٠٠-١٠١)

(٢) السواد الأعظم، للسمرقندي (١٣)

(٣) الروح لابن القيم (٣٥٣/٢) وينظر: عقائد الثلاث والسبعين فرقة، لليمني (٤٣٦/١) وفتح القدير لابن الهمام (١٤٢/٣) وشرح العقيدة الطحاوية، لابن أبي العز (٤٥٢) وروح المعاني، للآلوسي (٩٤/٢٧)

(٤) الداء والدواء، لابن القيم (٢٦/١) وينظر في هذه المسألة: مدارج السالكين له (١٠٤/٣)، ومجموع الفتاوى لابن تيمية (١٩٢/٨)، واقتضاء الصراط المستقيم لابن تيمية (٢٢٨/٢)

(٥) ينظر: تفسيره المسمى مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢٦٢/٥)

يفعل مثلاً الزمخشري في تفسيره حين يترحم على السلف وعلى أبي حنيفة وغيره.

إن إنكار فائدة الدعاء للميت مصادم لما هو معلوم من الدين بالضرورة من الدعاء للميت أثناء الصلاة عليه وبعد دفنه وعند زيارته وفي سائر الأحوال، والدعاء للأموات هو سنة النبي ﷺ القولية والفعلية وسنة صحابته والأمة من بعدهم، ولولا أن للدعاء فائدة لما فعلوه، فأئني سخف بعد ذلك أن تُنكر فائدة الدعاء للأموات!

١٠. قال العياضي: وإن القدر خيره وشره من الله .

يثبت الماتريدي القضاء والقدر، وأن كل ما في الكون فهو بقضاء الله وقدره وتديره ومشيتته، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، وأفعال العباد مخلوقة لله تعالى، وهي من قدره وقضائه، إلا أن لهم رأياً خاصاً في أفعال العباد تفردوا به عن سائر أهل الإثبات، وهو إثبات إرادة جزئية للعبد بها يختار الطاعة أو المعصية، وأمرها إليه وحده بعد أن منحه الله إرادة كلية وترك له حرية تصرّف مراداتها الجزئية، وقد سبق إيضاح ذلك في المسألة الأولى من هذا البحث فلا نعيده، وأما بقية مسائل القدر من علم الله السابق وكتابته في اللوح المحفوظ وقدرة الله المطلقة ومشيتته النافذة، وخلقه لأفعال عباد، فإنهم يقرون بذلك، كما يثبتون لله الحكمة في أفعاله، وأن الاستطاعة التي في العباد من الله تعالى، وهي على نوعين؛ الأولى ظاهرة تسبق الفعل من نحو سلامة الآلات والأعضاء وهي مناط التكليف، والثانية خفية، حين يتوجه قصد العبد إلى الفعل يخلق الله له قدرة مقارنة للفعل.

ومسألة القضاء والقدر مبنية عندهم على مسألة خلق أفعال العباد، يقول أبو منصور الماتريدي [٣٣٣هـ]: "مسألة في القضاء والقدر: الأصل عندنا أن هذه المسألة ومسألة الإرادة كلها في خلق الأفعال، إن ثبت ذلك ثبت هذه، إذ خلق الأفعال يُثبت القضاء بكونها، والقدر لها، على ما عليها من حسن وقبح، ويوجب أن يكون مريداً لها أن تكون خلقاً له، وقد بينا في هذا ما نرجو

به الكفاية لمن أكرم بالهداية"^(١)، وكذلك قال أبو المعين النسفي: "وبشوت كون أفعال العباد مخلوقة الله تعالى ثبت القضاء"^(٢)، ويقول: "وإذا ثبت أن الله تعالى هو الذي خلق الأفعال، ثبت أنه تعالى قضى تكوُّنهما وقدرها من حسن وقبح، فوقعت الغُنية عن التكلم في هذه المسألة ابتداءً"^(٣)

والماتريدية يَفصلون مسألة القضاء والقدر في البحث عن مسألة أفعال العباد، لكثرة جريان لفظ القضاء والقدر بين أهل الكلام، ولأن القدر يشترط تعداده في الإيمان، فلما كان مقصوداً بنفسه أفردوه بفصل على حدة، أو أن الكلام في مسألة خلق أفعال العباد كلام كلي شامل لفروع كثيرة، ومن فروعها القدر، فذكر الفروع فرداً فرداً بعد ذكر الكلي أمر شائع معروف.^(٤)

وعلى العموم فإن الحنفية مثبتون للقدر إلا من التحق منهم بالاعتزال ونحوه، قال أبو حنيفة: "والقدر خيره وشره من الله تعالى"^(٥)، وقال أيضاً: "خلق الله تعالى الأشياء لا من شيء، وكان الله تعالى عالماً في الأزل بالأشياء قبل كونها، وهو الذي قدر الأشياء وقضاها، ولا يكون في الدنيا ولا في الآخرة شيء إلا بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره، وكتبه في اللوح المحفوظ، ولكن كتبه بالوصف لا بالحكم، والقضاء والقدر والمشيئة صفاته في الأزل بلا كيف، يعلم الله

(١) التوحيد، للماتريدي (٣٠٥)

(٢) التمهيد للنسفي (٣٣١)

(٣) التبصرة للنسفي (٧١٥) وينظر شرح العمدة في الاعتقاد لأبي البركات النسفي (٣٤٨) فقد نقل نفس نص النسفي تقريباً

(٤) ينظر: التسديد في شرح التمهيد لحسام الدين الصغناقي (٢٥٧/٢)

(٥) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (ص ٤ طبعة حيدر آباد)

تعالى المعدوم في حال عدمه معدوماً، ويعلم أنه كيف يكون إذا أوجده، ويعلم الله الموجود في حال وجوده موجوداً، ويعلم أنه كيف فناؤه، ويعلم الله القائم في حال قيامه قائماً، وإذا قعد علمه قاعداً في حال قعوده، من غير أن يتغير علمه أو يحدث له علم، ولكن التغير والاختلاف يحدث عند المخلوقين".^(١)

وقال السمرقندي [٣٤٢هـ]: "نبغي للمؤمن أن يعلم أن تقدير الخير والشر من الله تعالى، ويراها حقاً"^(٢) ويؤكد المعنى نفسه محمد بن الفضل البلخي [٤١٩هـ] معدداً خصال الاعتقاد بقوله: "العاشرة: أن يؤمن بالقدر، ويرى أن تقدير الخير والشر من الله تعالى، ومن قال بأن الله تعالى لا يقدر المعاصي والكفر فهو قدرّي ضال لا يجوز الصلاة خلفه".^(٣)

ويؤكد الإمام ابن تيمية على أن أبا حنيفة من المقرين بالقدر باتفاق أهل المعرفة به وبمذهبه، وكلامه في الرد على القدرية معروف عنه^(٤)، وأتباعه متفقون على أن هذا هو مذهبه، وهو مذهب الحنفية المتبعين له، أي: الماتريدية، وأما من انتسب إليه في الفروع وخرج عن هذا من المعتزلة ونحوهم فلا يمكنه أن يحكي هذا القول عنه، بل هم عند أئمة الحنفية الذين يفتي بقولهم مذمومون معيبون، من أهل البدع والضلالة.^(٥)

(١) الفقه الأكبر، لأبي حنيفة (١٢٩-١٤٤) المطبوع بأعلى صفحات منح الروض الأزهر لعلّي القاري

(٢) السواد الأعظم، للمسمرقندي (٨)

(٣) الاعتقاد، لابن الفضل (٩٩)

(٤) في الفقه الأبسط، فقد بسط الرد على القدرية في هذا الكتاب بما لم يبسطه على غيرهم، كما يقول الشيخ.

(٥) ينظر: منهاج السنة، لابن تيمية (١٣٨/٣)

وفي تفسير معنى القضاء والقدر يقول أبو منصور الماتريدي [٣٣٣هـ]:
"القضاء في حقيقته الحكم بالشيء والقطع على ما يليق به وأحق أن يقطع
عليه فرجع مرة إلى خلق الأشياء لأنه تحقيق كونها على ما هي عليه وعلى
الأولى بكل شيء أن يكون على ما حُلق إذ الذي خلق الخلق هو الحكيم العليم
والحكمة هي إصابة الحقيقة لكل شيء ووضعه موضعه

وأما القدر فهو على وجهين: أحدهما الحد الذي عليه يخرج الشيء وهو
جعل كل شيء على ما هو عليه من خير أو شر من حسن أو قبح من حكمة
أو سفه ... والثاني بيان ما عليه يقع كل شيء من زمان ومكان وحق وباطل
وما له من الثواب والعقاب". (١)

أما المعتزلة فإنهم يثبتون لفظ القضاء والقدر لكنهم يفسرونه تفسيراً يتساق
مع نظرية العدل التي قالوا بها وأصلوها، فهم يرون أن ما كان من قبيل الأفعال
الاضطرارية فهو بخلق الله وتدبيره وقضائه وقدره، وأما ما كان من قبيل الأفعال
الاختيارية فإن معنى كونه بقدر الله أي بإقداره تبارك وتعالى عباده على الفعل
وإعلام العباد به مع علمه تعالى بأفعالهم؛ وينسبون إرادة الفعل وخلقها للعباد
أنفسهم دون الله تعالى، وأن الله لا يمكن أن يقدر على العباد المعاصي ثم
يحاسبهم عليها لأن ذلك خلاف العدل. يقول أبو علي الجبائي [٣٠٣هـ]
شارحاً معنى القضاء والقدر عندهم: "إن له في عباده قضاء وقدرًا، فإن قالوا:
وما قضاء الله في عباده وما قدره عليهم، قلنا: قضى الله سبحانه في عباده

(١) التوحيد للماتريدي (٣٠٦-٣٠٧)، وينظر مناقشاته للمعتزلة (٣١٠-٣١٤)

قضاءان وقدران"^(١)، لا اختيار للعباد في شيء منهما؛ إما نعمة أسبغها على قوم ظاهرة وباطنة، صحة الأبدان وكثرة الأولاد والتوسعة لهم في المعاش، وإما بلية امتحنهم فيها بالصبر، فهذان القضاءان والقدران اللذان قضاهما الله على عباده نعمة أسبغها عليهم ليلو شكرهم أو بلية امتحنهم بها ليلو صبرهم.

فمن زعم أن المعاصي منه سبحانه لم يخل من أحد أمرين: إما يكون نعمة أنعم بها على عباده فينبغي للعاصي إذا عصى ربه أن يشكره على تلك المعصية التي قدرها عليه، إذ هي من النعم السابغة، أو أن تكون من المعصية مما امتحن بها العاصي وقد أمر الله سبحانه المبتلى بالصبر، فينبغي للعاصي منكم أن يصبر على معصيته إذ هي بلية ابتلاه الله بها كما زعمتم يا معشر القدرية المجبرة الحشوية، فإذا أقروا أن المعاصي ليست من نعم الله ولا من ابتلائه فهي أفعالكم السيئة القبيحة، فلا تتبرؤوا منها وألزموها أنفسكم، وانسبوا إلى الله سبحانه القرآن الذي هو فعله، و(لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِباً فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ وَقَدْ خَابَ مَنْ آفَتَرَ) [طه: ٦١]^(٢)، وهذا النص في غاية الوضوح لولا ما يشوبه من الشك في صحة نسبة الكتاب للجبائي، لكنه علي أية حال نص معتزلي، وسنجد عند معاصر للجبائي من معتزلة بغداد كلاماً شبيهاً بكلامه وهو الكعبي البلخي [٣١٩هـ] الذي يقول: "وأجمعوا... أن كل ما قضاه وقدره ففيه الخير، وأن الواجب الرضا بكل ما قضاه وقدره، والتسليم لذلك. والإنكار والرد له

(١) هكذا في المصدر بالرفع والصواب (قضى... قضاءين وقدرين)

(٢) كتاب المقالات المنسوب للجبائي (٧٧) ولم يجزم محققه بصحة نسبته إليه.

والتكذيب به، كفر وضلال، وهذا هو العدل^(١) فيها هو يحكي الإجماع على وجوب الرضا والقبول بكل ما قضاه الله وقدره لأن فيه الخير، لكن الشأن: ما الذي يدخل عندهم في قضاء الله وقدره؟ أهو كما يفهمه المسلمون؟ أم هو معنى آخر؟ هذا ما سيوضحه عبد الجبار الهمداني بقوله: "إن الله تعالى قضى ما خلقه من الرخاء والشدة وغيرهما. فأما المعاصي والكفر؛ فمعاذ الله أن يكون عز وجل خلقها وقضاها وقدرها إلا بمعنى أنه أعلمناها وأخبرنا عنها، كما قال عز وجل: (وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب) [الإسراء: ٤] بمعنى أعلمناهم، فأما أن يقال في ذلك إنه قضى بمعنى خلق وألزم فمحال، وكيف يصح أن يكون قد قضى الكفر ثم يعاقب عليه؟! وكيف يجوز في قضاء الله عز وجل ولا يحل الرضا به وقد ثبت من الأمة الرضا بقضاء الله واجب؟!".^(٢)

ويعتمد القاضي في تفسيره للقضاء على اللغة، فيفسر القضاء بالمعاني اللغوية، التي تتناسب مع قواعد المذهب، يقول في ذلك: "ولو علموا أن القضاء قد يكون بمعنى الأمر والإلزام كقوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّاَّ إِيَّاهُ﴾ [الإسراء: ٢٣] وقد يكون بمعنى الكناية والإخبار والإعلام، كقوله تعالى: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ فِي الْكِتَابِ لِنُفْسِدَنَّ فِي الْأَرْضِ

(١) كتاب المقالات (ص ٤ ضمن فضل الاعتزال. ط: أيمن سيد). يعني هذا هو العدل مع ما سبق من بداية (وأجمعوا... إلخ)

(٢) الأصول الخمسة لعبد الجبار، (٩٨-٩٩) تحقيق فيصل بدير عون، ط: جامعة الكويت، وينظر: ط: التركية ص ٧١٩، وكتابه: المختصر في أصول الدين (٢٤٢/١ ط: عمارة)، وقارن بكلامه في الخير والشر في كتابه: فضل الاعتزال (١٣٧)

مَرَّتَيْنِ ﴿[الإسراء: ٤] لوجب أن يتأولوا ما ذكر من قضاء الله في كل الأعمال على معنى الجبر، وفي العبادات على معنى الإلزام، فأما حملهم ذلك على الخلق ففيه إبطال الأمر والنهي...">(١)

وسنجد تلميذ تلاميذه الحاكم الجشمي [٤٩٤هـ] يوضح بجلاء أن لفظ القضاء فيه إيهام عند إطلاقه فقد يفهم منه موافقة المخالف في المذهب؛ لذا لا بد من التفصيل في معناه وبيان إطلاقاته فيقول: "قال أصحابنا: لا يطلق أن المعاصي بقضاء الله تعالى خلافاً للمجبرة، والأصل فيه أن القضاء في اللغة على ثلاثة أوجه؛ بمعنى الخلق، كقوله تعالى: ﴿فَقَضَّاهُنَّ سَبْعَ﴾ [فصلت: ١٢] وبمعنى الأمر والإلزام، كقوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ [الإسراء: ٢٣]، وبمعنى الإعلام وبيان الحال، كقوله: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ﴾ [الإسراء: ٤] فجميع أفعاله بقضائه بمعنى الخلق، والطاعات بقضائه بمعنى الأمر، وجميع الأشياء بقضائه بمعنى العلم، وفي إطلاقه إيهام ومشاركة للمجبر فلا يطلق إلا بعد البيان"(٢)، وقد سبق في المسألة الأولى تنصيب القاسم الرسي [٢٤٦هـ] أحد معتزلة الزيدية الأوائل، على أن المعاصي ليست من قدر الله ولا قضائه، لأنها فعل مذموم قبيح فاحش، وقضاء

(١) فضل الاعتزال، للقاضي (٩٩ طبعة أيمن سيد) وله نصوص أخرى

(٢) عيون المسائل، للجشمي (١٢٧)، وينظر المعنى نفسه عند أحمد الرصاص الزيدي المعتزلي [٦٢١هـ]

في الخلاصة النافعة (٣١٥)

الله لا يكون جوراً ولا فاحشاً ولا قبيحاً ولا باطلاً ولا ظلماً.^(١)
هذا هو خلاصة مذهب المعتزلة ومن تبعهم، وبه يستبين الفرق بين مذهبهم
ومذهب الماتريدية.

وقد أجمع المسلمون على أن ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، وأن
القضاء والقدر أحد أركان الإيمان فلا يصح إلا به، فلما رأى لمعتزلة ذلك
احتالوا في تفسيره بما يتفق مع مذهبهم مع بقاء الظاهر كسائر المسلمين.

(١) العدل والتوحيد (ضمن مجموعة رسائل العدل والتوحيد ١٤٥/١-١٤٦ تحقيق عمارة)

المطلب الثاني عشر / تعقيب واستدراك

ختم العياضي هذه المسائل بقوله: (من لم يؤمن بهذا كله فهو صاحب هوى وبدعة)، وهذا حكم معروف للمخالف في هذه المسائل عند الماتريدية، ومما يؤيده أن الحصري لما ذكر مسائل العياضي أعقبها بقول أحد أقران العياضي وهو أبو سلمة الفقيه الذي ينص فيه على نفس ما نص عليه العياضي فيقول: "هذه عشرة من المسائل التي وجدت عليها المشايخ السلف من أهل السنة والجماعة فمن آمن بها كان من جملتهم، ومن لم يؤمن بهذا فهو صاحب هوى وبدعة".^(١) ولا شك في بدعية ما ذهب إليه المعتزلة في هذه المسائل، لكن الماتريدية وإن أصابوا في بعض ردودهم التي وافقوا فيها السنة؛ إلا أنهم غير بريئين من البدعة في بعض ما ذهبوا إليه من مسائل من وجهة نظر من يخالفهم ويخالف المعتزلة، كالقول بالكلام النفساني، وخلق عبارات القرآن، والإرادة الجزئية التي منحوا فيها العبد نوع استقلال، وكذا تأويلهم للصفات الخبرية، وغير ذلك.

وما ذكره العياضي من مسائل لم يستوعب كل المسائل الخلافية مع المعتزلة، فقد ترك مسائل أخرى، لا أعلم سبباً لإغفالها مع أهميتها، وما ذكره من مسائل أصاب في أكثرها ولم يكن دقيقاً في بعضها، وسأذكر بعض ما تركه من مسائل دون استقصاء، وإنما سأكتفي بسرد ما وجدت مع توثيقه من مصادره، والله الموفق.

فعلى سبيل الإجمال لدى المعتزلة أصول خمسة يخالفهم الماتريدية فيها جملة،

(١) نقل ذلك الحصري في خاتمة المسائل (ق: ٢٧٥) وسبق في المدخل

وكل المسائل الخلافية بين الفريقين راجعة إليها، حتى قال بعض الماتريدية تعليقاً على مسألة الصفات: "هذه مسألة عظيمة بيننا وبين المعتزلة، لأنهم منكرين للصفات وهي من الأصول الخمسة التي بيننا وبينهم".^(١)

وأما على سبيل التفصيل فهذه بعض المسائل التي اختلف فيها الفريقان:

١- أسماء الله تعالى، فكلا الفريقين يثبتها، لكن الماتريدية يثبتونها قديمة أزلية، وهي توقيفية عندهم، ويثبتون ما دلت عليه من صفات الله في الجملة، وأما المعتزلة فيثبتونها حادثة لله تعالى، وهي مجرد أعلام وأوصاف أطلقت عليه، وتسميات سُمِّي بها، لا تدل على معنى في ذات الله تعالى، ولذا قالوا عالم بلا علم سميع بلا سمع بصير بلا بصر ونحوها من العبارات، والأسماء عندهم غير توقيفية بل للعقل مدخل في إطلاق التسمية على الله تعالى.^(٢)

٢- صفة الإرادة: ذهب الماتريدية إلى أنها صفة قديمة قائمة بذات الله،

بينما ذهب المعتزلة إلى أنها حادثة في محل مخلوق، أو حادثة لا في محل.^(٣)

٣- الاستطاعة والقدرة: ذهب جمهور الماتريدية إلى أنها نوعان: نوع ظاهر قبل الفعل من نحو سلامة الأعضاء والآلات التي يتأدى به الفعل، ونوع خفي يكون مقارناً للفعل من قبيل التوفيق والخذلان ولا تصلح للضدين، وذهب

(١) وجدت هذا النص في هامش مخطوطة التمهيد للنسفي (ق: ١٠).

(٢) ينظر: التوحيد للماتريدي (٢٤، ٤١، ٤٤، ٩٣، ٩٤) والتبصرة للنسفي (١٣٨-١٣٩)؛ والتمهيد للنسفي (١٤٢-١٤٣)؛ والانتصار للخياط (٨٢، ٨٣) وشرح الأساس الكبير للشرقي الزيدي (٥٤١/١)

(٣) ينظر: التوحيد للماتريدي (٢٨٦-٣٠٥) وتبصرة النسفي (٣٨٠-٣٨٢) وشرح الأصول الخمسة للقاضي (٤٤٠) والقلايد لابن المرتضى (٩٣) وشرح الأساس للشرقي (٧١/٢-٧٦)

المعتزلة إلى أنها تكون قبل الفعل وتكون سالحة للضدين، ولا تكون مع الفعل.^(١)

٤- الحسن والقبح: كلا الفريقين يريانهما عقليين، إلا أنه لا يجب على الله بالعقل شيء عند الماتريدية، بخلاف المعتزلة فقد أوجبوا على الله بعقولهم أموراً كثيرة.^(٢)

٥- إيمان المقلد: صحيح عند الماتريدية مع عصيانه بترك الاستدلال، وغير صحيح عند المعتزلة.^(٣)

٦- حقيقة الإيمان: عند جمهور الماتريدية اعتقاد فقط أو اعتقاد وإقرار عند بعضهم، وعند المعتزلة اعتقاد وقول وعمل.^(٤)

٧- حكم مرتكب الكبيرة في الدنيا: عند الماتريدية هو مؤمن وليس بكافر، وعند المعتزلة ليس بمؤمن ولا كافر، بل هو في منزلة بين المنزلتين، وهو أحد

(١) ينظر: التوحيد للماتريدي (٢٥٦-٢٥٧) وتبصرة النسفي (٥٤١) وشرح الأصول الخمسة (٣٩٠) والمختصر للقاضي (٢٤٦/١ رسائل العدل) وشرح الأساس للشرفي (٤٧-٤٨) ويرى محمد بن الفضل البلخي الماتريدي أن الاستطاعة مع الفعل فقط، ينظر: كتابه الاعتقاد (١٠٥) وكذلك البابري في شرح وصية أبي حنيفة تبعاً له (١٢٢) ولعلهما يقصدان الخفية التي يختلفون فيها مع المعتزلة فهي التي لا تكون قبل الفعل عكس المعتزلة.

(٢) ينظر: التوحيد للماتريدي (١٠٠، ١٧٨) والتبصرة للنسفي (٦٦١-٦٧٣) وشرح الأساس للشرفي (١٥٢/١، ١٥٥، ١٥٧، ١٦١)؛ وإشارات المرام للبياضى (٥٤)

(٣) ينظر: تبصرة النسفي (٢٨) وأصول الدين للبردوي (٣٩) وشرح الأصول للقاضي (٦٠) وشرح الأساس للشرفي (٢٠٦/١)؛ والقلائد للمرتضى (١٣٣) وبعض المعتزلة قد يصحح إيمان المقلد. ينظر مقالات البلخي (٣٧١) والبحث عن أدلة الإكفار والتفسيق لأبي القاسم البستي الزيدي (٢٦)

(٤) ينظر: توحيد الماتريدي (٣٧٣-٣٧٩) والتبصرة النسفية (٨٠٥-٨٠٨) وشرح الأصول للقاضي (٧٠٧) والقلائد للمرتضى (١٣١)

أصولهم الخمسة.^(١)

٨- بعثة الرسل: ذهب بعض الماتريدية إلى أنها جائزة لا واجبة، وذهب بعضهم إلى القول بوجوبها بمعنى أنها متحققة الوجود لا أن أحداً أوجبها على الله، بينما ذهب المعتزلة إلى القول بوجوبها على الله تعالى.^(٢)

٩- كرامات الأولياء: يثبتها الماتريدية، بينما ينكرها أكثر المعتزلة.^(٣)

١٠- الصراط والميزان والحوض: هي حقائق عند الماتريدية، ومجازات عند أكثر المعتزلة.^(٤)

١١- الجنة والنار: مخلوقتان عند الماتريدية موجودتان الآن، ولا تفنيان، وعند المعتزلة غير مخلوقتين ولا موجودتين الآن، وإنما سوف ينشئهما الله يوم القيامة، وذهب العلاف إلى فناء حركات أهلها، ونسب لهم أبو شكور

(١) ينظر: التوحيد للماتريدي (٣٢٩-٣٦٥) والتبصرة للنسفي (٧٦٦) وشرح الأصول الخمسة (٦٦٦، ٦٩٧) العدل والتوحيد للرسي (١٤٩/١)

(٢) ينظر: التوحيد للماتريدي (١٨٨، ٢٠٢-٢١٠) التبصرة (٤٥٣، ٤٦٨) والتمهيد للنسفي (٢٢٩) وأصول الدين للبزدوي (٩١) وشرح الأصول الخمسة لعبد الجبار (٥٦٣) وعيون المسائل للجشمي (١٥٧) والأساس للمنصور بالله (١٣٥)

(٣) ينظر: التبصرة للنسفي (٣٦٥-٥٣٨) والتمهيد للنسفي (٢٥٢-٢٥٥) الاعتقاد لابن الفضل (١٠٣) والمغني لعبد الجبار (١٥/١٨٩، ٢٤٢) وشرح الأصول الخمسة (٥٨٦) ورسائل العدل والتوحيد (٢٣٧) وبعضهم يجوز وقوعها كما في الكامل للاستقصاء للنجرائي (٣٥٤) واضطرب فيها الزمخشري في تفسيره فمرة يثبتها ومرة ينفيها. راجع كرامات الأولياء للعنقري (٣٢١) وينظر: النبوات لابن تيمية (١٢٩/١-١٣٠).

(٤) ينظر: التوحيد للماتريدي (٣٦٥) والتبصرة (٧٩٢)؛ والتمهيد للنسفي (٣٧٣) مقالات البلخي (٤٠٤-٤٠٥) وشرح الأصول الخمسة للقاضي (٦٨٨، ٦٩٠، ٧٣٤-٧٣٨) والقاضي يراها حقيقية

السالمي الماتريدي القول بفنائهما كالجهمية.^(١)
وهناك مسائل أخرى غير ما ذكر لكنها ليست في قوة ما سبق.

(١) ينظر: الاعتقاد لمحمد بن الفضل (١٠١) وأصول الدين للبيدوي (١٦٥-١٦٦) والتبصرة للنسفي (٧٣)، وبحر الكلام للنسفي (٨٢) ومقالات البلخي (٤٠٥) ومقالات الأشعري (٤٨٥) والمملل للشهرستاني (٥١/١) والتمهيد لأبي شكور السالمي الماتريدي (٢٥٦-٢٥٧) وينظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (٦١٤-٦٢٠)

الخاتمة

في ختام هذا البحث نسجل النتائج التالية:

- ١- شدة الصراع بين أهل الكلام إلى درجة التبديع والتكفير.
 - ٢- حرص كل طائفة على التميز عن الأخرى، حتى لو كان على سبيل الحقيقة العلمية.
 - ٣- المعتزلة لا يذكرون الماتريدية باسمهم لعدم شهرته قديماً بعكس الماتريدية فهم يصرحون باسم المعتزلة.
 - ٤- من أهم الفوائد العلمية لمعرفة الخلاف بين الفرق تحرير موضع النزاع.
 - ٥- لم يستوعب العياضي كل المسائل الخلافية مع المعتزلة، وإنما ذكر أهمها.
 - ٦- عدم الدقة في نسبة بعض المسائل إلى المعتزلة، مثل عذاب القبر وعدم منفعة الدعاء.
 - ٧- بعض ما تركه العياضي أهم من بعض ما ذكره، كحكم مرتكب الكبيرة في الدنيا فإنها أهم من عذاب القبر مثلاً.
 - ٨- كل المسائل العشر التي خالف فيه المعتزلة هي من قبيل البدع.
 - ٩- تم استدراك أكثر من عشر مسائل خلافية على سبيل التمثيل لم يذكرها العياضي.
 - ١٠- لا يعني بطلان ما عليه المعتزلة صحة ما عليه الماتريدية؛ فإن لهم آراء خاصة فيما ذهبوا إليه تخالف ما عليه السلف، كحصر الصفات في ثمان، وتفسير الرؤية تفسيراً يقرهم من منكريها، ونحو ذلك مما تم عرضه.
- التوصيات:** في ختام هذا البحث أوصي بالتالي:

١. دراسة المسائل الخلافية بين الفريقين من وجهة نظر المعتزلة.
٢. دراسة المسائل الخلافية بين الفريقين بمنهج استقرائي شامل، مع تقييم ذلك وفق مذهب السلف، وليكن ذلك في رسالة علمية.

قائمة المراجع

١. الإباضية مذهب إسلامي معتدل، علي يحيى معمر، دار الحكمة بلندن، ط١، ٢٠١٣م
٢. الإبانة عن أصول الديانة للأشعري، تحقيق فوقية حسين، دار الأنصار، القاهرة، ط: ١، ١٣٩٧هـ
٣. إثبات عذاب القبر البيهقي، تحقيق شرف القضاة، ط١، دار الفرقان بعمان في الأردن، ١٤٠٣هـ.
٤. الأربعين في أصول الدين، للرازي، تحقيق: أحمد حجازي السقا، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ط: ١، ١٤٠٦هـ
٥. الأساس لعقائد الأكياس للمنصور بالله القاسم بن محمد، مكتبة أهل البيت، اليمن، صعدة، ط٢، ١٤٣٦هـ
٦. أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية، لابن القيم، تحقيق صلاح الدين المنجد، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط: ٣، ١٤٠٣هـ
٧. إشارات المرام من عبارات الإمام، كمال الدين البياضي، مكتبة الحلبي، القاهرة، ط: ١، ١٣٦٨هـ .
٨. الأصول الخمسة، للقاضي عبد الجبار، تحقيق فيصل بدير عون، ط١، جامعة الكويت، ١٩٩٨م
٩. أصول الدين، أبو اليسر البزدوي، تحقيق: هانز بيتريس، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٣٨٣هـ

١٠. اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، للرازي، طبعه طه عبد الرؤوف، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٣٩٨ هـ
١١. الأعلام، لخير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، ط: ٨، ١٩٨٩ م.
١٢. الإعلام بفوائد عمدة الأحكام لابن الملحق، دار العاصمة، الرياض، ط ١، ١٤٢١ هـ
١٣. أفعال العباد، د. صالح الزهراني، مجلة الدراسات العقديّة ع ١٤ ص ٢٣٠، محرم ١٤٣٦ هـ
١٤. الاقتصاد في الاعتقاد، لأبي حامد الغزالي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٤٠٩ هـ
١٥. الاقتصاد فيما يتعلق بالاعتقاد، للطوسي، دار الأضواء، بيروت، ط: ٢، ١٤٠٦ هـ.
١٦. اقتضاء الصراط المستقيم، لابن تيمية، تحقيق: ناصر العقل، مكتبة الرشد، الرياض، ط: ١، ١٤٠٤ هـ
١٧. إكمال المعلم بفوائد مسلم للقاضي عياض، تحقيق يحيى إسماعيل، دار الوفاء، مصر، الطبعة: ١، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
١٨. إمام أهل السنة أبو منصور الماتريدي، لعلي عبد الفتاح المغربي، مكتبة وهبة، القاهرة، ط ٢، ١٤٣٠ هـ
١٩. الأمدي وآراؤه الكلامية، د. حسن الشافعي، دار السلام، القاهرة، ط: ١، ١٩٩٨ م.

٢٠. الانتصار للخياط، تقديم ومراجعة: محمد حجازي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة .

٢١. الانتصار للخياط، تحقيق نيرج، بيت الوارق بغداد ط ١، ٢٠١٠ م

٢٢. الأنساب، للسمعاني، تقديم وتعليق: عبد الله البارودي، دار الجنات، دار الكتب العلمية، بيروت .

٢٣. إيضاح المكنون، إسماعيل باشا البغدادي، نشر مكتبة المثنى ببغداد بدون تاريخ.

٢٤. الإيمان لابن تيمية، خرج أحاديثه محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، ط: ٤، ١٤١٣ هـ

٢٥. بحر الكلام، لأبي المعين النسفي، مطبعة كردستان العلمية بالقاهرة، سنة ١٣٢٩ هـ .

٢٦. البداية من الكفاية، لنور الدين الصابوني، تحقيق: فتح الله خليف، دار المعارف.

٢٧. البدور المضية في تراجم الحنفية، لمحمد حفظ الرحمن الكُمْلاني، دار الصالح بالقاهرة، ط: ٢، ١٤٣٩ هـ

٢٨. تاج التراجم، لابن قطلوبغا، حققه محمد خير رمضان، دار القلم، دمشق، ط: ١، ١٤١٣ هـ

٢٩. تاريخ الإسلام للذهبي، تحقيق: عمر تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤١٥ هـ .

٣٠. تأويلات أهل السنة، أبو منصور الماتريدي، تحقيق مجدي سلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٤٢٦ هـ
٣١. تبصرة الأدلة، لأبي المعين النسفي، تحقيق: كلود سلامة، المعهد العلمي الفرنسي، دمشق، ١٩٩٣ م
٣٢. التبصير في الدين للإسفرائيني ط كمال يوسف الحوت، عالم الكتب لبنان الطبعة: ١، ١٤٠٣ هـ
٣٣. تبين كذب المفترى، لابن عساكر، تحقيق: حسام الدين القدسي، دار الفكر، دمشق، ط: ٢، ١٣٩٩ هـ .
٣٤. تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد لإبراهيم البيجوري، دار النور المبين، الأردن، ط ١، ٢٠١٦ م
٣٥. التسديد في شرح التمهيد للحسام الدين الصغناقي، تحقيق علي يلماز، وقف الديانة التركي، ط ٢، ١٤٤٣ هـ
٣٦. التسعينية، لابن تيمية، تحقيق: محمد إبراهيم العجلان، مكتبة المعارف، الرياض، ط: ١، ١٤٢٠ هـ
٣٧. التفسير القيم، لابن القيم، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ط ١، ١٤١٠ هـ
٣٨. تفسير الكشاف الزمخشري دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٧ هـ
٣٩. التمهيد في بيان التوحيد لأبي شكور السالمي، تحقيق عمر تركمان، وقف الديانة التركي باستامبول، ط ١، ١٤٣٨ هـ

٤٠. التمهيد لقواعد التوحيد، لأبي الثناء اللامشي تحقيق عبد المجيد تركي،

دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط: ١، ١٩٩٥م

٤١. التمهيد لقواعد التوحيد، لأبي المعين النسفي، تحقيق جيب الله حسن،

دار الطباعة المحمدية بالقاهرة، ط: ١، ١٤٠٦هـ

٤٢. التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، لأبي الحسين الملقبي، تحقيق:

يمان الميادين، رمادي للنشر، ط: ١، ١٤١٤هـ

٤٣. جامع الرسائل، لابن تيمية، تحقيق: محمد رشاد سالم، مكتبة الخانجي،

القاهرة، ط: ١، ١٤٠٥هـ

٤٤. الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، لابن تيمية، مطابع المجد

التجارية، بدون تاريخ .

٤٥. الجواهر المضية في طبقات الحنفية، لعبد القادر القرشي، تحقيق

عبدالفتاح الحلو، دار العلوم، الرياض، ١٣٩٨هـ

٤٦. الحاوي للفتاوي للحصيري مخطوط، على هذا الرابط:

<https://drive.google.com/file/d/0ByzYQleTOYZebzh4Zm\jcUJRRk./view?usp=sharing>

٤٧. الحجة في بيان المحجة، لقوام السنة الأصبهاني، تحقيق: محمد المدخلي

وأبو رحيم، دار الراية، ط: ١، ١٤١١هـ

٤٨. الحق الدامغ، لأحمد الخليلي، مطابع النهضة، مسقط، ١٤٠٦هـ .

٤٩. حكاية المناظرة في القرآن، لابن قدامة، تحقيق: عبد الله الجديع، مكتبة

الرشد، ط: ١، ١٤٠٩هـ .

٥٠. الخطط والآثار، لتقي الدين المقرئزي، مصورة عن طبعة بولاق، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
٥١. خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، للمجبي، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
٥٢. الخلاصة النافعة، أحمد الرصاص، تحقيق سلمان العنزي، دار الفتح، الأردن، ط: ١، ١٤٣٩هـ
٥٣. الخلاف العقدي في باب القدر، أ.د. عبدالله القرني، مركز نماء، بيروت، ط١، ٢٠١٣م
٥٤. الداء والدواء، لابن القيم، تحقيق أجمل الإصلاحي، دار عطاءات العلم بالرياض، الطبعة: ٤، ١٤٤٠هـ
٥٥. دائرة المعارف الإسلامية، جماعة من المستشرقين، ترجمة: محمد سيد سرحان، مركز الشارقة للإبداع الفكري، ط: ١، ١٤١٩هـ
٥٦. درء تعارض العقل والنقل، لابن تيمية، تحقيق: محمد رشاد سالم، جامعة الإمام، ط: ١، ١٤٠١هـ
٥٧. دراسات في الإباضية، عمرو النامي، دار الغرب ط١، ٢٠٠١م،
٥٨. الدعاء ومنزلته في العقيدة، لجيلان العروسي، مكتبة الرشد بالرياض، ط: ١، ١٤١٤هـ
٥٩. رحلة ابن بطوطة، أكاديمية المملكة المغربية، الرباط، ١٤١٧هـ،
٦٠. الرد على من أنكر الحرف والصوت، لأبي نصر السجزي، تحقيق محمد باكريم، دار الراية بالرياض، ط: ١، ١٤١٤هـ

٦١. رسائل العدل والتوحيد، عدد من المعتزلة والزيدية، تحقيق: محمد عمارة، دار الشروق بالقاهرة، ط: ٢، ١٤٠٨هـ
٦٢. الزيدية للمرتضى المحطوري مكتبة بدر، صنعاء، ط: ١، ١٤٣٦هـ
٦٣. السواد الأعظم للحكيم السمرقندي، طبعة إبراهيم بدون تاريخ.
٦٤. سير أعلام النبلاء، للذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠١هـ
٦٥. شرح الأساس الكبير، أحمد بن محمد الشرفي، ت: أحمد عطا الله، دار الحكمة اليمانية، صنعاء، ط: ١، ١٤١١هـ
٦٦. شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، لأبي القاسم اللالكائي، ت: د. أحمد سعد، دار طيبة، الرياض، ط: ١.
٦٧. شرح الأصفهانية، لابن تيمية، تحقيق: محمد السعوي، مكتبة دار المنهاج، ط: ١، ١٤٣٠هـ
٦٨. شرح الأصول الخمسة، للقاضي عبد الجبار، تحقيق عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة، القاهرة، ط: ٢، ١٤٠٨هـ
٦٩. شرح الطحاوية لابن أبي العز، تحقيق: عبد الله التركي والأرنؤوط، دار عالم الكتب، الرياض، ط: ٣، ١٤١٨هـ
٧٠. شرح العمدة في الاعتقاد لأبي البركات النسفي، تحقيق عبد الله محمد إسماعيل، ط: ١، المكتبة الأزهرية، ١٤٣٤هـ
٧١. شرح النسفية، لحمزة البكري، طبعة إلكترونية، قناة الإخيمي على تطبيق تلجرام بال رابط: <https://t.me/AlBahaaaaa/> ٥١٨

٧٢. شرح نهج البلاغة، لابن أبي الحديد، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء التراث العربي، ط: ٢، ١٣٨٧ هـ
٧٣. شرح الوصية (وصية أبي حنيفة)، أكمل الدين البابرتي، ط: ١، دار الفتح، عمان، ١٤٣٠ هـ
٧٤. الشريعة، لأبي بكر الآجري، تحقيق: د. عبد الله الدميحي، دار الوطن، ط: ١، ١٤١٨ هـ .
٧٥. الشفاء لابن سينا، تحقيق: جورج قنواقي وسعيد زايد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٣٩٥ هـ
٧٦. شفاء العليل لابن القيم، تحقيق زاهر بلفقيه، عطاءات العلم، ط ٢، ١٤٤٠ هـ
٧٧. صحيح البخاري، تحقيق: مصطفى ديب البغا، دار ابن كثير، بيروت، ط: ٣، ١٤٠٧ هـ
٧٨. صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي - بيروت تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي
٧٩. طبقات المعتزلة، أحمد بن يحيى المرتضى، تحقيق: سوسنة ديفلد، المطبعة الكاثوليكية، بيروت .
٨٠. عقيدة الإسلام والإمام الماتريدي، لأبي الخير محمد أيوب، المؤسسة الإسلامية ببنغلادش، دكا، ط: ١، ١٤٠٤ هـ
٨١. العقيدة السلفية في كلام رب البرية، لعبد الله بن يوسف الجديع، ط: ١، ١٤٠٨ هـ .

٨٢. العلو للعلي الغفار، للإمام الذهبي، ت: أشرف عبدالمقصود، أضواء السلف بالرياض، ط: ١، ١٩٩٥ م
٨٣. عيون المسائل في الأصول، للحاكم الجشمي، تحقيق رمضان يلدرم، دار الإحسان بالقاهرة، ط: ٢، ٢٠١٨ م
٨٤. الفائق لابن الملاحي، تحقيق ويلفرد مادلونك، مارتين ماكدرمت، طهران ١٣٨٦
٨٥. الفتاوى الكبرى المصرية، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق: حسنين محمد مخلوف، دار المعرفة، بيروت.
٨٦. فتح الباري شرح البخاري، لابن حجر، بتعليق ابن باز ومحب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩
٨٧. الفرق بين الفرق للبغدادي، دار الآفاق الجديدة، بيروت الطبعة: الثانية، ١٩٧٧
٨٨. الفصل في الملل والأهواء والنحل، لابن حزم، تحقيق محمد إبراهيم وعبد الرحمن عميرة، دار الجيل، بيروت، ١٤٠٥ هـ
٨٩. فصوص الحكم، لابن عربي، بتعليق أبو العلاء عفيفي، دار الكتاب العربي بيروت ط: ٢
٩٠. فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، لأبي القاسم البلخي، وعبدالجبار الهمداني، والحاكم الجشمي، تحقيق فؤاد سيد، أعدها للنشر أيمن فؤاد سيد، المعهد الألماني للأبحاث والنشر في بيروت ودار الفارابي، ط: ١، ١٤٣٩ هـ

٩١. الفقه الأكبر، لأبي حنيفة، طبعة حيدر آباد، ١٣٤٢هـ
٩٢. الفهرست، لابن النديم، اعتنى به إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت، ط: ١، ١٤١٥هـ.
٩٣. الفوائد البهية في تراجم الحنفية، لعبد الحي اللكنوي، تصحيح بدر الدين النعساني، دار الكتاب الإسلامي، بدون تاريخ.
٩٤. في علم الكلام (المعتزلة) أحمد محمد صبحي، مؤسسة الثقافة الجامعية بالإسكندرية، ط: ٤، ١٩٨٢م
٩٥. القلائد في تصحيح العقائد، لأحمد ابن المرتضي، تحقيق نصري نادر، دار المشرق، بيروت، د.ت
٩٦. الكامل في الاستقصاء، تقي الدين النجراي، ت: السيد محمد الشاهد، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة ١٤٢٠هـ
٩٧. كتاب الاعتقاد لمحمد بن الفضل البلخي، تحقيق د. عايض الدوسري، دار النهضة بيروت ط ١، ١٤٤١هـ
٩٨. كتاب البحث عن أدلة التكفير والتفسيق، أبي القاسم البستي، تحقيق ويلفرد مالونك، زابينه اشمتكه، طهران ١٣٨٢هـ.ش
٩٩. كتاب التوحيد، لأبي منصور الماتريدي، تحقيق: فتح الله خليف، دار الجامعات المصرية، الإسكندرية.
١٠٠. كتاب الروح لابن القيم، تحقيق: أجمل الإصلاحي، دار عطاءات العلم بالرياض، ط: ٣، ١٤٤٠هـ

١٠١. كتاب المقالات المنسوب لأبي علي الجبائي، تحقيق أوزكان شمشك، وزميلييه، طبعة تركية مصورة
١٠٢. كتاب المقالات ومعه عيون المسائل لأبي القاسم البلخي، ت: حسين خانصو وزميلييه، ط: ١، ودار الفتح بالأردن، ١٤٣٩ هـ
١٠٣. كرامات الأولياء في ضوء عقيدة أهل السنة، عبدالله العنقري، دار التوحيد، الرياض، ط: ١، ١٤٣٣ هـ
١٠٤. كشف الأسرار، لعبد العزيز البخاري الحنفي دار الكتاب الإسلامي بدون بيانات
١٠٥. الكشف عن مناهج الأدلة، لابن رشد، تحقيق محمود قاسم، مكتبة الأنجلو المصرية، ط: ٢، ١٩٦٤ م
١٠٦. لباب العقول في الرد على الفلاسفة...، لأبي الحجاج المكلاتي، تحقيق فوقية حسين، ط ١، دار الأنصار بالقاهرة ١٩٧٧ م
١٠٧. اللباب في تهذيب الأنساب لابن الأثير الجزري، دار صادر، بيروت.
١٠٨. اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع، للأشعري، تحقيق: حموده غرابة، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة.
١٠٩. اللمع، لأبي نصر السراج الطوسي، تحقيق عبد الحليم محمود، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، د.ت
١١٠. لوامع الأنوار البهية، لأحمد السفاريني، المكتب الإسلامي ببيروت، ط: ٢، ١٤٠٥ هـ.

١١١. الماتريديّة دراسة وتقويمًا، لأحمد عوض الحربي، دار العاصمة، الرياض، ط: ١، ١٤١٣ هـ .
١١٢. متشابه القرآن، للقاضي عبد الجبار، تحقيق: عدنان زرزور، مكتبة دار التراث بالقاهرة .
١١٣. مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، جمع: عبد الرحمن بن قاسم، عالم الكتب بالرياض، ١٤١٢ هـ
١١٤. مجموع كتب ورسائل الإمام يحيى الهادي بتحقيق الرازي ط ١، مؤسسة الإمام زيد، الأردن، ١٤٢١ هـ
١١٥. مجموعة رسائل لأبي حنيفة بتعليق الكوثري، المطبعة العثمانية بالهند، ١٣٦٨ هـ
١١٦. المحصّل، للفخر الرازي، تحقيق: حسين آتاي، مكتبة دار التراث بالقاهرة، ط: ١، ١٩٩١ م
١١٧. المحيط بالتكليف، لعبد الجبار الهمداني، تصحيح جين يوسف اليسوعي، المطبعة الكاثوليكية ببيروت، ط: ١، ١٩٦٥ م
١١٨. مختصر العلو، للذهبي، اختصار الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، ط: ١، ١٤٠١ هـ .
١١٩. مدارج السالكين، لابن القيم، تحقيق حامد الفقي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط: ٢، ١٣٩٣ هـ
١٢٠. المسامرة في توضيح المسامرة لابن أبي شريف، مع حاشية محمد الغرسي، ط: ١، دار الفتح، ١٤٣٩ هـ

١٢١. مشارق أنوار العقول، لعبدالله السالمي، تحقيق: عميرة، دار الجيل، بيروت، ط: ١، ١٤٠٩هـ

١٢٢. المعتزلة وأصولهم الخمسة لعود المعتق، دار العاصمة بالرياض.

١٢٣. المعتزلة، لزهدي جار الله، الأهلية، بيروت، القاهرة، ط: ١، ١٩٧٤ م

١٢٤. معتقد أهل السنة والجماعة كما نقله حرب الكرمانى، تحقيق سليمان

الديخي، ط ١، ١٤٣١هـ وقفية خالد البليهي

١٢٥. المغني في أبواب العدل والتوحيد، للقاضي عبد الجبار، وزارة الثقافة

المصرية، بإشراف طه حسين وإبراهيم مذكور.

١٢٦. مفاتيح الغيب=التفسير الكبير، للرازي، دار إحياء التراث العربي،

بيروت، الطبعة: ٣، ١٤٢٠هـ

١٢٧. مفتاح دار السعادة، لابن القيم ت: عبدالرحمن قايد، دار عطاءات

العلم، الطبعة: ٣، ١٤٤٠هـ

١٢٨. مقالات الإسلاميين، لأبي الحسن الأشعري، تحقيق: هلموت ريتز، دار

فرانز شتايز، ط: ٣، ١٤٠٠هـ

١٢٩. الملل والنحل للشهرستاني تحقيق: محمد سيد كيلاي، دار المعرفة -

بيروت، ١٤٠٤هـ

١٣٠. منهاج السنة النبوية، لابن تيمية، تحقيق: محمد رشاد سالم، جامعة

الإمام، ط: ١، ١٤٠٦هـ

١٣١. المنية والأمل ، لابن المرتضى ، تحقيق جواد مشكور، دار الفكر بيروت، ط: ١، ١٣٩٩هـ
١٣٢. موجز دائرة المعارف الإسلامية، جماعة من المستشرقين، ترجمة محمد سرحان، مركز الشارقة للإبداع الفكري، ط ١، ١٤١٩هـ.
١٣٣. موقف البشر تحت سلطان القدر، لمصطفى صبري، (٣ طبعات) المطبعة السلفية، وطبعة دار البصائر، وطبعة دار الباب
١٣٤. النبوات، لابن تيمية، تحقيق عبد العزيز الطويان، دار أضواء السلف، ط: ١، ١٤٢٠ هـ .
١٣٥. نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، لعلي سامي النشار، دار المعارف، القاهرة، ط: ٧، ١٩٧٧م.
١٣٦. نهاية الإقدام في علم الكلام، للشهرستاني، حرره وصححه ألفرد جيوم، مكتبة الثقافة الدينية ، د.ت
١٣٧. النور الالامع في شرح عقيدة الطحاوي، لمنكوبرس الناصري، تحقيق علي محمد زينو ومحمد طارق مغربية، مركز الدراسات العلمية والفكرية، صامصون بتركيا ودار الفاتح صامصون بتركيا، ط ١، ١٤٤٢هـ
١٣٨. هدية العارفين، لإسماعيل باشا البغدادلي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ .

List of Sources and References:

- al-Ibādīyah madhhab Islāmī m‘tdl, ‘Alī Yaḥyá Mu‘ammar, Dār al-Ḥikmah bi-Landan, T1, 2013m
- Abū al-Mu‘īn al-Nasafī wa-ārā’uhu fī al-tawḥīd, D. Ṣāliḥ ibn Darbāsh al-Zahrānī (mājistīr fī Jāmi‘at Umm al-Qurá 1420h)
- al-Ibānah ‘an uṣūl al-diyānah ll’sh‘ry, taḥqīq fwqyḥ Ḥusayn, Dār al-Anṣār, al-Qāhirah, T : 1, 1397h
- ithbāt ‘Adhāb al-qabr al-Bayhaqī, taḥqīq Sharaf al-Qudāh, T1, Dār al-Furqān bi-‘Ammān fī al-Urdun, 1403h.
- al-arba‘īn fī uṣūl al-Dīn, lil-Rāzī, taḥqīq : Aḥmad Ḥijāzī al-Saqqā, Maktabat al-Kullīyāt al-Azharīyah, al-Qāhirah, T : 1, 1406h
- al-Asās li-‘aqā’id al-akyās lil-Manṣūr billāh al-Qāsim ibn Muḥammad, Maktabat ahl al-Bayt, al-Yaman, Ṣa‘dah, t2, 1436h
- Asmā’ Mu‘allafāt Shaykh al-Islām Ibn Taymīyah, li-Ibn al-Qayyim, taḥqīq Ṣalāḥ al-Dīn al-Munajjid, Dār al-Kitāb al-jadīd, Bayrūt, T : 3, 1403h
- Ishārāt al-marām min ‘Ibārāt al-Imām, Kamāl al-Dīn al-Bayyādī, Maktabat al-Ḥalabī, al-Qāhirah, T : 1, 1368h.
- al-uṣūl al-khamsah, lil-Qāḍī ‘Abd al-Jabbār, taḥqīq Fayṣal Budayr ‘Awn, T 1, Jāmi‘at al-Kuwayt, 1998M
- uṣūl al-Dīn, Abū al-Yusr al-Bazdawī, taḥqīq : Hānz bytrlys, Dār Iḥyā’ al-Kutub al-‘Arabīyah, al-Qāhirah, 1383h
- I‘tiqādāt firaq al-Muslimīn wa-al-mushrikīn, lil-Rāzī, ṭab‘ihī Ṭāhā ‘Abd al-Ra’ūf, Maktabat al-Kullīyāt al-Azharīyah, al-Qāhirah, 1398h
- al-A‘lām, li-khayr al-Dīn al-Ziriklī, Dār al-‘Ilm lil-Malāyīn, Bayrūt, T : 8, 1989m.
- al-I‘lām bi-fawā’id ‘Umdat al-aḥkām li-Ibn al-Mulaqqin, Dār al-‘Āṣimah, al-Riyāḍ, T 1, 1421h
- af‘āl al-‘ibād, D. Ṣāliḥ al-Zahrānī, Majallat al-Dirāsāt al-‘aqadīyah ‘A 14 Ṣ 230, Muḥarram 1436h
- al-iqtisād fī al-i‘tiqād, li-Abī Ḥāmid al-Ghazālī, Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Bayrūt, T : 1, 1409H
- al-iqtisād fīmā yata‘allaqu bālā‘tqād, lil-Ṭūsī, Dār al-Aḍwā’, Bayrūt, T : 2, 1406h.
- Iqtidā’ al-Ṣirāt al-mustaqīm, li-Ibn Taymīyah, taḥqīq : Nāṣir al-‘aql, Maktabat al-Rushd, al-Riyāḍ, T : 1, 1404h
- Ikmal al-Mu‘allim bi-fawā’id Muslim lil-Qāḍī ‘Iyāḍ, taḥqīq Yaḥyá ismā‘īl, Dār al-Wafā’, Miṣr, al-Ṭab‘ah : 1, 1419h-1998m
- Imām ahl al-Sunnah Abū Manṣūr al-Māturīdī, li-‘Alī ‘Abd al-Fattāḥ al-Maghribī, Maktabat Wahbah, al-Qāhirah, t2, 1430h
- al-Āmidī wa-ārā’uhu al-kalāmīyah, D. Ḥasan al-Shāfi‘ī, Dār al-Salām, al-Qāhirah, T : 1, 1998M.
- al-Intiṣār llkhyāt, taqdīm wa-murāja‘at : Muḥammad Ḥijāzī, Maktabat al-Thaqāfah al-dīnīyah, al-Qāhirah.
- al-Intiṣār llkhyāt, taḥqīq nybrj, Bayt al-Warrāq Baghdād T1, 2010m

- al-ansāb, lism'āny, taqdīm wa-ta'līq : 'Abd Allāh al-Bārūdī, Dār al-jannāt, Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, Bayrūt.
- Īdāḥ al-maknūn, Ismā'īl Bāshā al-Baghdādī, Nashr Maktabat al-Muthannā bi-Baghdād bi-dūn Tārīkh.
- al-īmān li-Ibn Taymiyah, kharraja aḥādīthahu Muḥammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī, al-Maktab al-Islāmī, Bayrūt, ʔ : 4, 1413h
- Baḥr al-kalām, li-Abī al-Mu'īn al-Nasafī, Maṭba'at Kurdistān al-'Ilmiyah bi-al-Qāhirah, sanat 1329h.
- al-Bidāyah min al-Kifāyah, li-Nūr al-Dīn al-Ṣābūnī, taḥqīq : Faṭḥ Allāh Khulayyif, Dār al-Ma'ārif.
- al-Budūr al-muḍīyah fī tarājim al-Ḥanafīyah, li-Muḥammad ḥifẓ al-Raḥmān alkumillā'y, Dār al-Ṣāliḥ bi-al-Qāhirah, ʔ : 2, 1439h
- Tāj al-tarājim, li-Ibn Quṭlūbughā, ḥaqqaqahu Muḥammad Khayr Ramaḍān, Dār al-Qalam, Dimashq, ʔ : 1, 1413h
- Tārīkh al-Islām lil-Dhahabī, taḥqīq : 'Umar Tadmurī, Dār al-Kitāb al-'Arabī, Bayrūt, 1415 H.
- Ta'wīlāt ahl al-Sunnah, Abū Maṣṣūr al-Māturīdī, taḥqīq Majdī Sallūm, Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, Bayrūt, ʔ : 1, 1426h
- Tabṣīrat al-adillāh, li-Abī al-Mu'īn al-Nasafī, taḥqīq : Klūd Salāmah, al-Ma'had al-'Ilmī al-Faransī, Dimashq, 1993M
- al-Tabṣīr fī al-Dīn li-sfrāyyn ʔ Kamāl Yūsuf al-Ḥūt, 'Ālam al-Kutub Lubnān al-Ṭab'ah : 1, 1403h
- Tabyīn kadhāba al-muftarā, li-Ibn 'Asākir, taḥqīq : Ḥusām al-Dīn al-Qudṣī, Dār al-Fikr, Dimashq, ʔ : 2, 1399h.
- Tuḥfat al-murīd sharḥ Jawharat al-tawḥīd li-Ibrāhīm al-Bayjūrī, Dār al-Nūr al-mubīn, al-Urdun, ʔ1, 2016m
- altsdyd fī sharḥ al-Tamhīd liḥsām al-Dīn al-sghnāqy, taḥqīq 'Alī ylmāz, waqafa al-diyānah al-Turkī, ʔ2, 1443h
- al-Tis'īniyah, li-Ibn Taymiyah, taḥqīq : Muḥammad Ibrāhīm al-'Ajlān, Maktabat al-Ma'ārif, al-Riyāḍ, ʔ : 1, 1420h
- al-tafsīr al-Qayyim, li-Ibn al-Qayyim, Dār wa-Maktabat al-Hilāl, Bayrūt, ʔ 1, 1410h
- tafsīr al-Kashshāf al-Zamakhsharī Dār al-Kitāb al-'Arabī, Bayrūt, al-Ṭab'ah : al-thālithah, 1407h
- al-Tamhīd fī bayān al-tawḥīd li-Abī Shukūr al-Sālimī, taḥqīq 'Umar Turkumān, waqafa al-diyānah al-Turkī bāstāmbwl, ʔ1, 1438h
- al-Tamhīd li-qawā'id al-tawḥīd, li-Abī al-Thana' al-Lāmishī taḥqīq 'Abd al-Majīd Turkī, Dār al-Gharb al-Islāmī, Bayrūt, ʔ : 1, 1995m
- al-Tamhīd li-qawā'id al-tawḥīd, li-Abī al-Mu'īn al-Nasafī, taḥqīq Jayb Allāh Ḥasan, Dār al-Tibā'ah al-Muḥammadīyah bālqāhr, ʔ : 1, 1406h
- al-Tanbīh wa-al-radd 'alā ahl al-ahwā' wa-al-bida', li-Abī al-Ḥusayn al-Malaṭī, taḥqīq : Yamān al-Mayādīnī, Ramādī lil-Nashr, ʔ : 1, 1414h
- Jāmi' al-rasā'il, li-Ibn Taymiyah, taḥqīq : Muḥammad Rashād Sālim, Maktabat al-Khānjī, al-Qāhirah, ʔ : 1, 1405h

- al-jawāb al-ṣaḥīḥ li-man Badal dīn al-Masīḥ, li-Ibn Taymīyah, Maṭābi‘ al-Majd al-Tijārīyah, bi-dūn Tārīkh.
- al-Jawāhir al-muḍīyah fī Ṭabaqāt al-Ḥanafīyah, li-‘Abd al-Qādir al-Qurashī, taḥqīq ‘bdālfatḥ al-Ḥulw, Dār al-‘Ulūm, al-Riyāḍ, 1398h
- al-Ḥawī lliḥṣyry makhtūṭ, ‘alā Ḥādhā alrabṭ :
- [https://drive.google.com/file/d/·ByzYQleTOYZeb*hεZm`jcUJRRk·/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/·ByzYQleTOYZeb*hεZm`jcUJRRk·/view?usp=sharing)
- al-Hujjah fī bayān al-Maḥajjah, lqwām al-Sunnah al-Aṣbahānī, taḥqīq : Muḥammad al-Madkhalī wa-Abū Raḥīm, Dār al-Rāyah, Ṭ : 1, 1411h
- al-Haqq al-Dāmigh, li-Aḥmad al-Khalīlī, Maṭābi‘ al-Nahdah, Masqaṭ, 1406h.
- Hikāyat al-Munāẓarah fī al-Qur’ān, li-Ibn Qudāmāh, taḥqīq : ‘Abd Allāh al-Juday’, Maktabat al-Rushd, al-Riyāḍ, Ṭ : 1, 1409H.
- al-Khiṭaṭ wa-al-āthār, li-Taḳī al-Dīn al-Maqrīzī, muṣawwarah ‘an Ṭab‘ah Būlāq, Dār Ṣādir, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh.
- Khulāṣat al-athar fī a’yān al-qarn al-ḥādī ‘ashar, lilmḥby, Dār Ṣādir, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh.
- al-Khulāṣah al-nāfi‘ah, Aḥmad alrṣṣāṣ, taḥqīq Salmān al-‘Anzī, Dār al-Faṭḥ, al-Urdun, Ṭ : 1, 1439h
- al-khilāf al-‘aqadī fī Bāb al-qadar, U. D. Allāh al-Quranī, Markaz Namā’, Bayrūt, Ṭ1, 2013m
- al-Dā’ wa-al-dawā’, li-Ibn al-Qayyim, taḥqīq Ajmal al-iṣlāḥī, Dār ‘aṭā’at al-‘Ilm bi-al-Riyāḍ, al-Ṭab‘ah : 4, 1440h
- Dā’irat al-Ma‘ārif al-Islāmīyah, Jamā‘at min al-mustashriqīn, tarjamat : Muḥammad Sayyid Sarḥān, Markaz al-Shāriqah lil-ibda’ al-fikrī, Ṭ : 1, 1419H
- Dar’ Ta‘āruḍ al-‘aql wa-al-naql, li-Ibn Taymīyah, taḥqīq : Muḥammad Rashād Sālim, Jāmi‘at al-Imām, Ṭ : 1, 1401h.
- Dirāsāt fī al-Ibāḍīyah, ‘Amr al-Nāmī, Dār al-Gharb Ṭ1, 2001M,
- al-du‘ā’ wa-manzilatuhu fī al-‘aqīdah, ljlān al-‘Arūsī, Maktabat al-Rushd bi-al-Riyāḍ, Ṭ : 1, 1414h
- Riḥlat Ibn Baṭṭūṭah, Akādīmīyat al-Mamlakah al-Maghribīyah, al-Rabāt, 1417h,
- al-radd ‘alā min ankara al-Ḥarf wa-al-ṣawt, li-Abī Naṣr al-Sajizī, taḥqīq Muḥammad bākrym, Dār al-Rāyah bi-al-Riyāḍ, Ṭ : 1, 1414h
- Rasā’il al-‘Adl wa-al-tawḥīd, ‘adad min al-Mu‘tazilah wa-al-Zaydiyyah, taḥqīq : Muḥammad ‘Imārah, Dār al-Shurūq bi-al-Qāhirah, Ṭ : 2, 1408h
- al-Zaydiyyah lilmrtḍā al-Maḥaṭwarī Maktabat Badr, Ṣan‘ā’, Ṭ1, 1436h
- al-sawād al-A‘zam lil-Ḥakīm al-Samarqandī, Ṭab‘ah Ibrāhīm bi-dūn Tārīkh.
- Siyar A‘lām al-nubalā’, lil-Dhahabī, taḥqīq Shu‘ayb al-Arnā’ūt wa-ākharīn, Mu’assasat al-Risālah, Bayrūt, 1401h
- sharḥ al-Asās al-kabīr, Aḥmad ibn Muḥammad al-Sharafī, t : Aḥmad ‘Aṭā Allāh, Dār al-Ḥikmah al-Yamānīyah, Ṣan‘ā’, Ṭ : 1, 1411h
- sharḥ uṣūl i’tiqād ahl al-Sunnah wa-al-jamā‘ah, li-Abī al-Qāsim al-Lālakā’ī, t : D. Aḥmad Sa’d, Dār Ṭaybah, al-Riyāḍ, Ṭ : 1.

- sharḥ al-Aṣḥānīyah, li-Ibn Taymīyah, taḥqīq : Muḥammad al-Saʿwī, Maktabat Dār al-Minhāj, Ṭ : 1, 1430h
- sharḥ al-uṣūl al-khamsah, lil-Qāḍī ʿAbd al-Jabbār, taḥqīq ʿAbd al-Karīm ʿUthmān, Maktabat Wahbah, al-Qāhirah, Ṭ : 2, 1408h
- sharḥ al-Ṭaḥāwīyah li-Ibn Abī al-ʿIzz, taḥqīq : ʿAbd Allāh al-Turkī wālʿrnāʿwt, Dār ʿĀlam al-Kutub, al-Riyāḍ, ṭ3, 1418h
- sharḥ al-ʿUmdah fī al-iʿtiqād li-Abī al-Barakāt al-Nasafī, taḥqīq Allāh Muḥammad Ismāʿīl, Ṭ : 1, al-Maktabah al-Azharīyah, 1434h
- sharḥ al-Nasafīyah, li-Ḥamzah al-Bakrī, Ṭabʿah ilyktrwnyh, Qanāt al-Ikḥmīmī ʿalā taṭbīq tljram bālraḇt : <https://t.me/AlBahaaaa/518>
- sharḥ Nahj al-balāghah, li-Ibn Abī al-Ḥadīd, taḥqīq Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī, Ṭ : 2, 1387h
- sharḥ al-waṣīyah (Waṣīyat Abī Ḥanīfah), Akmal al-Dīn al-Bābartī, Ṭ : 1, Dār al-Faṭḥ, ʿAmmān, 1430h
- al-sharīʿah, li-Abī Bakr alʿājry, taḥqīq : D. ʿAbd Allāh aldmīhy, Dār al-waṭan, Ṭ : 1, 1418h.
- al-Shifāʾ (Qism al-Ilāhīyāt) li-Ibn Sīnā, taḥqīq : Jūrj Qanawātī wa-Saʿīd Zāyid, al-Hayʾah al-Miṣrīyah al-ʿĀmmah lil-Kitāb, 1395h
- Shifāʾ al-ʿalīl fī masāʾil al-qaḍāʾ wa-al-qadar ... li-Ibn al-Qayyim, taḥqīq Zāhir balfqyh, ʿaṭāʾat al-ʿIlm, Ṭ 2, 1440h
- Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, taḥqīq : Muṣṭafā Dīb al-Bughā, Dār Ibn Kathīr, Bayrūt, Ṭ : 3, 1407h
- Ṣaḥīḥ Muslim, Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī – Bayrūt taḥqīq : Muḥammad Fuʾād ʿAbd al-Bāqī
- Ṭabaqāt al-Muʿtazilah, Aḥmad ibn Yahyā al-Murtaḍā, taḥqīq : Sawsanat dyfld, al-Maṭbaʿah al-Kāthūlīkīyah, Bayrūt.
- ʿaqīdat al-Islām wa-al-Imām al-Māturīdī, li-Abī al-Khayr Muḥammad Ayyūb, al-Muʿassasah al-Islāmīyah bbngḥlādsh, dkā, Ṭ : 1, 1404h
- al-ʿaqīdah al-Salafīyah fī kalām Rabb al-barīyah, li-ʿAbd Allāh ibn Yūsuf al-Judayʿ, Ṭ : 1, 1408h.
- al-ʿAlū lil-ʿAlī al-Ghaḥfār, lil-Imām al-Dhahabī, t : Ashraf ʿAbd al-Maḥsūd, Aḍwāʾ al-Salaf-al-Riyāḍ, Ṭ : 1, 1995m
- ʿUyūn al-masāʾil fī alʿşwl, lil-Ḥākim al-Jishumī, taḥqīq Ramaḍān yldrm, Dār al-iḥsān bi-al-Qāhirah, Ṭ : 2, 2018m
- al-fāʿiq li-Ibn almlāḥmy, taḥqīq Wilfrid mādlwnk, Mārtīn mākdrmt, Ṭīhrān 1386
- al-Fatāwā al-Kubrā al-Miṣrīyah, li-Shaykh al-Islām Ibn Taymīyah, taḥqīq : Ḥasanayn Muḥammad Makhlūf, Dār al-Maʿrifah, Bayrūt.
- Faṭḥ al-Bārī sharḥ al-Bukhārī, li-Ibn Ḥajar, bi-taʿlīq Ibn Bāz wmlḥb al-Dīn al-Khaṭīb, Dār al-Maʿrifah, Bayrūt, 1379
- al-firaq bayna al-firaq llbghdādy, Dār al-Āfāq al-Jadīdah, Bayrūt al-Ṭabʿah : al-thānīyah, 1977
- al-faṣl fī al-milal wālʿhwāʾ wa-al-niḥal, li-Ibn Ḥazm, taḥqīq Muḥammad Ibrāhīm wa-ʿAbd al-Raḥmān ʿUmayrah, Dār al-Jīl, Bayrūt, 1405h

- Fuṣūṣ al-ḥukm, li-Ibn ‘Arabī, bi-ta‘līq Abū al-‘Alā’ ‘Afīfī, Dār al-Kitāb al-‘Arabī Bayrūt ٢ : 2
- Faḍl al-i‘tizāl wa-ṭabaqāt al-Mu‘tazilah, li-Abī al-Qāsim al-Balkhī, w‘bdāljbār al-Hamadhānī, wa-al-ḥākim al-Jishumī, taḥqīq Fu‘ād Sayyid, a‘addahā lil-Nashr Aymān Fu‘ād Sayyid, al-Ma‘had al-Almānī lil-Abḥāth wa-al-Nashr fī Bayrūt wa-Dār al-Fārābī, ٢ : 1, 1439h
- al-fiqh al-akbar, li-Abī Ḥanīfah, Ṭab‘ah Ḥaydar Abād, 1342h
- al-Fihrist, li-Ibn al-Nadīm, i‘tanā bi-hi Ibrāhīm Ramaḍān, Dār al-Ma‘rifah, Bayrūt, ٢ : 1, 1415h.
- al-Fawā'id al-bahīyah fī tarājim al-Ḥanafīyah, li-‘Abd al-Ḥayy al-Laknawī, taṣḥīḥ Badr al-Dīn al-Na‘sanī, Dār al-Kitāb al-Islāmī, bi-dūn Tārīkh.
- fī ‘ilm al-kalām (al-Mu‘tazilah), Aḥmad Muḥammad Ṣubḥī, Mu‘assasat al-Thaqāfah al-Jāmi‘īyah, al-Iskandarīyah, ٢ : 4, 1982m.
- al-qalā'id fī taṣḥīḥ al-‘aqā'id, li-Aḥmad Ibn al-Murtaḍā, taḥqīq Albīr Naṣrī Nādīr, Dār al-Mashriq, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh.
- al-kāmil fī al-istiṣā', Taqī al-Dīn al-Najrānī, t : al-Sayyid Muḥammad al-Shāhid, al-Majlis al-A‘lā lil-Shu‘ūn al-Islāmīyah, al-Qāhirah 1420h
- Kitāb al-i‘tiqād li-Muḥammad ibn al-Faḍl al-Balkhī, taḥqīq D. ‘Āyid al-Dawsarī, Dār al-Nahḍah Bayrūt ٢1, 1441h
- Kitāb al-Baḥth ‘an adillat al-takfīr wa-al-tafsīq, Abī al-Qāsim al-Bustī, taḥqīq Wilfrid mālwnk, Zābīnah ashmtkh, Tīhrān 1382h. Sh
- Kitāb al-tawḥīd, li-Abī Manṣūr al-Māturīdī, taḥqīq : Faṭḥ Allāh Khulayyif, Dār al-jāmi‘āt al-Miṣrīyah, al-Iskandarīyah.
- Kitāb al-rūḥ li-Ibn al-Qayyim, taḥqīq : Muḥammad Ajmal al-iṣlāḥī, Dār ‘atā’āt al-‘Ilm bi-al-Riyād, ٢ : 3, 1440h
- Kitāb al-maqālāt al-mansūb li-Abī ‘Alī al-jibā’ī, taḥqīq awzkān shamshik, wzmylyh, Ṭab‘ah Turkīyah muṣawwarah
- Kitāb al-maqālāt wa-ma‘ahu ‘Uyūn al-masā’il li-Abī al-Qāsim al-Balkhī, t : Ḥusayn khānṣw wzmylyh, ٢ : 1, wa-Dār al-Faṭḥ bi-al-Urdun, 1439h
- Karāmāt al-awliyā’ fī ḍaw’ ‘aqīdat ahl al-Sunnah, Allāh al-‘Anqarī, Dār al-tawḥīd, al-Riyād, ٢ : 1, 1433h
- Kashf al-asrār, li-‘Abd al-‘Azīz al-Bukhārī al-Ḥanafī Dār al-Kitāb al-Islāmī bi-dūn bayānāt
- al-kashf ‘an Manāhiḥ al-adillah, li-Ibn Rushd, taḥqīq Maḥmūd Qāsim, Maktabat al-Anjlū al-Miṣrīyah, al-Qāhirah, ٢ : 2, 1964m.
- Lubāb al-‘uqūl fī al-radd ‘alā al-falāsifah ... , li-Abī al-Ḥajjāj almklaty, taḥqīq fwqyḥ Ḥusayn, ٢1, Dār al-Anṣār bi-al-Qāhirah 1977M
- al-Lubāb fī Tahdhīb al-ansāb li-Ibn al-Athīr al-Jazarī, Dār Ṣādir, Bayrūt.
- al-Luma’ fī al-radd ‘alā ahl al-zaygh wa-al-bida’, ll’sḥ’ry, taḥqīq : Ḥammūdah ghrābh, al-Maktabah al-Azharīyah lil-Turāth, al-Qāhirah.
- al-Luma’, li-Abī Naṣr al-Sarrāj al-Tūsī, taḥqīq ‘Abd al-Ḥalīm Maḥmūd, Maktabat al-Thaqāfah al-dīnīyah, al-Qāhirah, bi-dūn Tārīkh
- Lawāmi’ al-anwār al-bahīyah, li-Aḥmad al-Saffārīnī, al-Maktab al-Islāmī bi-Bayrūt, ٢ : 2, 1405h.

- al-Māturīdiyah dirāsah wtqwymān, li-Aḥmad ‘Awaḍ al-Ḥarbī, Dār al-‘Āṣimah, al-Riyāḍ, Ṭ : 1, 1413 H.
- mutashābih al-Qur’ān, lil-Qāḍī ‘Abd al-Jabbār, taḥqīq : ‘Adnān Zarzūr, Maktabat Dār al-Turāth bi-al-Qāhirah.
- Majmū‘ Fatāwā Shaykh al-Islām Ibn Taymīyah, jam‘ : ‘Abd al-Raḥmān ibn Qāsim wa-ibnihi, ‘Ālam al-Kutub bi-al-Riyāḍ, 1412h.
- Majmū‘ kutub wa-rasā’il al-Imām Yaḥyá al-Hādī bi-taḥqīq al-Rāziḥī Ṭ1, Mu’assasat al-Imām Zayd, al-Urdun, 1421h
- majmū‘ah Rasā’il li-Abī Ḥanīfah bi-ta’līq al-Kawtharī, al-Maṭba‘ah al-‘Uthmānīyah bi-al-Hind, 1368h
- almḥssl, llfkhr al-Rāzī, taḥqīq : Ḥusayn Ātāy, Maktabat Dār al-Turāth bi-al-Qāhirah, Ṭ : 1, 1991m
- al-muḥīṭ bi-al-Taklīf, li-‘Abd al-Jabbār al-Hamadhānī, taḥqīq Jīn Yūsuf al-Yasū‘ī, al-Maṭba‘ah al-Kāthūlīkīyah bi-Bayrūt, Ṭ : 1, 1965m
- Mukhtaṣar al-‘Alū, lil-Dhahabī, ikhtīṣār al-Albānī, al-Maktab al-Islāmī, Bayrūt, Ṭ : 1, 1401h.
- Madārij al-sālikīn, li-Ibn al-Qayyim, taḥqīq Muḥammad Ḥāmid al-Fiqī, Dār al-Kitāb al-‘Arabī, Bayrūt, Ṭ : 2, 1393h
- al-musāmarah li-Ibn Abī Sharīf fī Tawḍīḥ al-musāyarah li-Ibn al-humām ma’a Ḥaṣhiyat Muḥammad al-Gharsī, Ṭ : 1, Dār al-Faṭḥ, 1439h
- Mashāriq Anwār al-‘uqūl, li-‘Abd Allāh al-Sālimī, taḥqīq : ‘Abd al-Raḥmān ‘Umayrah, Dār al-Jīl, Bayrūt, Ṭ : 1, 1409H
- al-Mu‘tazilah wa-uṣūlihim al-khamsah l’wād al-Mu‘tiq, Dār al-‘Āṣimah bi-al-Riyāḍ.
- al-Mu‘tazilah, lzhdy Jār Allāh, al-Ahliyah, Bayrūt, al-Qāhirah, Ṭ : 1, 1974 M.
- mu‘taqad ahl al-Sunnah wa-al-jamā‘ah kamā naqalahu Ḥarb al-Kirmānī, taḥqīq Sulaymān al-Dubaykhī, Ṭ1, 1431h Waqfiyat Khālīd al-Bulayhī
- al-Mughnī fī abwāb al-‘Adl wa-al-tawḥīd, lil-Qāḍī ‘bdāljbār, Wizārat al-Thaqāfah al-Miṣrīyah, bi-isḥrāf Ṭāhā Ḥusayn wa-Ibrāhīm Madkūr.
- Maḥāṭīḥ alghyib=āltfsyr al-kabīr, lil-Rāzī, Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Bayrūt, al-Ṭab‘ah : 3, 1420h
- Miḥṭab Dār al-Sa‘ādah, li-Ibn al-Qayyim t : ‘Abd-al-Raḥmān Qāyid, Dār ‘aṭā’at al-‘Ilm (al-Riyāḍ), al-Ṭab‘ah : al-thālithah, 1440
- maqālāt al-Islāmīyīn, li-Abī al-Ḥasan al-Ash‘arī, taḥqīq: Hellmut Ritter, Dār Frānz shtāyz, Ṭ :3, 1400 H
- al-milal wa-al-niḥal lil-Shahrastānī taḥqīq : Muḥammad Sayyid Kīlānī, Dār al-Ma‘rifah-Bayrūt, 1404h
- Minhāj al-Sunnah al-Nabawīyah, li-Ibn Taymīyah, taḥqīq : Muḥammad Rashād Sālim, Jāmi‘at al-Imām, Ṭ : 1, 1406h
- al-munyah wa-al-amal fī sharḥ Kitāb al-milal wa-al-niḥal, li-Ibn al-Murtaḍā, taḥqīq Jawād Mashkūr, Dār al-Fikr Bayrūt, Ṭ : 1, 1399h
- Mūjaz Dā’irat al-Ma‘ārif al-Islāmīyah, Jamā‘at min al-mustashriqīn, tarjamat Muḥammad Sarḥān, Markaz al-Shāriqah lil-ibdā‘ al-fikrī, Ṭ1, 1419h.

- Mawqif al-bashar taḥta Sulṭān al-qadar, li-Muṣṭafā Ṣabrī, (3 ṭb'āt) al-Maṭba'ah al-Salafīyah, wa-Ṭab'at Dār al-Baṣā'ir, wa-Ṭab'at Dār al-Lubāb
 - al-nubūwāt, li-Ibn Taymīyah, taḥqīq 'Abd al-'Azīz al-Ṭuwayyān, Dār Aḍwā' al-Salaf, Ṭ : 1, 1420 H.
 - Nash'at al-Fikr al-falsafī fī al-Islām, li-'Alī Sāmī al-Nashshār, Dār al-Ma'ārif, al-Qāhirah, Ṭ : 7, 1977M.
 - nihāyat al-iqdām fī 'ilm al-kalām, lil-Shahrastānī, harrarahu wa-ṣaḥḥaḥahu Alfrid Guillaume, Maktabat al-Thaqāfah al-dīniyah bi-al-Qāhirah, bi-dūn Tārīkh
 - al-Nūr al-lāmi' fī sharḥ 'aqīdat al-Ṭaḥāwī, lmnkwbrs al-Nāṣirī, taḥqīq 'Alī Muḥammad Zaynū wa-Muḥammad Ṭāriq Maghribīyah, Markaz al-Dirāsāt al-'Ilmīyah wa-al-fikrīyah, šāmšwn btrkyā wa-Dār al-Fātiḥ šāmšwn btrkyā, Ṭ1, 1442h
- Hadīyah al-'ārifīn, li-Ismā'īl Bāshā al-Baghdādī, Dār Ihya' al-Turāth al-'Arabī, Bayrūt, bi-dūn Tārīkh.

اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى
الله عليه وآله وسلم: دراسة تطبيقية تحليلية

د. محمد عبد الرزاق أسود

قسم الدراسات الإسلامية - كلية الشريعة والقانون

جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل





اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: دراسة تطبيقية تحليلية

د. محمد عبد الرزاق أسود

قسم الدراسات الإسلامية - كلية الشريعة والقانون
جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل

تاريخ تقديم البحث: ١٤٤٥ / ٧ / ٢١ تاريخ قبول البحث: ١٤٤٥ / ٩ / ١٤ هـ

ملخص الدراسة:

يهدف البحث إلى معرفة وحصر اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وأما منهج البحث فيتلخص في اتباع المنهج الاستقرائي والتحليلي، وتكوّن البحث من مقدمة، وتمهيد، وثلاثة مباحث، وخاتمة، وتوصيات، وفهرس المصادر والمراجع؛ فالمقدمة: وفيها أهمية البحث، وأسباب اختياره، ومشكلته، وأهدافه، والدراسات السابقة، وحدوده، ومنهجه، وإجراءاته، وخطته، والتمهيد: التعريف بمصطلحات البحث: (الاتجاه، والاستشراق، والشخصية)، في اللغة العربية واصطلاح العلماء، والمبحث الأول: الاتجاه الإيجابي للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، والمبحث الثاني: الاتجاه السلبي للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، والمبحث الثالث: الاتجاه المتناقض للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، ويوصي البحث بإعداد موسوعة علمية حول السيرة النبوية عامة، وفي شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم خاصة، في كل كتابات المستشرقين مع نقد آرائهم.

الكلمات المفتاحية: الاتجاه؛ الاستشراق؛ والشخصية؛ والسيرة النبوية.

Orientalist Approaches to the Study of the Prophet Muhammad's Personality (Peace Be Upon Him): An Analytical and Applied Study

Dr. Mohamed Abdul Razak Aswad

Department of Islamic Studies - Faculty of Sharia and Law

Imam Abdul Rahman Bin Faisal University

Abstract:

This study aims to identify and classify the various approaches adopted by Orientalists in their study of the personality of the Prophet Muhammad (peace be upon him and his family). The research follows both inductive and analytical methodologies. It comprises an introduction, a preface, three main chapters, a conclusion, recommendations, and a bibliography.

The introduction outlines the significance of the topic, the reasons for its selection, the research problem, objectives, prior studies, scope, methodology, procedures, and overall structure. The preface defines key terms—approach, Orientalism, and personality—linguistically and according to scholarly definitions.

The main body of the study analyzes the range of Orientalist perspectives on the Prophet's personality, beginning with those that adopt a positive outlook, followed by those that present critical or negative portrayals, and concluding with an examination of writings that reveal contradictions or inconsistencies in their assessments.

The study concludes by recommending the development of a comprehensive scientific encyclopedia dedicated to the Prophet's biography in general, and his personality in particular, based on the full spectrum of Orientalist writings, accompanied by critical evaluations of their perspectives

key words: : Approach; Orientalism; Personality; Prophetic Biography (Sirah Nabawiyyah)

المقدمة

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد: فإن الاستشراق في حقيقة الأمر كان ولا يزال جزءاً من قضية التنافس الحضاري بين العالم الإسلامي والعالم الغربي، بل يمثل الاستشراق الخلفية الفكرية لهذا التنافس، ولهذا فلا يجوز التقليل من شأنه بالنظر إليه على أنه قضية منفصلة عن باقي دوائر هذا التنافس الحضاري، وقد كان للاستشراق أكبر الأثر في صياغة التصورات الأوروبية عن الإسلام ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم، والواقع الذي لا يمكن إنكاره يدل على أن الاستشراق له تأثيراته القوية في الفكر الإسلامي الحديث إيجاباً أو سلباً، وهو بمجمله يعكس صورة الإسلام والمسلمين في فكر العالم الغربي.

والاستشراق ظاهرة صاحبت الصحة الفكرية التي عاشتها أوروبا؛ وقد تناولت دراساته كل فروع العلوم الإسلامية، ومنها: السيرة النبوية، فقد درسها المستشرقون؛ وألّفوا فيها الكتب والمقالات التي تستعصي على العادّ عدها، وجندوا المال والوقت والأشخاص لتشويه صورة الرسول محمد صلى الله عليه وآله وسلم وشخصيته، والتشكيك برسالته، وأحداث سيرته، ومن الملاحظ أن السيرة النبوية في الدراسات الاستشراقية قد أخذت حيزاً كبيراً من كتابات المستشرقين، وتكاد لا تجد كتاباً عن الإسلام وتاريخه إلا وقد تناول شيئاً من سيرة الرسول محمد صلى الله عليه وآله وسلم وشخصيته، ولهذا استقطبت حياة الرسول محمد صلى الله عليه وآله وسلم العظيمة، وأعماله المجيدة، وآثارها المتنامية عدداً وفيراً من المستشرقين، ووجدوا في شخصيته

صلى الله عليه وآله وسلم بحثاً دينياً، وقضية فكرية متميزة، كما تمكنت أبعاد الشخصية النبوية العالمية أن تشد إليها دراسات استشراقية عالمية؛ فردية وجماعية، وتغوص في أعماق أبعادها، وتعالج تأثيراتها وتأثيراتها الإنسانية على نسق متكامل، وطابع خاص، حتى قال أحد المستشرقين: "لقد أثار محمد - صلى الله عليه وآله وسلم- من الخوف والكره؛ وحتى الازدراء في عالم الغرب أكثر مما أثارته أي شخصية تاريخية أخرى...".

أهمية البحث: تبين في الأمور الآتية:

(١) التأصيل لاتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

(٢) إبراز الواقع العملي والتطبيقي لاتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

أسباب اختيار البحث: تظهر في الأمور الآتية:

(١) الوصول إلى رؤية متكاملة لاتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

(٢) إفادة المجتمعات الإسلامية في تصور اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

مشكلة البحث: تكمن في الآتي:

(١) إظهار اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

(٢) إبراز الدروس المستخلصة من اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية

الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

أهداف البحث: أهمها ما يلي:

(١) معرفة اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

(٢) حصر اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

الدراسات السابقة: يوجد دراسة واحدة متشابهة مع عنوان بحثي، ولكنها مختلفة في الخطة، والمنهج، وصب الموضوع، والمراجع، وهي: اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، د. عبد الله بوروة، العدد (١٠)، (١٤٣٧هـ، ٢٠١٦م)، مجلة الواضحة المحكمة، دار الحديث الحسنية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الرباط، (١٩٥-٢٢١)، وقد استفدت منها كأحد مراجع بحثي، فالتمهيد في هذا البحث استغرق ست صفحات، من صفحة (١٩٥-٢٠٠)، ثم وضع عنواناً: "شخصية الرسول في الدراسات الاستشراقية"، واستغرق ثمان صفحات، من صفحة (٢٠٠-٢٠٨)، ثم وضع عنواناً آخر: "تطور الدراسات الاستشراقية عن الرسول الكريم صلى الله عليه وآله وسلم، واستغرق ثمان صفحات، من صفحة (٢٠٨-٢١٥)، وهو كلام عام وسردى وغير منظم، ولم يذكر اتجاهات المستشرقين في بحثه، فعنوان البحث غير متوافق مع موضوعه، ثم جاءت الخلاصة في صفحتين، من صفحة (٢١٥-٢١٦)، ثم جاءت قائمة المصادر والمراجع واستغرقت خمس صفحات، من صفحة (٢١٧-٢٢١).

منهج البحث: يتلخص في اتباع المنهج الاستقرائي التحليلي، وقد تم اختيار المستشرقين الذين تناولهم البحث كنماذج تطبيقية على اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وفق تنوع بلادهم ولغاتهم وعصورهم؛ ليعطي هذا التنوع صورة كاملة عنهم في موضوع البحث، وأما ترتيب المستشرقين فكان حسب اللغة والبلد.

خطة البحث: تكوّن هذا البحث من مقدمة، وتمهيد، وثلاثة مباحث، وخاتمة، وتوصيات، وفهرس للمصادر والمراجع.

المقدمة: وفيها أهمية البحث، وأسباب اختياره، ومشكلته، وأهدافه، والدراسات السابقة، وحدوده، ومنهجه، وإجراءاته، وخطته.

تمهيد: التعريف بمصطلحات البحث: (الاتجاه، والاستشراق، والشخصية)، في اللغة العربية، واصطلاح العلماء.

المبحث الأول : الاتجاه الإيجابي للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

المطلب الأول: المستشرقون أصحاب المواقف الإيجابية في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

المطلب الثاني: تحليل المواقف الإيجابية للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

المبحث الثاني : الاتجاه السلبي للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

المطلب الأول: المستشرقون أصحاب المواقف السلبية في دراسة شخصية

الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

المطلب الثاني: تحليل المواقف والدوافع السلبية للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

المبحث الثالث: الاتجاه المتناقض للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

المطلب الأول: المستشرقون أصحاب المواقف المتناقضة في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

المطلب الثاني: تحليل المواقف المتناقضة للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

الخاتمة والتوصيات وفهرس للمصادر والمراجع.

ختاماً أقول: اللهم لا تعذب لساناً يخبر عنك، ولا عيناً تنظر إلى علوم تدل عليك، ولا يداً تكتب حديث رسولك، ولا قدماً تمشي إلى خدمة دينك، اللهم ارزقنا الإخلاص في القول والعمل، واهدنا لما اختلف فيه من الحق بإذنك، إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم، سبحان ربك ربّ العزة عما يصفون، وسلام على المرسلين، والحمد لله ربّ العالمين.

المدينة المنورة: ١٢/ ذو الحجة/ ١٤٤٤هـ،

٣٠/ ٦/ ٢٠٢٣م

تمهيد: التعريف بمصطلحات البحث: (الاتجاه، والاستشراق،

والشخصية)، في اللغة العربية، واصطلاح العلماء

المطلب الأول : تعريف الاتجاه في اللغة العربية واصطلاح العلماء:

أولاً: تعريف الاتجاه في اللغة العربية: وجه كل شيء: مستقبله، وما له جهة في هذا الأمر ولا وجهة، أي لا يبصر وجه أمره كيف يأتي، والجهة والوجهة: أي الموضع الذي تتوجه إليه وتقصده، وضل وجهة أمره، أي قصده، والجهة: النحو، تقول كذا على جهة كذا، ووجه الكلام: أي السبيل الذي تقصده به، وصرف الشيء عن وجهه، أي سننه، وتوجه إليه: أي ذهب إليه^(١)، والوجه أصل واحد يدل على مقابلة لشيء، والوجهة: كل موضع استقبلته، وتولى: أي ولى وأدبر، كأنه أقبل بوجهه على الآخر^(٢)، وخلاصة القول: أن الاتجاه يأتي بمعنى وجه الشيء، والإقبال على الشيء والاهتمام به، والمذهب أو الطريق، والقصد.

ثانياً: تعريف الاتجاه في اصطلاح العلماء: يعتبر مصطلح الاتجاه مصطلحاً حديثاً، وقد وجدت تعريفات كثيرة جداً له، منها ما يلي: " هو الهدف الذي يتجه إليه الشخص في كتابه، ويجعله نصب عينه عند الكتابة"^(٣)، أو " هو توجيه الاهتمام إلى موضوعات أو قضايا محددة، يحكمها طابع معين، وتهدف إلى غاية بعينها، بحيث يمكن القول، إن مفكراً ما له اتجاه فكري

(١) لسان العرب: ابن منظور: مادة وجه، القاموس المحيط: الفيروزآبادي: مادة الوجه.

(٢) معجم مقاييس اللغة: ابن فارس: مادة وجه.

(٣) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر: د. فهد الرومي: ٢٢/١.

خاص، أي أنه يركز على قضايا معينة، تشكل محور اهتمامه، وتستوعب جهوده وطاقاته"^(١)، وبعضهم عرف الاتجاه بمعنى المذهب، "الذي يتضمن الاعتقاد والرأي والحكم، ومن هنا تقال الاتجاهات الاقتصادية والسياسية والخلقية والاجتماعية وما إلى ذلك"^(٢)، ونستطيع من خلال هذه التعريفات أن نقول: إن الاتجاه، أو المذهب، أو المدرسة الفكرية بالمفهوم الذي نعنيه يعد بمثابة عنوان على إطار مرن، يضم العديد من الأشخاص الذين تجمعهم أصول يتفقون فيها، ومنطلقات ينطلقون منها، وغاية يرومون تحقيقها، وذلك دون أن يكونوا متماثلين، فهم يتشابهون في المناهج، ويتميزون في ترتيب أولويات القضايا والمهام، وفي درجات التركيز على بعض ميادين الإصلاح والدراسة، وفي المزاج والأسلوب، ومستوى الخطاب، ونوع الجمهور^(٣)، وبناء على ما سبق يمكنني تعريف الاتجاه بأنه: "موقف يتخذه الشخص أو المجموعة، لأمر ما، يبنى عليه حكم، وتقييم، يدور بين الإيجابية، أو السلبية، أو الحياد، أو غير ذلك".

(١) اتجاه التفسير الفقهي: محمد قاسم المنسي: ١٠.

(٢) الاتجاه الأخلاقي في الإسلام: مقداد يالجن: ٢-٣.

(٣) الشيخ محمد الغزالي الموقع الفكري والمعارك الفكرية: د. محمد عمارة: ٦٥.

المطلب الثاني : تعريف الاستشراق في اللغة العربية واصطلاح العلماء:
أولاً: تعريف الاستشراق في اللغة العربية: هي مفردة تمت صياغتها على وزن استفعال، وأصلها شَرَقَ أُضيفت إليها الألف والسين والتاء التي تفيد الطلب؛ فيكون معناها: طلب الشرق؛ وليس يطلب الشرق إلا لطلب علومه ومعارفه ولغاته وأديانه..، ومما يعمق الدلالة اللغوية للاستشراق والمستشرق كون لفظ: "أشرق" يأتي بمعنى النور والضياء؛ وذلك لأن الشمس تشرق من المشرق، وجميع النبوات والكتب السماوية في الشرق، فأصبح معناها طلب النور والضياء الحسي أو المعنوي، فالحكمة المشرقية أو حكمة الإشراق - باعتبار الشرق- هو المنبع الرمزي لإشراق النور، وليس المقصود بالشرق الشرق الجغرافي؛ وذلك لوقوع أجزاء من العالم الإسلامي ضمن جهات أخرى كالجنوب والشمال والشرق، فدول الشمال الإفريقي بالنسبة لأوروبا تقع في الجنوب، والعالم الإسلامي بالنسبة لأستراليا يقع في الشمال والشمال الغربي^(١).

ثانياً: تعريف الاستشراق في اصطلاح العلماء: إن كلمة الاستشراق دخلت على اللغة الإنجليزية حوالي عام (١٧٧٩م)، وعلى معجم الأكاديمية الفرنسية عام (١٨٣٨م)، وقد تعددت تعريفات العلماء له، ويمكن أن يعرف: " بأنه ذلك التيار الفكري الذي تمثل في الدراسات المختلفة عن الشرق الإسلامي؛ والتي شملت حضارته وأديانه، وآدابه ولغاته، وثقافته، ولقد أسهم هذا التيار في صياغة التصورات الغربية عن العالم الإسلامي"، أو هو: " دراسات أكاديمية

(١) مفهوم الاستشراق: د.أنور زناقي: ١-٢.

يقوم بها علماء غير المسلمين للإسلام والمسلمين من شتى الجوانب عقيدة وشريعة وحضارة وتاريخاً ونظماً، سواء كانت هذه الشعوب تسكن شرق البحر الأبيض المتوسط أم الجانب الجنوبي منه، وسواء كانت هذه الشعوب الإسلامية تتحدث العربية أم غير العربية كالتركية والفارسية والأردية وغيرها؛ لأهداف متنوعة ومقاصد مختلفة"، ويمكن أن نعرف المستشرق بأنه: "المتبحر في لغات الشرق وآدابه"، أو هو: "الباحث الذي يحاول دراسة الشرق وتفهمه؛ ولن يتأتى له الوصول إلى نتائج سليمة في هذا المضمار ما لم يتقن لغات الشرق"، وهي ترجمة لكلمة (orientalism) التي تدل على معنى المستشرقين، أما المحققون فيستعملون بدلاً منها (علماء المشرقيات)؛ ولكن كلمة مستشرقون أكثر شيوعاً، وخاصة في الآونة الأخيرة^(١).

المطلب الثالث : تعريف الشخصية في اللغة العربية واصطلاح العلماء:

أولاً: تعريف الشخصية في اللغة العربية: الشَّخْص: جماعة شخص الإنسان وغيره، ويطلق على سواد الإنسان وغيره تراه من بعيد، وكل شيء رأيت جسمه، فقد رأيت شخصه، والشخص: العظيم الشخص، أو إذا كان سيداً، وقيل: شخص إذا كان ذا خَلْقٍ عظيم، وشَخَصَ الرجل، فهو شخص أي جسيم، وشَخَصَ، شخوصاً: ارتفع وعلا، وشَخَصَ الجرح ورم،

(١) تميز الأمة الإسلامية مع دراسة نقدية لموقف المستشرقين منه: د. إسحاق السعدي: ٢٢٥/١-٢٣٤، الاستشراق في ميزان الفكر الإسلامي: د. محمد الفيومي: ١٥، ١٧-١٨، ٢١-٢٣، آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره: دراسة ونقد: د. عمر رضوان: ١/٢٣، أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها: عبد الرحمن حبنكة الميداني: ١٢٠-١٢٢.

والشخص: ضد الهبوط، والسير من بلد إلى بلد، وأشخص فلان بفلان إذا اغتابه، وشخص الرجل يبصره عند الموت؛ إذا رفع وفتح عينيه فلم تطرف، وشخصت الكلمة في الفم تشخص إذا لم يقدر على خفض صوته بها، والشاخص هو المسافر، والذي لا يترك الغزو^(١).

ثانياً: تعريف الشخصية في اصطلاح العلماء: ليس من السهل أن نحدد الشخصية ونعرفها تعريفاً علمياً جامعاً مانعاً؛ فقد عرفها بعض علماء النفس بأنها: "جملة السمات الجسمية والعقلية والاجتماعية والانفعالية التي تميز الشخص عن غيره"^(٢)، وعرفها غيرهم بأنها: "مجموع الصفات والمزايا الذاتية التي يمتاز بها الشخص من غيره"، أو هي: "مجموعة الصفات العقلية والخلقية والجسمية والإرادية التي يتوج بها الإنسان"، أو هي: "مجموعة الفروق التي تميز الشخص من غيره"، والحق أن هذه التعريفات كلها تقريبية، وأن الشخصية لا يمكن تحليلها إلى عناصرها الأولية تحليلاً حسيّاً، ولكنها تبدو لنا في مقدار ما عند الشخص من الاستقلال الفكري، وحضور البديهة، وسرعة الخاطر، وقوة الروح^(٣)، وبناء على ما سبق يمكنني تعريف الشخصية بأنها: "ما يتصف بها الإنسان من صفات خَلقية أو خُلقية؛ بحيث تميزه عن باقي الناس".

(١) لسان العرب: ابن منظور: مادة شخص، القاموس المحيط: الفيروزآبادي: مادة شخص.

(٢) التوجيه والإرشاد النفسي: د. حامد زهران: ١٤٤-١٤٥.

(٣) الشخصية: أ. محمد الأبراشي: ٣.

المبحث الأول: الاتجاه الإيجابي للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم

يعجب المستشرقون أشد العجب حين لا يجدون في شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ما وجدوه في شخصيات أخرى امتلاء التاريخ الحديث عنها إكباراً وتقديراً، ومن ثم دفعهم هذا إلى إبراز مثل هذه النواحي الإنسانية المتفوقة، ويعدّ البحث في الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ذو أهمية بالغة الأثر، فدراساتهم تلك تتسم بالموضوعية والعلمية، والإنصاف؛ حتى وإن لم يسلموا، فبعضهم عدّ النبي صلى الله عليه وآله وسلم قائداً وزعيماً، وبعضهم جعله في مصاف المصلحين الاجتماعيين، ورائدةً من روادهم، وآخرون رأوا أنه أحد عباقرة العالم الذي يندر أن يحظى العالم بمثله، وقد شهد النصف الثاني من القرن التاسع عشر، أي بعد عام (١٨٥٠م)، ظهور مادة تاريخية جيدة، وكتابات منصفة عن الإسلام ونبيه صلى الله عليه وآله وسلم، ساعدت - إلى درجة ما - على توضيح الصورة أو تعديلها بالنسبة للمستشرقين، ومع ذلك فقد أظهرت الكنيسة الأوروبية - في مواقف متعددة عبر تاريخها القديم والحديث - أنها لا تقبل بحرية الرأي، جين تكون الآراء دفاعاً عن الإسلام ونبيه صلى الله عليه وآله وسلم، بل وصل الأمر إلى طرد المنصفين من رحمة البابا؛ بسبب الإنصاف والعدل وقول الحق^(١)، ولقد ألهمت شخصية الرسول

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم:

أ.د. زينب العزاوي: ٤٠-٤١، ٤٥، ٥٣.

صلى الله عليه وآله وسلم الكثير من الباحثين في الشرق والغرب، فدرسوا سماتها بفيض من المؤلفات التي صورت حياته صلى الله عليه وآله وسلم، وتناولت جوانب عظمته وعبقريته، وصفة البطولة الملحمية في سيرته التي انضوت في ثناياها حياة الأمة، والتي تجسدت كحقيقة تاريخية ناصعة عبر دعوته التي أحدثت تغييراً في حياة القبائل العربية المتناحرة فحولتها إلى أمة رائدة، أخذت بيد أمم وشعوب في معارج الرقي والتقدم، هادية لها إلى سبيل النور، ولم تلبث إلا رداً قصيراً حتى أصبحت فتحاً عالمياً معطاءً، وخيراً وعدالة ومعرفة^(١)، ويعتبر هذا الموقف الإيجابي من بعض المستشرقين رداً عملياً وتطبيقياً على المستشرقين من بني جلدتهم الذي شوهوا أو نالوا من شخص الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، ونحن بحاجة إلى إظهار وإبراز جهود هؤلاء المنصفين والتعريف بهم وبأعمالهم وترجمتها، مما يساهم بشكل كبير وفعال في الدفاع عن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

(١) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ٢.

المطلب الأول: المستشرقون أصحاب المواقف الإيجابية في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم:

أولاً: المستشرقون أصحاب المواقف الإيجابية في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الذين دخلوا في الإسلام:

(١) المستشرق البريطاني المهندس اللورد رولاند ألانسون وين هيدلي (Rowland Allanson Winn Headley)^(١)، الذي اعتنق الإسلام، وتسمى برحمة الله الفاروق، وتكلم عن الرسول ﷺ بإعجاب وحب، فيقول: "كان ﷺ مثابراً، لا يخشى أعداءه؛ لأنه كان يعلم بأنه مكلف بهذه المأمورية من قبل الله، ومن كلفه بهذا العمل لن يتخلى عنه، لقد أثارت تلك الشجاعة التي لا تعرف الجفول التي كانت حقاً إحدى مميزاته وأوصافه العظيمة؛ إعجاب واحترام الكافرين، وأولئك الذين كانوا يشتهون قتله، ومع ذلك فقد انتبهت مشاعرنا، وازداد إعجابنا به بعد ذلك في حياته الأخيرة، أيام انتصاره بمكة، عندما كانت له القدرة والقوة على الانتقام، واستطاعته الأخذ بالتأثر، ولم يفعل، بل عفا عن كل أعدائه، العفو والإحسان والشجاعة، ومثل هاتيك الصفات، كانت ترى منه في كل تلك المدة، حتى إن عدداً من الكافرين اهتمدوا إلى الإسلام عند رؤية ذلك، عفا بلا قيد أو

(١) مستشرق وسياسي بريطاني، (١٨٥٥-١٩٣٥م)، من الأسرة المالكة، وأحد النبلاء، والشخصيات المهمة التي اعتنقت الإسلام، ورئيس الجمعية الإسلامية البريطانية، درس بجامعة كامبريدج، من كتبه: رجل من الغرب يعتنق الإسلام، وإيقاظ الغرب للإسلام، وغيرها. ينظر: مستشرقون منصفون: اللورد هيدلي والفيلسوف الفرنسي عبد الواحد يحيى: د.أنور زناقي: ١.

شرط عن كل هؤلاء الذين اضطهدوه وعدَّبوهم، ووصف حياته ﷺ بقوله: "إنها كمرآة أمامنا تعكس علينا التعقُّل الراقي، والسخاء والكرم، والشجاعة والإقدام، والصبر والحلم، والوداعة والعفو، وباقي الأخلاق الجوهرية التي تكوّن الإنسانية، ونرى ذلك فيها بألوان وضّاءة، وبما أننا في احتياجٍ إلى نموذجٍ كامل يفي بحاجتنا في خطوات الحياة؛ فحياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم المقدّس تسد تلك الحاجة"^(١).

(٢) المستشرق الفرنسي الفونس آتين دينيه (Alphonse Etienne Dinet)^(٢)، الذي اعتنق الإسلام، وتسمى بناصر الدين، وكتب كتاباً بعنوان: "محمد رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -"، بحيث سلط فيه الضوء على المسألة الجوهرية التي شكك فيها المستشرقون من أبناء جلدته، وهي نبوته صلى الله عليه وآله وسلم، وهو أول مستشرق يلوح بهذا العنوان العاصف والمؤثر في عقلية عدد من المستشرقين، ولذلك فإن نادراً ما يستشهد به المستشرقون، ويشيرون إليه في قوائم مصادرهم عن هذا الكتاب، والمؤلف دائماً يكرر تعبير سيدنا محمد صلى الله عليه وآله وسلم، ويعتمد اعتماداً أساسياً على كتب السيرة النبوية، بما في ذلك المعلومات التي يرى غيره من

(١) مقدمة كتاب محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لآتين دينيه: د. عبد الحليم محمود: ٢٠ - ٢٢، مستشرقون منصفون: اللورد هدي والفيلسوف الفرنسي عبد الواحد يحيى: د. أنور زناقي: ١. (٢) مستشرق ورسام فرنسي، (١٨٦١-١٩٢٩م)، درس بالمدرسة الوطنية للفنون الجميلة في باريس، وقصد الجزائر وأشهر إسلامه، من كتبه: محمد - صلى الله عليه وسلم - في السيرة النبوية، وأشعة خاصة بنور الإسلام، والشرق في نظر الغرب، وحياة العرب، وحياة الصحراء، والحج إلى بيت الله الحرام. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيلي: ٢٣٥/١.

المستشرقين هي مجرد أساطير أو قصص أسطورية، ويبدو أن سبب تسمية كتابه بهذا العنوان؛ هو اعتناقه للإسلام؛ لأن المستشرقين مهما بلغوا من إنصافهم لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يمكن أن يطلقوا مثل هكذا مسميات^(١)، وأصبح كتابه كأبي كتاب من كتب السيرة النبوية التي كتبها علماء المسلمين^(٢).

٣) المستشرق الفرنسي جان لويس ميشون (Jean Louis Michon)
(^٣)، الذي أسلم وتسمى بعلي عبد الخالق، فقد تحدث عن تاريخ العلاقات الإسلامية والمسيحية، وكيف أن المسيحيين تعلموا الكثير من المسلمين في التسامح، وحسن المعاملة، فقال: "إن من المحزن أن يتلقى المسيحيون عن المسلمين روح التعامل، وفضائل حسن المعاملة، وهما أقدم قواعد الرحمة والإحسان عند الشعوب والأمم، كل ذلك بفضل تعاليم نبيهم محمد -صلى

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم:

أ.د. زينب الغزاوي: ٤٤-٤٥، موقف المستشرق سيديو من السيرة النبوية: سلطان الحصين: ٢٠.

(٢) ينظر للتوسع: الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد

الشيبياني: ١٢، ١٦، ٤٩، ١٤٠.

(٣) مستشرق فرنسي، (١٩٢٤-٢٠١٣م)، مجاز في الحقوق، وفي الأدب الإنكليزي، وحصل على

درجة الدكتوراه في الدراسات الإسلامية من جامعة السوربون، من كتبه: ترجمة القرآن الكريم، وتاريخ

الحروب الصليبية، وسياحة دينية في الشرق، وغيرها. ينظر: استعراض تاريخي لترجمات معاني القرآن

الكريم إلى الفرنسية: د. حسام سباط: ٩٢-٩٣، الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات

الاستشراقية المنصفة: محمد الشيبياني: ٨٧، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي

محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب الغزاوي: ٥٠.

الله عليه وآله وسلم" (١).

٤) وعلى شاكلتهم أيضاً اعتنق الإسلام كُلاً من المستشرق الفرنسي رينيه جينو (Rene Guenon) (٢)، وتسمى بعبد الواحد يحيى (٣).

٥) والمستشرق البريطاني مارمادوك وليم بكتال (Marmaduke William Pickthall)، وتسمى بمحمد.

٦) والمستشرق النمساوي ليوبولد فايس (Leopold Weiss) (٤)،

(١) الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ٨٧، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٥٠.

(٢) مستشرق وفيلسوف فرنسي، (١٨٨٦-١٩٥١م)، درس الفلسفة بجامعة باريس، أحدث إسلامه ضجة كبرى في أوروبا وأمريكا، وكان سبباً في دخول الكثيرين إلى الإسلام، ألف الكثير من الكتب؛ منها: أزمة العالم الحديث، والشرق والغرب، والثقافة الإسلامية وأثرها في الغرب، كما أصدر مجلة سماها: المعرفة، وقد ترجمت كتبه إلى كثير من اللغات الحية. يُنظر: رينيه جينو فيلسوف ملك الإسلام فؤاده (الطريق إلى الله): أسرة تحرير مجلة الفيصل: ٦٤-٦٥، مستشرقون منصفون: اللورد هدي والفيلسوف الفرنسي عبد الواحد يحيى: د. أنور زناتي: ٢-١.

(٣) مقدمة كتاب محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لآتين دينيه: د. عبد الحليم محمود: ٢٢-٢٤.

(٤) مستشرق وصحفي ومفكر ولغوي وناقد اجتماعي ومصلح ومترجم ودبلوماسي، يهودي ثم أسلم، نمساوي ثم باكستاني، (١٩٠٠-١٩٩٢م)، درس الفلسفة في جامعة فيينا، ويعتبر أحد أكثر مسلمي أوروبا في القرن العشرين تأثيراً، عمل رئيساً لمعهد الدراسات الإسلامية في لاهور بباكستان، من كتبه: صحيح البخاري: ترجمة وتعليقات، والطريق إلى مكة، والإسلام على مفترق الطرق، وغيرها. يُنظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٢/٦٤٢-٦٤٣، محمد أسد ورحلته مع الإسلام (الطريق إلى الله): أسرة تحرير مجلة الفيصل: ٥٦-٥٧.

وتسمى بمحمد أسد^(١)، وغيرهم، وهذا إن دل على شيء فإنه يدل على الجرأة والصراحة والصدق التي اتصف بها هؤلاء المستشرقين، وقد أسس هذين المستشرقين الآخرين الذين أسلما مجلة الثقافة الإسلامية في حيدر آباد الدكن بالهند عام (١٩٢٧م)^(٢).

ثانياً: المستشرقون أصحاب المواقف الإيجابية في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الذين لم يدخلوا في الإسلام:

(١) المستشرق الأمريكي الدكتور مايكل هارت (Michael H. Hart)^(٣)، الذي اعتبر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم أول الأوائل من شخصيات العالم التي أثرت بعمق في مجرى التاريخ، وجعله في كتابه: المائة الأوائل على رأس السلم، وهكذا ليس بدعاً بالنسبة لنا نحن العرب المسلمين، أن نرى في صنيعة بادرة إنصاف عظيمة ونظرة علمية متجردة، من مفكر

(١) مستشرق وروائي وصحفي وقيادي ديني وسياسي بريطاني، (١٨٧٥-١٩٣٦م)، الذي نشر المقالات والكتب في الدفاع عن الإسلام، وانتهى به الأمر لإعلان إسلامه، وتوليته منصب إمام المسلمين في لندن، وترجم معاني القرآن الكريم، وتعد ترجمته من أفضل الترجمات. ينظر: البريطانيون الثلاثة الذين أسلموا: أكيولا ستايل: ترجمة: مصطفى مهدي: ٣، ٥.

(٢) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٣٢، ١٨١، المستشرقون: نجيب العقيلي: ٦٤٢/٢، الاستشراق والقرآن العظيم: محمد شاهين خليفة: ١٢٢.

(٣) مستشرق يهودي ومؤرخ ومحامي وفيزيائي فلكي أمريكي، (١٩٣٢م...)، عمل في هيئة الفضاء الأمريكية، من كتبه: المائة الأوائل أو الخالدون المائة. ينظر: الأيديولوجيا والتسويقية في ترجمة السيرة الذاتية للشخصية الأولى من كتاب الخالدون مائة لمايكل هارت: د. زكريا يوسف، محمد بكوش: ١٩٣، الخالدون مائة أعظمهم محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: د. مايكل هارت، ترجمة: أنيس منصور: ٩.

غربي، اضطر معها إلى تقديم التبرير والدفاع عن اختياره؛ لأنه يقدم كتابه لأبناء جلدته من الغربيين، فهو يقول في دراسته شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وأثره في التاريخ: "إن اختياري محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- ليكون الأول في قائمة أهم رجال التاريخ ربما أدهش كثيراً من القراء إلى حد قد يثير بعض التساؤلات، ولكن في اعتقادي أن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- كان الرجل الوحيد في التاريخ الذي نجح بشكل أسمى وأبرز في كلا المستويين الديني والدنيوي، لقد أسس محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- ونشر أحد أعظم الأديان في العالم، وأصبح أحد الزعماء العالميين السياسيين العظام، ففي هذه الأيام وبعد مرور ثلاثة عشر قرناً تقريباً على وفاته، لا يزال تأثيره قوياً عارماً...، هذا الامتزاج بين الدين والدنيا هو الذي جعلني أؤمن بأن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- هو أعظم شخصية أثراً في تاريخ الإنسانية كلها"^(١).

٢) المستشرق البريطاني روم لاندو (Rom Landau)^(٢)، الذي يقول:

(١) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد شريف الشيباني: ٩٢، تاريخ البحث والكتابة في السيرة النبوية عند المستشرقين الأمريكيين: د. فردوس الجابري: ٢٣-٢٦، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٥٠-٥١، عشر شهادات أجنبية حول شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: د. إحسان هندي: ١٥.

(٢) مستشرق وصحفي ونحات وضابط عسكري بولندي ثم بريطاني، (١٨٩٩-١٩٧٤م)، عمل في سلاح الجو الملكي، وخبيراً في وزارة الأنباء في بريطانيا، وقام بالتدريس بمجامع كولومبيا، وبرنستون، وبيل، والمجمع الأمريكي للدراسات الآسيوية في سان فرانسيسكو بأمريكا، وغيرها، من كتبه: الله ومغامرتي، وسلم الرسل، وفرنسا والعرب، والفن العربي، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي:

كان محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- تقياً بالفطرة، وكان من غير ريب مهياً لحمل رسالة الإصلاح التي تلقاها في رؤاه، وفضلاً عن طبيعته الروحية كان في جوهره رجلاً عملياً عرف مواطن الضعف ومواطن القوة في الخلق العربي^(١)، وقال: "كانت مهمة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- هائلة، كانت مهمة ليس في ميسور دجال تحدوه دوافع أنانية (وهو الوصف الذي رمى به بعض الكتاب الغربيين المبكرين الرسول صلى الله عليه وآله وسلم) أن يرجو النجاح في تحقيقها بمجهوده الشخصي، إن الإخلاص الذي تكشف عنه محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في أداء رسالته، وما كان لأتباعه من إيمان كامل في ما أنزل عليه من وحي، واختبار الأجيال والقرون، كل أولئك يجعل من غير المعقول اتهام محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- بأنه ضرب من الخداع المتعمد، ولم يعرف التاريخ قط أي تلفيق (ديني) متعمد استطاع أن يعمر طويلاً، والإسلام لم يعمر حتى الآن ما ينوف على ألف وثلاثمائة سنة وحسب، بل إنه لا يزال يكتسب، في كل عام، أتباعاً جدداً، لقد كان لرسالته الفضل في خلق إمبراطورية من إمبراطوريات العالم وحضارة من أكثر الحضارات نبلاً"^(٢).

(٣) المستشرق البريطاني جورج برنارد شو (George Bernard

٥٥٦/٢.

(١) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشرقية المنصفة: محمد الشيباني: ٢٨، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٤٧.

(٢) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في عيون غربية منصفة: حسين معدي: ١٥٠-١٥١.

(Shaw)^(١)، والذي قال عن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: "كان يجب أن يسموه منقذ الإنسانية، وأعتقد بأنه إذا كان على رجل ما أن يستخدم الحكمة في العالم الحديث كما فعل محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- فإنه سينجح في حل مشاكل هذا العالم بطريقة تجلب السلام والسعادة"^(٢)، ويقول: "إن العالم أحوج ما يكون إلى رجل في تفكير محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، هذا النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- الذي وضع دينه دائماً موضع الاحترام والإجلال، فإنه أقوى دين على هضم جميع المذنبات، خالد خلود الأبد، وإني أرى كثيراً من بني قومي قد دخلوا هذا الدين على يئنة، وسيجد هذا الدين مجاله الفسيح في القارة الأوروبية بعد هذه الحرب، وإذا أراد العالم النجاة من شروره فعليه بهذا الدين، إنه دين التعاون والسلام والعدالة في ظل شريعة محكمة لم تدع أمراً من أمور الدنيا إلا رسمته ووزنته بميزان لا يخطئ أبداً"^(٣).

٤) المستشرق الفرنسي إميل درمنغم (Emile Dermenghem)^(٤)،

- (١) هو مستشرق وأديب إيرلندي بريطاني، (١٨٥٦-١٩٥٠م)، حاز على جائزة نوبل في الأدب للعام (١٩٢٥م)، وأشهر كتاب المسرح العالميين، من كتبه: الإسلام الحقيقي. ينظر: علماء وأدباء ومفكرون غربيون مدحوا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم (٣): د. موسى ولد أبنو: ٢-٣، الرسول العظيم بأعلام أعلام المستشرقين والمفكرين العرب: محمد إبراهيم: ٢٣-٢٨.
- (٢) عشر شهادات أجنبية حول شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: د. إحسان هندي: ١٤.
- (٣) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ٢٠٠.
- (٤) هو مستشرق فرنسي، (١٨٥٧-١٩٢٤م)، مدير مكتبة الجزائر، من كتبه: الشرق والإسلام، وحياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم- والسنة الإسلامية، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ١/٢٩٧-٢٩٨، الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في

والذي رد على هجوم المستشرقين الذين يتناولون حياة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الخاصة، وعابوا عليه تعدد زوجاته، يقول مبيناً أخلاقه العظيمة التي تنافي ذلك كله: "وإن بعضهم يعيب محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- في كثرة ميله إلى النساء، فإنه مما لا مشاحة فيه، أن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- لم يكن شرهاً، ولا فخوراً، ولا متعصباً، ولا منقاداً للمطامع، بل كان حليماً، رقيق القلب، عظيم الإنسانية"، وقد حاول أن يرسم صورة للرسول صلى الله عليه وآله وسلم بالقلم، إذ تقصى سائر مراحل حياته ليس في الكتب وحسب، بل من روح الحضارة التي غرسها في نفوس أتباعه، فكتب يقول: "إنني أردت أن أصور محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- صورة مطابقة للواقع على قدر الإمكان كما فهمتها كما قرأتها عنه في الكتب، وكما رأيته في أرواح أتباعه الحية...، إلى أن قال: فنشأ معتمداً على نفسه، يرجع إليها في الكبيرة والصغيرة، ويجهد ويعمل لحساب حياته من عرق جبينه، إذ لم يكن ذا ثروة تكفيه مؤنة السعي، فكانت ثروته عند نشأته، صدقه، وأمانته، ونزاهته وإخلاصه، وتلك لعمر الله الكبير الثروات وأغلاها، تلك كانت صفات محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في وسط منحل لا يعرف أخلاقاً ولا نبلاً"^(١)، وقال أيضاً: "كان محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- أنموذجاً للحياة الإنسانية بسيرته، وصدق إيمانه، ورسوخ عقيدته القويمة، بل مثلاً كاملاً للأمانة

الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ١٤٠، ١٥٣-١٥٤.

(١) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ١٤٠،

١٥٢-١٥٣، موقف المستشرق سيديو من السيرة النبوية: سلطان الحصين: ٢٠.

والاستقامة، وإن تضحياته في سبيل بث رسالته الإلهية خير دليل على سمو ذاته، ونبل مقصده، وعظمة شخصيته، وقدسية نبوته"^(١).

٥) **المستشرق الفرنسي الدكتور غوستاف لوبون (Gustave Le Bon)**^(٢)،

الذي رأى تفوق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في صفات إنسانية عديدة، فقال: "كان محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- شديد الضبط لنفسه، كثير التفكير، صموتاً، حازماً، سليم الطوية، وكان صبوراً، قادراً على احتمال المشاق، بعيد الهمة، لين الطبع، وديعاً، وكان مقاتلاً ماهراً، فكان لا يهرب أمام الأخطار، ولا يلقي يديه إلى التهلكة، وكان يعمل ما في الطاقة لإنماء خلق الشجاعة والإقدام في بني قومه، ومنها سلوك وأعمال خاصة"^(٣)، وإن معيار عظمة الأنبياء ﷺ، والقادة والمصلحين يظهر في مدى الإنجازات التي حققوها على الصعيدين المحلي والعالمي، وتظل إنجازاتهم مستمرة راسخة باسقة، يقول أيضاً: "إذا كانت قيمة الرجال تقدر بعظمة أعمالهم فمن المستطاع القول: إن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- كان من أعظم الشخصيات التي عرفها التاريخ"، ويقول عن النجاح العظيم الذي حققه

(١) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في عيون غربية منصفة: حسين معدي: ٧٨، مطاعن

المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها: أماني الجفري: ٧٥١.

(٢) مستشرق وفيلسوف ومؤرخ وطبيب فرنسي، (١٨٤١-١٩٣١م)، تخرج من كلية الطب بجامعة باريس، وأحد عمالقة فلاسفة الاجتماع، من كتبه: حضارة العرب، وحضارة العرب في الأندلس، والحضارة المصرية، والآراء والمعتقدات، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٢٢٦/١، الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ١٨٠، ١٨٣.

(٣) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٢٦-٢٧.

الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم-، بقوله: "فمما لا ريب فيه أن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- أصاب في بلاد العرب نتائج لم تصب مثلها جميع الديانات التي ظهرت قبل الإسلام؛ ومنها اليهودية والنصرانية، ولذلك لا ترى حداً لفضل محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- على العرب"، وقد تقدم هذا المستشرق خطوة كبيرة جداً وهو أنه كان أن يدعو أبناء عصره إلى الاقتداء بالرسول -صلى الله عليه وآله وسلم-، واعتناق دعوته؛ لأن فيها صلاح المجتمعات الإنسانية، يقول: "إنني لا أدعو إلى بدعة محدثة، ولا إلى ضلالة مستهجنة، بل إلى دين عربي قديم أوحاه الله إلى نبيه محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-؛ فكان أميناً على بث دعوته بين قبائل رحل تلهت بعبادة الأحجار والأصنام، وتلذذت بترهات الجاهلية، فجمع صفوفهم بعد أن كانت مبعثرة، ووجد كلمتهم بعد أن كانت متفرقة، ووجه أنظارهم لعبادة الخالق، فكان خير البرية على الإطلاق حياً ونسباً وزعامة ونبوة، هذا هو محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- الذي اعتنق شريعته أربعمئة مليون مسلم، منتشرين في أنحاء المعمورة، يترتلون قرآناً عربياً مبيناً... فرسول كهذا جدير باتباع رسالته، والمبادرة إلى اعتناق دعوته، إذ أنها دعوة شريفة، قوامها معرفة الخالق، والحض على الخير والردع عن المنكر، بل كل ما جاء فيها ما يرمي إلى الصلاح والإصلاح، والصلاح أنشودة المؤمن، وهو الذي أدعو إليه جميع النصارى"^(١)، وإلى جانب نظرته الإيجابية للنبي صلى الله عليه وآله وسلم، فقد

(١) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ١٠١،

كان إيجابياً في موقفه العام من الحضارة الإسلامية^(١).

٦) **المستشرق الألماني** الدكتور تيودور نولدكه (Theodor Noldeke)^(٢)، الذي أشاد بكماله -صلى الله عليه وآله وسلم- في عبقريته وصفاته، وبكمال الرسالة التي حملها للعالم أجمع، فقال: "نزل القرآن على محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- نبي المسلمين بل نبي العالم، جاء بدين إلى العالم عظيم، وبشريعة كلها آداب وتعاليم، وحرى بنا أن ننصف محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- في الحديث عنه؛ لأننا لم نقرأ عنه إلا كل صفات الكمال، فكان جديراً بالتكريم"^(٣).

٧) **المستشركة الألمانية** الدكتورة آنا ماري شيمل (Anne marie Schimmel)^(٤)، والتي كانت تقول: "إنني أحب الإسلام، ولولا أنني أحبه

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: د.د. زينب العزاوي: ٤٢.

(٢) مستشرق ولغوي وأستاذ جامعي ألماني، (١٨٣٦-١٩٣٠م)، نال الدكتوراه، وجائزة مجمع الكتابات والآداب في باريس، وأستاذ بجامعة جوتينجن، وكيل، وستراسبورج، وبلغت دراساته (٦٣٠) دراسة، من كتبه: تاريخ النص القرآني، مجلدين، سيرة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، (اشترك بوضعه)، وفكرة عامة عن حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، وهل كان لمحمد -صلى الله عليه وآله وسلم- معلمون نصاري؟ وغيرها كثير. ينظر: ينظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٥٩٥-٥٩٨، المستشرقون: نجيب العقيلي: ٧٣٨/٢-٧٤٠.

(٣) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ٩٩، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: د.د. زينب العزاوي: ٥٢.

(٤) مستشركة ومؤرخة وأديبة وأستاذة جامعية ألمانية، (١٩٢٢-٢٠٠٣م)، حصلت على دكتوراه في

ما كتبت عنه أكثر من ثمانين كتاباً، وقد وجدت فيه دين تسامح وروحانية...، وقد قلت لمن وجهوا إليّ النقد: إني أحب الرسول محمداً - ﷺ -"، وعندما كانت تذكر الرسول ﷺ تقول: "قال حبيبي وقرة عيني رسول الله ﷺ"، ثم تذكر الحديث النبوي الشريف سنداً واتصالاً ومتناً، وتقول: "نما التأليف حول محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - باطراد، وألفت كتب حول حياته في الخمسين سنة الأولى من القرن العشرين أكثر مما ألفت في القرون السابقة كلها...، أما الاهتمام الجديد بالنبي - صلى الله عليه وآله وسلم - النشيط، والفعال سياسياً، والموثوق به اجتماعياً؛ فقد وجد تعبيراً حتى في الشعر"^(١).

٨) المستشرق الإيطالي ميكيلنجلو جويدي (Michelangelo Guidi)^(٢)، الذي أعطى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مركزاً مرموقاً

تاريخ الأديان في كلية اللاهوت بجامعة ماربرغ، تجاوزت مؤلفاتها المائة كتاب، قامت بالتدريس بجامعة دول عديدة في ألمانيا وبريطانيا وأمريكا والسويد وتركيا والهند، ودرست مختلف العلوم بالعربية والفارسية والتركية والهندية، ونالت عدة جوائز وأوسمة، من كتبها: محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - رسول الله، والأسماء الإسلامية من علي إلى الزهراء - رضي الله عنهما -، وأدعية ومناجاة إسلامية، ومقدمة في تاريخ الإسلام، ومختارات من مقدمة ابن خلدون، يُنظر: المستشرق الألمانية أنا ماري شيميل وكتابها وأن محمداً - صلى الله عليه وآله وسلم - رسول الله: د. حامد الظالمى: ٢٤-٣٠. (١) المستشرق الألمانية أنا ماري شيميل وكتابها وأن محمداً - ﷺ - رسول الله: د. حامد الظالمى: ٣٠-٣١، ٣٩-٤٠.

(٢) مستشرق وضابط عسكري إيطالي، (١٨٨٦-١٩٤٦م)، درس بجامعة روما، وأصبح أستاذاً فيها، وفي كلية الآداب بالجامعة المصرية بالقاهرة، من كتبه: تاريخ العرب وحضارتهم حتى وفاة محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -، وأحوال ومشاكل العالم الإسلامي، والإسلام والعروبة، وغيرها. ينظر:

كمؤسس للإسلام، معترفاً بدوره الحيوي كمصلح اجتماعي، فيقول: "لقد لعب محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- دوراً مهماً في كسب النفوس التي كانت بعيدة جداً عن معرفة الحقيقة، ومغمورة في عبادة الأوثان، وجعلهم يوقنون بالقوة الإلهية المقدسة، وبالثواب والعقاب العادل، والطاعة إلى الإله الحق الواحد لكل البشرية"^(١)، وقال أيضاً: "والذي يريد أن يتعرف على الإسلام أدعوه ليتعرف على سيرة المصطفى -صلى الله عليه وآله وسلم- الذي تم اختياره وتدريبه وتأديبه من السماء؛ ليكون أهلاً للرسالة التي تم صنعه من الله لها منذ الأزل"^(٢).

٩) المستشرقة الإيطالية لورا فيشيا فاغليري (Laura Veccia Vaglieri)^(٣)، التي دافعت وب عقلية واعية عن مجمل الاتهامات الغربية للرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وما قامت به تحقيق علمي سديد، يعد دليلاً على صدق بحوثها وموضوعية دراستها؛ الأمر الذي جعله بحق مرآة

موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٢١٨-٢٢١، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٣٨١/١-٣٨٢.

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٤٦.

(٢) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في عيون غربية منصفة: حسين معدي: ١٦٩.

(٣) مستشرقة وأستاذة جامعية إيطالية، (١٨٩٣-١٩٨٩م)، كانت أستاذة بجامعة نابولي، من كتبها: دفاع عن الإسلام، ومحاسن الإسلام. يُنظر: دراسة جهود المستشرقين في التعريف بالنبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم وسنته: لورا فيشيا فاغليري نموذجاً: د. أمل راجح: ١٦-١٧، السيرة النبوية في الاستشراق الإيطالي جوانب تاريخية ومنهجية مع دراسة خاصة بدانتي، والمستشرقة الإيطالية لورا فيشيا فاغليري: د. محمد البطة: ١٦٥،

صافية تعكس حياة صادقة لسيدنا محمد ﷺ ولشخصيته، فأكدت أنه صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن عدوانياً في حروبه، فقالت: "ما إن سوى محمد - صلى الله عليه وآله وسلم- النزاعات الداخلية حتى اضطر إلى مواجهة عدوان قريش وتلك القبائل التي لم توقع معه أيما معاهدة...، لقد كانت الحرب دائماً وسيلة لحماية الدين الجديد وتعظيمه، لا غاية في ذات نفسها، كانت دفاعاً ضرورياً، لا عدواناً جائراً"، ووصفته صلى الله عليه وآله وسلم بالتسامح والصبر والأناة، فقالت: "وكان محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- المتمسك دائماً بهذه المبادئ الإلهية، شديد التسامح، وبخاصة نحو أتباع الأديان الموحدة، لقد عرف كيف يتذرع بالصبر مع الوثنيين، مصطنعاً الأناة دائماً اعتقاداً منه بأن الزمن سوف يُتم عمله الهادف إلى هدايتهم وإخراجهم من الظلام إلى النور"، ووصفته صلى الله عليه وآله وسلم بالصادق الأمين، فقالت: "وحاول أقوى أعداء الإسلام، وقد أعماهم الحقد، أن يرموا نبي الله -صلى الله عليه وآله وسلم- ببعض التهم المفتراة، لقد نسوا أن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- كان قبل أن يستهل رسالته موضع الإجلال العظيم من مواطنيه بسبب أمانته وطهارة حياته"، ووصفته صلى الله عليه وآله وسلم بالعدل والرحمة، فقالت: "أما محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، بوصفه المبشر بدين الله، فكان لطيفاً ورحيماً حتى مع أعدائه الشخصيين، لقد امتزجت في ذات نفسه العدالة والرحمة، وهما اثنتان من أنبل الصفات التي يستطيع العقل البشري تصورها"، ووصفته صلى الله عليه وآله وسلم بالمصلح، فقالت: "وسنُظهر أي مبلغ من النبل والرفعة انطوى عليه عملُ هذا المصلح

الذي استطاع في سنوات قليلة أن يحول شعباً وثنيّاً متبربراً إلى جماعة موحدة تعمر صدرها أسمى العواطف والحوافز الأخلاقية"، وهذا الدور الذي قامت به هذه المستشرقة المنصفة يعد أثراً علمياً ومؤلفاً موضوعياً، ويعتبر إعادة لصياغة علمية واستشرقية نزيهة لسيرة النبي ﷺ، ورغم خلفيتها الدينية والاجتماعية الغربية إلا أنها قد قامت بدور إيجابي في توضيح صورة النبي ﷺ للغرب^(١).

١٠. **المستشرق السويدي** الدكتور كارل فلهم زترستين (Zettersteen Karl Vilhelm)^(٢)، الذي قال: "إننا لم ننصف محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- إذا أنكرنا ما هو عليه من عظيم الصفات وحميد المزايا، فلقد خاض محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- معركة الحياة الصحيحة في وجه الجهل والهمجية، مصراً على مبدئه، وما زال يحارب الطغاة حتى انتهى به المطاف إلى النصر المبين، فأصبحت شريعته أكمل الشرائع، وهو فوق عظماء

(١) السيرة النبوية في الاستشراق الإيطالي جوانب تاريخية ومنهجية مع دراسة خاصة بـ "داني ، والمستشرقة الإيطالية لورا فيشيا فاغليري: د. محمد البطة: ١٥٢، ١٦٤-١٦٥، ١٦٧-١٧٠، ١٧٤، قراءة في كتاب دفاع عن الإسلام: تأليف: المستشرقة الإيطالية لورا فيشيا فاغليري: د. عماد الدين خليل: ١٧٥-١٧٩.

(٢) مستشرق ومترجم وأستاذ جامعي سويدي، (١٨٦٦-١٩٥٣م)، حصل على الدكتوراه من جامعة أوبسالة، وأستاذ بجامعة لوند وأوبسالة، وساهم في دائرة المعارف الإسلامية، وجمع المخطوطات الشرقية، ونال أوسمة رفيعة، ومن كتبه: القرآن: الإنجيل المحمدي، وترجم القرآن الكريم إلى اللغة السويدية، ودراسة عن الحسن الصغاني وكتابه مشارق الأنوار النبوية من صحاح الأخبار المصطفوية، وغيرها. ينظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٣٢٨-٣٢٩، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٨٩٦/٣-٨٩٨.

التاريخ"^(١). ومن هنا يمكن القول: إن الاستشراق المعاصر إذا كان أكثر من التجني على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وشخصيته، فإن بعضاً من رجاله أيضاً قد تبينوا عظمة شخصيته، ودوره العظيم في تاريخ وإصلاح الإنسانية، وهذا كله يرد على المستشرقين الذين كان موقفهم سلبياً أو متناقضاً، وهذا أبلغ وأفصح رد عليهم، كونه صادر من بني جلدتهم ودينهم وثقافتهم.

المطلب الثاني: تحليل المواقف الإيجابية للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: هذه الأقوال الإيجابية غيض من فيض، وشذرات عطرة من سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم الشريفة، توفرت القناعة لدى بعض المستشرقين على إبرازها، وهي مقتبسات من تاريخ النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ومن مصادر سيرته الصحيحة.

(١) تنبع الأقوال الإيجابية للمستشرقين في شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، من دراسات موضوعية ومحيدة ومعتدلة، وإن لم يدخل أصحابها الإسلام؛ لكنهم قاموا بطرح الحقائق بموضوعية تامة.

(٢) هناك مستشرقون أنصفوا النبي صلى الله عليه وآله وسلم في دراساتهم، ولما أعجب أولئك بشخصيته صلى الله عليه وآله وسلم أعلنوا إسلامهم.

(٣) لاحظت أن أولئك المستشرقين الموضوعيين بذلوا جهداً دؤوباً في البحث

(١) الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ٩٧، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٥١، الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في عيون غربية منصفة: حسين معدي: ١٨٤.

والتدقيق العلمي.

٤) تركت بعض دراسات المستشرقين الإيجابية أثراً عميقاً في الرأي العام الإسلامي، والرأي العام الأوروبي.

٥) تحررت دراسات المستشرقين الإيجابية من الضغوط الاستعمارية، وغلب عليها الطابع العلمي المجرد من الأهواء والأحكام المسبقة، وهي خطوة نحو الاتجاه الصحيح للدراسات العلمية البعيدة عن الريبة.

٦) إن هذا التوجه المنصف في دراسة بعض المستشرقين لشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم إنما انحصر في إنصاف الجانب الإنساني للرسول صلى الله عليه وآله وسلم؛ بينما بقي جوهر الموقف تجاه دينه صلى الله عليه وآله وسلم ورسالته على ما هو عليه، وبالتالي فهذا التغير سطحي، لا يختلف كثيراً عما كان عليه الاستشراق في العصر الوسيط الأوروبي، والذي قادت الكنيسة بما حملته من مغالطات وتشويهات ظلت فاعلة في العقل الأوروبي، رغم أن المستشرق بات متحرراً من سلطة الكنيسة، التي كانت تحتكر التعبير والقرار.

٧) مهما بلغت دراسات المستشرقين من حيادية ونزاهة؛ إلا أنها لا بد أن تسقط بأحد هذين الخطأين: القصور في الفهم، أو تدمير الثقة بأسس الإسلام؛ وذلك لأن المستشرقين مهما اتصفوا بالحيادية والموضوعية، فإنهم لن يصلوا إلى درجة الكمال في دراسة السيرة النبوية، رغم تألق بعض أعمالهم وعمقها وغناها، لذلك لا يمكننا التعامل مع دراسات المستشرقين الإيجابية في تناول شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم على أنها دراسات ونتائج نهائية أبداً؛ إذ نجد المستشرقين ينساقون وراء تعصبهم لدينهم النصراني أو اليهودي

أو غيره، يقول المستشرق الفونس آتين دينيه (Alphonse Etienne Dinet) الذي اعتنق الإسلام، وتسمى بناصر الدين: "من العسير أن يتجرد المستشرقون من عواطفهم ونزعاتهم عندما يؤرخون حياة الرسول محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، وحياة صحابته -رضي الله عنهم-"^(١)، ولأن صحة الاعتقاد من واجبات العلم الشرعي؛ لا ينطبق على المستشرقين، وهذا ينعكس على دراساتهم للسيرة النبوية وأحداثها، وشخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم، والتي فيها جانب غيبي كبير، وأيضاً يظل فكرهم أسيراً للمسلمات المادية والرؤية الوضعية مما يتناقض مع فكرة الإيمان بالغيب^(٢).

٨) كان لكتب بعض المستشرقين المنصفين المتصلة بالسيرة النبوية، الأثر الإيجابي الكبير على المستشرقين الآخرين في الغرب، فكان لكتاب الأبطال مثلاً الذي ألفه توماس كارليل (Thomas Carlyle)^(٣) أثره البالغ على حركة الاستشراق، فقد حمل اقتناعه بصحة رسالة الإسلام وصدق الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، ما حمل الكثير من المستشرقين على إعادة حساباتهم، وتخلي آخرين عن غلوائهم وتعصبهم الديني، فلقد قدّر كارليل

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: د.د. زينب العزاوي: ٥٤-٥٨.

(٢) الاتجاهات المعاصرة في كتابة السيرة النبوية: د. عبد الرزاق هرماس: ١٢٦.

(٣) هو مستشرق وأديب وناقد ومؤرخ وفيلسوف إسكتلندي بريطاني، (١٧٩٥-١٨٨١م)، درس القانون بجامعة إدنبرة، وعمل مديراً فيها، ونال عدة أوسمة، من كتبه: الأبطال، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٤٨١/٢، الفيلسوف الإنكليزي توماس كارليل وقراءته في السيرة النبوية: عرض ونقد: د. سعيد بوعانة، د. عبد الرزاق رجب: ٨٧-٩٠.

الرسول صلى الله عليه وآله وسلم حق قدره، وعرف مكانم عظمتة، ونواحي عبقريته، فكان أن خلس إلى ما مؤداه: أن الأوان لبعض مفكري الغرب أن يدركوا صحة رسالة الإسلام، التي لولا اعتمادها على الصدق، واشتمالها على الخير والعظمة والقوة لما استمرت تاريخياً، ولما استطاعت أن تنشئ أمة وتبني حضارة، فكانت سراجاً وهاجاً أضاء العالم الغارق في ظلماته، وأثار السبيل أمام البشرية لإخراجها من دياجير الظلمة إل ساطع الأنوار^(١).

(٩) معظم المستشرقين الذين يدرسون ظاهرة الوحي والنبوة؛ إنما يدرسونها من خلال الأحداث الإنسانية، والأحوال البشرية، وكثيراً ما يستعينون بالدراسات النفسية، والتحليلات التاريخية في دراسة هذه الظاهرة، كما تدرس بطولات آدمية، وعبقریات إنسانية، فإذا بهم يخلطون بين النبوة والعبقرية، ويلتبس عليهم معاني البطولة ومعاني الرسالة، ونجد أنها في الحقيقة لا تختلط ولا تلتبس عليهم هذه الفروق جهلاً، فهم على علم بخصائص كل منها، وعلى معرفة تامة بمزايا كل قضية من قضاياها، وهم على علم إجمالي أو تفصيلي بهذه الفروق الفكرية غالباً^(٢).

(١٠) صوّر بعض المستشرقين شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم على صورة مصلح، أو داعية إلى الحرية، أو العدل الاجتماعي، أو غير ذلك مما يوصف به الزعماء والمصلحين، ويقوم هذا التصور على العجز عن فهم كاف

(١) الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - في الدراسات الاستشرافية المنصفة: محمد الشيباني: ١٦٢.

(٢) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٢٧-٣٠.

للولحي، ورسالة السماء، وإنكار له^(١).

(١١) إن ظهور الاتجاه الإيجابي لبعض المستشرقين المنصفين المتصل بالسيرّة النبوية، كان لها الأثر الإيجابي الكبير على فكرة المستشرقين ومجتمعاتهم عن الإسلام عامة، وعن رسول الله ﷺ خاصة، حيث دبّ الخلاف والاختلاف بينهم وبين المستشرقين الآخرين من أصحاب الاتجاه السلبي، مما استهلك جهدهم في الرد على بعضهم البعض، والحمد لله ربّ العالمين^(٢).

(١) الإسلام في وجه التغريب: مخططات التبشير والاستشراق: أنور الجندي: ٣٣٤.

(٢) شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - حياته

وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٣٢/٥ - ٢٧٣٣.

المبحث الثاني: الاتجاه السلبي للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم

يطول بنا المقام لو أردنا أن نستعرض تلك الكتابات السلبية الاستشراقية في السيرة النبوية، التي هي أقرب إلى السباب والشتائم، وأبعد ما تكون عن منهج البحث العلمي، وسنكتفي هنا ببعض الشواهد التي توضح هذا الموقف، يقول المستشرق الفونس آتين دينيه (Alphonse Etienne Dinet) الذي اعتنق الإسلام، وتسمى بناصر الدين، ونذر نفسه وفكره وقلمه للرد على بعض المنحرفين والحاquدين المستشرقين الذين شكك فيهم، واتهمهم محقاً بالتمييز، والمغالطة، والافتراء: "لقد بلغ تحريف بعض المستشرقين لسيرة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، وصحابته -رضي الله عنهم- مبلغاً غطى على الواقع، وأخفى الصورة الحقيقية، وذلك على الرغم مما يزعمه المستشرقون من اتباعهم لأساليب النقد البريئة، وبقوانين البحث العلمي المحايد"^(١)، وبعض العلماء المعاصرين فصّل في الاتجاه السلبي هذا، وقسمه إلى ثلاث تيارات: ذاتية، وتاريخية، وماركسية، فالتيار الذاتي يعتبر السيرة النبوية كلها انتحالاً لسير أنبياء بني إسرائيل السابقين، والتيار التاريخي يعتبر السيرة النبوية وقائع تاريخية مجردة، وبالتالي عمدوا إلى الطعن بالزيف، أو إسقاط كل ما يتصل بأخبار ومشاهد الغيب، والتيار الماركسي الذي يعتبر أن العوامل الاقتصادية

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: د. زينب العزاوي: ٥٧، الإسلام في وجه التغريب: مخططات التبشير والاستشراق: أنور الجندي: ٣٣٥.

هي التي كانت حافزاً لظهور دعوة الإسلام^(١)، والبعض الآخر فصل في الاتجاه السليبي، وتناوله فيه شخصية رسول الله ﷺ، وقسمه إلى ثلاث اتجاهات: النصراني، واليهودي، والوثني^(٢).

(١) الاتجاهات المعاصرة في كتابة السيرة النبوية: د. عبد الرزاق هرماس: ١٢٦، ١٢٩-١٣٠، ١٣٧.

(٢) الخلفية الثقافية لاتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول ﷺ: د. مصطفى حلي: ٣٤.

المطلب الأول: المستشرقون أصحاب المواقف السلبية في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم:

(١) المستشرق الأمريكي الدكتور برنارد لويس (Bernard Lewis)^(١)، الذي وصف الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بأنه شخص عادي يدعو إلى الدين الجديد في مكة المكرمة، ثم أصبح في المدينة المنورة شيخاً ثم حاكماً يجمع السلطات السياسية والعسكرية والدينية، وكان اعتماده في كتاباته على المصادر الاستشراقية المعروفة بحقدتها وتعصبها وعدم تعاطفها مع شخصية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، بل يتجاهل بعض الآراء المهمة لمستشرقين اعترفوا بفضلهم صلى الله عليه وآله وسلم، وفندوا افتراءات المستشرقين على شخص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وكأن لويس لا يقرأ من أعمال المستشرقين إلا ما يوافق رؤيته، ولا يتوفر لديه الاستعداد العلمي لسماع الرأي الاستشراقي الآخر، بل لا يواكب تطور الرؤية

(١) مستشرق ومؤرخ وضابط عسكري وسياسي وأستاذ جامعي يهودي بريطاني وحصل على الجنسية الأمريكية، (١٩١٦-٢٠١٨م)، درس بجامعة لندن وباريس، وحصل على الدكتوراه من جامعة لندن، وعمل فيها، وبوزارة الخارجية، ودرس بجامعة برنستون وكورنيل الأمريكية، بعد أن هاجر إليها، وعين رئيساً لمعهد أنينبرج للدراسات اليهودية ودراسات الشرق الأدنى، وهو متحيز لليهودية والصهيونية، وخادم ومنتمي لهم، وحصل على اثنتين من الدكتوراه الفخرية من الجامعة العبرية بالقدس، وجامعة تل أبيب، وعلى شهادة تقدير لخدماته للثقافة التركية مقدمة من الحكومة التركية، من كتبه: أصول الإسلام السياسي، والحشاشون: فرقة ثورية في الإسلام، واليهود في الإسلام، والعرب في التاريخ، وغيرها. يُنظر: الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامي: دراسة تطبيقية على كتابات برنارد لويس: د. مازن مطبقاني: ١٣-١٨، ٦٩-٧١، ٨١-١١٧.

الاستشراقية حول شخصية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وبالتالي فهو يعيش حالة على المستشرقين السابقين يردد أقوالهم المتعصبة والحاقدة، وقد نقده البروفيسور الأمريكي توماس بالنتين إرفينغ (Thomas Ballantine Irving)، الذي اعتنق الإسلام، وتسمى بالحاج تعليم علي أبو نصر^(١) في كتاباته المتعصبة والحاقدة^(٢).

(٢) المستشرق البريطاني الدكتور همفري بريدو (Humphrey Prideaux)^(٣)، الذي ألف كتاباً فيه طعن في شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وعنوانه: "الطبيعة الحقيقية للخداع كما يتجلى كاملاً في حياة محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -"، ويزعم في هذا الكتاب تبرئة النصرانية من الخداع ببيان أن الخداع هو الموجود في الإسلام ونبيه صلى الله عليه وآله وسلم، وكذلك يظهر فيه التعصب الشديد ضد الإسلام ونبيه صلى الله عليه وآله وسلم.

(١) هو مستشرق أمريكي، (١٩١٤-٢٠٠٢م)، ولد في كندا، وحصل على الدكتوراه في دراسات الشرق الأدنى، وأول من ترجم القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية في عام (١٩٨٥)، ونشرتها مؤسسة الأمانة بأمريكا. ينظر: ترجمة القرآن الكريم بين تحديات المصطلح ومطالب الدلالة: دراسة تحليلية مقارنة لترجمة المصطلحات الإسلامية في القرآن الكريم: ألفاظ العقيدة والعبادة أنموذجاً: لامياء شريبي: ٤٩-٥٠.

(٢) الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامي: دراسة تطبيقية على كتابات برنارد لويس: د. مازن مطبقاني: ١٨، ٢٧٧، ٢٩٤-٢٩٥.

(٣) مستشرق وقس وأستاذ جامعي إنكليزي، (١٦٤٨-١٧٢٤م)، درس بجامعة أوكسفورد، وتعين أستاذاً فيها، ثم أصبح رئيساً للشمامسة في مدينة سفولك، من كتبه: العهد القديم والعهد الجديد مرتبطين في تاريخ اليهود والأمم المجاورة حتى زمان المسيح. ينظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ١٠٧-١٠٨.

وآله وسلم، وهو كتاب حافل بالأخطاء والأوهام، وقد أبرز هذه الأخطاء المستشرق المعاصر له جورج سيل (George Sale)^(١) في مقدمة ترجمته للقرآن الكريم^(٢).

٣) **المستشرق البريطاني** الدكتور ألويس شبرنجر (Aloys Sprenger)^(٣)، الذي يقول: "إن الحالات العصبية التي كانت تنتاب النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- قد ورثها من أمه، (بسبب الرؤى التي كانت تراها آمنة بنت وهب أثناء حملها)، وما هي إلا من قبيل الخرافات"، وبسبب هذا الافتراء الواضح جداً، والزعم الحاقد على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، فقد رد عليه مستشرق آخر وهو ستانلي لين بول (Stanley Lane Poole)^(٤)

(١) مستشرق ولغوي ومترجم ومحامي بريطاني، (١٦٩٧-١٧٣٦م)، درس المحاماة بجمعية المعبد الداخلي، من كتبه: ترجمة القرآن الكريم، والمعجم العام، وغيرها. يُنظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٣٥٨-٣٥٩، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٤٧١/٢.

(٢) موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ١٠٧.

(٣) مستشرق وطبيب وأستاذ جامعي ومترجم نمساوي ثم حصل على الجنسية البريطانية، (١٨١٣-١٨٩٣م)، تعلم في جامعة فيينا وباريس، ونال الماجستير في اللاهوت والدكتوراه في أولويات الطب العربي في عهد الخلافة من جامعة ليدن بهولندا، وعمل (١٥) عاماً بالهند في رئاسة الكلية الإسلامية في دلهي ثم كلكتا، ثم عمل في لكنو قبل الاحتلال البريطاني لها، ثم أصبح أستاذاً بجامعة برن بسويسرا، من كتبه: حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- وتعاليمه، (٣) أجزاء، وتحقيق كتاب الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني، وغيرها. يُنظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٢٨-٣٢، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٦٣١/٢-٦٣٢.

(٤) مستشرق وأستاذ جامعي وعالم آثار ومؤرخ بريطاني، (١٨٥٤-١٩٣١م)، عمل في المتحف البريطاني، وشغل كرسي الأستاذية للدراسات العربية في جامعة دبلن، من كتبه: القرآن: لغته الشعرية وقوانينه، والأحاديث مع جدول: كلام النبي محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، وأسرات المحمديين:

فقال: "يجب ألاّ نستخدمها (الرؤى) كما فعل شبرنجر"^(١)، وكذلك وصف النبي ﷺ بأنه غير أخلاقي عندما عدّد زوجاته؛ فقال: "برغم أن تعدد الزوجات بين العرب قبل محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- كان شائعاً؛ إلا أن الإفراط فيه كان يعدّ عملاً غير أخلاقي"^(٢)، وقال: "هستريا محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- كانت تأخذ شكل الحمى عادة..."، وأنه كان مصاباً بهستريا الأعصاب والرأس معاً، وقد رد عليه المستشرق الدكتور تور جاليوس إفرام أندريه (Tor Julius Efraim Andrae)^(٣)، في سقطه وسفهه العلمي، وهذا نموذج كاف للحكم على فساد الرأي، وتغلغل الحقد والشطط

جداول تاريخية ونسب مع التقدم التاريخية، والهند في القرون الوسطى تحت حكم المحمدين، وتاريخ العرب المسلمين في إسبانيا، وغيرها. يُنظر: مقدمة كتاب تاريخ العرب المسلمين في إسبانيا لستانلي لين بول: د. عبد الباقي السيد عبد الهادي: ٦-٩.

(١) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١١٢.

(٢) دفاع عن محمد صلى الله عليه وآله وسلم ضد المنتقصين من قدره: د. عبد الرحمن بدوي: ٧١، مطاعن المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها: أماني الجفري: ٧٥٨-٧٥٩.

(٣) مستشرق وقسيس ومؤرخ وأستاذ جامعي وسويدي، (١٨٨٥-١٩٤٧م)، حصل على البكالوريوس في الفلسفة، وليسانس في علم اللاهوت، والدكتوراه في اللاهوت من جامعة أوبسالة، وعين أستاذاً للعلوم الدينية بجامعتي استوكهولم وأبسالة، ووزيراً للكنائس ومستشاراً للحكومة، من كتبه: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- حياته وعقيدته، والنصرانية والإسلام، والإسلام عقيدة ووحى، والقصص في الإسلام، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٨٩٥/٣، شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧١٩/٥-٢٧٢٣.

في التقدير عند هذا المستشرق^(١).

٤) المستشرق البريطاني دافيد صمويل مرجليوث (David Samuel Margoliouth)^(٢)، الذي يقول: " إن الباعث على رسالة هذا الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- هي أعمال الشعوذة لا أكثر ولا أقل"، وقال أيضاً: " لقد عرف محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- الخدع، وحيل الروحانيين، ومارسها في دقة ولباقة، وقد كان يعقد في دار الأرقم -رضي الله عنه- جلسات روحانية، وكان المحيطون به يؤلفون جمعية سرية تشبه الماسونية، ولهم شعارات تعارف مثل: السلام عليكم، وعلامات يتميزون بها؛ كإرسال طرف العمامة بين الكتفين"^(٣)، وقد كتب كتاباً عن سيدنا محمد صلى الله عليه وآله وسلم، أتى فيه بكل غريب وباطل، حتى إنه يتشكك في اسمه صلى الله عليه وآله وسلم، ونسبه، وقام المستشرق تيودور نولدكه (Theodor Nöldeke) بالرد عليه في كل مغالطاته^(٤)، وأن دسه وأضاليه وكل أخطائه

(١) دفاع عن محمد صلى الله عليه وآله وسلم ضد المنتقسين من قدره: د. عبد الرحمن بدوي: ٥٨-٦٠، ٦٢، موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٣١-٣٢.

(٢) مستشرق ومؤرخ يهودي وقس بريطاني، (١٨٥٨-١٩٤٠م)، تعلم ودرّس بجامعة أكسفورد، وعضواً في الجمع العربي العلمي بدمشق، والجمع اللغوي البريطاني، والجمعية الشرقية الألمانية، وغيرها، من كتبه: القرآن، والحديث، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم- ونشأة الإسلام، والعلاقات بين العرب واليهود، والثقافة الإسلامية، وغيرها. يُنظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٥٤٦، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٥١٨/٢-٥٢٠.

(٣) مقدمة كتاب محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لآتين دينيه: د. عبد الحليم محمود: ٣٧، موقف المستشرق سيديو من السيرة النبوية: سلطان الحصين: ١٧-١٩.

(٤) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١٥٧، موسوعة

ترجع إلى التحكم في الاستنباط، والقياس الجزئي، وبيان أسباب الحوادث، وعدم فهمه النبوة واللغة العربية^(١).

٥) المستشرق الفرنسي شارل سينيوبوس (Charles Seignobos)^(٢)،

الذي كان يردد الطعن في شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فيقول: "إن صاحب الرسالة -صلى الله عليه وآله وسلم- كان رجلاً جباناً، وسوداوياً، تنتابه عوارض من الحمى، وتعروه نوبات عصبية"^(٣).

٦) المستشرق الفرنسي مكسيم رودنسون (Maxime Rodinson)^(٤)،

المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٥٤٦.

(١) الإسلام في وجه التغريب: مخططات التبشير والاستشراق: أنور الجندي: ٣٣٤.

(٢) مستشرق ومؤرخ وأستاذ جامعي فرنسي، (١٨٥٤-١٩٤٢م)، درس بجامعة باريس، وتعين أستاذاً فيها، من كتبه: تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر، وتاريخ حضارات العالم. ينظر: كيف نكتب التاريخ؟: بول فاين: ١٠١، تاريخ حضارات العالم: شارل سينيوبوس: ٥.

(٣) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١٣١.

(٤) مستشرق ومؤرخ يهودي وشيوعي ماركسي وضابط عسكري فرنسي، (١٩١٥-٢٠٠٤م)، تلقى تعليمه بجامعة السوربون، وكان أستاذاً بجامعة باريس، وكلية الدراسات المتقدمة، وأقام في لبنان سبع سنوات يعمل خلالها مدرساً بمدرسة ثانوية إسلامية، وخدم بالجيش الفرنسي في سوريا، وحصل على العديد من الأوسمة والجوائز من الجهات العلمية الفرنسية والأوروبية، من كتبه: حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- والمشكلة الاجتماعية المتعلقة بأصول الإسلام، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، ودراسة الصلات بين الإسلام والشيوعية، والإسلام والرأسمالية، وجاذبية الإسلام، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٣٢٨/١-٣٢٩، محمد صلى الله عليه وآله وسلم بين الحقيقة والافتراء في الرد على الكاتب اليهودي الفرنسي مكسيم رودنسون: د. محمد أبو ليلة: ٣٠، ٣٢، توجه مكسيم رودنسون في الفصل الثالث ولادة نبي من كتابه محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-: تحليل ونقد: د. طلال ملوش: ٢٢٦٢.

وحوت دراساته مغالطات وافتراءات حول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، فزعم أن شخصيته صلى الله عليه وآله وسلم غير سوية، وهو زعم باطل، بل عُرف بالهدوء وضبط النفس، وهي صفة واضحة فيه بجميع أحواله، فقال: "إن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- كان يجمع في يده كل أسباب السعادة، ولكنه بالرغم من هذا كان كثيراً وغير سعيد؛ وذلك لأن السعادة بحدودها المعروفة كانت بعيدة عنه؛ لأنه كان يعاني من القلق والتوتر باستمرار، وإن شخصية كشخصية محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، لم تكن لتقبل هذه السعادة بهدوء، أو تتخلى عن الأشياء التي اعتادت عليها بسهولة؛ وذلك لأن السعادة المعروفة لدينا لم تخلق لهؤلاء الذين ينظرون إلى أبعد مما هم عليه بالفعل، أو ما هو بأيديهم في الواقع ونفس الأمر، إن نفوس هذا الصنف من البشر لا تكاد تستقر على حال، ومهما أوتيت من أسباب السعادة فإنها تظل كثيية وغير سعيدة"^(١)، وشكك بأكثر صفة اقترنت بالنبي ﷺ منذ وقت مبكر من شبابه ولازمته حتى مماته، بل حتى يومنا هذا؛ فقال: "وقيل: إنه كان يلقب بالأمين"، وكذلك شكك بشجاعته ﷺ؛ فقال: "أما شجاعته المستمدة من قوته البدنية فتأتيه بالاكْتِسَاب، ولم تكن ذات منشأ فطري، وهي كافية لتحقيق قدر معقول من المصادقية في مختلف المعارك التي خاضها طيلة حياته"، وهذا كلام غير صحيح؛ فشجاعته ﷺ

(١) محمد صلى الله عليه وآله وسلم بين الحقيقة والافتراء في الرد على الكاتب اليهودي الفرنسي مكسيم رودينسون: د. محمد أبو ليلة: ٨٠-٨١، توجه مكسيم رودينسون في الفصل الثالث ولادة نبي من كتابه محمد -صلى الله عليه وسلم-: تحليل ونقد: د. طلال ملوش: ٢٢٩٤-٢٢٩٥.

كانت بسبب إيمانه، وتصميمه، وعزمته^(١)، وقام بتفسير كل ما يتعلق بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم وشخصيته بالتفسير الماركسي المتصل بالعوامل الاقتصادية التي كانت حافزاً لظهور دعوة الإسلام^(٢).

(٧) **المستشرق الألماني إرنست كون (Ernst Kuhn)**^(٣)، الذي يقول: "إن الديانة المحمدية جذام؛ تفشى بين الناس، وأخذ يفتك بهم فتكاً ذريعاً، بل هي مرض مريع وشلل عام...، وما قبر محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- إلا عمود كهرباء يبعث الجنون في رؤوس المسلمين"^(٤).

(٨) **المستشرق الإيطالي دانتي أليغييري (Dante Alighieri)**^(٥)، الذي سخر من الإنشودة (٢٨) من الكوميديا الإلهية التي أسماها الجحيم من عقائد المسلمين، وصور الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في الدائرة الثامنة من دوائر

(١) توجه مكسيم رودنسون في الفصل الثالث ولادة نبي من كتابه محمد -صلى الله عليه وسلم-: تحليل ونقد: د. طلال ملوش: ٢٢٨٩-٢٢٩٠.

(٢) الاتجاهات المعاصرة في كتابة السيرة النبوية: د. عبد الرزاق هرماس: ١٣٧، رودنسون ونبي الإسلام: د. حسن قبيسي: ١٩٠-١٩١.

(٣) مستشرق وأستاذ جامعي ألماني، (١٨٤٦-١٩٢٠م)، أصدر الصحيفة الأدبية للفيلولوجيا الشرقية، من كتبه: نولدكه، والدراسات الشرقية في أوروبا. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٧٢٧/٢، موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٣٠٠.

(٤) موقف المستشرق سيديو من السيرة النبوية: سلطان الحصين: ١٧.

(٥) مستشرق وشاعر وأديب وفيلسوف وسياسي وعسكري إيطالي، (١٢٦٥-١٣٢١م)، من أعماله: الكوميديا الإلهية، وهي من أهم وأبرز الملحقات الشعرية في الأدب الإيطالي، وقد ترجمت لكل لغات العالم، وهي عبارة عن رحلة تنقل فيها الشاعر بين الجحيم والمطهر والجنة. يُنظر: مقدمة كتاب الكوميديا الإلهية لدانتي أليغييري، ترجمة: كاظم جهاد: ١٠-١٢.

الجحيم، وذلك في مقدمة أولئك الأشرار الذين أحدثوا شقاقاً في الدين، والشيطان يقطعه نصفين من رأسه وحتى منتصف جسده، وجناية محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - أنه أتى بدين باطل^(١)، وكان يهاجمه صلى الله عليه وآله وسلم بشدة وكرهية شديدة وقوية وواضحة، واتهاماً واستنكاراً إلى أقصى حد، وجعله بطبيعته شريراً بل أكثر شراً من غيره، وهذا كله لا يجمعه مع تناقضه سوى الحقد على هذه الشخصية العظيمة، ومحاولة تشويهه متعمد لها^(٢)، وقد رد عليه المستشرق الدكتور تور جاليوس إفرام أندريه (Tor Julius Efraim Andrae) بقوله: "ادعاؤه منح الناس رسالة جديدة غير النصرانية لم يكن ليفهم - في العصور الوسطى - إلا أنه خداع أثيم، ففيما يتعلق بالجدل النصراني البسيط في ذلك الوقت؛ كان محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - وقبل كل شيء متنبئاً كذاباً"^(٣).

٩) المستشرق الإيطالي جورجيو ليفي دلا فيدا (Giorgio Levi Della Vida)^(٤)، الذي أكد على نزعته الذاتية^(١)، وهو يمثل هذا التيار؛ بأن كل

-
- (١) موقف المستشرق سيديو من السيرة النبوية: سلطان الحصين: ١٧، شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٣٤/٥، الكوميديا الإلهية: دانتي أليغييري: ٣٦٦.
- (٢) السيرة النبوية في الاستشراق الإيطالي جوانب تاريخية ومنهجية مع دراسة خاصة بدانتي، والمستشرق الإيطالية لورا فيشيا فاغليري: د. محمد البطة: ١٥٢-١٥٧، ١٦١-١٦٢.
- (٣) شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٣٤/٥-٢٧٣٥.
- (٤) مستشرق ومؤرخ ولغوي يهودي إيطالي، (١٨٨٦-١٩٦٧م)، درس الآداب بجامعة روما، وعمل أستاذاً فيها، وبجامعة تورينو، وفي المعهد الشرقي في نابولي، ومكتبة الفاتيكان، وجامعة بنسلفانيا

ما يتصل بالنبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم وشخصيته هو منتحل من اليهودية والنصرانية، فيقول: "إن هذه السيرة يرجع أصلها إلى التحول الذي طرأ على شخصية محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في ضمير المسلمين الديني، وإلى الأثر الحاسم الذي أحدثته عناصر مختلفة بعينها في هذا التحول، وإلى شيء آخر فوق هذا كله، وهو أن احتكاك المسلمين باليهودية والمسيحية ورغبتهم في أن يضعوا منشئ الإسلام في كفة منشئ هذين الدينين قد شجعاهم على وضع تلك القصص التي أحاطوا بها شخص النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-، والتي أحدثت هذا التحول الشامل في طبيعة شخصيته..."^(٢).

١٠. المستشرق الهولندي الدكتور كريستيان سنوك هيرجرونجه (Christiaan Snouck Hurgronje)^(٣)، الذي يقول: "يجب أن

بأمريكا، من كتبه: خلافة علي -رضي الله عنه-، وخلافة معاوية -رضي الله عنه-، ترجمهما من كتاب أنساب الأشراف للبلاذري، والعرب، والتاريخ والدين في الشرق السامي، وغيرها. يُنظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٢٤٦-٢٤٩.

(١) هي: "التعبير عن التجربة الشخصية، أي التعبير عن قضايا الإنسان انطلاقاً من ذاتيتهم، وتجاربهم الفردية". ينظر: معجم مصطلحات العلوم الشرعية: مجموعة من المؤلفين: ٣/١٦٨٥.

(٢) الاتجاهات المعاصرة في كتابة السيرة النبوية: د. عبد الرزاق هرماس: ١٢٩.

(٣) مستشرق وسياسي ومستشار استعماري هولندي، (١٨٥٧-١٩٣٦م)، درس اللاهوت بجامعة ليدن، وحصل على الدكتوراه منها، وعيّن أستاذًا بجامعة ليدن، وخدم (١٧) سنة في إندونيسيا في زمن الاحتلال الهولندي لها، وادعى الإسلام زوراً ليدخل إلى مكة المكرمة وتسمى بعد الغفار عام (١٨٨٤م)، ومكث فيها ستة أشهر، ولكن انكشف أمره قبل أن يشهد الحج مع المسلمين في ذلك العام، من كتبه: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، وسياسة النبي محمد -صلى

نقرر أن قيمة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- منحصرة في سائر ما يميزه عن جميع المستشرقين"، ويزعم أن الباعث على رسالة -صلى الله عليه وآله وسلم- إنما هو فزعه العظيم من يوم القيامة والحساب، وتفكيره المتواصل في مصيره، وفي الجنة والنار^(١).

الله عليه وسلم- الدينية، والقانون الإسلامي، والحج إلى مكة، جزأين، وغيرها. يُنظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٣٥٣-٣٥٥، المستشرقون: نجيب العقيلي: ٦٦٦/٢-٦٦٧. (١) مقدمة كتاب محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لآتين دينيه: د. عبد الحليم محمود: ٣٦-٣٧، الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١١٤، موقف المستشرق سيديو من السيرة النبوية: سلطان الحصين: ١٧.

المطلب الثاني: تحليل المواقف والدوافع السلبية للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: وسنتحدث في هذا المطلب عن جانبين اثنين:

الأول: تحليل المواقف السلبية للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: بعد الاطلاع على الدراسات الاستشراقية ذات المواقف السلبية في تناولها للرسول صلى الله عليه وآله وسلم وشخصيته، وجدنا ما يلي:

(١) أن الموقف السلبي للمستشرقين من شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بدأ يتشكل في إطار ديني صرف، مترع بالتعصب والتشنج والانفعال، مليء بالحقد والغضب والكراهية، تحيطه جهالة عمياء، متعمدة حيناً وغير متعمدة أحياناً، جعلت بين القوم وبين شخصية رسولنا ﷺ سداً يصعب اختراقه، ولم تكن أبحاثهم تاريخية علمية أو موضوعية بحال؛ إنما كانت تمثل السيل المنهمر من الشتائم والسباب مارسها رجال دين من قلب الكنيسة النصرانية باتجاهاتها كافة، ومارسها رجال علمانيون لا علاقة لهم بالكنيسة من قريب أو بعيد، وقد استمر هذا الاتجاه حتى العصر الراهن^(١).

(٢) إن هناك محاولة لإخضاع حياته صلى الله عليه وآله وسلم للعلوم التربوية والنفسية المعاصرة في محاولة للنيل منها، لكنها باءت بالفشل، وهي ترمي تحت غطاء البحث العلمي إلى رفع رداء الخصوصية عنها، والتشكيك في أنها

(١) السيرة النبوية في الاستشراق الإيطالي جوانب تاريخية ومنهجية مع دراسة خاصة بدانتي، والمستشرقة الإيطالية لورا فيشيا فاغليري: د. محمد البطة: ١٢٧-١٢٨.

دنيوية ولا صلة لها بالوحي الإلهي، وأنها مجرد تراث بشري قابل للأخذ والرد، وإسقاط الفكر المادي عليها، ولإدخالها في إطار وضعي راحوا يبحثون عن تأثير العوامل الاقتصادية والسياسية والبيئية في جزيرة العرب، وذلك باستشراق مادي ملحد، وقد شجع هؤلاء المستشرقين على ذلك الانتصارات التي حققها الغرب النصراني في التجريب العلمي، والسيطرة على الظواهر واكتشاف القوانين للعديد من مكونات الطبيعة مما فتح شهيتهم ليقدموا المادية البحتة بدل الوحي الإلهي، ورغم ذلك لم يصلوا لهدفهم، واختلت موازينهم، وباءت بالفشل الذريع^(١).

٣) كان موقف المستشرقين من شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، موقفاً انفعالياً وغير متسامح؛ لأن شخصيته صلى الله عليه وآله وسلم تمثل تحدياً يتطلب رداً ومقاومة واهتماماً دائماً به، فكان لابد من دراسته، ولم تكن تلك الدراسة تتم من منطلقات موضوعية ونزيهة من أجل التعرف على النبي صلى الله عليه وآله وسلم، بل كانت منطلقات تعمل على رسم ما تريده هي من صور وملامح له بما يتوافق مع منهجهم الذي استندوا فيه في دراساتهم حول النبي صلى الله عليه وآله وسلم على مصادر ومراجع شديدة التمايز والتباين؛ كالحكايات الشعبية، وقصص الأبطال، والحجاج القديسين، وترجمات مفكرهم وعلمائهم، وشهادات بعض المسلمين، وكانت تلك المعلومات المقدمة تنتزع في معظم الحالات من سياقها الأصلي، ثم تقدم إلى

(١) موقف الاستشراق المعاصر من نبوة محمد صلى الله عليه وآله وسلم: د. عبد العزيز عسكر:

القارئ الأوروبي الذي لا يمتلك في أغلب الأحيان القدرة على محاكمة النصوص، ونقدها وتمييز الجيد من الرديء منها^(١).

٤) لا يزال كثير من المستشرقين متأثراً بالأساطير التي كانت منتشرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في القرون الوسطى بأوروبا، والتي روجتها كنائسها، مفادها أنه يجسد دور المسيح الدجال، وأنه ساحر كبير استطاع عن طريق السحر والخداع تحطيم الكنيسة في إفريقيا وفي الشرق، وأنه سمح بالدعارة والفسق لكسب مزيد من الأتباع، ولهذا يؤكد المستشرق الفرنسي البارون برنارد كرا دي فو (Baron Bernard Carra De Vaux)^(٢) أن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- ظل زمناً طويلاً في الغرب معروفاً معرفة سيئة، فلا تكاد توجد خرافة ولا فظاظاة إلا نسبوها إليه^(٣).

٥) أزعجت دراسات المستشرقين السلبية حول شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم؛ بعض المفكرين العرب من النصارى الشرقيين، وحفزتهم على تأليف الكتب، والمقالات، والأشعار التي تتغنى بمزايا الإسلام الحسنة، والإيمان

(١) موقف الاستشراق المعاصر من نبوة محمد صلى الله عليه وآله وسلم: د. عبد العزيز عسكر: ١٦٠/١.

(٢) مستشرق وسياسي فرنسي، (١٨٦٧-١٩٥٣م)، درس الهندسة في باريس، وتقلد منصب عمدة لقرية بانسيه، ثم عين أستاذاً في المعهد الكاثوليكي في باريس، من كتبه: عقيدة الإسلام، ومفكرو الإسلام في خمسة مجلدات، وأسطورة الراهب المسيحي بحيرا، وغيرها. يُنظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٤٦٢-٤٦٣.

(٣) موقف الاستشراق المعاصر من نبوة محمد صلى الله عليه وآله وسلم: د. عبد العزيز عسكر: ١٦١/١.

الصادق الذي دعى له النبي صلى الله عليه وآله وسلم في رسالته، وإن لم يسلم هؤلاء، أمثال: الدكتور نظمي لوقا جرجس^(١)، وإميل أنطون الغوري^(٢)، ووليم مكرم جرجس عبيد باشا^(٣)، وأسعد خليل داغر^(٤)، وميخائيل يوسف

(١) كاتب وشاعر وأديب ومترجم وفيلسوف وأستاذ جامعي نصراني مصري، (١٩٢٠-١٩٨٧م)، يقال له: أبو نضارة، نبيل عصمت، من كتبه: محمد: الرسالة والرسول - صلى الله عليه وآله وسلم -، ومحمد - صلى الله عليه وآله وسلم - في حياته الخاصة، وأبو بكر - ﷺ - - حوارى محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -، وأنا والإسلام، وغيرها. يُنظر: تنمة الأعلام للزركلي: محمد خير رمضان يوسف: ٢٩٢/٢-٢٩٣.

(٢) سياسي وباحث وإعلامي نصراني فلسطيني، (١٩٠٧-١٩٨٤م)، ولد بمدينة القدس، وتخرج من جامعة سنسنتي بولاية أوهايو بأمريكا، ونال شهادة ودبلوم بمعهد الحقوق في القدس، وأصدر عام (١٩٣٣م) صحيفة أسبوعية باللغة الإنكليزية التي أغلقها الاحتلال الإنكليزي بعد تسعة أشهر من صدورها، وكان معارضاً للاحتلال لها، كما كان أميناً عاماً للحزب العربي الفلسطيني، من كتبه: فلسطين، ودور التبشير في خدمة الاستعمار والصهيونية، وجهاد الفلسطينيين ضد الاستعمار والحركة اليهودية من (١٩١٨م) إلى (١٩٤٨م)، والمؤامرة الكبرى: اغتيال فلسطين ومحقق العرب، وغيرها. يُنظر: تنمة الأعلام للزركلي: محمد خير رمضان يوسف: ٧٧/١-٧٨.

(٣) سياسي ومحام ومفكر نصراني مصري، (١٨٨٩-١٩٥٩م)، درس الثانوية بأسبوط، ثم درس القانون بجامعة أوكسفورد ببريطانيا، واستكمل دراسته القانونية في ليون بفرنسا، وحصل على ما يعادل الدكتوراه فيها، وعمل سكرتيراً لصحيفة الوقائع المصرية بوزارة العدل، ثم عمل في المحاماة، وكان يحفظ سوراً كثيرة من القرآن الكريم، وكان خطيباً بارعاً، ويعد أحد رموز الحركة الوطنية في مصر، وأحد أبرز رموز حزب الوفد. يُنظر: ذاكرة مصر المعاصرة: أسرة مكتبة الإسكندرية: ١-٤.

(٤) مفكر وكاتب وصحفي وشاعر وأديب ومترجم نصراني لبناني، (١٨٦٠-١٩٣٥م)، تخرج من الجامعة الأميركية في بيروت، وعمل مدرّساً في اللاذقية بسوريا، ثم انتقل إلى مصر، فعمل في تحرير جريدة المقطم عامين، وعيّن في وكالة حكومة السودان، ثم انقطع للأدب، وتوفي في القاهرة، من كتبه: تذكرة الكاتب، وتاريخ الحرب الكبرى، وحالة الأمم وبني إسرائيل، وغيرها. يُنظر: الأعلام: خير الدين الزركلي: ٣٠٠/١.

نعيمة^(١)، وفارس يعقوب الخوري^(٢)، وغيرهم^(٣).

٦) كان موقف المستشرقين السليبي من شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم محفزاً للمسلمين أنفسهم، للرد على المستشرقين بالحجة والموعظة، والتي تطلبت من المسلمين تأليف الكتب والبحوث والموسوعات، وعقد المؤتمرات والندوات، ونحو ذلك، للرد على أباطيلهم، وكان لهذه النشاطات العلمية المتنوعة فيما بعد أهمية في إغناء المكتبة العربية الإسلامية، كما أظهرت هذه

(١) أديب وشاعر وناقد وفيلسوف ومفكر نصراني لبناني، (١٨٨٩-١٩٨٨م)، ولد في بسكنتا في شرق لبنان، ودرس في الناصرة بفلسطين، والاتحاد السوفيتي، والولايات المتحدة، وفرنسا، وكان قد اشترك مع أدباء مهجرين لبنانيين وسوريين في إنشاء الرابطة القلمية التي ولدت في نيويورك بأمريكا سنة (١٩٢٠م)، وبقيت تعمل حتى عام (١٩٣٠م)، وحملت الرابطة القلمية التي عرف أعضاؤها باسم شعراء المهجر في أمريكا الشمالية لواء التجديد في الأدب العربي، تركزت أعماله على الأدب والفلسفة والقصة والنقد الأدبي والاجتماعي، والصوفية الخاصة، كتبها بأسلوب أدبي عال، وجمل ثرية رصينة، في لغة سليمة متمكنة، وترك حوالي (٣٠) كتاباً باللغة العربية، وأربعة بالإنكليزية، وترجم بعضها إلى (١٣) لغة. يُنظر: تنمة الأعلام للزركلي: محمد خير رمضان يوسف: ٢٧٢/٢-٢٧٣.

(٢) أديب ومحامي ومترجم وسياسي نصراني سوري، (١٨٧٣-١٩٦٢م)، تعلم بالمدرسة الأميركية بصيدا، ثم بالكلية الإنجيلية السورية التي سميت بعد ذلك بالجامعة الأميركية ببيروت، ثم استقر في دمشق، وترجماناً للقصص البريطانية فيها، وانتخب نائباً عن دمشق في مجلس المبعوثان العثماني، ثم احترف المحاماة، وعين أستاذاً في معهد الحقوق، ثم وزيراً للمالية، قبل الاحتلال الفرنسي لسورية، ثم وزيراً للمعارف، بعد الاحتلال، وانتخب رئيساً لمجلس النواب، وأعيد انتخابه لهذا المنصب أكثر من مرة، وأصبح رئيساً للوزارة، من كتبه: أصول المحاكمات الحقوقية، وموجز في علم المالية. يُنظر: الأعلام: خير الدين الزركلي: ١٢٨/٥.

(٣) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٥٧.

الجهود حجم حقد وعداء المستشرقين لشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم^(١).

(٧) يعتبر الموقف السلبي للمستشرقين من شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، من تخططات المستشرقين التي لا تعتمد على دليل، ولا تستند إلى وثيقة صحيحة، ولا تعبّر عن فهم سليم لعالم يطلب الحقيقة ويتوخاها، فهي أشبه ما تكون بظواهر انفعالية يصبها في قوالب لفظية براقّة، أو طرائق في البحث تتعلق بذاتية المستشرق، من تأثيراته الخاصة، ومن أسلوب تعبيرى لا ينطلق من المسؤولية العلمية، ولا من أمانة البحث، بقدر ما يهدف إلى طرح خصومات وجدال وأغراب تعبّر عن أحقاد وضغائن خاصة، فليست هنا حجة تقنع بحجة، ولا برهان يستبين على برهان، ولا موقف فكري جلي يوضح موقفاً غامضاً، وإنما تتناثر آراء متحيزة، وأقوال متضاربة لا تقوم على أية حقيقة^(٢).

الثاني: تحليل دوافع المستشرقين في موقفهم السلبي في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: إن الجهود التي يبذلها المستشرقون من أجل تزييف صورة النبي صلى الله عليه وآله وسلم، لا تنطلق من دوافع علمية موضوعية، بل لها دوافع فكرية ومنهجية في المقام الأول، ويمكن بيان هذه الدوافع فيما يلي:

١) الدافع الثقافي لموقف المستشرقين السلبي في دراسة شخصية الرسول

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٥٧-٥٨.

(٢) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١٦١-١٦٢.

صلى الله عليه وآله وسلم: ويتمثل في محاربة الثقافة الإسلامية واللغة العربية، وأهم وسيلة لديهم تكمن في محاربة شخص النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وتشويهها؛ ليضعف بذلك التمسك بالثقافة الإسلامية واللغة العربية، وظهر هذا الدافع الثقافي أيضاً في الدعوة إلى العامة ومحاربة الفصحى، وبإضعاف وتشويه صورة النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وهو محور مهم للثقافة الإسلامية والعربية وأبرز رموزها، وهذا يسهل على المستشرقين ومن خلفهم من دول فتح الطريق أمام الغزو الثقافي دون مقاومة.

(٢) الدافع الديني لموقف المستشرقين السلبي في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: وتشويه صورته صلى الله عليه وآله وسلم، هو منع الشعب الأوروبي من قبول الإسلام، وقد عملوا على تزييف صورته صلى الله عليه وآله وسلم على مدى قرون طويلة، ولفقوا لها الافتراءات والتهم لكل ما يتصل بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم، ورسالته، وسعى كثير من المستشرقين إلى إثبات أن نبوته صلى الله عليه وآله وسلم مزيفة، وتجريده من صفات النبوة، وجعله موضع خوف، وكره، وازدراء في عالم الغرب، بحيث يصلوا بهذا إلى أن يفقد الإسلام أكبر عناصر قوته.

(٣) الدافع الاقتصادي التجاري لموقف المستشرقين السلبي في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: يسعى الغرب لفرض نموذج الاقتصاد الربوي على العالم، ولما كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يحارب الربا، فإن الغرب يسعى لتشويه صورته؛ لكي يقلل من تأثير المسلمين ومن معهم من عقلاء العالم الرافضين للنظام الربوي، ويضعف رفضهم، ويندمجوا في

النظام الاقتصادي الغربي من خلال البنوك الربوية، خاصة وأن للغرب صلة اقتصادية كبيرة مع العالم الإسلامي.

٤) الدافع السياسي لموقف المستشرقين السلبي في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: إن تشويه شخص النبي صلى الله عليه وآله وسلم لها بُعد سياسي في إطار الصراع بين الغرب والعالم الإسلامي؛ ويهدف الغرب إلى حشد الرأي العام الغربي ضد المسلمين، منذ القرن التاسع عشر وحتى الآن؛ بهدف السيطرة على بلاد المسلمين، ولذلك وجدنا أن بعض المستشرقين كانوا ملتحقين بأجهزة الاستخبارات لدراسة واقع المسلمين بدقة، وتقديم النصائح لدولهم لما ينبغي عليهم فعله لمقاومة حركات التحرر الإسلامية، ولتدعيم حركة الاستعمار^(١).

(١) موقف الاستشراق المعاصر من نبوة محمد صلى الله عليه وآله وسلم: د. عبد العزيز عسكر:

المبحث الثالث: الاتجاه المتناقض للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم

إن دراسات المستشرقين للسيرة النبوية، وموقفهم من شخص النبي صلى الله عليه وآله وسلم؛ لا ترقى لأن تكون جدية بالثقة في التعامل معها، والسبب في ذلك هو الخلل في منهج العمل الذي ينطلق من سوء الفهم وكثرة الأخطاء على مستوى الموضوع^(١)، ونجد أن اتجاه المستشرقين الذي يتذبذب بين الإيجابية والسلبية؛ فيمدح تارة ويذم تارة؛ يدل على إعجابهم بشخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم، رغم كونهم مرتبطين بالدوائر الاستعمارية، أو باعتبارهم مستشرقين، وهذا الموقف يدل على أنهم يدركون الحق لكنهم لا يريدون معرفته، وهم إن أنصفوا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في بعض دراساتهم؛ إلا أنها لا تخلو من الشك والريبة والدس في بعضها الآخر^(٢)، وقد وجدنا بعض المستشرقين يدافعون عن النبي ﷺ دفاعاً متحمساً أشد من تحمس بعض المسلمين لدينه ونبيه ﷺ، ومع ذلك فإننا نجد في دراساتهم تناقضاً أساسياً غير مبرر علمياً^(٣).

(١) المستشرقون والسيرة النبوية: بحث مقارنة في منهج المستشرق البريطاني المعاصر مونتغمري وات:

د. عماد الدين خليل: ١٩٣.

(٢) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم:

أ.د. زينب العزاوي: ٥٤، ٥٨.

(٣) الأمير كيتاني والسيرة النبوية: د. سعد الموسى: ٩٣.

المطلب الأول: المستشرقون أصحاب المواقف المتناقضة في دراسة

شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم:

(١) المستشرق الأمريكي واشنطن إيرفينج (Washington Irving)

(Irving)^(١)، الذي ابتعد عن القبح والتعريض والألفاظ النابية والروح الصليبية التي نجدها في مؤلفات بعض المستشرقين الحاقدين، فيقول عن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: "كان يكره إذا دخل حجرة على جماعة أن يقوموا له، ويبالغوا في الترحيب به، وإن كان قد هدف إلى تكوين دولة عظيمة فهي دولة الإسلام...، وكان الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في كل تصرفاته منكرًا ذاته، رحيماً، بعيداً عن التفكير في الشراء والمصالح المادية، فقد ضحى بالماديات في سبيل الروحانيات"، وأيضاً تبرؤ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من التبعية المحمدية: فيقول: "وكذلك فلا يجوز الرسول صلى الله عليه وآله وسلم أن يسود على حساب نسبة المسلمين إليه، كما فعل ذلك أصحاب الديانات السابقة الذين نسبوا إلى أسماء أنبيائهم...، ولم يستعمل محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- وأتباعه أبداً عبارة محمدي أو المحمدية، فعلى الرغم من توقيهم لرعيهم فقد كان محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- المخلص يعرض عن هذه التسمية دوماً...، ومن الخطأ أن

(١) مستشرق ومؤرخ وأديب وسياسي وقنصل وسفير وضابط بالجيش، أمريكي، (١٧٨٣-١٨٥٩م)، حصل على شهادة الحقوق، وعين قنصلاً ثم سفيراً لبلاده في إسبانيا، ومنح الميدالية الملكية للآداب، والدكتوراه الفخرية من جامعة أكسفورد، من كتبه: حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، وغزو غرناطة، وغزو الأندلس، وغيرها. ينظر: الاستشراق الأمريكي والسيرة النبوية: إيرفينج أنموذجاً: سامي الدوري: ٨٢، ٨٥-٨٦، ٨٨-٩٠، ٩٧.

نقول: رجلاً محمدياً، أو امرأة محمدية، فما قرر محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في يوم من الأيام؛ إن الدين الذي جاء به من وحي تفكيره، وما انتحل لنفسه أي صفة إلهية، وما عبده أحد من أتباعه، فقد قال: إنه كنوح وموسى -عليهما السلام-^(١)، ويتحدث عن مكانة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في قبيلته فيقول: "هل كان محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- واسع النفوذ؟ نعم، فقد كانت أسرته تقوم بسدانة الكعبة، وتتولى شؤون مكة، تلك المدينة المقدسة، ولذا كان مركزه وما اتصف به من أخلاق كريمة يؤهلانه ليكون موضع الثقة"، ويقول: "لم يكن محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- محباً للعزلة، وقد لقي من الاستهزاء من قومه والإهانات، حتى اضطر إلى الهرب، وكانت له آراء عالية، واعتقاد حسن بربه، ويقين بشريعته فوق كل يقين، أي رسول من الرسل هو؟ ويدلنا على ذلك قوله: (لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر ما تركته)"^(٢)، ومع كل هذه الإيجابية، نجد عنده سلبية يناقض ما قاله سابقاً، حيث يقول عن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: "وصل الآن إلى نقطة حساسة إذ انحرف تماماً عن الروح السماوية للدين المسيحي، وطبع دينه بمختلف

(١) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٢٥، ١٧٦-١٧٨، تاريخ البحث والكتابة في السيرة النبوية عند المستشرقين الأمريكيين: د. فردوس الجابري: ٢٧-٢٩، موقف المستشرق سيديو من السيرة النبوية: سلطان الحصين: ١٤.

(٢) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ٣٧، ١٠٢، ١٤٣، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ. د. زينب العزاوي: ٤٨.

الأخطاء القاتلة"، ولا بد من الإشارة إلى أن المترجم لكتابه لم يترجم هذه الفقرة، فأراه في شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم برزت بجانبين متناقضين؛ فنجد أنه يعتمد الآراء والأفكار المتطرفة فيما يخص الجانب الروحي والديني في شخصيته صلى الله عليه وآله وسلم، إلا أنه يكون أكثر اعتدالاً وميلاً إلى الحقيقة عندما يناقش الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كإنسان، وصور الدعوة الإسلامية على أنها ثورة اجتماعية، ورفض فكرة الوحي، وعدم التسليم بصدق نبوة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وإضفاء الصبغة البشرية على نبوته، ونجد أنه يقول: "إن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- لغزاً محيراً"، ولهذا كله وقع هذا المستشرق في التناقض والتشتت في آرائه وأفكاره^(١).

(٢) المستشرق البريطاني جورج سيل (George Sale)^(٢)، الذي قال: "لما فحصت شخصية محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- فحصاً دقيقاً، كانت الصورة فضيحة معيبة، حتى أنه لمن الغريب أن مكان منبته لم تسدل عليه

(١) الاستشراق الأمريكي والسيرة النبوية: إرفنج أمودجاً: سامي الدوري: ١٢٣-١٢٤، ١٢٦-١٢٩، ١٣٤، مطاعن المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها: أماني الجفري: ٧٥٣.

(٢) مستشرق ومترجم ومحامي بريطاني، (١٦٩٧-١٧٣٦م)، درس المحاماة بجمعية المعبد الداخلي، واقتنى مجموعة وفيرة من المخطوطات العربية، من كتبه: ترجمة القرآن الكريم، مع مقدمة مسهبة وإضافية عن الدين الإسلامي، وكتب كل المقالات المتعلقة بالعرب بموسوعة دائرة المعارف الأوروبية الحديثة بالتعاون مع المستشرق شارل بيل. يُنظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٣٥٨-٣٥٩، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٤٧١/٢.

سدول النسيان، وإن أي قطر ليخجل من إنجاب هذا المجرم، ومع ذلك فقد كان توقيير العرب لهذا المخاتل الكبير دواماً؛ حتى أنهم لم يدعوا المكان الذي تنفس فيه أول ما تنفس يحيطه أية ريبة أو غموض"، وقال أيضاً: "كيف استطاع مثل هذا المجرم، مثل هذا المخاتل الكبير أن يخلق ديانة يدين بها اليوم ثلاثمائة مليون مؤمن، وبدلاً من أن يكون مصيرها الزوال كما هو حادث لكثير من ديانات العالم فإنها اليوم أقوى مما كانت، ويزداد معتنقوها يوماً بعد يوم"، ورغم هذا الحقد الكبير، فقد رد عليه المستشرق بودلي بقوله: "ففي سيرة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- نجد التاريخ بدل الضلال والغموض، وما كان تاريخه الخارجي وشبابه وأقاربه وعاداته خرافة من الخرافات، ولا شائعة من الشائعات، وما كان تاريخه الداخلي، وقد وضح بعد رسالته، برواية مبهمة لمبشر غامض أو مشوش، فبين أيدينا كتاب معاصر فريد في أصالته، وفي سلامته، ولم يستطع أن يشك في صحته كما أنزل أي شك جدي"^(١)، ومع كل هذا فللمستشرق جورج سيل موقف إيجابي، ومن شدة اهتمامه بالإسلام فقد وصف بأنه نصف مسلم، وقد كان منصفاً بريئاً بالرغم من تدينه المسيحي من تعصب المبشرين المسيحيين وأحكامهم السابقة الزائفة، فلم ينكر نبوة النبي محمد ﷺ؛ لأنه من أنصار نزعة التنوير التي انتشرت في أوروبا في تلك الفترة، وكان يرفض وسائل الضغط والإكراه التي كانت تلجأ إليها الكنيسة الكاثوليكية، وكان ضد كل نوع من أنواع الإكراه في الرأي والاعتقاد،

(١) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١٦٧-١٦٨.

وينبذ كل ما يتنافى مع العقل في أمور الدين^(١).

(٣) المستشرق البريطاني السير وليم موير (Sir William Muir)^(٢)، الذي يقول: "إن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- لم يكن في وقت من الأوقات طامعاً في الغنى، إنما سعيه كان لغيره، ولو ترك الأمر لنفسه لآثر أن يعيش في هدوء وسلام قانعاً بحالته"، وفي مكان آخر أشاد بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم قائلاً: "إن النبي محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- في شبابه طبع بالهدوء والدعة والطهر، والابتعاد عن المعاصي التي كانت قريش تعرف بها"، واعتبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم من المصلحين في مجتمعه فقال: "وهكذا كان خليفاً بمن يرجع البصر، قبيل بزوغ الإسلام إلى التاريخ العربي، أن يرى حالة من التمازج والتنافر لا تفتأ تتغير وتتقلب، مما أدى إلى

(١) موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٣٥٨-٣٥٩، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٤٧١/٢.

(٢) مستشرق ومبشر ومؤرخ وسياسي، وضابط بالجيش والمخابرات، إيرلندي بريطاني، (١٨١٩-١٩٠٥م)، تعلم القانون والحقوق في جامعتي جلاسكو وإدنبرة، وعمل في شركة الهند الشرقية التابعة لبريطانيا قبل احتلالها للهند، ثم تولى السكرتير الخارجي لحكومة الهند بعد الاحتلال البريطاني لها، وله نشاطات تنصيرية فيها، واختير رئيساً لجامعة إدنبرة، ودرس فيها، وقد حصل على الدكتوراه الفخرية من عدة جامعات من جلاسكو وكامبرج وأكسفورد وإدنبرة وبولونيا (بولندا) لخدماته للحكومة البريطانية في الهند، والتي بقي فيها (٤٨) سنة، من كتبه: القرآن تأليفه وتعاليمه، وشهادة القرآن على الكتب اليهودية والمسيحية، وحياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- وتاريخ الإسلام، بأربعة أجزاء، ومصادر الإسلام، وحوليات الخلافة، والجدال مع الإسلام، وغيرها. ينظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٥٧٨-٥٧٩، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٤٩٢/٢، المستشرق وليم موير وكتابه حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-: دراسة وتحليل: د. عبد الصمد الشيخ: ٤٢-٤٣.

إجهاض أيما محاولة من محاولات الوحدة الشاملة، وكان لابد لهذه المشكلة من أن تحل عن طريق أيما قوة توفق إلى إخضاع العرب أو جمع شملهم، ولقد حل محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- المشكلة...، ولم يكن الإصلاح أعسر ولا أبعد منالاً منه وقت ظهور محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، ولا نعلم نجاحاً وإصلاحاً تم كالذي تركه عند وفاته...، وامتاز محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- بوضوح كلامه، ويسر دينه، وأنه أتم من الأعمال ما أدهش الألباب، لم يشهد التاريخ مصلحاً أيقظ النفوس وأحيا الأخلاق الحسنة، ورفع شأن الفضيلة في زمن قصير كما فعل نبي الإسلام محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، ويتحدث عن أخلاقه صلى الله عليه وآله وسلم فيقول: "إن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- نبي المسلمين لقب بالأمين منذ الصغر بإجماع أهل بلده لشرف أخلاقه، وحسن سلوكه، ومهما يكن هناك من أمر فإن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- أسمى من أن ينتهي إليه الواصف، ولا يعرفه من جهله، وخبير به من أنعم النظر في تاريخه المجيد، ذلك التاريخ الذي ترك محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- في طليعة الرسل ومفكري العالم"، ويقول: "ومن صفات محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- الجليلة الجديرة بالذكر، والحرية بالتنويه، الرقة والاحترام، اللذان كان يعامل بهما أصحابه -رضي الله عنهم-، حتى أقلهم شأنًا، فالسماحة والتواضع والرفقة والرقّة تغلغلت في نفسه، ورسخت محبته عند كل من حوله، وكان يكره أن يقول: لا، فإن لم يمكنه أن يجيب الطالب على سؤاله، فضّل السكوت على الجواب، ولقد كان أشد حياءً من العذراء في خدرها...،

وعامل حتى ألد أعدائه بكل كرم وسخاء حتى مع أهل مكة...، وباختصار فإنه مهما ندرس حياة النبي محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - نجدها على الدوام عبارة عن كتلة فضائل مجسمة مع نقاء سريرته وخلق عظيم، وستبقى تلك الفضائل عديمة النظر على الإطلاق في جميع الأزمان: في الماضي وفي الحاضر والمستقبل^(١)، مع كل هذه الإيجابية، نجد عنده سلبية يناقض ما قاله سابقاً، من خلال تعزيز الصورة المشوهة عن الإسلام ونبیه صلى الله عليه وآله وسلم، من خلال إعادة صياغة الخطاب القديم بمنهج عصري، اعتمد فيه على الثغرات المنهجية بغية إحداث حالة من الإرباك الفكري لصورة الإسلام ونبیه^(٢)، وقد ارتكب الدس والخيانة والتحريف في عرض حياة سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم؛ ومسح الحقائق التاريخية فيها، مع وجود التعصب لدينه النصراني والدفاع عنه، واتباع أسلوب المهاجمة في غلاف علمي لا يدركه إلا الحذاق، ويسم شخصية الرسول ﷺ ووحیه بالتصورات العبقريّة، والتخيلات الفريدة، ولم يرد من دعوته إلا تأسيس دولة، وأن يكون ملكاً خاصة بعد الهجرة للمدينة المنورة، وهدفه تقديم السيرة النبوية بصورة مطموسة ومشوهة، وإن كل خبر يترشح منه النقد على

(١) الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ٨، ٢٠-٢١، ١٤٤، ١٥١، ١٥٦، ١٧٥، ١٧٩، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٤٣، مطاعن المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها: أماني الجفري: ٧٥٠.

(٢) الاستشراق والتنصير في الهند: وليم موير نموذجاً: سميرة رسلان وليد: ٣، ٧٦-٧٩.

النبي ﷺ، أو يحقر أمره، أو يذهب ضده، فليس من السهل أن نرفض ذلك الخبر، بل أن بقاءه إلى زمن تدوين الأخبار من القرائن القوية التي تدل على صحته وثبوته^(١).

(٤) **المستشرق البريطاني** رونالد فيكتور كورتيناى بودلي (Ronald Victor Courtenay Bodley)^(٢)، له جانب إيجابي عندما أبرز القيم والمبادئ الإنسانية التي تحلى بها النبي صلى الله عليه وآله وسلم، والتي كانت واقعاً لسياسته صلى الله عليه وآله وسلم، فقد ذهب في كتابه: "الرسول: حياة محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -"، إلى أن كثيراً من المستشرقين والكتاب الغربيين قد وقعوا في شرك التعصب الذميم؛ بسبب انجرافهم بتيار ترويج الأباطيل والسخافات عن الإسلام، جراء أنهم لم يفهموا محمداً صلى الله عليه وآله وسلم وشريعته، التي هي الدعوة إلى السلام والتسليم لإرادة الله تعالى ووحدانيته، كما كتب في دفاعه عن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم والرسالة مجاهراً بقوله: "إن من أعظم الكبائر في نظر

(١) المستشرق وليم موير وكتابه حياة محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -: دراسة وتحليل: عبد الصمد الشيخ: ٤٢-٤٣، ٤٥-٤٦.

(٢) مستشرق ومستكشف ومؤرخ وضابط عسكري بريطاني، (١٨٩٢-١٩٧٠م)، عمل في وحدة الجيش البريطاني بالعراق والأردن وعُمان، وأول من عبر الربع الخالي، وكشف عن أسرار المجهولة، وقضى سبع سنوات مع بدو الصحراء العرب، من كتبه: الرسول: حياة محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - وعاصفة الصحراء، ودراما محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - الصحراوي. يُنظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٥٢٩/٢، مزاعم وأخطاء وتناقضات وشبهات بودلي في كتابه: الرسول حياة محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -: دراسة نقدية: أ.د. مهدي رزق الله أحمد: ١-٣.

الإسلام الشرك بالله...، وإن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- لم يدع لنفسه صفة إلهية، وكثيراً ما صرح بأنه بشر يوحي إليه، وأن السبب في سرعة انتشار الإسلام عن غيره من الأديان، وهو عدم ادعاء النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- صفة إلهية، وعدم دعوته إلى عبادة شخصه، وكذلك تسليم القرآن بصحة الديانات المنزلة من قبل"، ويصفه صلى الله عليه وآله وسلم بقوة العقل فيقول: "ولو كان هناك من يوصف بالعقل ورجاحته فهو محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-"^(١)، وقال أيضاً: "وسواء أقرَّ الإنسان لكتاب من مناصري محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، أو لكتاب من أعدائه، فإننا لنجد أنهم جميعاً قد اتفقوا على أن البساطة والوقار كانت تعم حياته...، كانت رغبات محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- بسيطة، فكان الزهد فيها أمراً ميسوراً...، وأن النجاح الذي ازدحمت به أيام محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- الأخيرة على الأرض يجعل المرء ينسى الناحية المنزلية...، وانتشار الإسلام العالمي اليوم، كل أولئك يعطي صورة أوضح عن هذا الرجل خلال حياته"^(٢)، كما يلاحظ له موقف سلمي من مزاعم وأخطاء وتناقضات، وتخبُّط وضلالات لا أول لها ولا آخر، ويتناقض كثيراً، عند الحديث عن شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فيقول: "لما زال دافع العمل للقوت اليومي، وجد محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- فسحة

(١) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ١٦٠،

١٦٥.

(٢) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٢٧، ١٦٦-١٦٨.

من الوقت ليتأمل فيما اجتمع في رأسه ورأته عيناه...، قد انتابه على مر الأيام حالة عصبية في تفكيره أفقدته ما كان له من مرح السنين الخوالي"^(١)، ويغلب على كتاباته الروح التبشيرية، ونسب إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم عبادة الأصنام، ووصفه بأنه: "وارث الهاشميين؛ حراس أصنام الكعبة"^(٢)، وزعمه تحرك غرائز النبي صلى الله عليه وآله وسلم الجنسية في أواخر أيامه، فقال: "شعر محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في العقد الأخير من عمره بميل كبير إلى النساء..."، ووصف النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأنه كان أعرايياً، ثم تناقض في أفكاره، وقال في نفس كتابه: "إن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- لم يكن بدوياً"^(٣).

٥) المستشرق الفرنسي أرنست رينان ((Ernest Renan)^(٤)، الذي هاجم في كتاباته الأخيرة موقف فولتير (Voltaire)^(٥) السلبى^(١) من النبي صلى

(١) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١٥٩-١٦١، ١٧٥-١٧٦.

(٢) الإسلام في وجه التغريب: مخططات التبشير والاستشراق: أنور الجندي: ٣٣٤-٣٣٥.

(٣) مزاعم وأخطاء وتناقضات وشبهات بودلي في كتابه: الرسول حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- دراسة نقدية: أ.د. مهدي رزق الله أحمد: ٢٢، ٤٥.

(٤) مستشرق وفيلسوف ومفكر ومؤرخ فرنسي، (١٨٢٣-١٨٩٢م)، درس بالمدارس اللاهوتية، وبرز فيها، وأخذ بمذهب حرية الفكر، وانتخب عضواً في الجمع اللغوي الفرنسي، من كتبه: أسطورة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في الغرب، وابن رشد والرشدية، وتاريخ الأديان، وحياة يسوع، وإسبانيا الإسلامية، وغيرها. ينظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٣١١-٣٢٠، المستشرقون: نجيب العقيلي: ٢٠٢/١-٢٠٣.

(٥) كاتب وفيلسوف وأديب وشاعر ومؤرخ فرنسي، (١٦٩٤-١٧٧٨م)، واسمه الحقيقي فرانسوا

الله عليه وآله وسلم بقوله: "دلّني تجربتي العلمية والتاريخية أنه لا صحة لما أريد إصاّقه بالنبي محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- من كذب وافتراء؛ مصدره بعض العادات القومية التي أراد بعض المتحاملين كفولتير؛ أن يتوجهوا بها إلى الناحية التي تشفي سقام ذهنيّتهم الوقحة، وتعصبهم الذميم، كقوله: إنه يميل إلى التسيد والسيطرة، مع أن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- كما أثبتت الوقائع التاريخية، وشهادات أكابر علماء التاريخ، كان على العكس من ذلك، بريئاً من روح الكبرياء، متواضعاً، صادقاً، أميناً، لا يحمل المقت لأحد، وكانت طباعه نبيلة، وقلبه طاهراً، رقيق الشعور"^(٢)، ومع ذلك فقد اشتهر هذا المستشرق بمقاومة النصرانية والإسلام معاً، ورأى أن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم متعصب، فقد وصفه بالخداع والدجل، ووصفه بالإصلاح

ماري أرويه، ((Francois Marie Arouet، ويُعرف باسم شهرته فولتير، ودرس في كلية لويس الأكبر، التي كان يشرف عليها اليسوعيين، وعمل في الأكاديمية الفرنسية، وكان ناشطاً وكان كاتباً غزير الإنتاج، وقام بكتابة أعمال في كل الأشكال الأدبية والفلسفية، من أعماله: الرسائل الفلسفية، والقاموس الفلسفي، وملحمة الهزّاد، ومسرحية أوديب، وغيرها كثير. ينظر: مقدمة كتاب كنديد لفولتير: ترجمة: عادل زعيتر: ٩، الفكر السياسي عند فولتير (١٦٩٤-١٧٧٨م): د. محمد قواسمة: ٩٧-٩٨.

(١) وخاصة ما قام فيه بمسرحيته التي كان عنوانها: التعصب أو محمد النبي -صلى الله عليه وآله وسلم-؛ فقد وصفه فيها بكل الأكاذيب والافتراءات. ينظر: الخلفية الثقافية لاتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول ﷺ: د. مصطفى حلي: ٣٥، الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٢٦.

(٢) مطاعن المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها: أماني الجفري: ٧٥٠-٧٥١.

والصدق، حتى ذكر فرانسو جوزيف بيكافيه (Francois Joseph Picavet)^(١) أكبر الباحثين في آثاره: بأنه رجل يقلب أوضاع الأشياء والمسائل؛ وذلك لاختمار النزعة الصليبية في عقله الباطن، وإنه أفسد الاستشراق الفرنسي بهذه الآراء، ووصفه غوستاف لوبون بالتناقض^(٢).

٦) **المستشرق الفرنسي هنري لامنس (Henri Lammens)**^(٣)، الذي يعدّ من الذين أساءوا إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم كثيراً، حتى وصل أن يكون من الشتامين واللّعانين، وليس من الباحثين الجادين الذين

(١) مستشرق ومؤرخ وفيلسوف فرنسي، (١٨٥١-١٩٢١م)، كان أستاذاً في معهد الدراسات العليا، ثم في جامعة السوربون في باريس، وهو من مؤرخي الفلسفة، من كتبه: الأيديولوجون الفرنسيون، والتاريخ العام والمقارن للفلسفات في العصر الوسيط، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٢٢٨/١، معجم الفلاسفة: جورج طرايشي: ٢٢٣، موسوعة أعلام الفلسفة: العرب والأجانب: أ.روني ألفا: ٣٠١/٢.

(٢) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٢٦، ٢٩، ١٥٧-١٥٩.

(٣) مستشرق وقس وراهب وأستاذ جامعي من أصل بلجيكي، ثم حصل على الجنسية الفرنسية، (١٨٦٢-١٩٣٧م)، درس اللغة العربية في الكلية اليسوعية في بيروت، وأصبح أستاذاً فيها، وسميت فيما بعد بجامعة القديس يوسف، ودّرس اللاهوت في بريطانيا والنمسا وإيطاليا، وبلغت مصنفاته (٣١٢)، وكتبها باللغتين العربية والفرنسية، ومن كتبه: القرآن والسنة: كيف ألّفت حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-؟، وعصر محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- وتاريخ السيرة، خصائص محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، وبحسب القرآن، والإسلام عقائد ونظم، وغيرها. ينظر: موسوعة المستشرقين: د.عبد الرحمن بدوي: ٥٠٣-٥٠٥، المستشرقون: نجيب العقيقي: ١٠٦٨/٣-١٠٧٢، السيرة النبوية في كتاب الإسلام عقائد ونظم: دراسة في الرؤية والمنهج: د.محمد العماري: ٦٧-٧٠.

يستحقوا الاحترام^(١)، ويعتصر خياله ليخرج برأي يشفي غليله ضد النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ضارباً بالمعقول والتاريخ وبالحقيقة عرض الحائط، فيقول: "كان لمحمد -صلى الله عليه وآله وسلم- شهوة قوية جيدة، وقد كثفت جسمه بالملذات، وخدرت أعضائه فأصبح مهدداً بداء السكتة"، وقد نقض قوله هذا بعض المستشرقين أمثال: كليمان هوارت (Clement Huart)^(٢)، وغيره^(٣)، وقد أنكر كل المعلومات الواردة في كتب السيرة حول أمانة النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وصدقة، ونبوته، وكان يتهم عليه، ويصفه بأبشع ما يمكن أن يظهره الحقد والكراهية، وقد انتقد منهجه المستشرقون أنفسهم أمثال وليام مونتغمري وات (William Montgomery Watt)^(٤)، ووصفه آخرون أمثال الدكتور كارل

(١) المستشرقون والسيرة النبوية: بحث مقارنة في منهج المستشرق البريطاني المعاصر مونتغمري وات: د. عماد الدين خليل: ١٩٣.

(٢) مستشرق ولغوي ومترجم ودبلوماسي فرنسي، (١٨٥٤-١٩٢٧م)، درس بمدرسة اللغات الشرقية في باريس، كان عضواً في الجمع العلمي العربي، والجمع العلمي الفرنسي، والجمعية الآسيوية، وكان من أوائل أساتذة الجامعة المصرية عند إنشائها، وعينَ ترجماناً للقنصلية الفرنسية بدمشق، وترجماناً في وزارة الخارجية بباريس، وكان يحسن من اللغات العربية والتركية والفارسية، له كتب في الأدب والتاريخ. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٢٦٢/١، الأعلام: خير الدين الزركلي: ٢٣٢/٥.

(٣) مقدمة كتاب محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لآتين دينيه: د. عبد الحليم محمود: ٣٧-٣٨، ٤١، ٤٤، الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١٦٤-١٦٥.

(٤) مستشرق ومؤرخ وأستاذ جامعي بريطاني، (١٩٠٩-٢٠٠٦م)، أستاذ وعميد في قسم الدراسات

هينرش بيكر ((Karl Heinrich Bekker^(١)) والدكتور جوزيف شاخت (Joseph Schacht)^(٢) بالتعصب الديني مما أضعف قيمة آرائه^(٣)، وادعى بأن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كان رجلاً غير أمين،

العربية بجامعة أدنبرة بإسكتلندا، ومن أبرز أعلام المستشرقين المعاصرين، وأكثرهم تنوعاً في مجال دراساته الإسلامية، وتخطى أعماله بشهرة واسعة بين المشتغلين بالدراسات الإسلامية والعربية في الغرب والشرق على السواء، من كتبه: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في مكة، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في المدينة، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم- النبي ورجل دولة، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في دائرة المعارف الإسلامية العامة البريطانية، والفصل الخاص عن محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- في الجزء الأول من موسوعة تاريخ الإسلام بكمبرج، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٥٥٤/٢، قراءة نقدية في كتابات مونتجومري وات في السيرة النبوية: د.عبد الرحمن أحمد سالم: ٨٥.

(١) مستشرق وسياسي وأستاذ جامعي ومؤرخ وفيلسوف ألماني، (١٨٧٦-١٩٣٣م)، درس في جامعات لوزان، وهيدلبرج، وبرلين، وعيّن أستاذاً بجامعات هيدلبرج وهمبورج وبون، ومستشاراً بوزارة المعارف، ثم وزيراً فيها، من كتبه: الحديث في الفقه الإسلامي، ودراسات إسلامية، بمجلدين، والوقف، ومن القانون الإسلامي، والنصرانية والإسلام، وغيرها. ينظر: موسوعة المستشرقين: د.عبد الرحمن بدوي: ١١٣-١١٦، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٧٤٥/٢-٧٤٦.

(٢) مستشرق وأستاذ جامعي ألماني، ثم بريطاني، (١٩٠٢-١٩٦٩م)، تخرج من جامعة ليبزج، وحصل على الدكتوراه الأولى من جامعة بريسلاو، وحصل على الدكتوراه الثانية من جامعة أوكسفورد ببريطانيا، وحصل على جنسيتها، وعيّن أستاذاً في جامعات فرايبورج، ثم كينجسبرج بألمانيا، ثم الجامعة المصرية بالقاهرة، وجامعة الجزائر، وجامعة ليدن بهولندا، وجامعة كولومبيا بأمریکا، من كتبه: الرسالة الكاملية في السيرة النبوية لابن النفيس، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، بدائرة المعارف الإسلامية، وإعادة النظر في أحاديث الأحكام، وبداية الفقه الإسلامي، والإسلام، وغيرها. ينظر: موسوعة المستشرقين: د.عبد الرحمن بدوي: ٣٦٦-٣٦٨، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٨٠٣/٢-٨٠٥.

(٣) اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: د.عبد الله بوروة:

قليل الشجاعة، أكلوا ونؤمًا، وأسلم نفسه للتمتع بملذات الحياة، وأنه كان مصاباً بالصرع^(١)، إلا أنه له موقف إيجابي في أحد مؤلفاته، وهو: عهد الإسلام، حيث يقول: "محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- بعد أن تزوج خديجة -رضي الله عنها- أصبح معروفاً في قومه، وكان الناس يجلبون أوصافه، ويحمدون سيرته، ويلقبونه بالأمين، أي الصادق الذي يعتمد عليه"، ويقول أيضاً: "هكذا كان محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- بحراء، كان ينشد الكون في تلك الجبال التي يذهب ليجلو بنفسه متأملاً السماء ذات الكوكب إلى ما كان يسمعه من أعماق قلبه، وهو الرجل الأمي الفطري والصادق، وذلك الصوت هو صوت الحقيقة الأبدية"^(٢)، وله موقف ثالث ويحاول أن يمسك العصا من المنتصف فيعتبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم صاحب مذهب، وله أتباع وليس نبياً مثل عيسى عليه السلام، ويغدو عنده من خلال هذه الرؤية شخصية إنسانية مبدعة قد تأثرت بمحيطها بكل تفاعلاته المادية الطبيعية والنفسية الاجتماعية^(٣).

-
- ٢١٢-٢١٤، الإسلام في وجه التغريب: مخططات التبشير والاستشراق: أنور الجندي: ٣٣٤.
- (١) السيرة النبوية في كتاب الإسلام عقائد ونظم: دراسة في الرؤية والمنهج: د. محمد العماري: ٦٩، ٨٢، ٨٧.
- (٢) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٤٦، السيرة النبوية في كتاب الإسلام عقائد ونظم: دراسة في الرؤية والمنهج: د. محمد العماري: ٨٤.
- (٣) السيرة النبوية في كتاب الإسلام عقائد ونظم: دراسة في الرؤية والمنهج: د. محمد العماري: ٧٧.

(٧) المستشرق الإيطالي ليوني كايثاني (Leone Caetani)^(١)، الذي رفض فرضية هربرت جريمه (Herbert Grimme)^(٢)، الذي اعتبر الدافع الاقتصادي المحرك الوحيد في ظهور الدعوة الإسلامية؛ باعتبارها تفسيراً متطرفاً يعطي الدافع الديني مركزاً قوياً في الدعوة الإسلامية، ويختم كايثاني دراسته بحكم عادل موضوعي لإخلاص النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتفانيه في سبيل المصلحة العامة، ورغبته في تحقيق الخير، والنتائج المهمة التي حققها خلال حياته صلى الله عليه وآله وسلم، ونجد أن كايثاني أعطى جانب إيجابي وموضوعي منصف لحد ما؛ حينما أشاد في رغبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وإزاء تحقيق الخير، والمصلحة العامة^(٣)، وكان يعتبر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الحاكم، متميزاً بالكفاءة العظيمة والقيادة

(١) مستشرق وأمير ومؤرخ وسياسي ودبلوماسي وضابط عسكري إيطالي ثم كندي، (١٨٦٩-١٩٣٥م)، تخرج من جامعة روما، وتعلّم سبع لغات، وتقلّد سفارة إيطاليا في واشنطن وأمريكا، وعدّ بمؤلفاته أكبر مستشرق في التاريخ الغربي، من كتبه: حوليات الإسلام، (١٠) أجزاء، ودراسات في تاريخ الشرق، (٣) أجزاء، والتاريخ الإسلامي، ونحو الشخصية الإسلامية، ومعجم الأعلام العربية، ومعجم السير والمؤلفات الإيطالية، وغيرها. ينظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٤٩٣-٤٩٦، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٣٧٢/١-٣٧٣.

(٢) مستشرق ألماني، (١٨٦٤-١٩٤٢م)، أستاذ في مونستر، من كتبه: ترجمة القرآن، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، جزأين، واسم محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، وعلماء الكلام، والإسلام واليهودية، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي: ٧٦٠/٢، اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: د. عبد الله بوروة: ٢١٠.

(٣) الأمير كيتاني والسيرة النبوية: د. سعد الموسى: ٨٠، الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٤٢.

السياسية الفذة، وكانت صفته القيادية بارزة طاغية على سجايه الأخرى، ويقول: "إن مزية محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-؛ هي كفاءته العجيبة، كسياسي محنك أكثر منه كنبي موحى إليه، وليس في وسع أحد فهم محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- أن يحط من كرامته، ومن فعل ذلك فقد ظلم نفسه وظلم محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم-"^(١)، وبالرغم من هذه الإيجابية في هذا المستشرق، فإن له موقف سلبي من النبي ﷺ، بحيث استهلك كل ثروته الطائلة في جمع الكتب، وكتابة البحوث حتى أفلس تماماً، ويوضح لنا سر عدم الموضوعية والحياد في معالجة قضايا السيرة النبوية حيث يقول: "إنه إنما يريد بهذا العمل أن يفهم سرَّ الكارثة الإسلامية التي انتزعت من الدين المسيحي ملايين من الأتباع في شتى أنحاء الأرض، ما يزالون حتى اليوم يؤمنون برسالة محمد -ﷺ-، ويدينون به نبياً ورسولاً"، وقد انتقده المستشرق وليام مونتغمري وات حيث أخذ عليه في دراساته الواسعة نزعته الشكوكية المبالغية، ثم عقب قائلاً: "ليس من الصعب تصحيح مبالغاته في الشك"، حتى وصل به المقام أنه يرى أن النبي ﷺ لا يعرف نسبه وهو مجهول الأصل، واتهمه بالهذيان والخفة، وأن له طاقة خارقة شبيهة بالسحرة والكهان واعتبره أحسن الكهان^(٢).

(١) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشرافية المنصفة: محمد الشيباني: ١١٥.
(٢) الأمير كيتاني والسيرة النبوية: د. سعد الموسى: ٨٥، ٨٧-٨٩، معجم افتراءات الغرب على الإسلام والرد عليها: د. أنور محمود زنائي: ١٧١-١٧٢.

٨) المستشرق الهولندي رينهارت دوزي (Reinhart Dozy)^(١)، بالرغم من عداته للرسول صلى الله عليه وآله وسلم عندما كان يقول: "إن محمداً - صلى الله عليه وآله وسلم - كان سوداوي المزاج، يلتزم الصمت، ويميل إلى النزعات الطويلة فريداً، وإلى التأمّلات المستغرقة في شعاب مكة الموحشة"^(٢)، وقوله: "لعل رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - كما كان يلقب نفسه؛ لم يكن أسمى من مواطنيه، ولكن من المؤكد لم يكن يشبههم، كان صاحب خيال في حين أن العرب مجردون عن الخيال، وكان ذا طبيعة دينية، ولم يكن العرب كذلك"^(٣)، إلا أن له بعض المواقف الإيجابية؛ فقد قال: "لو صح ما قاله القساوسة من أن محمداً - صلى الله عليه وآله وسلم - نبي منافق كذاب؛ فكيف نعلل انتصاره؟ وما بال فتوحات أتباعه تترى، وتتلو إحداها الأخرى، وما بال انتصارهم على الشعوب لا يقف عند حد، وكيف لا يدل ذلك على معجزة الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم -"^(٤)، ويؤكد أنه صلى الله عليه وآله وسلم من المصلحين فيقول: "في عهد هذه

(١) هو مستشرق ومؤرخ وأستاذ جامعي هولندي، (١٨٢٠-١٨٨٣م)، كان أستاذ اللغة العربية بجامعة ليدن، ودرس فيها، يكتب ويتقن سبع لغات، من كتبه: تاريخ المسلمين في إسبانيا، (٤) مجلدات، وتاريخ الإسلام، واليهود في مكة، ونظرات في تاريخ الإسلام وبحوث في تاريخ إسبانيا وآدابها في العصر الوسيط، جزأين، وغيرها. ينظر: موسوعة المستشرقين: د. عبد الرحمن بدوي: ٢٥٩-٢٦٣، المستشرقون: نجيب العقيقي: ٢/٦٥٨-٦٦٠.

(٢) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١٦٤.

(٣) مقدمة كتاب محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لآتين دينيه: د. عبد الحليم محمود: ٣٥.

(٤) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٢٥-٢٦، موقف المستشرق سيديو من السيرة النبوية: سلطان الحصين: ١٤.

الأحوال الحالكة، ووسط هذا الجيل الشديد الوطأة، ولد محمد بن عبد الله -صلى الله عليه وآله وسلم- في شهر أغسطس (٢٩) منه، عام (٥٧٠م)، من هذا نرى أن العالم الإنساني كان بحاجة إلى حادث جلل يزعج الناس عما كانوا فيه، ويضطرهم إلى النظر والتفكير في أمر الخروج من المأزق الذي تورطوا به"، ويذكر تواضعه فيقول: "وكان محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- يقبّح ما كان عليه قومه من عادات جاهلية كانوا يعكفون عليها، وكان على جانب مثالي من التواضع للناس والإيمان بربه، وهذه من عوامل تقدم رسالته"^(١).

٩) المستشرق السويدي الدكتور تور جاليوس إفرام أندريه (Tor Julius Efraim Andrae) الذي كانت دراسته لشخصية سيدنا محمد صلى الله عليه وآله وسلم دراسة تقليدية، وشملت الأبعاد السياسية والدينية لحياته؛ حيث عالج موضوعه بمنهج أكثر استقراراً وموضوعية ممن سبقه من المستشرقين، معترفاً بفضائل النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم المتميزة والاستثنائية إلا أن هذه الدراسة كغيرها من الدراسات الاستشراقية لا تخلو من هفوات، ومطاعن، فهو يحاول جاهداً أن يجد ارتباط عقائدي بين الإسلام والنصرانية على أسلوب ومنهج مستشريقي العصور الوسطى في أوروبا، كما وأن شخصية هذا المستشرق والقس تتضح فيه حين يحاول المقارنة بين النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم وعيسى عليه السلام، والاعتراف بفضائل النبي

(١) الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- في الدراسات الاستشراقية المنصفة: محمد الشيباني: ٥،

محمد صلى الله عليه وآله وسلم المتميزة لدى هذا المستشرق يُعدّ دليل على وجود جانب منصف وإيجابي، حتى وإن لم تخلو كتاباته عن هفوات في جانب آخر منها^(١)، فقد قال: "وبشكل عام يمكن أن يقال: إن محمداً -صلى الله عليه وسلم- احتفظ بالكثير من التواضع ومحاسبة النفس، مما يحقّ للمرء أن ينتظره من رسول لله قد تتوّج عمله بما لا مثيل له من النجاح، ويظهر لنا وقوفه ضد إغراءات التفاخر، وحب الذات التي تدفع إليها منزلته؛ أنه كان شخصية بأخلاق أصيلة"^(٢)، ومع هذه الإيجابية الواضحة فقد وصف الرسول ﷺ بوصف غير أخلاقي عندما عدّد زوجاته؛ فقال: "إن السمة التي تفرّت المسيحيين الغربيين من سلوك محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- هي بلا أدنى شك إفراطه الجنسي، وافتقاده لضبط نفسه، والسيطرة عليها في هذا الشأن، وذلك يبدو أوضح إذا قسناه بأخلاق مسيحيي القرون الوسطى الذين ورثوا التنسك القديم، والذين كانوا يبالغون في النص على الآثام التي ترتكب بدافع جنسي؛ فالأخطاء المرتكبة في هذا الميدان تعدّ أخطاء لا تغتفر"^(٣)، وحكمة

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب الغزاوي: ٤٣، شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٣٣/٥ - ٢٧٣٤، ٢٧٥٣ - ٢٧٦٥.

(٢) شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٣٩/٥ - ٢٧٤١، ٢٧٤٦.

(٣) دفاع عن محمد صلى الله عليه وآله وسلم ضد المنتقسين من قدره: د. عبد الرحمن بدوي: ٧٣ - ٧٤، مطاعن المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها: أماني الجفري:

تعدد النساء للنبي ﷺ كثيرة، ويكتفى بالإحالة للمصادر خشية الإطالة^(١)،
ويطرح سؤالاً يريد منه أن يخضع به سلوك النبي ﷺ في العهد المدني
للشبهات والالتزامات؛ ليستنتج من ذلك أن الرجل الملهم لم يتمكن من ضبط
سلوكه في تلك المرحلة، وأنه صدر منه ما يعبر عن كوامنه ونزعاته الداخلية،
فقال: "هل فهم محمد -صلى الله عليه وسلم- نفسه أن يأخذ حذره أم سقط
في المدينة - أحياناً كما يقال - ضحية للإغراءات الدنيوية؛ السلطة والشرف
والمتعة؟"، وغير ذلك من الأقوال المشينة^(٢).

١٠. **المستشرق الدنماركي** الدكتور فرانتس بوهل (Frants Buhl)^(٣)، الذي
أصدر كتاب: "حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-"، وهو أطول ترجمة
لسيرته صلى الله عليه وآله وسلم، وقد صدر سنة (١٩٠٣م)، وقد قاس

٧٥٨، شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-
حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٥٠-٢٧٤٧/٥.
(١) مطاعن المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها: أماني الجفري:
٧٥٨-٧٦٧، شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-
حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٥١/٥-٢٧٥٣.
(٢) شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- حياته
وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٦٨/٥-٢٧٧٦-٢٧٨٦.
(٣) مستشرق وأستاذ جامعي دانماركي، (١٨٥٠-١٩٣٢م)، درس اللاهوت، ونال الدكتوراه، وهو
أستاذ بجامعة كوبنهاغن وليبيرج، وعضو بالمجمع العلمي العربي بدمشق، من كتبه: القرآن، وحياة
محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، ومحمد -صلى الله عليه وآله وسلم-، والتعريف بالإسلام،
وانتشار الإسلام، وجغرافية فلسطين القديمة، والقدس، وغيرها. ينظر: المستشرقون: نجيب العقيقي:
٨٤٤/٢-٨٤٦.

عظمة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بمقدار صبره وتحمله الشدائد، وإخلاصه ذي النزعة الإنسانية، فضلاً أن عظمته تبدو واضحة، وقد أشار بتأثيره القوي له على معاصريه واتباعه، وقد كان أكثر انتفاعاً بالمصادر العربية الأصيلة، وأكثر قرباً في تقديم صورة أكثر صحة نسبياً؛ ولكنها لا تخلو من الهفوات والشطحات^(١)، فقد وصف الرسول ﷺ بوصف غير أخلاقي عندما عدّد زوجاته؛ فقال: "إن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- يبدو لنا بصورة مثيرة للاشمئزاز؛ حين يجعل الوحي في خدمة شبقه الجنسي، ومحاولة نفي التهمة عنه هي مشروع جريء، لكنه بلا أمل"^(٢)، وقد أظهر عداوته للنبي ﷺ عندما كتب في دائرة المعارف الإسلامية، وتناقض منهجه فيها، وشكك في كثير من موضوعات السيرة النبوية، وأنه ﷺ كان قبل البعثة كسائر قومه وثنيّاً، وأنكر الوحي وشبهه بما هو عند الكهان، وأنه مصاباً بالصرع، وأنه زعيم سياسي، ومن الطريف أن هذا المستشرق، بعد كل هذا الذي قاله في حق الرسول ﷺ، يستدير ويقول: "إن إنجازات محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- راجعة إلى يقينه الراسخ بأنه رسول من عند الله"، وكلامه هذا لا يتسق بحال مع ما سبق أن قاله في النبي صلى الله عليه وآله وسلم، كما أن ذلك اليقين الذي لم يهتز قط خلال ثلاثة وعشرين عاماً؛ هو وحده برهان كاف على أن الرسول

(١) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم: أ.د. زينب العزاوي: ٤١-٤٢.

(٢) دفاع عن محمد صلى الله عليه وآله وسلم ضد المنتقسين من قدره: د. عبد الرحمن بدوي: ٧٣، مطاعن المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها: أماني الجفري: ٧٥٩.

عليه السلام؛ هو رسول حقيقي لا مدع ولا مخادع^(١).

المطلب الثاني: تحليل المواقف المتناقضة للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: بعد تتبع لمواقف المستشرقين المتناقضين في نظرهم إلى شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، نخلص إلى ما يلي:

(١) أجهمت الدراسات الاستشراقية المتناقضة مآثر ناصعة من شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وغطت وجوهاً قد احتوت فضائل إنسانية، واستوعبت خصائص قيادية مهمة.

(٢) كما أن الدراسات الاستشراقية المتناقضة شوهدت خصائص شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، من خلال الطعن بأحلى صفاتها، وعابوا أعظم أخلاقها؛ بدافع من التشفي والحقد والتطرف، وبأسلوب يتناوب بين الطلاوة والإساءة، ولعل هذا التناقض في الدراسات الاستشراقية نابعاً من سوء الظن والفهم.

(٣) أن هذه الدراسات الاستشراقية المتناقضة حرمت الثقافة العربية والإنسانية كثيراً من الحقائق الفكرية عن شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم التي كان بإمكان المستشرق الدارس أن يكشف عنها بجيادية، وينبه إلى أهميتها وقيمتها.

(٤) كذلك أخضع المستشرقون نصوص السيرة النبوية المتعلقة بشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم التي فرضوها لأهوائهم، وتحكموا فيما

(١) دائرة المعارف الإسلامية الاستشراقية: أضاليل وأباطيل: د. إبراهيم عوض: ٢١-٤٢، ٦٠، الاتجاهات المعاصرة في كتابة السيرة النبوية: د. عبد الرزاق هرماس: ١٣٠.

يرفضونه ويقبلونه من النصوص.

٥) كما كان تحريف المستشرقين لنصوص السيرة النبوية المتعلقة بشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كثير من الأحيان تحريفاً مقصوداً، وإساءة فهم العبارات حين لا يجدون مجالاً للتحريف.

٦) تحكّم المستشرقين في المصادر التي ينقلون منها، فهم ينقلون مثلاً من كتب الأدب والتاريخ ونحو ذلك ما يحكمون به في السيرة النبوية المتعلقة بشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، كل ذلك انسياقاً مع الهوى، وانحرافاً عن الحق.

٧) تنقسم أخطاء هؤلاء المستشرقين في السيرة النبوية المتعلقة بشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم إلى أربعة أقسام: منها الخطأ اللفظي، ومنها الخطأ الفكري أو الحسي، ومنها ما ينشأ عن جهل الكاتب بموضوعه، ومنها الخطأ العمدي.

٨) من الثابت أن المناهج العلمية تؤدي بالباحثين إلى نتائج واحدة أو متقاربة في المجالات العلمية الإنسانية النظرية، أما المستشرقون فنراهم قد توصلوا في كثير من دراساتهم في السيرة النبوية المتعلقة بشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم إلى أشد ما يكون الاختلاف والتعارض، وأحياناً إلى التناقض، فقد رأينا تخبّطاتهم واضحة جلية في هذا الاتجاه المتناقض بين الإيجابي والسلبي، فمرة يمدحون الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، ومرة يذمونه.

٩) يلخص المستشرق الألماني تيودور نولدكه (Theodor Noldeke)

هذا التخبط والتناقض، فيقول معذراً عن أخطاء ارتكبها في شبابه، فقد حوت بعض دراساته تحجماً على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، واعتمدت آراؤه من قبل مستشرقين آخرين: "إن آثار تهور الشباب لا يمكن محوها كلها إلا بإعادة النظر فيما كتب، أو الابتداء بوضع تأليف جديدة تعفي أثر القديمة، فإن كثيراً من المسائل التي كنت أعتقد بصحتها قليلاً أو كثيراً استبان لي فيما بعد غير أكيدة"^(١)، ولهذا يجب الحذر من كتابات المستشرقين عن السيرة النبوية المتعلقة بشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وعدم إصدار الحكم من خلال الاطلاع على جزئية من كتبهم، بل لابد من استقصاء إنتاجهم العلمي كاملاً؛ لأن عدم التوثق ظلم للحقيقة وتضليل للأجيال القادمة^(٢).

١٠) أخضع المستشرقون نصوص السيرة النبوية المتعلقة بشخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم والتي فرضوها؛ لتحكم نظرية التحليل النفسي، فهي بالغالب القاعدة الكلية لمنهجهم في التعليل والتفسير والنقد، مما أوقعهم بالتناقض في أقوالهم عندما درسوا شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

١١) من أعظم أسباب التناقض الذي وقع فيه هؤلاء المستشرقين أنهم يدرسون

(١) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ١٣٠، ١٥٤-١٥٦، ١٧٩، ١٨١-١٨٢، شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٢٧٣٥/٥ - ٢٧٣٦.

(٢) الأمير كيتاني والسيرة النبوية: د. سعد الموسى: ٩٣.

ظاهرة الوحي والنبوة؛ من خلال الأحداث الإنسانية، والأحوال البشرية، كما تدرس البطولات والعبقريات الإنسانية، فإذا بهم يخلطون -عن علم- بين النبوة والعبقرية، ويلتبس عليهم معاني البطولة ومعاني الرسالة، وفي الحقيقة ليست هذه الفروق مختلطةً عليهم، وليست ملتبسة، ولا يجهلون أبعادها، فهم على علم بخصائص كل منها، وعلى معرفة تامة بمزايا كل قضية من قضاياها، وهم على علم إجمالي أو تفصيلي بهذه الفروق الفكرية غالباً، والحقيقة أن كيان رسول الله ﷺ الإنساني بما فيه البطولة والعبقرية والتفوق يتم كيانه الروحي النبوي الذي منحه الله تعالى إياه بعد أن اختاره لهذه المسؤولية الجسيمة^(١).

(١) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان: ٢٩-٣٠، شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني: ٥/٢٧٣٥-٢٧٣٦، ٢٧٨٨.

الخاتمة

بعد الطواف في بحث: "اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: دراسة تطبيقية تحليلية"؛ توصلت إلى النتائج الآتية:

(١) التعريف المختار للاتجاه هو: "موقف يتخذه الشخص أو المجموعة، لأمر ما، يبنى عليه حكم، وتقييم، يدور بين الإيجابية، أو السلبية، أو الحياد، أو غير ذلك".

(٢) التعريف المختار للاستشراق: "التيار الفكري الذي تمثل في الدراسات المختلفة عن الشرق الإسلامي؛ والتي شملت حضارته وأديانه، وآدابه ولغاته، وثقافته، ولقد أسهم هذا التيار في صياغة التصورات الغربية عن العالم الإسلامي".

(٣) التعريف المختار للشخصية بأنها: "ما يتصف بها الإنسان من صفات خلقية أو خلقية؛ بحيث تميزه عن باقي الناس".

(٤) توصل البحث إلى وجود ثلاثة اتجاهات للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم هي الإيجابي، والسلي، والمتناقض بين الإيجابي والسلي.

(٥) تبلورت هذه الاتجاهات الثلاثة بعد النصف الثاني من القرن التاسع عشر، أي بعد عام (١٨٥٠م)، عندما انفصلت الكنيسة الأوروبية عن الحياة، وانفتح أوروبا على الحضارة الإسلامية، وترجمت كتبها بما فيها كتب السيرة النبوية.

٦) عندما بحث في الاتجاه الإيجابي للمستشرقين في دراسة شخصية الرسول ﷺ لاحظت دخول بعض المستشرقين في الإسلام، وهذا يدل على تمكن عظمة السيرة النبوية في نفوس هؤلاء المستشرقين.

٧) إن دراسات المستشرقين على اختلاف اتجاهاتهم، لا يمكن أن ترقى إلى مستوى فهم شخصية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، لاعتمادها على منظورات ورؤى محددة، تتحكم فيها النزعات الشخصية والتصورات النصرانية واليهودية عن النبوة وما يتعلق بها، فشخصية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تتفاعل مع مكونات الوحي والغيب، لتشكل نسيجاً من الحقائق الإيمانية، لا يمكن للمستشرقين إدراكها.

٨) كذلك فإن دراسات المستشرقين على اختلاف اتجاهاتهم، يدعو إلى المزيد من الدراسات النقدية لأعمالهم التي تستثير التفكير، وتتطلب الحذر حتى لا نمر على العقل المسلم انحرافاتهم المنهجية، وأخطاءهم المعرفية.

٩) أما دوافع ومنطلقات المستشرقين فقد تنوعت وتحكمت في سبر الشخصية النبوية، وطرائق دراستها، وتباين استنتاجاتها، ولا يستثنى منهم أولئك الذين صنفوا دراساتهم ضمن اتجاه واحد، فإنهم كانوا يتنازعون في بحث معالمها، ويتدارسون أبعادها بكيفيات متعددة، وأحياناً متعارضة.

١٠) إن تعدد اتجاهات المستشرقين في تناول شخصية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، إلى منصف إيجابي، وحاقد سلبي، وخلط بين الإنصاف والحق؛ كل ذلك دليل على تخبطهم في دراساتهم، وتعارضهم فيما بينهم، مما أدى إلى خلافات مستحكمة، واعتراضات قوية، فما من قضية درست

جوانبها دراسة إيجابية مبنية على أسس علمية ومنهجية إلا ويأتي مستشرق مغرض يحاول أن يهدم تلك الدراسة بأوهام وضلالات.

(١١) إن تعدد اتجاهات المستشرقين في تناول شخصية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، يؤدي إلى إبطال تراثهم كله في السيرة النبوية، ضارين بعضه ببعض فإذا هو زاهق.

(١٢) إن شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم متميزة على مر التاريخ، وصفاته وأخلاقه صلى الله عليه وآله وسلم عظيمة، يشهد لها الأعداء قديماً وحديثاً، وهذا ما رأيناه من أقوال الاتجاه الإيجابي المنصفين من المستشرقين الذين أثنوا عليه ﷺ، غير أن عباراتهم بالثناء كانت على شخصيته الإنسانية دون النبوية الرسالية.

(١٣) إن الدفاع عن شخصية الرسول ﷺ؛ هو دفاع عن السنة النبوية التي هي المصدر الثاني من مصادر التشريع الإسلامي، وتعتبر أقوال الاتجاه الإيجابي للمستشرقين أقوى رد على بني جلدتهم من المفترين أصحاب الاتجاه السلبي أو المتناقض.

(١٤) إن حرص المستشرقين من الاتجاه السلبي أو المتناقض على الافتراء في دراسة شخصية الرسول ﷺ، إنما هو للتشكيك فيه بوصفه صاحب نبوة ورسالة، ولحالة التمكن من التشكيك في صحة الإسلام.

(١٥) تناول البحث في نماذج التطبيقية على اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لمستشرقين من دول مختلفة، كأمريكا، وبريطانيا، وفرنسا، وألمانيا، وإيطاليا، وهولندا، والسويد،

والدغمارك، وفي قرون متعددة الماضية والمعاصرة؛ ليعطي هذا التوسع والتنوع الصورة الحقيقية والواضحة لدراساتهم للشخصية النبوية الشريفة.

١٦) تبين من البحث أن بعض المستشرقين له ارتباط مباشر بالاستعمار أو التنصير، والبعض الآخر كان من اليهود، وأكثرهم من النصارى على اختلاف طوائفهم، ومنهم من لا يؤمن بدين.

التوصيات

- (١) تأسيس أقسام أو كليات متخصصة تقوم برصد الإنتاج الاستشراقي الضخم والرد عليه، وخاصة ما يتعلق بالسيرة النبوية.
- (٢) إقامة مؤسسة علمية عالمية محايدة، تُرصد لها الأموال؛ ويتعاون معها كبار العلماء والمفكرين، تقوم بإصدار دليل بيبليوغرافي وكتب ومجلات وموسوعات، تتصل بالسيرة النبوية، وترجمتها للغات العالمية ليقف الغرب ومن والاهم عليها دون تحريف ولا تشويه.
- (٣) إنشاء كراسي للسيرة النبوية في الجامعات الإسلامية، يهدف إلى تصحيح المفاهيم المغلوطة ورد الشبهات المغرضة من المستشرقين.
- (٤) إنشاء رابطة للباحثين المسلمين المهتمين بالدراسات الاستشراقية، ومنها المتصلة بالسيرة النبوية.
- (٥) إعداد موسوعة علمية حول السيرة النبوية في الكتابات الأمريكية، والإنجليزية، والفرنسية، والإسبانية، والهولندية، والإيطالية، والروسية، وغيرها، مع نقد آرائهم.
- (٦) تخصيص ندوات ومؤتمرات علمية دولية تقام لتناول دراسات السيرة النبوية في الكتابات الأمريكية، والإنجليزية، والفرنسية، والإسبانية، والهولندية، والإيطالية، والروسية، وغيرها، حتى يتم التطرق لأغوار السيرة النبوية في الغرب كله، والرد عليها كلها.
- (٧) إرسال الأساتذة والدعاة للجامعات الغربية لإلقاء المحاضرات والندوات لتوضيح السيرة النبوية ناصعة محفوظة من التشويه للعالم الغربي.

٨) تعديل مناهج التعليم في أكثر الدول الإسلامية لتقوم على أسس الإسلام الصحيح؛ نقية من الفكر الغربي الدخيل عليها.

٩) توجيه المراكز الإسلامية في العالم الغربي للقيام بواجباتها وأداء رسالتها بنجاح برصد كل إنتاج غربي ضد إسلامنا العظيم؛ ثم تزويد الجهات المختصة بهذا الإنتاج للرد عليه، ونشر هذه الردود بين الغربيين.

١٠) إقامة دورات للمبتعثين لديار الغرب للدراسة أو المقيمين فيها من أجل تحصينهم ضد شبهه الغربيين على الإسلام بما فيها السيرة النبوية، ولتكون عندهم القدرة في توضيح الحق لغيرهم.

وصلى الله وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

فهرس المصادر والمراجع

- (١) الاتجاه الأخلاقي في الإسلام، د.مقداد يالجن بن محمد علي، رسالة ماجستير، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة.
- (٢) اتجاه التفسير الفقهي، د.محمد قاسم محمود المنسي، (١٤٠٧ هـ، ١٩٨٦ م)، رسالة ماجستير، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة.
- (٣) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، د.فهد بن عبد الرحمن الرومي، ط ٤، (١٤٢٣ هـ، ٢٠٠٢ م)، مكتبة الرشد، الرياض.
- (٤) اتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، د.عبد الله بوروة، العدد (١٠)، (١٤٣٧ هـ، ٢٠١٦ م)، مجلة الواضحة، دار الحديث الحسنية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الرباط.
- (٥) الاتجاهات المعاصرة في كتابة السيرة النبوية، د.عبد الرزاق بن إسماعيل هرماس، المجلد (١٨)، العدد (٥٥)، (١٤٢٤ هـ، ٢٠٠٣ م)، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت.
- (٦) أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها: التبشير والاستشراق والاستعمار: دراسة وتحليل وتوجيه، عبد الرحمن حسن حبنكة الميداني، ط ٨، (١٤٢٠ هـ، ٢٠٠٠ م)، دار القلم، دمشق.
- (٧) آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره: دراسة ونقد، د.عمر بن إبراهيم رضوان، ط ١، (١٤١٣ هـ، ١٩٩٢ م)، دار طيبة، الرياض.
- (٨) الاستشراق الأمريكي والسيرة النبوية: إرفنج أعمودجاً: سامي أحمد الزهو الدوري، رسالة ماجستير، (١٤٢٥ هـ، ٢٠٠٤ م)، كلية التربية، جامعة تكريت، العراق.
- (٩) الاستشراق في ميزان الفكر الإسلامي، د.محمد إبراهيم الفيومي، (١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م)، وزارة الأوقاف، القاهرة.

- ١٠) الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامي: دراسة تطبيقية على كتابات برنارد لويس، د. مازن بن صلاح مطبقاني، (١٤١٦هـ، ١٩٩٥م)، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.
- ١١) الاستشراق والتنصير في الهند: وليم موير نموذجاً، سميرة رسلان وليد، (١٤٣٩هـ، ٢٠١٨م)، رسالة ماجستير، كلية الدراسات الإسلامية، جامعة حمد بن خليفة، الدوحة.
- ١٢) الاستشراق والقرآن العظيم، محمد شاهين خليفة، ط١، (١٤١٤هـ، ١٩٩٤م)، دار الاعتصام، القاهرة.
- ١٣) استعراض تاريخي لترجمات معاني القرآن الكريم إلى الفرنسية، د. حسام سباط، بحث في المؤتمر الدولي الأول لترجمات معاني القرآن الكريم، (١٤٣٦هـ، ٢٠١٥م)، برعاية دار الفتوى، وجامعة الجنان، طرابلس، ومعهد بوليفلوت، عُمان، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٤) الإسلام في وجه التغريب: مخططات التبشير والاستشراق، أنور الجندي، دار الاعتصام، القاهرة.
- ١٥) الأعلام، خير الدين بن محمود الزركلي الدمشقي، ط١٥، (١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م)، دار العلم للملايين، بيروت.
- ١٦) الأمير كيتاني والسيرة النبوية، د. سعد بن موسى الموسى، العدد (٢٠)، (١٤٣٣هـ، ٢٠١٢م)، مجلة الشريعة والقانون، كلية الشريعة والقانون وكلية الدراسات الإسلامية، جامعة إفريقيا العالمية، الخرطوم.
- ١٧) الأيديولوجيا والتسويقية في ترجمة السيرة الذاتية للشخصية الأولى من كتاب الخالدون مائة لمايكل هارت، د. زكريا محيي الدين يوسف، محمد الصالح بكوش، المجلد (٢٠)، العدد (٢)، (١٤٤٠هـ، ٢٠١٩م)، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة الحاج لخضر، باتنة (١)، الجزائر.

- ١٨) البريطانيون الثلاثة الذين أسلموا: أكيولا ستايل، ترجمة: مصطفى مهدي، مقالة منشورة في موقع الألوكة الثقافية، (١٤٣٦هـ، ٢٠١٥م).
- ١٩) تاريخ البحث والكتابة في السيرة النبوية عند المستشرقين الأمريكيين، د. فردوس أبو المعاطي المرسي الجابري، المجلد (٥٩)، (١٤٣٧هـ، ٢٠١٦م)، مجلة دراسات عربية وإسلامية، مركز اللغات الأجنبية والترجمة التخصصية، جامعة القاهرة.
- ٢٠) تاريخ حضارات العالم، شارل سنيوبوس، تعريب: محمد كرد علي، ط ١، (١٤٣٣هـ، ٢٠١٢م)، الأهلية للنشر، عمان، الأردن.
- ٢١) تاريخ العرب المسلمين في إسبانيا، ستانلي لين بول، ترجمة: علي الجارم، تحقيق وتعليق: د. عبد الباقي السيد عبد الهادي، مراجعة وإشراف: أ.د. أيمن فؤاد سيد، ط ١، (١٤٤١هـ، ٢٠٢٠م)، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة.
- ٢٢) تنمة الأعلام للزركلي، محمد خير رمضان يوسف، ط ٢، (١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م)، دار ابن حزم، بيروت.
- ٢٣) ترجمة القرآن الكريم بين تحديات المصطلح ومطالب الدلالة: دراسة تحليلية مقارنة لترجمة المصطلحات الإسلامية في القرآن الكريم: ألفاظ العقيدة والعبادة أنموذجاً، لامياء شريبي، رسالة دكتوراه، (١٤٣٤هـ، ٢٠١٣م)، قسم الترجمة، كلية الآداب واللغات، جامعة منتوري، قسنطينة، الجزائر.
- ٢٤) تميز الأمة الإسلامية مع دراسة نقدية لموقف المستشرقين منه، د. إسحاق بن عبد الله السعدي، ط ١، (١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م)، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.
- ٢٥) توجه مكسيم رودنسون في الفصل الثالث ولادة نبي من كتابه محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -: تحليل ونقد، د. طلال بن عبد الله ملوش، العدد (٢٣)، (١٤٤٢هـ، ٢٠٢١م)، مجلة الشريعة والقانون، كلية الشريعة والقانون، جامعة الأزهر، تفهنا الأشراف، دقهلية، مصر.

٢٦) التوجيه والإرشاد النفسي، د. حامد عبد السلام زهران، ط ٣، عالم الكتب، الرياض.

٢٧) الجوانب الإيجابية في كتابات بعض المستشرقين عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم، أ.د. زينب مهدي رؤوف العزاوي، المجلد (١)، العدد (٢)، (١٤٤٢هـ، ٢٠٢١م)، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإنسانية، كلية التربية للعلوم الإنسانية، الرمادي، الأنبار، العراق.

٢٨) الخالدون مائة أعظمهم محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، د. مايكل هارت، ترجمة: أنيس منصور، المكتب المصري الحديث، القاهرة.

٢٩) الخلفية الثقافية لاتجاهات المستشرقين في دراسة شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، د. مصطفى عمر حلي، العدد (٤٧١)، المجلد (٥٠)، السنة (٥٥)، (١٤٠٩هـ، ١٩٨٩م)، مجلة المنهل للآداب والعلوم والثقافة، المدينة المنورة.

٣٠) دائرة المعارف الإسلامية الاستشراقية: أضاليل وأباطيل، د. إبراهيم عوض، ط ١، (١٤١٩هـ، ١٩٩٨م)، مكتبة البلد الأمين، القاهرة.

٣١) دراسة جهود المستشرقين في التعريف بالنبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم وسنته: لورا فيشيا فاغليري نموذجاً، د. أمل صالح سعد راجح، المجلد (٤)، العدد (٧)، (١٤٤٣هـ، ٢٠٢٢م)، مجلة أريد الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، منصة أريد، لندن.

٣٢) دفاع عن محمد صلى الله عليه وآله وسلم ضد المنتقذين من قدره، د. عبد الرحمن بدوي، ترجمة: كمال جاد الله، (١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م)، الدار العالمية للكتب والنشر، القاهرة.

٣٣) ذاكرة مصر المعاصرة، أسرة مكتبة الإسكندرية، (١٤٣٥هـ، ٢٠١٤م)، الإسكندرية، مصر.

٣٤) الرسول العظيم صلى الله عليه وآله وسلم بأقلام المستشرقين والمفكرين العرب، محمد إبراهيم، (١٤٣٢هـ، ٢٠١١م)، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة.

٣٥) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتابات المستشرقين: نذير حمدان، سلسلة دعوة الحق، (١٤٠١هـ، ١٩٨١م)، العدد (٣)، رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة.

٣٦) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في عيون غربية منصفة، حسين حسيني معدي، ط ١، (١٤١٩هـ، ١٩٩٨م)، دار الكتاب العربي، دمشق.

٣٧) الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في الدراسات الاستشراقية المنصفة، محمد شريف الشيباني، بدون بيانات نشر.

٣٨) رودنسون وني الإسلام، د. حسن قبيسي، مراجعة: حسين حجازي، المجلد (٥)، العدد (٣٢)، (١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م)، مجلة الفكر العربي، معهد الإنماء العربي، بيروت.

٣٩) رينيه جينو فيلسوف ملك الإسلام فؤاده (الطريق إلى الله)، أسرة التحرير، مجلة الفيلسوف، السنة (١٨)، العدد (٢٠٧)، (١٤١٤هـ، ١٩٩٤م)، الرياض.

٤٠) السيرة النبوية في الاستشراق الإيطالي جوانب تاريخية ومنهجية مع دراسة خاصة بـ "دانتى"، والمستشرق الإيطالية لورا فيشيا فاغليري، د. محمد علي إسماعيل البطة، العدد (٤٥)، (١٤٣٣هـ، ٢٠١٢م)، مجلة الجامعة الإسلامية، رابطة الجامعات الإسلامية، القاهرة.

٤١) السيرة النبوية في كتاب الإسلام عقائد ونظم: دراسة في الرؤية والمنهج، د. محمد العمارتي، العدد (٨)، (١٤٣٧هـ، ٢٠١٦م)، مجلة دراسات استشراقية، العتبة العباسية المقدسة، المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية، العراق.

٤٢) الشخصية، أ. محمد عطية الأبراشي، العدد (٦٢)، (١٣٥٢هـ، ١٩٣٤م)، مجلة الرسالة، القاهرة.

٤٣) شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في كتاب: محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - حياته وعقيدته: للمستشرق السويدي تور أندريه: عبد الحق التركماني، بحث في المؤتمر الدولي حول نبي الرحمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم، (١٤٣١هـ، ٢٠١٠م)، الجمعية العلمية السعودية للسنّة وعلومها، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.

٤٤) الشيخ محمد الغزالي الموقع الفكري والمعارك الفكرية، د. محمد عمارة، ط ٢، (١٤١٨هـ، ١٩٩٨م)، دار الرشاد، القاهرة.

٤٥) عشر شهادات أجنبية حول شخصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، د. إحسان هندي، المجلد (٢٠)، العددان (٧٩، ٨٠)، (١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م)، مجلة نهج الإسلام، وزارة الأوقاف، دمشق.

٤٦) علماء وأدباء ومفكرون غربيون مدحوا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم (٣)، د. موسى ولد أبنو، مقالة منشورة في موقع الألوكة الثقافية، (١٤٤٣هـ، ٢٠٢١م).

٤٧) الفكر السياسي عند فولتير (١٦٩٤-١٧٧٨م)، د. محمد نادر قاسم قواسمة، السنة (١٥)، العدد (٥٦)، (١٤٤٣هـ، ٢٠٢٢م)، دورية كان التاريخية، مؤسسة كان للدراسات والترجمة والنشر، جامعة ابن رشد، هولندا.

٤٨) الفيلسوف الإنكليزي توماس كارليل وقراءته في السيرة النبوية: عرض ونقد، د. سعيد محمد علي بواعنة، د. عبد الرزاق أحمد رجب، المجلد (١٦)، العدد (٢)، (١٤٤١هـ، ٢٠١٩م)، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والدراسات الإسلامية، جامعة الشارقة، الشارقة، الإمارات العربية المتحدة.

٤٩) القاموس المحيط، محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، تحقيق: محمد نعيم العرقشوسي، ط ٨، (١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م)، مؤسسة الرسالة، بيروت.

- ٥٠) قراءة في كتاب دفاع عن الإسلام: تأليف: المستشرق الإيطالية لورا فيشيا فاغليري، د. عماد الدين خليل، السنة (١٤)، العدد (٥٥)، (١٤٣٠هـ، ٢٠٠٩م)، مجلة إسلامية المعرفة، فيرجينيا، الولايات المتحدة الأمريكية.
- ٥١) قراءة نقدية في كتابات مونتهجومي وات في السيرة النبوية، د. عبد الرحمن أحمد سالم، مجلة المسلم المعاصر، المجلد (٢١)، العدد (٨٢)، (١٤١٨هـ، ١٩٩٧م)، جمعية المسلم المعاصر، القاهرة.
- ٥٢) كنديد، فولتير، ترجمة: عادل زعيتر، (١٤٣٩هـ، ٢٠١٨م)، مؤسسة هندواي، المملكة المتحدة.
- ٥٣) الكوميديا الإلهية، دانتي أليغييري، ترجمة: كاظم جهاد، ط ١، (١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- ٥٤) كيف نكتب التاريخ؟، بول فاين، ترجمة: سعود المولى، يوسف عاصي، ط ١، (١٤٤٢هـ، ٢٠٢١م)، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة، قطر، بيروت.
- ٥٥) لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور المصري، ط ١، دار صادر، بيروت.
- ٥٦) محمد أسد ورحلته مع الإسلام (الطريق إلى الله)، أسرة التحرير، مجلة الفيصل، السنة (١٦)، العدد (١٨٥)، (١٤١٢هـ، ١٩٩٢م)، الرياض.
- ٥٧) محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، آتين دينيه، سليمان بن إبراهيم، ترجمة: د. عبد الحليم محمود، د. محمد عبد الحليم، بدون بيانات نشر.
- ٥٨) محمد صلى الله عليه وآله وسلم بين الحقيقة والافتراء في الرد على الكاتب اليهودي الفرنسي مكسيم رودينسون، د. محمد محمد أبو ليلة، ط ١، (١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م)، دار النشر للجامعات، القاهرة.
- ٥٩) مزاعم وأخطاء وتناقضات وشبهات بودلي في كتابه الرسول: حياة محمد - صلى

الله عليه وآله وسلم-: دراسة نقدية، أ.د. مهدي رزق الله محمد، بحث في ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، (١٤٢٥هـ، ٢٠٠٤م)، المدينة المنورة.

٦٠) المستشرق وليم موير وكتابه حياة محمد -صلى الله عليه وآله وسلم-: دراسة وتحليل: عبد الصمد الشيخ، المجلد (٨)، العدد (٢)، (١٤٤٠هـ، ٢٠١٩م)، مجلة الهزارة الإسلامية، قسم الدراسات الإسلامية والدينية، جامعة هزارة مانسهر، باكستان.

٦١) المستشرفة الألمانية آنا ماري شيميل وكتابها وأن محمداً -صلى الله عليه وآله وسلم- رسول الله، د. حامد ناصر الظالمى، العدد (٥)، (١٤٣٦هـ، ٢٠١٥م)، مجلة دراسات استشراقية، العتبة العباسية المقدسة، المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية، العراق.

٦٢) مستشرقون منصفون: اللورد هدي والفيلسوف الفرنسي عبد الواحد يحيى، د. أنور محمود زناتي، مقالة منشورة في موقع الألوكة الثقافية، (١٤٣٤هـ، ٢٠١٣م).

٦٣) المستشرقون والسيرة النبوية: بحث مقارن في منهج المستشرق البريطاني المعاصر مونتغمري وات، د. عماد الدين خليل، بحث من كتاب مناهج المستشرقين في الدراسات العربية والإسلامية، (١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م)، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، القاهرة، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض.

٦٤) المستشرقون، نجيب العقيقي، (١٣٨٤هـ، ١٩٦٤م)، دار المعارف، القاهرة.

٦٥) مطاعن المستشرقين في شخصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم والرد عليها، أماني بنت جميل الجفري، المجلد (١)، العدد (٣٠)، (١٤٣٩هـ، ٢٠١٨م)، مجلة كلية أصول الدين والدعوة، جامعة الأزهر، الرقازيق، مصر.

٦٦) معجم افتراءات الغرب على الإسلام والرد عليها، د. أنور محمود زناتي، بدون بيانات نشر.

٦٧) معجم الفلاسفة، جورج طرابيشي، ط ٣، (١٤٢٧هـ، ٢٠٠٦م)، دار الطليعة، بيروت.

٦٨) معجم مصطلحات العلوم الشرعية، مجموعة من المؤلفين، ط ٢، (١٤٣٩هـ، ٢٠١٧م)، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد، الرياض.

٦٩) معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، (١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م)، اتحاد الكتاب العرب.

٧٠) مفهوم الاستشراق، د. أنور محمود زناقي، مقالة منشورة في موقع الألوكة الثقافية، (١٤٣٤هـ، ٢٠١٢م).

٧١) موسوعة أعلام الفلسفة: العرب والأجانب، أروني إيلي ألفا، مراجعة: د. جورج نخل، ط ١، (١٤١٢هـ، ١٩٩٢م)، دار الكتب العلمية، بيروت.

٧٢) موسوعة المستشرقين، د. عبد الرحمن بدوي، ط ٣، (١٤١٤هـ، ١٩٩٣م)، دار العلم للملايين، بيروت.

٧٣) موقف الاستشراق المعاصر من نبوة محمد صلى الله عليه وآله وسلم، د. عبد العزيز بن إبراهيم عسكر، (١٤٢٧هـ، ٢٠٠٦م)، المؤتمر الدولي حول المستشرقون والدراسات العربية والإسلامية، كلية دار العلوم، جامعة المنيا، رابطة الجامعات الإسلامية، القاهرة.

٧٤) موقف المستشرق سِيدِيو ((SEDILLOT من السيرة النبوية: دراسة نقدية من خلال كتابه تاريخ العرب العام، سلطان بن عمر بن عبد العزيز الحصين، رسالة ماجستير، (١٤١٣هـ، ١٩٩٣م)، قسم الاستشراق، كلية الدعوة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، فرع المدينة المنورة.

faharas almasadir walmarajie

1. *Al-Ittijāh al-Akhlāqī fī al-Islām*, Dr. Miqdād Yalājīn ibn Muḥammad ‘Alī, Master's thesis, Kuliyat Dār al-‘Ulūm, Jāmi‘at al-Qāhira.
2. *Ittijāh al-Tafsīr al-Fiqhī*, Dr. Muḥammad Qāsim Maḥmūd al-Mansī, (1407 AH / 1986 CE), Master's thesis, Kuliyat Dār al-‘Ulūm, Jāmi‘at al-Qāhira.
3. *Ittijāhāt al-Tafsīr fī al-Qarn al-Rābi‘ ‘Ashar*, Dr. Fahd ibn ‘Abd al-Raḥmān al-Rūmī, 4th ed., (1423 AH / 2002 CE), Maktabat al-Rushd, al-Riyāḍ.
4. *Ittijāhāt al-Mustashriqīn fī Dirāsāt Shakhshiyyat al-Rasūl ﷺ*, Dr. ‘Abd Allāh Būruwah, issue no. 10, (1437 AH / 2016 CE), *Majallat al-Wāḍiḥa*, Dār al-Ḥadīth al-Ḥasaniyya, Wizārat al-Awqāf wa al-Shu‘ūn al-Islāmiyya, al-Ribāṭ.
5. *Al-Ittijāhāt al-Mu‘āṣira fī Kitābat al-Sīra al-Nabawiyya*, Dr. ‘Abd al-Razzāq ibn Ismā‘īl Harmās, vol. 18, issue 55, (1424 AH / 2003 CE), *Majallat al-Sharī‘a wa al-Dirāsāt al-Islāmiyya*, Majlis al-Nashr al-‘Ilmī, Jāmi‘at al-Kuwayt.
6. *Ajnihāt al-Makr al-Thalātha wa Khawāfihā: al-Tamshīr wa al-Istishrāq wa al-Istī‘mār: Dirāsa wa Taḥlīl wa Tawjīh*, ‘Abd al-Raḥmān Ḥasan Ḥabannaka al-Maydānī, 8th ed., (1420 AH / 2000 CE), Dār al-Qalam, Dimashq.
7. *Ārā’ al-Mustashriqīn Hawla al-Qur’ān al-Karīm wa Tafsīriḥ: Dirāsa wa Naqd*, Dr. ‘Umar ibn Ibrāhīm Riḍwān, 1st ed., (1413 AH / 1992 CE), Dār Ṭaybah, al-Riyāḍ.
8. *Al-Istishrāq al-Amrīkī wa al-Sīra al-Nabawiyya: Irfing Unmūdhajan*, Sāmī Aḥmad al-Zahū al-Dūrī, Master's thesis, (1425 AH / 2004 CE), Kuliyat al-Tarbiyya, Jāmi‘at Tikrīt, al-‘Irāq.
9. *Al-Istishrāq fī Mīzān al-Fikr al-Islāmī*, Dr. Muḥammad Ibrāhīm al-Fayyūmī, (1414 AH / 1994 CE), Wizārat al-Awqāf, al-Qāhira.
10. *Al-Istishrāq wa al-Ittijāhāt al-Fikriyya fī al-Tārīkh al-Islāmī: Dirāsa Taṭbīqiyya ‘alā Kitābāt Bernard Lewis*, Dr. Māzin ibn Ṣalāḥ Muṭaybaqānī, (1416 AH / 1995 CE), Maktabat al-Malik Fahd al-Waṭaniyya, al-Riyāḍ.
11. *Al-Istishrāq wa al-Tanṣīr fī al-Hind: William Muir Unmūdhajan*, Samīrah Ruslān Walīd, (1439 AH / 2018 CE), Master's thesis, Kuliyat al-Dirāsāt al-Islāmiyya, Jāmi‘at Ḥamad ibn Khalīfa, al-Dawḥa.
12. *Al-Istishrāq wa al-Qur’ān al-‘Aẓīm*, Muḥammad Shāhīn Khalīfa, 1st ed., (1414 AH / 1994 CE), Dār al-‘Itisām, al-Qāhira.
13. *Istirāḍ Ta’rīkh li-Tarjamāt Ma‘ānī al-Qur’ān al-Karīm ilā al-Faransiyya*, Dr. Ḥusām Sabāṭ, paper presented at the First International Conference on Qur’ān Translations, (1436 AH / 2015 CE), under the patronage of Dār al-Fatwā, Jāmi‘at al-Jinān,

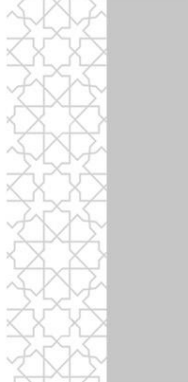
- Ṭarābulus, and Ma‘had Polyglot, ‘Umān, Dār al-Kutub al-‘Ilmiyya, Bayrūt.
14. *Al-Islām fī Wajh al-Taghārub: Mukhattāfāt al-Tanṣīr wa al-Istishrāq*, Anwar al-Jundī, Dār al-‘Iṭisām, al-Qāhira.
 15. *Al-A‘lām*, Khayr al-Dīn ibn Maḥmūd al-Ziriklī al-Dimashqī, 15th ed., (1423 AH / 2002 CE), Dār al-‘Ilm li-l-Malāyīn, Bayrūt.
 16. *Al-Amīr Kūtānī wa al-Sīrah al-Nabawiyya*, Dr. Sa‘d ibn Mūsā al-Mūsā, issue 20, (1433 AH / 2012 CE), *Majallat al-Sharī‘a wa al-Qānūn*, Kulliyat al-Sharī‘a wa al-Qānūn wa Kulliyat al-Dirāsāt al-Islāmiyya, Jāmi‘at Ifrīqiyyā al-‘Ālamiyya, al-Khurṭūm.
 17. *Al-Aydyūlūjiyya wa al-Taswīqiyya fī Tarjamat al-Sīrah al-Dhātīyya li-l-Shakhṣiyya al-Ūlā min Kitāb al-Khālīdūn Mi‘ah li-Michael Hart*, Dr. Zakariyyā Muḥyi al-Dīn Yūsuf, Muḥammad al-Ṣāliḥ Bakkūsh, vol. 20, issue 2, (1440 AH / 2019 CE), *Majallat al-‘Ulūm al-Ijtīmā‘iyya wa al-Insāniyya*, Jāmi‘at al-Ḥaj Lakhḍar, Bātina 1, al-Jazā‘ir.
 18. *Al-Britāniyyūn al-Thalātha alladhīna Aslamū: Akyūlā Stāyil*, trans. Muṣṭafā Maḥdī, article published on *Mawqī‘ al-Alūkah al-Thaqāfiyya*, (1436 AH / 2015 CE).
 19. *Tārīkh al-Baḥṭh wa al-Kitāba fī al-Sīrah al-Nabawiyya ‘inda al-Mustashriqīn al-Amrīkiyyīn*, Dr. Firdaws Abū al-Ma‘āṭī al-Mursī al-Jābirī, vol. 59, (1437 AH / 2016 CE), *Majallat Dirāsāt ‘Arabiyya wa Islāmiyya*, Markaz al-Lughāt al-Ajnabiyya wa al-Tarjama al-Takhaṣṣuṣiyya, Jāmi‘at al-Qāhira.
 20. *Tārīkh Ḥaḍarāt al-‘Ālam*, Charles Seignobos, Arabic trans. Muḥammad Kurd ‘Alī, 1st ed., (1433 AH / 2012 CE), al-Ahliyya li-l-Nashr, ‘Ammān, al-Urdunn.
 21. *Tārīkh al-‘Arab al-Muslimīn fī Isbāniyyā*, Stanley Lane-Poole, Arabic trans. ‘Alī al-Jārm, edited and annotated by Dr. ‘Abd al-Bāqī al-Sayyid ‘Abd al-Hādī, reviewed and supervised by Prof. Ayman Fu‘ād Sayyid, 1st ed., (1441 AH / 2020 CE), al-Dār al-Miṣriyya al-Lubnāniyya, al-Qāhira.
 22. *Tatimma al-A‘lām li-l-Ziriklī*, Muḥammad Khayr Ramaḍān Yūsuf, 2nd ed., (1422 AH / 2001 CE), Dār Ibn Ḥazm, Bayrūt.
 23. *Tarjamat al-Qur‘ān al-Karīm bayna Taḥaddiyāt al-Muṣṭalah wa Maṭālib al-Dalāla: Dirāsa Taḥlīliyya Muqārana li-Tarjamat al-Muṣṭalahāt al-Islāmiyya fī al-Qur‘ān al-Karīm: Alfāz al-‘Aqīda wa al-‘Ibāda Unmūdḥajan*, Lamiyā‘ Sharībī, PhD dissertation, (1434 AH / 2013 CE), Qism al-Tarjama, Kulliyat al-Ādāb wa al-Lughāt, Jāmi‘at Manṭūrī, Qusantinah, al-Jazā‘ir.
 24. *Tamayyuz al-Umma al-Islāmiyya ma‘a Dirāsa Naqdiyya li-Mawqif al-Mustashriqīn Minhu*, Dr. Ishāq ibn ‘Abd Allāh al-Sa‘dī, 1st ed., (1426 AH / 2005 CE), Jāmi‘at al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ūd al-Islāmiyya, al-Riyāḍ.

25. *Tawajjuh Maksīm Rodinson fī al-Faṣl al-Thālith “Wilādat Nabīyy” min Kitābihi “Muḥammad ﷺ”: Taḥlīl wa Naqd*, Dr. Ṭalāl ibn ‘Abd Allāh Malūsh, issue 23, (1442 AH / 2021 CE), *Majallat al-Sharī‘a wa al-Qānūn*, Kuliyat al-Sharī‘a wa al-Qānūn, Jāmi‘at al-Azhar, Tafahna al-Ashrāf, Daqahliyya, Miṣr.
26. *Al-Tawjīh wa al-Irshād al-Nafsī*, Dr. Ḥāmid ‘Abd al-Salām Zahrān, 3rd ed., ‘Ālam al-Kutub, al-Riyāḍ.
27. *Al-Jawānib al-Ijābiyya fī Kitābāt Ba‘ḍ al-Mustashriqīn ‘an al-Nabī Muḥammad ﷺ*, Prof. Dr. Zaynab Maḥdī Ra‘ūf al-‘Azzāwī, vol. 1, issue 2, (1442 AH / 2021 CE), *Majallat Jāmi‘at al-Anbār lil-‘Ulūm al-Insāniyya*, Kuliyat al-Tarbiyya lil-‘Ulūm al-Insāniyya, al-Ramādī, al-Anbār, al-‘Irāq.
28. *Al-Khālīdūn Mi‘ah: A ḡamuhum Muḥammad Rasūl Allāh ﷺ*, Dr. Michael Hart, trans. Anīs Maṣṣūr, al-Maktab al-Miṣrī al-Ḥadīth, al-Qāhira.
29. *Al-Khalfiyya al-Thaqāfiyya li-Ittijāhāt al-Mustashriqīn fī Dirāsāt Shakhṣiyyat al-Rasūl ﷺ*, Dr. Muṣṭafā ‘Umar Ḥalabī, issue 471, vol. 50, year 55, (1409 AH / 1989 CE), *Majallat al-Manhal li-l-Ādāb wa al-‘Ulūm wa al-Thaqāfa*, al-Madīna al-Munawwara.
30. *Dā‘irat al-Ma‘ārif al-Islāmiyya al-Istishrāqiyya: Aḍlāl wa Abāfīl*, Dr. Ibrāhīm ‘Awaḍ, 1st ed., (1419 AH / 1998 CE), Maktabat al-Balad al-Amīn, al-Qāhira.
31. *Dirāsāt Juhūd al-Mustashriqīn fī al-Ta‘rīf bi-al-Nabī Muḥammad ﷺ wa Sunnatihī: Laura Veccia Vaglieri Unmūdhajan*, Dr. Amal Ṣāliḥ Sa‘d Rājīḥ, vol. 4, issue 7, (1443 AH / 2022 CE), *Majallat Ūrīd al-Duwalīyya lil-‘Ulūm al-Insāniyya wa al-Ijtīmā‘iyya*, Maṣṣat Ūrīd, London.
32. *Difā‘ ‘an Muḥammad ﷺ Didd al-Muntaqīshīn min Qadriḥ*, Dr. ‘Abd al-Raḥmān Badawī, trans. Kamāl Jād Allāh, (1420 AH / 1999 CE), al-Dār al-‘Ālamiyya lil-Kutub wa al-Nashr, al-Qāhira.
33. *Dhākirat Miṣr al-Mu‘āṣira*, Usrat Maktabat al-Iskandariyya, (1435 AH / 2014 CE), al-Iskandariyya, Miṣr.
34. *Al-Rasūl al-‘Aẓīm ﷺ bi-Aqlām A‘lām al-Mustashriqīn wa al-Mufakkirīn al-‘Arab*, Muḥammad Ibrāhīm, (1432 AH / 2011 CE), Maktabat al-Dār al-‘Arabiyya lil-Kitāb, al-Qāhira.
35. *Al-Rasūl ﷺ fī Kitābāt al-Mustashriqīn*, Nadhīr Ḥamdān, *Silsilat Da‘wat al-Ḥaqq*, issue 3, (1401 AH / 1981 CE), Rābiṭat al-‘Ālam al-Islāmī, Makkah al-Mukarramah.
36. *Al-Rasūl ﷺ fī Uyūn Gharbiyya Munṣifa*, Ḥusayn Ḥusaynī Mu‘addī, 1st ed., (1419 AH / 1998 CE), Dār al-Kitāb al-‘Arabī, Dimashq.
37. *Al-Rasūl ﷺ fī al-Dirāsāt al-Istishrāqiyya al-Munṣifa*, Muḥammad Sharīf al-Shaybānī, no publication data available.
38. *Rodinson wa Nabī al-Islām*, Dr. Ḥasan Qabīsī, reviewed by: Ḥusayn Ḥijāzī, vol. 5, issue 32, (1403 AH / 1983 CE), *Majallat al-Fikr al-‘Arabī*, Ma‘had al-Inmā‘ al-‘Arabī, Bayrūt.

39. *René Guénon Fīlsūf Malaka al-Islām Fu 'ūdūh (al-Ṭarīq ilā Allāh),* Uṣrat al-Taḥrīr, *Majallat al-Fayṣal*, year 18, issue 207, (1414 AH / 1994 CE), al-Riyāḍ.
40. *Al-Sīrah al-Nabawiyya fī al-Istishrāq al-Ifālī: Jawānib Tārīkhiyya wa Manhajīyya ma 'a Dirāsa Khāṣṣa bi Dantī wa al-Mustashriqa al-Ifālīyya* Laura Veccia Vaglieri, Dr. Muḥammad 'Alī Ismā'īl al-Baṭṭa, issue 45, (1433 AH / 2012 CE), *Majallat al-Jāmi'a al-Islāmiyya*, Rābiṭat al-Jāmi'at al-Islāmiyya, al-Qāhira.
41. *Al-Sīrah al-Nabawiyya fī Kitāb "al-Islām: 'Aqā'id wa Nuḥum": Dirāsa fī al-Ru'ya wa al-Manhaj*, Dr. Muḥammad al-'Ammārtī, issue 8, (1437 AH / 2016 CE), *Majallat Dirāsāt Istishrāqiyya*, al-'Ataba al-'Abbāsiyya al-Muqaddasa, al-Markaz al-Islāmī li-l-Dirāsāt al-Istrāṭījiyya, al-'Irāq.
42. *Al-Shakhṣiyya*, Muḥammad 'Aṭiyya al-Abrāshī, issue 62, (1352 AH / 1934 CE), *Majallat al-Risāla*, al-Qāhira.
43. *Shakhṣiyyat al-Rasūl ﷺ fī Kitāb "Muḥammad: Ḥayātuhu wa 'Aqīdatuhu" li-l-Mustashriq al-Swīdī Tūr Andrih*, 'Abd al-Ḥaqq al-Turkumānī, paper presented at the International Conference on the Prophet of Mercy Muḥammad (ﷺ), (1430 AH / 2010 CE), al-Jam'iyya al-'Ilmiyya al-Sa'ūdiyya li-l-Sunna wa 'Ulūmihā, Jāmi'at al-Imām Muḥammad ibn Sa'ūd al-Islāmiyya, al-Riyāḍ.
44. *Al-Shaykh Muḥammad al-Ghazālī: al-Mawqī' al-Fikrī wa al-Ma'ārik al-Fikriyya*, Dr. Muḥammad 'Amāra, 2nd ed., (1418 AH / 1998 CE), Dār al-Rashād, al-Qāhira.
45. *Aṣḥar Shahādāt Ajnabiyya Ḥawla Shakhṣiyyat al-Rasūl ﷺ*, Dr. Iḥsān Hindī, vol. 20, issues 79–80, (1421 AH / 2000 CE), *Majallat Nahj al-Islām*, Wizārat al-Awqāf, Dimashq.
46. *'Ulamā' wa Udabā' wa Mufakkirūn Gharbiyyūn Madhū al-Rasūl ﷺ* (r), Dr. Mūsā Wald Abnū, article published on *Mawqī' al-Alūkah al-Thaqāfiyya*, (1443 AH / 2021 CE).
47. *Al-Fikr al-Siyāsī 'inda Voltaire (1694–1778)*, Dr. Muḥammad Nādir Qāsim Qawāsima, year 15, issue 56, (1443 AH / 2022 CE), *Dawriyyat Kān al-Tārīkhiyya*, Mu'assasat Kān li-l-Dirāsāt wa al-Tarjama wa al-Nashr, Jāmi'at Ibn Rushd, Hūlandā.
48. *Al-Faylasūf al-Inkilīzī Thomas Carlyle wa Qirā'atuhu fī al-Sīrah al-Nabawiyya: 'Arq wa Naqd*, Dr. Sa'īd Muḥammad 'Alī Bawā'nah, Dr. 'Abd al-Razzāq Aḥmad Rajab, vol. 16, issue 2, (1441 AH / 2019 CE), *Majallat Jāmi'at al-Shāriqah li-l-'Ulūm al-Shar'iyya wa al-Dirāsāt al-Islāmiyya*, Jāmi'at al-Shāriqah, al-Shāriqah, al-Imārāt al-'Arabiyya al-Muttaḥida.
49. *Al-Qāmūs al-Muḥīṭ*, Muḥammad ibn Ya'qūb al-Fayrūzābādī, ed. Muḥammad Na'im al-'Arqasūsī, 8th ed., (1426 AH / 2005 CE), Mu'assasat al-Risāla, Bayrūt.
50. *Qirā'a fī Kitāb "Difā' 'an al-Islām" ta'līf al-Mustashriqa al-Ifālīyya* Laura Veccia Vaglieri, Dr. 'Imād al-Dīn Khalīl, year 14, issue 55,

- (1430 AH / 2009 CE), *Majallat Islāmiyyat al-Ma'rifa*, Virginia, United States of America.
51. *Qirā'a Naqdiyya fī Kitābāt Montgomery Watt fī al-Sīrah al-Nabawiyya*, Dr. 'Abd al-Raḥmān Aḥmad Sālim, *Majallat al-Muslim al-Mu'āṣir*, vol. 21, issue 82, (1418 AH / 1997 CE), Jam'iyyat al-Muslim al-Mu'āṣir, al-Qāhira.
 52. *Kandid*, Voltaire, trans. 'Ādil Za'yitar, (1439 AH / 2018 CE), Mu'assasat Hindāwī, al-Mamlaka al-Muttaḥida.
 53. *Al-Kūmīdiyā al-Ilāhiyya*, Dante Alighieri, trans. Kāẓim Jihād, 1st ed., (1423 AH / 2002 CE), al-Mu'assasa al-'Arabiyya li-l-Dirāsāt wa al-Nashr, Bayrūt.
 54. *Kayfa Naktub al-Tārīkh?*, Paul Veyne, trans. Sa'ūd al-Mawlā, Yūsuf 'Āṣī, 1st ed., (1442 AH / 2021 CE), al-Markaz al-'Arabī li-l-Abḥāth wa Dirāsāt al-Siyāsāt, al-Dawḥa – Qaṭar / Bayrūt.
 55. *Lisān al-'Arab*, Muḥammad ibn Mukarram ibn Manẓūr al-Miṣrī, 1st ed., Dār Ṣādir, Bayrūt.
 56. *Muḥammad Asad wa Riḥlatuhu Ma' al-Islām (al-Ṭarīq ilā Allāh)*, Usrat al-Taḥrīr, *Majallat al-Fayṣal*, year 16, issue 185, (1412 AH / 1992 CE), al-Riyāḍ.
 57. *Muḥammad Rasūl Allāh* ﷺ, Étienne Dinet, Sulaymān ibn Ibrāhīm, trans. Dr. 'Abd al-Ḥalīm Maḥmūd and Dr. Muḥammad 'Abd al-Ḥalīm, no publication data.
 58. *Muḥammad* ﷺ *bayn al-Ḥaqīqa wa al-Iftirā' fī al-Radd 'alā al-Kātib al-Yahūdī al-Faransī Maksīm Rodinson*, Dr. Muḥammad Muḥammad Abū Layla, 1st ed., (1420 AH / 1999 CE), Dār al-Nashr lil-Jāmi'āt, al-Qāhira.
 59. *Mazā'im wa Akḥḥā' wa Tanaquḍāt wa Shubḥāt Bodley fī Kitābihi "al-Rasūl: Ḥayāt Muḥammad* ﷺ": *Dirāsa Naqdiyya*, Prof. Dr. Maḥdī Rizq Allāh Muḥammad, paper presented at the *Nadwa 'Ināyat al-Mamlaka al-'Arabiyya al-Su'ūdiyya bi-l-Sunna wa al-Sīrah al-Nabawiyya*, (1425 AH / 2004 CE), al-Madīna al-Munawwara.
 60. *Al-Mustashriq William Muir wa Kitābuhu "Ḥayāt Muḥammad* ﷺ": *Dirāsa wa Taḥlīl*, 'Abd al-Ṣamad al-Shaykh, vol. 8, issue 2, (1440 AH / 2019 CE), *Majallat al-Hazārah al-Islāmiyya*, Qism al-Dirāsāt al-Islāmiyya wa al-Dīniyya, Jāmi'at Hazārah, Mānsihra, Bākistān.
 61. *Al-Mustashriqa al-Almāniyya Anna Maria Schimmel wa Kitābuhā "Wa Anna Muḥammadan* ﷺ *Rasūl Allāh"*, Dr. Ḥāmid Nāṣir al-Ẓālimī, issue 5, (1436 AH / 2015 CE), *Majallat Dirāsāt Istishrāqiyya*, al-'Ataba al-'Abbāsiyya al-Muqaddasa, al-Markaz al-Islāmī li-l-Dirāsāt al-Istrāṭījiyya, al-'Irāq.
 62. *Mustashriqūn Munṣifūn: al-Lord Headley wa al-Faylasūf al-Faransī 'Abd al-Wāḥid Yaḥyā*, Dr. Anwar Maḥmūd Zanātī, article published on *Mawqī' al-Alukah al-Thaqāfiyya*, (1434 AH / 2013 CE).
 63. *Al-Mustashriqūn wa al-Sīrah al-Nabawiyya: Baḥth Muqāran fī Manhaj al-Mustashriq al-Birṭānī al-Mu'āṣir Montgomery Watt*, Dr.

- ‘Imād al-Dīn Khalīl, paper from the book *Manāhij al-Mustashriqīn fī al-Dirāsāt al-‘Arabiyya wa al-Islāmiyya*, (1405 AH / 1985 CE), al-Munazzama al-‘Arabiyya li-l-Tarbiyya wa al-Thaqāfa wa al-‘Ulūm, al-Qāhira; Maktab al-Tarbiyya al-‘Arabī li-Duwal al-Khalīj, al-Riyāḍ.
64. *Al-Mustashriqūn*, Najīb al-‘Aqqīqī, (1384 AH / 1964 CE), Dār al-Ma‘ārif, al-Qāhira.
 65. *Maṭā‘in al-Mustashriqīn fī Shakhṣiyyat al-Nabī ﷺ wa al-Radd ‘alayhā*, Amānī bint Jamīl al-Jufri, vol. 1, issue 30, (1439 AH / 2018 CE), *Majallat Kulliyat Uṣūl al-Dīn wa al-Da‘wa*, Jāmi‘at al-Azhar, al-Zaqāzīq, Miṣr.
 66. *Mu‘jam Iftirā‘āt al-Gharb ‘alā al-Islām wa al-Radd ‘alayhā*, Dr. Anwar Maḥmūd Zanātī, no publication data.
 67. *Mu‘jam al-Falāsifa*, Georges Tarabichi, 3rd ed., (1427 AH / 2006 CE), Dār al-Ṭalī‘a, Bayrūt.
 68. *Mu‘jam Muṣṭalahāt al-‘Ulūm al-Shar‘iyya*, Majmū‘at min al-Mu‘allifin, 2nd ed., (1439 AH / 2017 CE), Madīnat al-Malik ‘Abd al-‘Azīz li-l-‘Ulūm wa al-Taḥqīq, Wizārat al-Shu‘ūn al-Islāmiyya wa al-Da‘wa wa al-Irshād, al-Riyāḍ.
 69. *Mu‘jam Maqāyīs al-Lughā*, Aḥmad ibn Fāris ibn Zakarīyā, ed. ‘Abd al-Salām Muḥammad Hārūn, (1423 AH / 2002 CE), Ittiḥād al-Kuttāb al-‘Arab.
 70. *Mafhūm al-Istishrāq*, Dr. Anwar Maḥmūd Zanātī, article published on *Mawqī‘ al-Alukah al-Thaqāfiyya*, (1434 AH / 2012 CE).
 71. *Mawsū‘at A‘lām al-Falsafa: al-‘Arab wa al-Ajānib*, A. Ronī Īlī Alfā, reviewed by Dr. Georges Nakhl, 1st ed., (1412 AH / 1992 CE), Dār al-Kutub al-‘Ilmiyya, Bayrūt.
 72. *Mawsū‘at al-Mustashriqīn*, Dr. ‘Abd al-Raḥmān Badawī, 3rd ed., (1414 AH / 1993 CE), Dār al-‘Ilm li-l-Malāyīn, Bayrūt.
 73. *Mawqif al-Istishrāq al-Mu‘āṣir min Nubuwwat Muḥammad ﷺ*, Dr. ‘Abd al-‘Azīz ibn Ibrāhīm ‘Askar, (1427 AH / 2006 CE), *al-Mu‘tamar al-Duwalī Ḥawla al-Mustashriqīn wa al-Dirāsāt al-‘Arabiyya wa al-Islāmiyya*, Kulliyat Dār al-‘Ulūm, Jāmi‘at al-Minyā, Rābi‘at al-Jāmi‘at al-Islāmiyya, al-Qāhira.
 74. *Mawqif al-Mustashriq Sidiū (SEDILLOT) min al-Sīrah al-Nabawiyya: Dirāsa Naqdiyya min Khilāl Kitābihi “Tārīkh al-‘Arab al-‘Amm”*, Sulṭān ibn ‘Umar ibn ‘Abd al-‘Azīz al-Ḥuṣayn, Master’s thesis, (1413 AH / 1993 CE), Qism al-Istishrāq, Kulliyat al-Da‘wa, Jāmi‘at al-Imām Muḥammad ibn Sa‘ūd al-Islāmiyya, Far‘ al-Madīna al-Munawwara.



Chief Administrator

H.E. Prof. Ahmed Ibn Salem AL-Ameri

President of the University



Deputy Chief Administrator

Prof. Abdullah Ibn Abdulaziz Al-Tamim

Vice Rector for Graduate Studies and Scientific Research



Editor in Chief

Prof. ALLOHAIDAN MOHAMMED ABDULLAH S

The Higher Judicial Institute - Department of Comparative
Jurisprudence



Managing editor

Dr. Raid Hussain Ibrahim al-subait

Fundamentals of Jurisprudence department- college of shari'ah.
Editorial board members





Editor -in- Chief

- **Prof. ASMA ABDULAZIZ ALDAWOOD**
Higher Institute for Dawah and Ihtisab- Dawah department
 - **Prof. Abdullah Mohammad Alomrani**
Majmaah University - Fundamentals of Jurisprudence
 - **Prof. Ali Abdulaziz Almatrodi**
Fundamentals of Jurisprudence department- College of Shari'ah
 - **Prof. Gassem Musaed Alfaleh**
The higher judicial Institute - department of shari'ah policy.
 - **Prof. Mohammed nasir yahia jaddoh**
Jazan university - department of Quran and its sciences
 - **Prof. Mustafa Mohamad El said Abo Omara**
Al-Azhar university - department of Hadith and its sciences.
 - **Dr. Mouhamad Ahmad LÔ**
African college of Islamic studies - department of Islamic studies.
 - **Dr. ESMAEL MOHAMMAD HASAN BARISHI**
University of Jordan- Fundamentals of Jurisprudence department.
 - **Dr. HOSAM MOHAMMED ALRUTHAYA**
Deanship of Scientific Research
- 

Publishing criteria

The Journal of Imam Mohammad Ibn Saud Islamic university for (shari'ah studies) is a peer reviewed journal, published by the Deanship of scientific research in the campus that publishes scientific research according to the following regulations:

I. Acceptance criteria:

1. Originality, Innovation, Academic rigor, research methodology, logical orientation, and safety from deviant attitudes and ideas.
2. Complying to the established research approaches, tools and methodologies in the respective discipline.
3. Documentation, and language accuracy.
4. Previously published submissions are not allowed, and must not be extracted from a paper, a thesis/ dissertation, or a book by the author or anyone else .
5. The average score of the arbitration should not be less than 80%, and the score of each arbitrator should not be less than 75%.
6. The observations received from the arbitrators should be amended within no more than 20 days.
7. The submission must be in the field of the journal .

II. Submission Guidelines:

1. The researcher submits a request to publish his research.
2. The author should confirm that he owns the intellectual property of the work entirely, and he won't publish the work before a written agreement from the editorial board, or five years after its publication.
3. submission must not exceed (50) pages (A4).
4. submissions are typed in Traditional Arabic, in 17- font size for the main text, and 13- font size for notes, with single line spacing .
5. The researcher should submit an electronic copy, with two abstract in Arabic and English that does not exceed 200 words including: research title, author's name, university, college, and scientific department.



III. Documentation :

1. Footnotes should be placed on the footer area of each page separately .
2. Quranic verses must be written in the (Ottoman drawing) from the program of king Fahad complex for the printing the Holy Quran.
3. Sources and references must be attached at the end in Arabic, and a copy of them in Latin letters (Romanization).
4. Samples of the verified manuscript are inserted in their proper area .
5. Pictures and graphs that are related to the research and included in it should clear and understandable.

IV. Foreign names of authors are transliterated in Arabic alphabet followed by the Latin characters between brackets mentioning full names for the first time the name is cited in the paper.

V. Submitted articles for publication in the journal are refereed by two reviewers, at least .

VI. published research expresses the opinion of the researcher, and does not necessarily express the opinion of the journal .

Address of the journal :

[www. imamu.edu.sa](http://www.imamu.edu.sa)

E.mail: islamiciournal@imamu.edu.sa

Tel: 0112582051

Journals platform : Imamjournals.org

