



تقويم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس
بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
من وجهة نظر الدارسين والدارسات

د. خالد بن محمد الخزيم
قسم المناهج وطرق التدريس – كلية العلوم الاجتماعية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية



تقويم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات

د. خالد بن محمد الخزيم

قسم المناهج وطرق التدريس – كلية العلوم الاجتماعية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

ملخص البحث:

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من خلال التعرف على وجهة نظر الدارسين والدارسات. وتكونت عينة الدراسة من (٥٢) دارساً و (٨٣) دارسة بمجموع (١٣٥) دارساً ودارسة بنسبة (٧٩,٤١%) من مجتمع الدراسة. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وكانت الاستبانة هي أداة جمع البيانات.

ومن أبرز النتائج التي توصلت لها الدراسة مايلي:

- جاء محور جودة طرق التدريس في الترتيب الأول بين محاور الأداة، ومحور المحتوى التعليمي في الترتيب الثاني، وهما يقعان في المستوى العالي. بينما جاء محور الأهداف في الترتيب الثالث ومحور أساليب التقويم في الترتيب الرابع. وهما يقعان في المستوى المتوسط.
- جاء تقويم أفراد عينة الدراسة لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في المستوى المتوسط.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقويم البرنامج تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقويم البرنامج تعزى للمتغيرات: (نوع الدراسة، التخصص في البكالوريوس، المستوى الدراسي).



المقدمة:

تعتبر الدراسات العليا ذات أهمية كبيرة لتقدم أي مجتمع من الناحية العلمية. ولقد ازداد اهتمام الجامعات السعودية بافتتاح برامج الدراسات العليا في مختلف الكليات. وينطلق ذلك الاهتمام من سعي الجامعات بمنح الطالب السعودي فرصة تعليم عالي متخصص بما يلبي احتياجات الوطن من الكفاءات المتخصصة ذات المستويات العلمية العالية، كما تسهم برامج الدراسات العليا في رفع نسبة المؤهلين للتدريس في المرحلة الجامعية وذلك بإعدادهم ليكونوا أعضاء هيئة تدريس في الجامعات.

وتعد عملية مراجعة وتقويم برامج الدراسات العليا أمراً هاماً. وفي إطار جهود الجامعات المبذولة لتحسين وضع الدراسات العليا والبحوث فلقد عقدت العديد من المؤتمرات والندوات، فقد نظمت جامعة الملك سعود ندوة بعنوان "رسالة الماجستير بالجامعة" في عام ١٤٠٨هـ وندوة أساليب تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية في عام ١٤٠٩هـ، ونظمت جامعة الإسكندرية مؤتمر تطوير الدراسات العليا والبحث العلمي في عام ١٩٩٨م، ونظمت جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ندوة الدراسات العليا وخطط التنمية في عام ١٤٢٧هـ ونظمت جامعة الملك فيصل ندوة الدراسات العليا بجامعات دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية في عام ١٤٢٧هـ.

وقد أشارت العديد من الدراسات إلى أن برامج الدراسات العليا تواجه عدداً من المعوقات فأشار الباحثون وآخرون (١٤٢٧هـ) إلى عدم كفاءة بعض المناهج وطول مدة البرنامج وعدم كفاءة وفعالية عدد من أعضاء هيئة التدريس، ويذكر الشباب والبريك (١٤٢٧هـ) أنه توجد أزمة فلسفية كامنة في كثير من برامج الدراسات العليا في جامعات الخليج العربي، ويشير المنيع (١٤٠٩هـ) إلى أن مساهمة الدراسات العليا في القطاعات التعليمية منخفضة، ويتفق الزهراني (١٤٢٨هـ) في أن طلبة الدراسات العليا في الجامعات السعودية يمضون وقتاً طويلاً في الدراسة مقارنة بالجامعات العالمية، بينما يشير الدمنهوري وقاضي (١٤٢٧هـ) إلى وجود تدني في مستويات الطلاب والطالبات في

المهارات التحليلية ومنهجيات البحث، وتوصلت دراسة بامشموس ومنسي (١٤٠٩هـ) إلى اتفاق غالبية أعضاء هيئة التدريس على أن برامج الدراسات العليا تحتاج إلى تطوير. وتعتبر برامج الدراسات العليا التربوية جزءاً هاماً من برامج الدراسات العليا نظراً لكثرة البرامج التربوية التي تقدمها الجامعات السعودية، فعلى سبيل المثال تقدم جامعة الملك سعود -بحسب الموقع الإلكتروني لكلية التربية بالجامعة- أحد عشر برنامجاً تربوياً لدرجة الماجستير، وتقدم جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ستة برامج تربوية. وتشير دراسة الراجح وكعكي (١٤٢٧هـ) إلى أن برامج الماجستير التربوي تواجه العديد من التحديات منها تزايد الطلب الاجتماعي على الدراسات العليا، وحاجة تلك البرامج إلى زيادة الدعم المادي والبشري.

ويبرز من بين البرامج التربوية برنامج المناهج وطرق التدريس نظراً لتعدد التخصصات الفرعية ولأنها تشمل أغلب فروع المعرفة فتوجد برامج لطرق تدريس العلوم الشرعية وطرق تدريس اللغة العربية وطرق تدريس العلوم الاجتماعية وطرق تدريس العلوم وطرق تدريس الرياضيات.

وتشير عدد من الدراسات إلى بعض المشكلات التي تعاني منها برامج وطلاب تخصصات المناهج وطرق التدريس فقد ذكر الكثيري (١٤٢٦هـ) مشكلات في إعداد الرسائل وكتابة الخطة والدراسات السابقة وطرق البحث والإحصاء، وتوصلت دراسة الزعبي (١٤٢٧هـ) إلى سلبية أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس في برنامج طرق تدريس العلوم، وأشارت دراسة الضلعان (١٤٢٨هـ) أن البرنامج يركز على الجوانب النظرية ويستخدم أعضاء هيئة التدريس أساليب تقويم تقليدية، وأن البرنامج لا يلبي طموح الطالب وهنالك شعور بعدم الرضا عن مستوى المقررات وقدم محتوى بعض المقررات.

مشكلة الدراسة:

نظراً لما أشارت إليه نتائج الدراسات من وجود مشكلات في برامج الدراسات العليا كما تم توضيحه في مقدمة الدراسة.

واستجابة لتوصيات المؤتمرات والندوات العلمية التي تمت الإشارة إليها، ومن خلال عمل الباحث في قسم المناهج وطرق التدريس بكلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ومعرفته بكثرة أعداد المتقدمين والمتقدمات ببرنامج الماجستير في القسم وممارسته للتدريس فيه لاحظ عدم وجود تطوير للبرنامج منذ إقراره قبل أكثر من عشر سنوات، كما لاحظ عدم تحديث مفردات المقررات. ومن هنا نشأت فكرة الدراسة، وظهرت الحاجة إلى تقويم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات.

أسئلة الدراسة:

تسعى الدراسة إلى الإجابة على الأسئلة الآتية:

١. ما مستوى جودة أهداف برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟
٢. ما مستوى جودة المحتوى التعليمي المقدم في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟
٣. ما مستوى جودة طرق التدريس المستخدمة في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟
٤. ما مستوى جودة أساليب التقويم في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟

٥. ما مستوى جودة برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟
٦. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى جودة برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية تعزى لمتغير (الجنس - نوع الدراسة - التخصص في البكالوريوس - المستوى الدراسي)؟

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة بشكل رئيس إلى تقييم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من خلال التعرف على وجهة نظر الدارسين والدارسات.

أهمية الدراسة:

١. الكشف عن واقع برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
٢. التعرف على جوانب القوة وجوانب الضعف في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
٣. تقديم تغذية راجعة للمسؤولين في الجامعة عن البرنامج.
٤. قد تساعد هذه الدراسة في عمليات تطوير البرنامج.
٥. قد تفتح هذه الدراسة آفاقاً لدراسات علمية أخرى.

حدود الدراسة: تقتصر هذه الدراسة على الحدود التالية:

- الحدود الموضوعية: برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ويشمل الجوانب التالية: (الأهداف، المحتوى التعليمي، طرق التدريس، أساليب التقييم).
- الحدود البشرية: الدارسين والدارسات في مرحلة المقررات ببرنامج الماجستير في نوعيه الصباحي والمسائي (الموازي).

- الحدود المكانية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض
بالمملكة العربية السعودية.

- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٣٣/١٤٣٤هـ.

مصطلحات الدراسة:

١. تقويم: يقصد بها في هذه الدراسة أنها عملية منظمة تهدف إلى معرفة جوانب القوة وجوانب الضعف في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٢. مرحلة الماجستير: هي المرحلة الدراسية التي تلي المرحلة الجامعية الأولى (البكالوريوس) بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٣. الدارسين والدارسات: هم جميع الطلاب والطالبات المنتظمين في دراسة المقررات سواء في البرنامج الصباحي أو المسائي (الموازي).

الإطار النظري:

أولاً: التقويم التربوي:

مفهوم التقويم التربوي:

يعد التقويم التربوي من أهم المداخل الحديثة التي تعتمدها المؤسسات التعليمية، للتأكد من مدى تحقيقها للأهداف التي وضعتها لسير عملها، ولتطوير هذا العمل وزيادة فاعليته نحو الأفضل، وذلك من خلال اقتراح الحلول لجوانب الضعف فيها وعلاجها، وتدعيم جوانب القوة في ذلك العمل.

يعرفه الدوسري (١٤٢١هـ) بأنه: "مجهود منظم للحكم على ظاهرة تعليمية معينة".

(ص ٣٤)

وعرفه إبراهيم (٢٠٠٤م) بأنه: "عملية إصدار أحكام والوصول إلى قرارات بالنسبة إلى قيمة خبرة من الخبرات، من خلال التعرف على نواحي القوة والضعف فيها، وعلى ضوء الأهداف التربوية المقبولة، بقصد تحسين عملية التعليم والتعلم". (ص ٢١٧)

وعرّفه صبري والرافعي (٢٠٠٨م) بأنه: "عملية منهجية تقوم على أسس علمية تستهدف إصدار الحكم بدقة وموضوعية على مدخلات وعمليات ومخرجات أي نظام تربوي، ومن ثم تحديد جوانب القوة والقصور في كل منها؛ تمهيداً لاتخاذ قرارات مناسبة لإصلاح ما قد يتم الكشف عنه من نقاط الضعف والقصور". (ص ١٥)

وعرّفه الصمادي (٢٠١٠م) بأنه: "عملية تشتمل على ما يلي:

- إعداد المقاييس المناسبة لإعطاء قيمة للشيء أو السمة المراد تقويمها
- وضع خطة منهجية لاستخدام المقاييس التي تم إعدادها للحصول على المعلومات الدقيقة.

• تفسير المعلومات التي جمعها.

• إصدار الأحكام بناء على البيانات التي تم جمعها.

• توظيف الأحكام في اتخاذ القرارات." (ص ١٣٦-١٣٧)

ومن خلال ما سبق يتضح بأن التقويم التربوي هو: عملية منظمة وهادفة قائمة على قواعد وأسس تتسم بالداقة والموضوعية، ومستخدمة أدوات ومعايير محددة وعلمية؛ وذلك لتطوير النظام التربوي أو تحسينه من خلال الكشف عن مواطن الضعف والقصور فيها وعلاجها، والكشف عن مواطن القوة وتدعيمها.

أهمية التقويم في العملية التعليمية:

تتضح أهمية التقويم في العملية التعليمية بصورة عامة في النقاط التي ذكرها كل من: قاضي ومبارك (١٩٩٣م)، والشيوخ وآخرون (٢٠٠٤م)، وسيد وسالم (٢٠٠٥م)، والحريري (٢٠٠٨م)، وهاشم والخليفة (٢٠١١م) كالتالي:

١. يحسن مسار العملية التعليمية، حيث إنه يحدد اتجاه المدرسة في تحقيق أهدافها، ويحدد ما أنجزته من تقدم في هذا المجال، كما يبين اتجاه نمو المتعلم ومداه، بالإضافة إلى مدى نجاح المعلم في أداء عمله، وقدرته على التنويع في

استخدام طرق التدريس الفاعلة، والأنشطة المصاحبة، والوسائل، وأدوات
التقويم المختلفة.

٢. يعمل على تقدير مدى فاعلية المحتوى، وطرق التدريس، والوسائل، والأنشطة في
تحقيق الأهداف التعليمية.

٣. يحفز المتعلم على التعلم عن طريق مساعدته على الوقوف على مدى نجاحه في
المواقف التعليمية المختلفة، واكتشاف نقاط الضعف لديه، والعمل على علاجها.

٤. يساهم في تدريب المتعلم على التقويم الذاتي، والحكم على الأمور بنفسه،
ومعرفة اتجاهاته، وميوله، وقدراته، وتقدير مدى تحقيقه لأهدافه التي يرسمها في
حياته بشكل عام.

٥. الاطمئنان إلى أن الجهات المختصة تقدم الخبرات اللازمة للمتعلمين.

٦. الحصول على معلومات وإحصائيات خاصة بمدى الإنجازات، والأوضاع الراهنة؛
وذلك لرفع التقارير إلى المسؤولين أو أولياء الأمور.

وتنبع أهمية التقويم في العملية التعليمية من تقديم معلومات ضرورية من خلال
نتائجه التي توفر معلومات هامة لكل عنصر من عناصر العملية التعليمية من المتعلم،
والمعلم، والمدرسة، ولكل من له علاقة بالعملية التعليمية.

ثانياً: برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلامية:

أشار دليل الدراسات العليا في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن
سعود الإسلامية (٢٩هـ) لتوصيف برنامج الماجستير كآتي:

(أ) أهداف البرنامج

في ضوء الأهداف العامة للدراسات العليا الواردة في المادة الأولى من اللائحة الموحدة
لدراسات العليا بالجامعات السعودية، تأتي أهداف البرنامج على النحو الآتي:

١. إعداد البحوث والدراسات التربوية وتقويمها من وجهة نظر إسلامية.

٢. الإسهام في تأصيل مجالات المعرفة التربوية وصولاً إلى استخلاص مناهج ونظم
تربوية على أسس إسلامية .

٣. تزويد الدارسين بالخلفية العلمية في مجال الدراسات التربوية ليكونوا على
معرفة تامة بالتربية والمستجدات الحديثة على الصعيدين المحلي والعالمي .

٤. تمكين الدارسين المتميزين من مواصلة الدراسات العليا التربوية في التخصصات
التربوية ليسهموا في مجالات التقدم العلمي في التربية . وإيجاد الحلول
لمشكلات التربية ، والإسهام في تنمية المجتمع وتقدمه .
(ب) نظام الدراسة:

١. يمنح القسم درجة الماجستير "العالمية" في المناهج وطرق التدريس .

٢. يكون نظام الدراسة بأسلوب المقررات والمشروع البحثي، وبذلك يبلغ عدد
الوحدات الدراسية (٤٢) وحدة موزعة على النحو الآتي :

– متطلبات الإعداد العام وعددها (١٨) وحدة وتمثل حوالي ٤٣ % .

– متطلبات التخصص وعددها (١٨) وحدة ، وتمثل حوالي ٤٣ % .

– مشروع البحث في التخصص وعدد وحداته (٦) وحدات وتمثل حوالي ١٤ % .

٣. يسري على الدارسين جميع مواد لائحة الدراسات العليا الموحدة فيما يخص
برنامج الماجستير .

(ج) شروط القبول:

بالإضافة إلى ما جاء في اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية من
شروط تنظم قبول الطلاب ، يشترط القسم في الدارسين المتقدمين للالتحاق بالبرنامج:

١. أن يكون المتقدم حاصلاً على شهادة البكالوريوس من إحدى الكليات التربوية
بتقدير لا يقل عن جيد جداً، أو الحصول على الدبلوم العام في التربية .

٢. الحصول على درجة لا تقل عن (٧٠) في اختبار القدرات العامة للجامعيين .

٣. اجتياز اختبار القبول التحريري والمقابلة الشخصية .

(د) توصيف البرنامج:

عدد الوحدات	اسم المقرر	رمز المقرر
المستوى الأول		
٣	التعليم في المملكة العربية السعودية	٦١١ ترب
٣	التوجيه الإسلامي للتربية	٦١٢ ترب
٢	التقويم التربوي	٦١٣ ترب
١	الثقافة الإسلامية	٦١٧ ثقف
المستوى الثاني		
٣	مناهج البحث التربوي	٦٢١ ترب
٣	الإحصاء التربوي	٦٠٦ نفس
٣	استخدام الحاسب الآلي في التعليم	٦٢٢ ترب
المستوى الثالث		
٣	تخطيط المناهج	٧٣١ نهج
٢	تنظيمات المناهج	٧٣٢ نهج
٢	تقنيات التعليم	٧٣٣ نهج
٢	مناهج التعليم العام في المملكة	٧٣٤ نهج
المستوى الرابع		
٢	الاتجاهات الحديثة في المناهج	٧٤١ نهج
٢	الاتجاهات الحديثة في طرق التدريس	٧٤٢ نهج
٢	تقويم المنهج	٧٤٣ نهج
٣	حلقة البحث	٧٤٤ نهج
المستوى الخامس		
٦	مشروع البحث	٧٩٠ نهج

الدراسات السابقة:

قام العديد من الباحثين بعمليات تقويم لبرامج الماجستير من خلال دراسات علمية ومن تلك الدراسات:

دراسة باشموس وعبدالحليم (١٤٠٩هـ) التي هدفت إلى التعرف على آراء أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز حول برامج الدراسات العليا بالجامعة وتحديد أوجه القصور فيها واقتراح وسائل علاج، وتوصلت الدراسة إلى: عدم وجود الكفاءات الوطنية المؤهلة والمدربة، وضعف الإمكانيات البحثية والمكتبات، وأن هنالك اتفاق بين غالبية أعضاء هيئة التدريس على أن برامج الدراسات العليا تحتاج إلى تطوير، وأن طلاب الدراسات العليا لا يتقنون طرق البحث العلمي.

وفي دراسة المنيع (١٤٠٩هـ) التي هدفت إلى تقييم الدراسات العليا بجامعة الملك سعود من خلال تحليل بعض السجلات الطلابية، توصلت إلى أن مساهمة الدراسات العليا في القطاعات التعليمية منخفضة بالرغم من وجود قاعدة عريضة للقطاعات التعليمية.

وفي دراسة هارود (Harwood, 1989) التي هدفت إلى تقييم فعالية برنامج ماجستير في تعليم الرياضيات، توصلت الدراسة إلى ضرورة إعادة تنظيم برنامج الماجستير في تعليم الرياضيات.

وهدفت دراسة المقوشي وآخرون (١٤١٦هـ) إلى تقييم برنامج ماجستير الآداب في المناهج وطرق التدريس، وتوصلت الدراسة إلى: أهمية تحديث محتوى المقررات الدراسية، وإضافة مواد جديدة للبرنامج.

وهدفت دراسة رينولدز (Reynolds, 1998) إلى تحديد تصورات العاملين الطلبة بشأن البرامج المطروحة الهادفة إلى مقابلة احتياجات الطلبة بمساقات الدراسات العليا، وتوصلت إلى أن الطلبة يرون ترابط المساقات وأنها ممتعة.

أما دراسة ترايس (Trice) فقد هدفت إلى تقييم الدراسات العليا في جامعة أكسفورد، وتوصلت إلى رضا الطلبة عن أعضاء هيئة التدريس، بينما كان الرضا ضعيفاً بالنسبة للإشراف على الرسائل.

وفي دراسة خليفة وأبو قمر (٢٠٠٤م) التي هدفت إلى بناء معايير ينبغي توافرها في برامج الماجستير تخصص مناهج وطرق تدريس، والتعرف إلى مدى مراعاة برامج الماجستير في الجامعات الفلسطينية لهذه المعايير، توصلت الدراسة إلى أن هنالك رضا من الخريجين عن الخطة الدراسية والمحتوى العلمي والأساليب والأنشطة التي يستخدمها المحاضرون وأساليب التقييم.

وفي دراسة الزعبي (١٤٢٧هـ) التي هدفت إلى تقييم برنامج الماجستير في طرق تدريس العلوم بكلية التربية بجامعة الملك سعود حسب رأي الخريجين والطلاب.

توصلت الدراسة إلى أن هنالك تقييم إيجابي للبرنامج بشكل عام وللمحاور (الإشراف - طرق التدريس والتقنيات المستخدمة - الخطة الدراسية والمقررات)، بينما كان هنالك تقييم سلبي لمحور أساليب التقييم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس.

وهدفت دراسة الراجح وكعكي (١٤٢٧هـ) إلى تقييم برنامج الماجستير بقسم التربية وعلم النفس في كليات التربية بالمملكة العربية السعودية وذلك من خلال (الأهداف، المقررات، الطالبات، أعضاء هيئة التدريس) ووضع تصور مقترح لجودة مخرجات البرنامج، وكان من أهم نتائج هذه الدراسة أن برنامج الماجستير التربوي في وضعه الحالي لا يحقق الأهداف المقررة له، وهنالك قصور عن مواكبة التغيرات الحادثة في سوق العمل التربوي.

وفي دراسة الزهراني (١٤٢٨هـ) التي هدفت إلى معرفة واقع الدراسات العليا في الجامعات السعودية والتعرف على أهم المشكلات التي تواجهها، توصلت الدراسة إلى أن طلبة الدراسات العليا في الجامعات السعودية يمضون وقتاً في الدراسة مقارنة بالجامعات العالمية، ومحدودية الاستفادة من الرسائل العلمية، كما أظهرت الحاجة لتدريب طلبة الدراسات العليا لتوظيف الحاسب في بحوثهم العلمية.

وفي دراسة الضلعان (١٤٢٨هـ) التي هدفت إلى تقييم برنامج ماجستير طرق تدريس الرياضيات في قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين، توصلت الدراسة إلى جودة المقررات والخطة الدراسية، بينما أساليب التقييم واستخدام التقنيات غير جيدة، وكان رضا الخريجين عن البرنامج بشكل عام متوسطاً.

وهدفت دراسة مظلوم وخلف (٢٠٠٧م) إلى تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة القادسية من وجهة نظر الطلبة، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور.

وفي دراسة الحربي (١٤٢٩هـ) التي هدفت إلى دراسة واقع برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس، وتوصلت إلى أن واقع تلك البرامج كان متوسطاً.

وهدفت دراسة عيسى وأبو المعاطي (٢٠١١م) إلى تقييم برنامج الدراسات العليا (الماجستير) بكلية التربية جامعة الطائف من جهتي نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، وتوصلت الدراسة إلى وجود جوانب قصور في الأهداف والمقررات والمحتوى واستراتيجيات التعليم وأساليب التقييم، ولم توجد فروق بين الطلاب والطالبات.

التعليق على الدراسات السابقة:

تناولت الدراسات السابقة مجموعة من العناصر التي تهتم بتقييم وتطوير برامج الدراسات العليا مثل: الأهداف والمقررات والبيئة التعليمية والإشراف الأكاديمي. وتنوعت أهداف تلك الدراسات ومجتمعها فبعض تلك الدراسات تناولت تقييم البرامج في جامعتنا المحلية مثل جامعة الملك عبدالعزيز وجامعة الملك سعود وجامعة الطائف وكليات التربية للبنات، بينما تناولت دراسات بعض الجامعات العربية مثل الجامعات الفلسطينية، وتناولت دراسات أخرى جامعات أجنبية. كما تباينت الدراسات في الفئة المستهدفة بالدراسة فبعض تلك استهدفت أعضاء هيئة التدريس، ودراسات أخرى استهدفت الطلاب والطالبات، وقليل منها استهدف الخريجين.

أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة:

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في أنها تبحث في تقييم برامج الدراسات العليا، وفي استخدام الاستبانة أداة للدراسة. واختلفت بأنها الدراسة الوحيدة التي تناولت برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

واستفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تحديد مشكلة الدراسة، وبناء الأدوات، وفي تفسير النتائج.

منهج الدراسة:

استخدم الباحث في الدراسة الحالية المنهج الوصفي الذي عرفه عبيدات وآخرون (١٩٩٢م) بأنه لا يقتصر على وصف الظاهرة وجمع البيانات عنها فقط، بل يتعداه إلى تصنيف المعلومات وتنظيمها والتعبير عنها كمياً وكيفياً، بحيث يؤدي ذلك إلى الوصول إلى فهم لعلاقات هذه الظاهرة مع غيرها من الظواهر.

ويرى الباحث أن المنهج الوصفي هو الأكثر مناسبة لأهداف الدراسة وذلك لحاجة الدراسة لاستجواب كل أفراد مجتمع الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع الدارسين والدارسات بمرحلة المقررات في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بنوعيه الصباحي والمسائي (الموازي) وبلغ عددهم (٧١) دارساً و (٩٩) دارسة بمجموع (١٧٠) دارساً ودارسة.

عينة الدراسة:

تم توزيع أداة الدراسة على جميع أفراد مجتمع الدراسة وقد عاد للباحث (١٣٥) استبانته بنسبة (٧٩,٤١%) من العدد الكلي لمجتمع الدراسة.

وتوضح الجداول الآتية أهم خصائص عينة الدراسة:

جدول (١): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للمستوى الدراسي

المستوى	العدد	النسبة
الأول	٢٦	%١٩,٢٦
الثاني	٧٥	%٥٥,٥٦
الثالث	٣٤	%٢٥,١٨
المجموع	١٣٥	%١٠٠

جدول (٢): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للجنس

الجنس	العدد	النسبة
الدارسين	٥٢	% ٣٨,٥٢
الدارسات	٨٣	% ٦١,٤٨
المجموع	١٣٥	% ١٠٠

جدول (٣): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لنوع الدراسة

التخصص	العدد	النسبة
صباحي	٦٠	% ٤٤,٤٤
مساءلي (موازي)	٧٥	% ٥٥,٥٦
المجموع	١٣٥	% ١٠٠

جدول (٤): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لتخصص البكالوريوس

التخصص	العدد	النسبة
علمي	٦٢	% ٤٥,٩٣
أدبي	٧٣	% ٥٤,٠٧
المجموع	١٣٥	% ١٠٠

أداة الدراسة:

تم تصميم استبانته لهذه الدراسة موجهة إلى الدارسين والدارسات ببرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. وقد أفاد الباحث عند إعداد هذه الاستبانته من بعض الدراسات السابقة ومن الإطار النظري للدراسة.

وقد تم استخدام مقياس ليكرت (Likert) الخماسي للإجابة عن فقرات الاستبانته.

صدق الأداة:

للتأكد من صدق الأداة تم عرضها في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين المتخصصين في المناهج وطرق التدريس وعددهم (١٣) محكماً لتحكيمها والتأكد من مناسبة الفقرات للغرض الذي وضعت من أجله ومدى مناسبتها للمحور.

وبناءً على ملحوظات المحكمين تم حذف بعض الفقرات وتعديل صياغة بعضها وإضافة فقرات جديدة، ثم قام الباحث بصياغة الاستبانة بشكلها النهائي وقد تكونت مما يلي:

١. بيانات عامة.
 ٢. المحور الأول: مستوى جودة الأهداف التعليمية للبرنامج والمقررات ويتكون من (١٤) فقرة.
 ٣. المحور الثاني: مستوى جودة المحتوى التعليمي للمقررات ويتكون من (١٨) فقرة.
 ٤. المحور الثالث: مستوى جودة طرق التدريس ويتكون من (١١) فقرة.
 ٥. المحور الرابع: مستوى جودة أساليب التقويم ويتكون من (١٤) فقرة.
- ولتسهيل توزيع إجابات أفرا عينة الدراسة وفق المتوسط الحسابي لمقياس ليكرت (Likert) قام الباحث باعتماد التوزيع الآتي:

جدول (٥): توزيع إجابات عينة الدراسة

وفق المتوسط الحسابي لمقياس ليكرت (Likert)

المدى	الخيار
١-١,٨٠	غير موافق
١,٨-٢,٦٠	موافق بدرجة ضعيفة
٢,٦٠-٣,٤٠	موافق بدرجة متوسطة
٣,٤٠-٤,٢٠	موافق بدرجة عالية
٤,٢٠-٥	موافق بدرجة عالية جدا

صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة:

قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson) باستخدام برنامج SPSS بين كل محور من محاور الأداة مع المجموع الكلي للأداة وكانت كالاتي:

جدول (٦): معامل ارتباط بيرسون بين كل محور مع المجموع الكلي للأداة

المحور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الأول	٠,٨٩	٠,٠١
الثاني	٠,٩٣	٠,٠١
الثالث	٠,٨٨	٠,٠١
الرابع	٠,٧٨	٠,٠١

وهذا يعني أن مستوى الدلالة لمعامل الارتباط دال عند مستوى (٠,٠١) مما يعطي دلالة بالتماسك والاتساق الداخلي لمحاور الاستبانة.

ثبات أداة الدراسة:

بحساب معامل ألفا كرونباخ (Alpha-Chronbach) للتأكد من ثبات الاستبانة بلغ (٠,٩٧) وهو معامل ثبات عالي جداً.

إجراءات الدراسة:

قام الباحث بالإجراءات الآتية:

١. مراجعة الأطر النظرية والأدبيات التربوية والدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة.
٢. القيام ببناء أداة الدراسة والتأكد من صدقها وثباتها.
٣. الحصول على أعداد الدارسين والدارسات في برنامج الماجستير من خلال زيارة مكتب الدراسات العليا بقسم المناهج وطرق التدريس.
٤. التنسيق مع سعادة رئيس قسم المناهج وطرق التدريس لتطبيق أداة الدراسة في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٣٣/١٤٣٤هـ.
٥. حصر الاستبانات وإدخال البيانات في الحاسب الآلي عن طريق الباحث واستخراج النتائج.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

قام الباحث بترميز البيانات وتحليلها باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS وقد استخدم الأساليب الإحصائية الآتية:

- التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري
- معامل ارتباط بيرسون - معامل ألفا كرونباخ
- اختبار (ت) - تحليل التباين

تحليل النتائج ومناقشتها:

السؤال الأول: ما مستوى جودة أهداف برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟
للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى التقويمي والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور الأول للاستبانة، وتوضح النتائج في الجدول الآتي:

جدول (٧): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والمستوى التقويمي

لكل فقرات المحور الأول

الرقم	الفقرات	التكرار	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	المستوى التقويمي	الرتبة
١	الأهداف محددة.	٤٨٨	٣,٦١	٠,٩٧	عالي	٢
٢	الأهداف واضحة.	٤٧٦	٣,٥٣	١,٠١	عالي	٣
٣	الأهداف متجددة.	٣٨٥	٢,٨٥	١,٠٧	متوسط	١٤
٤	الأهداف واقعية.	٤٥٦	٣,٣٨	١,١	متوسط	٤
٥	تراعي الأهداف حاجات المتعلمين.	٤٤٥	٣,٣٠	١,٠٤	متوسط	٦
٦	تراعي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين.	٤١٢	٣,٠٥	١,٠٧	متوسط	١٢
٧	الأهداف يمكن قياسها.	٤٤٩	٣,٣٣	٠,٩٦	متوسط	٥
٨	الأهداف معلنة للمتعلم.	٤٢٢	٣,١٣	١,٢٩	متوسط	١٠
٩	الأهداف شاملة للجوانب المعرفية والوجدانية والمهارية	٤٢٣	٣,١٣	١,١١	متوسط	٩
١٠	تراعي الأهداف متطلبات العصر.	٤٢١	٣,١٢	١,٠٢	متوسط	١١
١١	تناسب الأهداف مع الوقت المخصص لها.	٤٣٢	٣,٢٠	١,٠٥	متوسط	٨
١٢	تراعي الأهداف التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	٤١١	٣,٠٤	١,٠٩	متوسط	١٣
١٣	ترتبط الأهداف بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية.	٥١٣	٣,٨٠	١,٠٦	عالي	١
١٤	تلبى الأهداف احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية.	٤٤٥	٣,٣٠	١,٠٢	متوسط	٦
	المحور ككل	٦١٧٨	٣,٢٦	١١,١١	متوسط	

يتضح من الجدول السابق أن أعلى فقرات المحور الأول استجابة من قبل أفراد عينة الدراسة هي: (ترتبط الأهداف بسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية، الأهداف محددة، الأهداف واضحة) بينما كانت أقل الفقرات استجابة هي: (الأهداف متجددة، تراعي الأهداف التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية، تراعي الأهداف الفروق الفردية بين المتعلمين).

كما يتضح من الجدول أيضاً أن تقويم الدارسين والدارسات لهذا المحور كان بمتوسط (٣,٢٦) وهو يقع في المستوى المتوسط.

السؤال الثاني: ما مستوى جودة المحتوى التعليمي المقدم في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى التقويمي والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور الثاني للاستبانة، وتتضح النتائج في الجدول الآتي:

جدول (٨): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والمستوى التقويمي

لكل فقرات المحور الثاني

الرقم	الفقرات	التكرار	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	المستوى التقويمي	الرتبة
١	يراعي المحتوى التعليمي أهداف المقرر.	٤٩٥	٣,٦٧	٠,٩١	عالي	٣
٢	يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين.	٤٣٧	٣,٢٤	٠,٩٢	متوسط	١٣
٣	المحتوى يتسم بالحدثة.	٤١٧	٣,٠٩	١,٠٧	متوسط	١٦
٤	المحتوى يتسم بالمرونة.	٤٣٠	٣,١٩	١,٠٨	متوسط	١٤
٥	يساعد المحتوى على طرح قضايا عالمية في التخصص.	٤١٢	٣,٠٥	٠,٩٩	متوسط	١٧
٦	يساعد المحتوى على طرح قضايا	٤٥٤	٣,٣٦	٠,٩٦	متوسط	١١

الرقم	الفقرات	التكرار	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	المستوى التقويمي	الرتبة
	محلية في التخصص.					
٧	يساعد المحتوى على استخدام وسائل التقنية في التدريس.	٤٩٠	٣,٦٣	١,٠٦	عالي	٤
٨	يساعد المحتوى في الإعداد بمجال التخصص.	٤٧٥	٣,٥٢	١,٠٤	عالي	٦
٩	يساعد المحتوى في تنمية مهارات التفكير.	٤٦٣	٣,٤٣	١	عالي	٩
١٠	يسهم المحتوى في تنمية مهارات البحث العلمي.	٥٣٤	٣,٩٦	٠,٨٥	عالي	١
١١	يحيل المحتوى إلى مراجع حديثة.	٤٨٠	٣,٥٦	١,٠٤	عالي	٥
١٢	يربط المحتوى بين الجانب النظري والممارسات التطبيقية.	٤٤٩	٣,٣٣	١,٠٥	متوسط	١٢
١٣	يخلو محتوى المقررات من التكرار.	٤٠٣	٢,٩٩	١,٢٣	متوسط	١٨
١٤	يتناسب المحتوى مع الفترة الزمنية المخصصة لتدريسه.	٤٦٢	٣,٤٢	١,٠٥	عالي	١٠
١٥	يلبي المحتوى حاجات المتعلمين.	٤٦٥	٣,٤٤	٠,٩٠	عالي	٨
١٦	يوجد تناسب بين محتوى المقرر واسم المقرر.	٥١٩	٣,٨٤	٠,٩٠	عالي	٢
١٧	يوظف المحتوى نتائج وتوصيات الدراسات العلمية في التخصص.	٤٢٦	٣,١٦	١,٠٢	متوسط	١٥
١٨	تتنوع المصادر العلمية للمحتوى.	٤٧٥	٣,٥٢	٠,٩٩	عالي	٦
	المحور ككل	٨٢٨٦	٣,٤١	١٢,٨١	عالي	

يتضح من الجدول السابق أن أعلى فقرات المحور الثاني استجابة من قبل أفراد عينة الدراسة هي: (يسهم المحتوى في تنمية مهارات البحث العلمي، يوجد تناسب بين محتوى المقرر واسم المقرر، يراعي المحتوى التعليمي أهداف المقرر) بينما كانت أقل الفقرات استجابة هي: (يخلو محتوى المقررات من التكرار، يساعد المحتوى على طرح قضايا عالمية في التخصص، المحتوى يتسم بالحدثة).

كما يتضح من الجدول أيضاً أن تقويم الدارسين والدارسات لهذا المحور كان بمتوسط (٣,٤١) وهو يقع في المستوى العالي.

السؤال الثالث: ما مستوى جودة طرق التدريس المستخدمة في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى التقويمي والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور الثالث للاستبانة، وتوضح النتائج في الجدول الآتي:

جدول (٩): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والمستوى التقويمي

لكل فقرات المحور الثالث

الرقم	الفقرات	التكرار	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	المستوى التقويمي	الرتبة				
١	تناسب طرق التدريس المستخدمة مع أهداف المقرر.	٤٤٢	٣,٢٧	١,٠١	متوسط	٧				
٢	تراعي طرق التدريس المستخدمة الفروق الفردية.	٤٢٥	٣,١٥	١,٠٣	متوسط	١٠				
٣	تنوع طرق التدريس المستخدمة في البرنامج.	٤٢٦	٣,١٦	١,٠٥	متوسط	٩				
٤	تنمي طرق التدريس المستخدمة مهارات التفكير.	٤٤٢	٣,٢٧	١,٠٣	متوسط	٧				
٥	تنمي طرق التدريس المستخدمة مهارات البحث العلمي.	٤٩٩	٣,٧٠	٠,٩٥	عالي	٥				
٦	تنمي طرق التدريس المستخدمة مهارات التعلم الذاتي.	٥٢٧	٣,٩٠	٠,٩٥	عالي	٣				
٧	تتيح طرق التدريس فرص العمل الجماعي والفردية.	٥٥٩	٤,١٤	٠,٩٣	عالي	٢				
٨	تهتم طرق التدريس المستخدمة بمشاركة الطالب في العملية التعليمية.	٥٦٩	٤,٢١	٠,٩١	عالي جداً	١				
٩	تفعل طرق التدريس المستخدمة دور التقنية في التدريس.	٥٠٦	٣,٧٥	١,١	عالي	٤				
١٠	استخدام برامج التعليم الإلكتروني في التدريس.	٤٢٢	٣,١٣	١,٢٩	متوسط	١١				
١١	الطرق المستخدمة تناسب مرحلة الدراسات العليا.	٤٧٦	٣,٥٣	١,١٥	عالي	٦				
المحور ككل						٥٢٩٣	٣,٥٦	٨,٦٧	عالي	

يتضح من الجدول السابق أن أعلى فقرات المحور الثالث استجابة من قبل أفراد عينة الدراسة هي: (تهتم طرق التدريس المستخدمة بمشاركة الطالب في العملية التعليمية، تتيح طرق التدريس فرص العمل الجماعي والفردى، تنمي طرق التدريس المستخدمة مهارات التعلم الذاتي) بينما كانت أقل الفقرات استجابة هي: (استخدام برامج التعليم الإلكتروني في التدريس، تراعى طرق التدريس المستخدمة الفروق الفردية، تتنوع طرق التدريس المستخدمة في البرنامج).

كما يتضح من الجدول أيضاً أن تقويم الدارسين والدارسات لهذا المحور كان بمتوسط (٣,٥٦) وهو يقع في المستوى العالى.

السؤال الرابع: ما مستوى جودة أساليب التقويم في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى التقويمي والرتبة لكل فقرة من فقرات المحور الرابع للاستبانة، وتتضح النتائج في الجدول الآتي:

جدول (١٠): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة والمستوى التقويمي

لكل فقرات المحور الرابع

الرقم	الفقرات	التكرار	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	المستوى التقويمي	الرتبة
١	تراعى أساليب التقويم أهداف المقرر.	٤٤٨	٣,٣٢	٠,٩٠	متوسط	٢
٢	تراعى أساليب التقويم الفروق الفردية.	٤٠٨	٣,٠٢	٠,٩٧	متوسط	٧
٣	عملية التقويم مستمرة.	٤٤٦	٣,٣٠	١	متوسط	٣
٤	استخدام ملف الإنجاز.	٣٥٥	٢,٦٣	١,٢٤	متوسط	١٢
٥	استخدام التقويم الإلكتروني.	٣٠٢	٢,٢٤	١,٠٧	ضعيف	١٤
٦	يقوم التقويم على الحفظ والاستذكار.	٥١٠	٣,٧٨	١,١	عالي	١

الرقم	الفقرات	التكرار	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري	المستوى التقويمي	الرتبة				
٧	تقديم تغذية راجعة للمتعلمين.	٤٠٥	٣	١,٠٤	متوسط	٨				
٨	تناسب أساليب التقويم مع الوقت المخصص لها.	٤٢٤	٣,١٤	٠,٩٤	متوسط	٥				
٩	يعطي التقويم نتائج صادقة.	٤١٣	٣,٠٦	٠,٩٥	متوسط	٦				
١٠	التقويم موضوعي.	٤٠٥	٣	٠,٩٢	متوسط	٨				
١١	يعطي التقويم نتائج ثابتة عند تكراره.	٤٠٣	٢,٩٨	٠,٩٦	متوسط	١٠				
١٢	توظيف أساليب التقويم الذاتي.	٣٤٦	٢,٥٦	١,١٦	ضعيف	١٣				
١٣	توظيف أساليب التقويم التعاوني.	٣٨٠	٢,٨١	١,١٥	متوسط	١١				
١٤	تتوزع الدرجات بتوازن على تكاليفات المقرر.	٤٣٠	٣,١٩	١,١٥	متوسط	٤				
المحور ككل						٥٦٧٥	٣	٨,٨٣	متوسط	

يتضح من الجدول السابق أن أعلى فقرات المحور الرابع استجابة من قبل أفراد عينة الدراسة هي: (يقوم التقويم على الحفظ والاستذكار، تراعي أساليب التقويم أهداف المقرر، عملية التقويم مستمرة) بينما كانت أقل الفقرات استجابة هي: (استخدام التقويم الإلكتروني، توظيف أساليب التقويم الذاتي، استخدام ملف الإنجاز). كما يتضح من الجدول أيضاً أن تقويم الدارسين والدارسات لهذا المحور كان بمتوسط (٣) وهو يقع في المستوى المتوسط.

السؤال الخامس: ما مستوى جودة برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الدارسين والدارسات؟ للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب التكرارات والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى التقويمي والرتبة لكل محور من محاور الأداة وللاداة ككل، وتوضح النتائج في الجدول الآتي:

جدول (١١): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتبة والمستوى التقويمي

لكل محور والأداة ككل

الرقم	المحور	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التقويمي المستوى	الرتبة
١	الأول	٦١٧٨	٣,٢٦	١١,١١	متوسط	٣
٢	الثاني	٨٢٨٦	٣,٤١	١٢,٨١	عالي	٢
٣	الثالث	٥٢٩٣	٣,٥٦	٨,٦٧	عالي	١
٤	الرابع	٥٦٧٥	٣	٨,٨٣	متوسط	٤
٥	الأداة ككل	٢٥٤٣٢	٣,٣١	٣٦,٣٢	متوسط	

يتضح من الجدول السابق أن محور جودة طرق التدريس جاء في الترتيب الأول بين محاور الأداة، ومحور المحتوى التعليمي جاء في الترتيب الثاني، وقد كان تقييم أفراد عينة الدراسة لهما يقع في المستوى العالي.

بينما جاء محور الأهداف في الترتيب الثالث، ومحور أساليب التقويم في الترتيب الرابع، وقد كان تقييم أفراد عينة الدراسة لهما يقع في المستوى المتوسط، وتتفق هذه مع دراسة الزعبي (١٤٢٧هـ) ودراسة الضلعان (١٤٢٨هـ) حيث كانت أساليب التقويم نقطة ضعف في برامج الماجستير.

بينما جاء تقييم أفراد عينة الدراسة لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمتوسط (٣,٣١) وهو يقع في المستوى المتوسط.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة باشموس وعبدالحليم (١٤٠٩هـ) ودراسة هاروود (Harwood, 1989) ودراسة المقوشي وآخرون (١٤١٦هـ) ودراسة الراجح وكعكي (١٤٢٧هـ) ودراسة الحربي (١٤٢٩هـ) في وجود ضعف في برامج الدراسات العليا وحاجتها للتطوير.

السؤال السادس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى جودة برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية تعزى لمتغير (الجنس - نوع الدراسة - التخصص في البكالوريوس - المستوى الدراسي)؟

أولاً: وفقاً لمتغير الجنس:

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب قيمة (ت) ومستوى الدلالة وفقاً لمتغير الجنس وتوضح النتائج في الجدول الآتي:

جدول (١٢): اختبار (ت) ودلالة الفروق وفقاً لمتغير الجنس

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	مستوى الدلالة
الدارسين	٥٢	١٩٩,١٢	٣٦,٣٣	٢,٧٩	٠,٠١
الدارسات	٨٣	١٨١,٦٦	٣٤,٨٧		

ويلاحظ من الجدول السابق أن قيمة (ت=٢,٧٩) وهي دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الدارسين والدارسات في تفويهم لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وذلك لصالح الدارسين.

وهذا يعني أن رضا الدارسين عن جودة البرنامج أعلى من رضا الدارسات، وقد يعزى ذلك إلى اختلاف من يقوم بالتدريس للجنسين حيث يتولى تدريس الدارسين أعضاء هيئة التدريس، بينما يتولى تدريس الدارسات في الغالب عضوات هيئة التدريس وهذا قد يؤدي إلى اختلافهم في آلية تنفيذ البرنامج وطريقة التعامل مما أدى لوجود الفرق بين الدارسين والدارسات، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة مظلوم وخلف (٢٠٠٧م) في وجود اختلاف بين الطلاب والطالبات لصالح الطلاب.

ثانياً: وفقاً لمتغير نوع الدراسة:

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب قيمة (ت) ومستوى الدلالة وفقاً لمتغير نوع الدراسة وتوضح النتائج في الجدول الآتي:

دول (١٣): اختبار (ت) ودلالة الفروق وفقاً لمتغير نوع الدراسة

مستوى الدلالة	ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعة
غير دالة	-	٣٧,٨	١٨٢,٣٢	٦٠	صباحي
	١,٧٥	٣٤,٥٧	١٩٣,٢٤	٧٥	مساءئي

ويلاحظ من الجدول السابق أن قيمة (ت=١,٧٥) وهي غير دالة إحصائياً، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الدارسين والدارسات في البرنامج الصباحي أو المسائي (الموازي) في تقويمهم لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وقد يعزى ذلك إلى التشابه الكبير في تنفيذ البرنامج الصباحي والمساءئي (الموازي) حيث لهما نفس الأهداف والخطة ويتولى التدريس في البرنامجين نفس الأعضاء والعضوات.

ثالثاً: وفقاً لمتغير تخصص البكالوريوس:

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب قيمة (ت) ومستوى الدلالة وفقاً لمتغير تخصص البكالوريوس وتوضح النتائج في الجدول الآتي:

جدول (١٤): اختبار (ت) ودلالة الفروق وفقاً لمتغير الجنس

مستوى الدلالة	ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعة
غير دالة	١,١٥	٣٣,٠٦	١٩٢,٢٩	٦٢	علمي
		٣٨,٧٩	١٨٥,٠٧	٧٢	أدبي

ويلاحظ من الجدول السابق أن قيمة (ت=١,١٥) وهي غير دالة إحصائياً، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الدارسين والدارسات في البرنامج تعزى لمتغير تخصص البكالوريوس في تقويمهم لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وقد يعزى ذلك إلى أن الغالبية العظمى من مقررات البرنامج هي مواد عامة لا ترتبط بتخصص معين، بينما قد يظهر أثر التخصص في البكالوريوس عند البدء في البحث التكميلي.

رابعاً؛ وفقاً لمتغير المستوى الدراسي:

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب قيمة (ت) ومستوى الدلالة وفقاً لمتغير المستوى الدراسي وتوضح النتائج في الجدول الآتي:

جدول (١٥): اختبار تحليل التباين ودلالة الفروق وفقاً لمتغير المستوى الدراسي

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسطات المربعات	ف	مستوى الدلالة
المستوى الدراسي	بين المجموعات	٤٥٩٩,٧٩	٢	٢٢٩٩,٩	١,٧٦	غير دالة
	داخل المجموعات	١٧٢١٥٨,١٨	١٣٢	١٣٠٤,٢٣		

يوضح الجدول السابق إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية تعزى لمتغير المستوى الدراسي.

وقد يعود السبب في عدم وجود الفروق إلى أن طبيعة البرنامج متشابهة، وطرق التدريس والوسائل التعليمية وأساليب التقييم المستخدمة في كل المستويات متشابهة أيضاً.

ملخص النتائج:

١. جاء محور جودة طرق التدريس في الترتيب الأول بين محاور الأداة، ومحور المحتوى التعليمي في الترتيب الثاني، وقد كان تقييم أفراد عينة الدراسة لهما يقع في المستوى العالي.
٢. جاء محور الأهداف في الترتيب الثالث، ومحور أساليب التقييم في الترتيب الرابع، وقد كان تقييم أفراد عينة الدراسة لهما يقع في المستوى المتوسط.

٣. جاء تقييم أفراد عينة الدراسة لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمتوسط (٣,٣١) وهو يقع في المستوى المتوسط.

٤. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين الدارسين والدارسات في تقييمهم لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وذلك لصالح الدارسين.

٥. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم أفراد عينة الدراسة لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية تعزى للمتغيرات الآتية: (نوع الدراسة، تخصص البكالوريوس، المستوى الدراسي)

التوصيات والمقترحات:

١. إعادة النظر في أهداف البرنامج والمقررات بما يتوافق مع حاجات المتعلمين ومتطلبات التنمية حيث أنهما من أهم مصادر اشتقاق الأهداف التعليمية.

٢. السعي إلى تطوير أساليب التقييم المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس.

٣. حاجة البرنامج إلى التطوير حيث كان تقييم الدارسين والدارسات للبرنامج القائم بمستوى متوسط.

٤. إجراء دراسة تقييمية لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

٥. إجراء دراسة تطويرية لبرنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في ضوء الخبرات العالمية المعاصرة.

* * *

المراجع:

المراجع العربية:

- إبراهيم، مجدي عزيز، (٢٠٠٤م). **موسوعة التدريس**، الجزء الثاني (ت-ح)، عمان: دار المسيرة.
- إدريس، ثابت عبدالرحمن، (٢٠٠٩م). تحسين جودة برامج الدراسات العليا في مؤسسات التعليم العالي. **مؤتمر تحسين جودة برامج الدراسات العليا في مؤسسات التعليم العالي**. جامعة المنوفية، مصر.
- الباحث، عبدالله سليمان وآخرون، (١٤٢٧هـ). الدراسات العليا في مواجهة متطلبات التنمية: المعوقات والحلول رؤية طلابية. **ندوة الدراسات العليا وخطط التنمية**، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.
- بامشموس، سعيد ومنسي، محمود عبد الحليم، (١٤٠٩هـ). تقييم برامج الدراسات العليا بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. **مجلة جامعة الملك عبدالعزيز**، مج (٢)، جامعة الملك عبدالعزيز، جدة، ص ٦٩-٣.
- الحربي، محمد محمد، (١٤٢٢هـ). واقع برامج الدراسات العليا في كلية التربية في جامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس. **المجلة السعودية للتعليم العالي**، ع ٥، وزارة التعليم العالي، المملكة العربية السعودية، ص ٩٤-١٢٧.
- الحريري، رافدة، (٢٠٠٨م). **التقويم التربوي**، عمان: دار المناهج.
- حسن، هاني يوسف، (٢٠٠٩م). المشاركة الطلابية في جودة برامج الدراسات العليا بالتعليم العالي. **مؤتمر تحسين جودة برامج الدراسات العليا في مؤسسات التعليم العالي**، جامعة المنوفية، مصر.
- خليفة، علي وأبو قمر، باسم، (٢٠٠٤م). تقويم برامج ماجستير التربية تخصص المناهج وطرق التدريس في الجامعات الفلسطينية. **مؤتمر تكوين المعلم**، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، القاهرة.
- دمنهوري، زهير عبدالله وقاضي، طلال مصطفى، (١٤٢٧هـ). ظاهرة الإطالة في مدة الدراسة بالدراسات العليا: منظور جديد في إطار إنشاء عمادة الدراسات العليا بجامعة الملك عبدالعزيز. **ندوة الدراسات العليا وخطط التنمية**، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.

- الراجح، نوال محمد وكعكي، سهتم محمد.(٥١٤٢٧). تقويم برنامج الماجستير التربوي بقسم التربية وعلم النفس في كليات البنات التربوية مع تصور مقترح لجودة مخرجاته. **ندوة الدراسات العليا وخطط التنمية**. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.
- الزبير، عبدالمنعم يوسف.(٢٠٠٩م). واقع الدراسات العليا بالوطن العربي. **مؤتمر تحسين جودة برامج الدراسات العليا في مؤسسات التعليم العالي**. جامعة المنوفية، مصر.
- الزعبي، فهد سالم.(٥١٤٢٧). **تقويم برنامج الماجستير في طرق تدريس العلوم بجامعة الملك سعود**. رسالة ماجستير غير منشورة. قسم المناهج وطرق التدريس. كلية التربية. جامعة الملك سعود، الرياض.
- الزهراني، علي عبدالقادر.(٥١٤٢٨). **الدراسات العليا في الجامعات السعودية دراسة تحليلية في ضوء متغيرات الجودة والتقنية والتمويل**. رسالة دكتوراه غير منشورة. قسم الإدارة التربوية. كلية التربية. جامعة الملك سعود، الرياض.
- السعيد، رضا مسعود.(٢٠٠٩م). تحسين جودة برامج الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات المصرية. **مؤتمر تحسين جودة برامج الدراسات العليا في مؤسسات التعليم العالي**. جامعة المنوفية، مصر.
- سيد، علي أحمد، وسالم، أحمد محمد.(٢٠٠٥م). **التقويم في المنظومة التربوية**. الرياض: مكتبة الرشد، ط٢.
- الشباب، عمر أحمد.(٥١٤٢٧). الحاجة إلى المهارات في اللغة الأجنبية لبرامج العلوم الإنسانية في الجامعات العربية. **ندوة الدراسات العليا بجامعة دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية**. جامعة الملك فيصل، الأحساء.
- الشباب، عمر أحمد والبريك، مبارك سالم.(٥١٤٢٧). برامج الدراسات العليا في جامعات الخليج: ركن من أركان العلم أم ساحة للتدريب؟. **ندوة الدراسات العليا بجامعة دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية**. جامعة الملك فيصل، الأحساء.
- الشيخ، تاج السر عبدالله وآخرون.(٢٠٠٤م). **القياس والتقويم التربوي**. الرياض: مكتبة الرشد.
- صبري، ماهر إسماعيل، والرافعي، محب محمود.(٢٠٠٨م). **التقويم التربوي، أسسه، وإجراءاته**. الرياض: مكتبة الرشد.
- الصمادي، محارب علي.(٢٠١٠م). **استراتيجيات التدريس بين النظرية والتطبيق**. عمان: دار قنديل.

- الضلعان، بدر محمد. (٥٤٢٨هـ). **تقويم برنامج الماجستير في طرق تدريس الرياضيات بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين**. رسالة ماجستير غير منشورة. قسم المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض.
- عبيدات، ذوقان وآخرون. (١٩٩٢م). **البحث العلمي مفهومه أساليبه أدواته**. عمان: دار الفكر، ط ٤.
- عيسى، محمد وأبو المعاضي، وليد. (٢٠١١م). **تقويم برنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب**. **مجلة بحوث التربية النوعية**، ع ١٩، جامعة المنصورة، مصر، ص ٢-٤٣.
- غنيم، صبحي محمد. (٢٠٠٩م). **الدراسات العليا في مؤسسات التعليم العالي بين التحديات والتطوير. مؤتمر تحسين جودة برامج الدراسات العليا في مؤسسات التعليم العالي**. جامعة المنوفية، مصر.
- فرغلي، سعيد السيد وإبراهيم، محمد عبدالعزيز. (٢٠٠٩م). **تقييم الوضع الراهن لبرامج الدراسات العليا في العلوم الإنسانية. مؤتمر تحسين جودة برامج الدراسات العليا في مؤسسات التعليم العالي**. جامعة المنوفية، مصر.
- الكثيري، سعود. (٥٤٢٦هـ). **مشكلات إعداد رسائل الماجستير لدى طلاب الدراسات العليا بقسم المناهج وطرق التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود. مركز البحوث التربوية**. جامعة الملك سعود، الرياض.
- مظلوم، حسين وخلف، كريم. (٢٠٠٧م). **تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة القادسية**. **مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية**، ع ٣-٤، مج ٦، ص ٢٩-٨٠.
- المقوشي، عبدالله وآخرون. (٥٤١٦هـ). **تقويم برنامج ماجستير الآداب في المناهج وطرق التدريس**. دراسة غير منشورة. كلية الدراسات العليا، جامعة الملك سعود، الرياض.
- المنيع، محمد عبدالله. (٥٤٠٩هـ). **تقويم الدراسات العليا بجامعة الملك سعود من خلال تحليل بعض السجلات الطلابية. ندوة أساليب تقويم برامج الدراسات العليا**. جامعة الملك سعود، الرياض.
- هاشم، كمال الدين محمد، والخليفة، حسن جعفر. (٢٠١١م). **التقويم التربوي، مفهومه، أساليبه، مجالاته، توجهاته الحديثة**. الرياض: مكتبة الرشد، ط ٣.
- وكالة الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي. (١٤٢٩هـ). **دليل الدراسات العليا في كلية العلوم الاجتماعية**. الرياض: كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

المراجع الأجنبية:

- Harwood, D.E.(1989). An Evaluation of The Mastery Learning Math program at Ephrain Middle Schools. DAI 50/01 p65.
- Reynolds, B.(1998). Student and Staff Perceptions of Higher Education in Further Education. The New Higher Education. Brookfield, Vermont: Ash Gate Publishing Co.
- Trice, A.(2002). Oxford's Graduate Students: Perspective on Academic and Student Life. Oxford University Website.

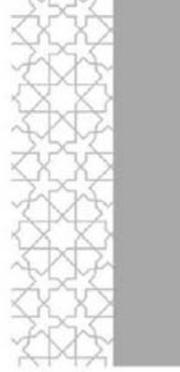
* * *



- Hashem, Kamaledin Mohammad and Al-Khalifah, Hasan Ja'far. (2011 G.). Educational Evaluation: Its Concept, Techniques, Fields, Recent Directions. Riyadh: Al-Roshd Bookstore, 3rd ed.
- Hassan, Hani Yousuf. (2009 G.). Student Participation in the Quality of Postgraduate Program in Higher Education. Conference of Improving the Quality of Postgraduate Studies in Higher Education Institutions. Monufiyah University. Egypt.
- Ibrahim, Magdy Aziz. (2004 G.). Encyclopedia of Teaching. Part two. Amman: Al-Maseerah Publishing.
- Idris, Thabet Abdulrahman. (2009 G.). Improving the Quality of Postgraduate Programs in Higher Education Institutions. Conference for Improving the Quality of Postgraduate Studies in Higher Education Institutions. Monufiyah University. Egypt.
- Khalifah, Ali and Abu Qamar, Basem. (2004 G.). Evaluation of MA Education in Curricula and Instruction in Palestinian Universities. Conference of Teacher Formation. The Egyptian Assembly for Curricula and Instruction. Cairo.
- Madhloom, Husain. and Khalaf, Karim. (2007 G.). Evaluating Postgraduate Studies Programs at Al-Qadesiyah University. Al-Qadesiyah Magazine in Arts and Educational Sciences. (3-4, 6), pp. 39-80.
- Obaidat, Thuqan et al. (1992 G.). Scientific Research: Its Concept, Techniques, and Tools. Amman: Dar Al-Fikr, 4th ed.
- Sabry, Maher Ismail and Al-Rafe'e. Moheb Mahmoud. (2008 G.). Educational Evaluation: Its Bases and Procedures. Riyadh: Al-Rushd Bookstore.
- Sayed, Ali Ahmad and Salem, Ahmad Mohammad. (2005 G.). Evaluation in the Educational System. Riyadh: Al-Rushd Bookstore, 2nd ed.

* * *

- Al-Zubie, Fahd Salem. (1427 H.). Evaluating the MA in Methods of Teaching Science at King Saud University. Unpublished MA thesis. Curricula and Instruction Department, Faculty of Education, King Saud University, Riyadh.
- Bamashmos, Said and Mansi, Mahmoud Abdulhalim. (1409 H.). Evaluation of Postgraduate Programs at King Abdulaziz University from the Perspective of Staff Members. King Abdulaziz University Magazine (2), King Abdulaziz University, Jeddah, pp. 3-69.
- Faculty Vice-Presidency for Postgraduate Studies and Scientific Research. (1429 H.). Postgraduate Studies Directory in the College of Social Sciences. Riyadh: Faculty of Social Studies, Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University.
- Damanhour, Zuhair Abdullah and Qadhi, Talal Mostafa. (1427 H.). The Phenomenon of Extending the Period of Postgraduate Studies: A New Perspective through Establishing the Deanship of Postgraduate Studies in King Abdulaziz University. Postgraduate Studies and Development Plans Symposium. Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University, Riyadh.
- Eisa, Mohammad and Abu Al-Ma'ti, Waleed. (2011 G.). Evaluating the Postgraduate Studies Program at the College of Education, Taif University, from the Viewpoint of Faculty Members and Students. Specific Education Research Magazine (19). Mansoura University, Egypt. pp.. 2-43.
- Farghali, Saeed, Alsayed. and Ibrahim, Mohammad Abdulaziz. (2009 G.). Evaluating the Status quo of the Postgraduate Studies Programs in Humanities. Conference for Improving the Quality of Postgraduate Studies in Higher Education Institutions. Monufiyah University. Egypt.
- Ghonaim, Subhi Mohammad. (2009 G.). Postgraduate Studies in the Higher Education Institutions between Challenges and Development. Conference for Improving the Quality of Postgraduate Studies in Higher Education Institutions. Monufiyah University. Egypt.



- Al-Rajeh, Nawal Mohammad and Ka'ki, Sahtam Mohammad. (1427 H.). Evaluating the MA Education Program of the Education and Psychology Department in Girls' Faculties of Education with a Proposal for the Quality of Output.
- Al-Saeed, Redha Mus'ad. (2009 G.). Improving the Quality of Postgraduate Studies at Faculties of education in Egyptian universities. Conference for Improving the Quality of Postgraduate Studies in Higher Education Institutions. Monufiyah University. Egypt.
- Al-Samadi, Mohareb Ali. (2010 G.). Teaching Strategies between Theory and Practice. Amman: Dar Qandeel Publishing.
- Al-Shabab, Omar Ahmad and Al-Buraik, Mubarak Salem. (1427 H.). Postgraduate Programs in the Gulf universities: A Science Corner or a Training Field. Symposium for Postgraduate Studies in the Universities of Gulf Cooperation Council Countries. King Faisal University, Al-Ehsa'.
- Al-Shabab, Omar Ahmad. (1427 H.). The Need for Foreign Language Skills for Humanities Programs in Arab universities. Symposium for postgraduate studies in the universities of Gulf Cooperation Council countries. King Faisal University, Al-Ehsa'.
- Al-Shaikh, Taj Al-Ser Abdullah et al. (2004 G.). Educational Assessment and Evaluation. Riyadh: Al-Roshd Bookstore.
- Al-Zahrani, Ali Abdulqader. (1428 H.). Postgraduate studies in Saudi Universities: An Analytical Study in the Light of the Variables of Quality, Technology, and Finance. Unpublished PhD dissertation, Educational Administration Department, Faculty of Education, King Saud University, Riyadh.
- Al-Zubair, Abdulmon'em Yousuf. (2009 G.). The Reality of Postgraduate Studies in the Arab World. Conference for Improving the Quality of Postgraduate Studies in Higher Education Institutions. Monufiyah University. Egypt.

List of References:

- Al-Bahooth, Abdullah Soliman et al. (1427 H). Postgraduate Studies in the Face of Development Requirement: Obstacles and Solutions from a Student Perspective. Postgraduate Studies and Development Plans Symposium. Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University, Riyadh.
- Al-Dhal'an, Badr Mohammad. (1428 H). Evaluating the MA Program in Methods of Teaching Mathematics in King Saud University from the Viewpoint of Students and Graduates. Unpublished MA thesis, Curricula and Instruction Department, Faculty of Education, King Saud University, Riyadh.
- Al-Harbi, Mohammad Mohammad. (1432 H). The Reality of Postgraduate Programs of the College of Education in King Saud University from the Perspective of the Students and Staff Members. The Saudi Magazine for Higher Education (5), Ministry of Higher Education, Kingdom of Saudi Arabia, pp. 94-127.
- Al-Hariri, Rafedah. (2008 G.). Educational Evaluation. Amman: Dar Al-Manahej.
- Al-Katheeri, Saud. (1426 H.). Problems of Preparing MA theses with Postgraduate Students in the Curricula and Instruction Department of the Faculty of Education at King Saud University. Riyadh.
- Al-Maqooshi, Abdullah et al. (1416 H). Evaluating the MA Curricula and Instruction program. Unpublished study. Postgraduate Studies, King Saud University, Riyadh.
- Al-Munai', Mohammad Abdullah. (1409 H). Evaluating Postgraduate Studies in King Saud University through Analyzing some Student Records. Symposium for Techniques of Evaluating Postgraduate Studies Programs. King Saud University, Riyadh.



Evaluating the Curricula and Teaching Methodologies of the MA Program at Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University from the Point of View of Male and Female MA Students

Dr Khalid Mohammed Alkhuzaim

Curricula and Teaching Methodologies Department

Faculty of Social Studies

Abstract:

The study aimed at evaluating the curricula and teaching methods MA program at Imam Muhammad Bin Saud Islamic University via identifying the view point of male and female MA students.

The study sample consisted of 135 students (79.41% of the study population). The study used the descriptive approach, and a questionnaire was used as the data collection tool.

The present study has come up with the following findings:

1. Amongst the study axes, the axis of Teaching Methods Quality came first in order, while the axis of Instructional Content came second, both lie at the high level. Meanwhile, the axis of Objectives come third, and the Evaluation Styles axis came forth, both lie at the middle level.
2. The evaluation of the study sample for the curricula and teaching methods MA program at Imam Muhammad Bin Saud Islamic University was at the middle level.
3. There were statistically significant differences in the program evaluation due to the Gender variable favoring male students.
4. There were no statistically significant differences in the program evaluation due to the variables of study type, BA specialization, nor study level.