تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية

د. نورة بنت ناصر الهزاني

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية - قسم المكتبات والمعلومات - جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن

تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية

د. نورة بنت ناصر الهزاني

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية - قسم المكتبات والمعلومات - جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن
تاريخ تقديم البحث: ٢٣/ ٥/ ٢٠٢٤م تاريخ قبول البحث: ٢٨/ ٨/ ٢٠٢٤م

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية، واستكشاف المواضيع الأكثر نقاشاً باستخدام هذا النظام، وكذلك الكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية. كما هدفت الدراسة إلى التعرف على مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية ومعوقات استخدامها. وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المسحي من خلال استبانة موزعة على عينة عشوائية مكونة من ٣٣٠ فرداً من القيادات الإدارية وأعضاء هيئة التدريس بإحدى المؤسسات الأكاديمية السعودية. وتوصلت نتائج الدراسة إلى اتفاق آراء عينة الدراسة بنسبة ٨٥,٢٥٪ حول فاعلية استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وكانت أهم مواضيع المناقشات تلك الخاصة بالشؤون التعليمية، وبنسبة ٩١,٦٤٪ من إجمالي العينة. كما كشفت الدراسة أتفاق أراء العينة بنسبة٧٦,٩٠٪ على توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وكانت فقرة "يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل محاضر الجلسات" أعلى الفقرات، وبنسبة اتفاق بلغت ٨١,٤٥٪ من إجمالي العينة. كما أوضحت النتائج اتفاق آراء عينة الدراسة حول وجود مميزات لنظام المجالس واللجان الإلكتروني وبنسبة ٨٧,٣٧٪. وكان من أهم مميزات استخدام النظام تقليل استخدام المعاملات الورقية، وإنجازها من خلال تفعيل نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وبنسبة ٩٠,٤٢٪ من إجمالي العينة. وكذلك اتفاق آراء عينة الدراسة حول وجود معوقات لنظام المجالس واللجان الإلكتروني، وبنسبة ٦٣,٩٩٪، أكثرها ظهوراً كثرة تعطل نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وبنسبة ٧١,١٥٪ من إجمالي العينة. وعلى ضوء هذه النتائج توصي الدراسة بضرورة توفر أرشفة للمعرفة الصريحة المخزنة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وكذلك ضرورة عقد الجامعة دورات تدريبية لأعضائها عن كيفية استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وأيضاً ضرورة وجود لوائح تُلزم استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني على مستوى الجامعة والكلية والقسم.

الكلمات المفتاحية: تخزين المعرفة – نظام المجالس الإلكتروني – المعرفة الصريحة

Explicit Knowledge Storage in the Electronic Councils and Committees' System at Saudi Universities

Dr. Nourah Nasser Al-Hazzani

College of Humanities and Social Sciences, libraries and information Department-Princess Nourah Abdulrahman University, Saudi Arabia

Abstract:

This study aimed to identify the extent of use of the electronic councils and committees' system at Saudi universities, explore the most discussed topics using this system, and reveal the availability of explicit knowledge storage in the electronic councils and committees' system at Saudi universities. The study also aimed to identify the advantages and obstacles of using the electronic councils and committees' system at Saudi universities. The study adopted the descriptive survey method through a questionnaire distributed to a random sample of 330 administrative leaders and faculty members at an academic institution. The study results showed that 85.25% of the sample agreed on the effectiveness of using the electronic councils and committees' system, and the most discussed topics were related to educational affairs at 91.64% of the total sample. The results also revealed that 76.90% of the sample agreed on the availability of explicit knowledge storage in the electronic councils and committees' system, and the item "explicit knowledge is available in the form of session minutes" had the highest percentage at 81.45% of the total sample. The results further indicated that 87.37% of the sample agreed on the existence of advantages of the electronic councils and committees' system, with the most important advantage being the reduction of paper transactions and their completion through the activation of the electronic system at 90.42% of the total sample. Finally, 63.99% of the sample agreed on the existence of obstacles to the electronic councils and committees' system, with the most important obstacle being the frequent malfunctions of the system at 71.15% of the total sample. The study recommended the need to have an archive for the explicit knowledge stored in the electronic councils and committees' system, as well as the necessity for the university to provide training courses for its members on how to use the electronic system, and the need for regulations that mandate the use of the electronic councils and committees' system at the university, college, and department levels.

keywords: knowledge storage, electronic councils' system, explicit knowledge

المقدمة:

فرضت جائحة كورونا وما صاحبها من احتياطات صحية أنماطاً أكثر تيسيراً في التواصل أو في تنفيذ بعض الأعمال، ومن ذلك الانتقال إلى التعليم الإلكتروني خلال الجائحة بشكل كلي، وبعدها بشكل جزئي. وكما فرضت على جميع القطاعات الحكومية والخاصة استخدام الاجتماعات الإلكترونية، وذلك في سبيل تيسير العمل. ويُتيح نظام الاجتماعات الإلكتروني للأفراد التواصل والتفاعل مع بعضهم البعض عبر الإنترنت دون الحاجة إلى التجمع في مكان واحد في الواقع. ويعتمد هذا النظام على استخدام إمكانيات التقنيات الحديثة، مثل: الفيديو، والصوت، والدردشة النصية لتسهيل الاجتماعات والمناقشات عن بُعد. ولذلك تعتبر الاجتماعات الإلكترونية بديلًا رقمياً للاجتماعات التقليدية التي تتطلب التواجد الشخصي في مكان محدد. وكما أن الاجتماعات عن بعد، وباستخدام التقنيات الإلكترونية توفر نفس نتائج الاجتماع الحضورية (التقليدية)، فإن لها أيضاً عدة مزايا، منها: التوفير في الجهد والوقت والتكلفة، والتوفير في استخدام وسائل النقل والطرق والمواقف العامة وما يستقطع فيها من أوقات المجتمعين. كما أنها تضمن التواصل المرئي والصوتي، والمشاركة والتفاعل، والمناقشات، وتبادل الآراء ومشاركة المعرفة.

ونظام الاجتماعات الإلكتروني يمكن استخدامه بشكل فعال في الجامعات المختلفة سواء اجتماعات الأقسام الأكاديمية، أو مجالس الكليات، والعمداء، ومجلس الجامعة، والاجتماعات الإدارية واللجان، والاجتماعات الاستشارية. وقد اعتمدت بعض المؤسسات الأكاديمية استخدام نظام لعقد المجالس العلمية

ومجالس الكليات والأقسام واللجان، حيث تم تصميمه لإتاحة الاجتماع عن بعد، وإرفاق الوثائق الداعمة لكل بند من بنود الاجتماع وأرشفتها وحفظها، والتصويت على القرار وتوثيق كل هذه الخطوات.

مشكلة الدراسة:

على الصعيد الدولي شهد عام ٢٠٢٠م تفشي فيروس كوفيد ١٩، وآثاره المترتبة على جميع المجالات الحياتية، بما في ذلك المجالات التعليمية، والاقتصادية، والاجتماعية، وغيرها. ولمواجهة هذه الأزمة الصحية وتداعياتها على التعليم لجأت العديد من الدول إلى تعليق الحضور إلى المقرات التعليمية مستغنية عن ذلك بالتعليم الإلكتروني من خلال المنصات والتطبيقات الرقمية، وعلى ضوء ذلك لجأت الأقسام وإدارات الجامعات إلى تيسير إجراءات العمل بشكل إلكتروني، بما في ذلك تفعيل الاجتماعات الإلكترونية عبر المنصات الرقمية المتاحة، والأنظمة الإلكترونية والتي من شأنها القضاء على المشكلات التقليدية فيما يخص تخزين المعرفة، وحفظ وتوثيق إجراءات العمل، وتحسين جودة العمل في الجامعات، إلا أن استخدام هذه الأنظمة يتطلب الوعي الكامل باستخدام هذه التقنيات وتفعيلها، واستثمارها في حفظ وتخزين المعرفة وتسهيل استرجاعها في أي وقت. كما أن سجلات الاجتماعات مصدر غني بالمعلومات والمعرفة التي يمكن تحويلها إلى معرفة صريحة لاستغلالها في سياق إدارة معرفة الجامعة. ومن هنا جاء تساؤل الدراسة: **ما مدى تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني في الجامعات السعودية؟**

أهدف الدراسة:

تهدف أهداف الدراسة إلى ما يلي:

- التعرف على مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية والمواضيع الأكثر نقاشاً.
- الكشف عن مدى توفر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية.
- التعرف على مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية.
- التعرف على معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية.

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة فيما يلي:

- تُعد هذه الدراسة محاولة لتسليط الضوء على قدرة نظام المجالس واللجان الإلكتروني في الجامعات على تطبيق طريقة عمل المجالس واللجان في الجامعات كأسلوب في تحسين النظام الإداري، وتطويره في الجامعات السعودية على وجه الخصوص.
- يعتبر هذا البحث مصدراً للباحثين والدارسين الذين يرغبون التعرف على متطلبات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني في الجامعات، وقد تشكل هذه الدراسة نقطة انطلاق للباحثين والمهتمين لإجراء المزيد من البحوث في هذا المجال.

- مساهمة نتائج البحث من خلال تحديد واقع تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية في تخزين المعرفة الصريحة وسهولة استرجاعها، وبالتالي تعزيز دور إدارة المعرفة بالجامعات السعودية؛ مما يؤدي إلى زيادة كفاءة وتحسين قدرة الجامعة على إدخال التجديد، ومواكبة التطورات، وتمكينها من حل مشاكلها ومواجهة تحدياتها.
- قد تفيد هذه الدراسة في استنباط بعض الدروس المفيدة لتطوير البحث العلمي في مجال الأنظمة الإلكترونية، ودورها في تخزين المعرفة الصريحة للجامعات السعودية، والمؤسسات المختلفة.

حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية:** تنحصر الدراسة على تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية.
- **الحدود الزمنية:** طبقت أداة الدراسة الاستبانة خلال في الفترة ٢٠٢٤/٣/١م – ٢٠٢٤/٤/١٠هـ.
- **الحدود البشرية:** طبقت أداة الدراسة على عينة عشوائية من القيادات الإدارية من العمداء والوكلاء ورؤساء الأقسام، وأعضاء هيئة التدريس بإحدى المؤسسات الأكاديمية.

مصطلحات الدراسة:

- **المعرفة الصريحة:** هي المعرفة الرسمية والمنظمة، والتي يمكن التعبير عنها برموز وكتابتها ونقلها للآخرين، مثل: المعلومات المخزنة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني، ومنها الكتيبات، والدليل، والوثائق (الشيمي، ٢٠٠٩).
- **نظام المجالس:** هو نظام يهدف إلى تحويل التعاملات والاجتماعات إلى تعاملات إلكترونية سريعة وبسيطة باستخدام التعليقات، والتصويت، وأتمتة إجراءات سير العمل، مما يمنح مجالس الكليات، والأقسام القدرة على الإنجاز بإسراع وقت وبجودة عالية (عمادة التعاملات الإلكترونية والاتصالات، ٢٠٢٤).

الدراسات السابقة:

تم تتبع الدراسات ذات الصلة بالموضوع في الدوريات العربية والأجنبية، ومع قلة مثل هذه الدراسات بشكل عام، إلا أنه تم التوصل إلى دراسات ثرية ساهمت في تشكيل الإطار النظري للدراسة، وفي تحديد منهجيتها. سيتم عرض بعض الدراسات السابقة اعتماداً على التتبع الزمني لها من الأحدث إلى الأقدم على النحو الآتي:

– دراسة الباحثين الغرابلي، والصاوي (٢٠٢٣) بعنوان "**دور الإدارة الإلكترونية في تعزيز إدارة المعرفة: دراسة تطبيقية على العاملين في الجامعات بدولة الإمارات العربية المتحدة**" والتي هدفت إلى التعرف على متطلبات تطبيق الإدارة الإلكترونية في تعزيز إدارة المعرفة، بالتطبيق على جامعات دولة الإمارات العربية المتحدة الحكومية، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي

لملائمته للموضوع محل الدراسة، وتمثل مجتمع البحث من العاملين في الجامعات الإماراتية الحكومية، حيث اعتمد الباحثان على الاستبيان كأداة أساسية لجمع البيانات، وتم توزيع ٣٨٤ استمارة استبيان على العاملين بالجامعات محل التطبيق وتم استرداد ٣٤٦ استبانة. توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج التي تثبت وجود علاقة ذات دلالة إحصائية لدور تطبيق الإدارة الإلكترونية في تعزيز إدارة المعرفة في الجامعات محل التطبيق، كما أظهرت النتائج وجود أثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha \geq 0.05$ لمدى قدرة تطبيق الإدارة الإلكترونية للموارد البشرية وتشمل الأبعاد الثقافة الإلكترونية والتخطيط الإلكتروني والوثائق الإلكترونية والاجتماعات الإلكترونية، وكذلك الخدمات الإلكترونية في تعزيز إدارة المعرفة في جامعات الإمارات محل التطبيق. وقدم الباحثان مجموعة من التوصيات، أهمها: تعزيز وعي العاملين بإيجابيات الإدارة الإلكترونية، والأنظمة المطبقة في الجامعة وما يتم تفعيله من أنظمة جديدة وكيفية الاستفادة منها في تسهيل أعمالهم من خلال عقد ورش عمل تدريبية، وندوات تعريفية.

- دراسة الباحثين Karl et al (٢٠٢٢) بعنوان" **اجتماعات العمل الافتراضية خلال جائحة كوفيد١٩: الجيد والسيئ والقبيح**"، والتي تركزت على توضيح الجيد والسيئ والقبيح في استخدام مؤتمرات الفيديو للاجتماعات المتعلقة بالعمل أثناء جائحة كوفيد١٩. هدفت الدراسة إلى التعرف على الطرق التي يؤدي بها استخدام مؤتمرات الفيديو إلى تحسين تجربة المستخدم أو فعالية الاجتماع، وكذلك كشف أوجه الإحباط التي يواجهها المشاركون في الاجتماع

الافتراضي مماثلة أو مختلفة عن تلك التي يعاني منها المشاركون في الاجتماعات المباشرة، والتعرف على مدى ارتباط هذه الإحباطات بالتكنولوجيا أو سلوك المشاركين أو الموقف (على سبيل المثال، كوفيد١٩). واعتمدت الدراسة على منهج التحليل النوعي وباستخدام عملية التنقيب في النصوص لـ ٥٤٩ تعليقاً تم نشرها على لوحة مناقشة عبر الإنترنت على شبكة LinkedIn، حيث ركزت على ستة مواضيع رئيسية، ثلاثة منها كانت مرتبطة بقضايا الكاميرا، والميكروفون، واثنتان تتعلقان بقضايا تناول الطعام، وإدارة الاجتماعات، وواحدة تتعلق بقضايا العمل من المنزل. وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن بعض الأفراد يعتقدون أن مؤتمرات الفيديو أفضل في بعض النواحي من الاجتماعات وجهاً لوجه. وتشمل الفوائد الإيجابية المتصورة استخدام التصويت، ووظيفة الدردشة، والقدرة على تعزيز العلاقات من خلال الرؤية، وبالتالي تعلم المزيد عن الحياة الشخصية لزملاء العمل (أي بيئتهم المنزلية)، وكما كشفت عن العديد من الإحباطات التي يواجهها المشاركون في اجتماعات الفيديو تتفق مع تلك التي يعاني منها المشاركون في الاجتماعات وجهًا لوجه، منها: البدء متأخراً، وعدم وجود جدول أعمال، وعقد اجتماعات طويلة جداً، وحضور المشاركين في وقت متأخر أو القيام بمهام متعددة في التعليقات التي نشرها المساهمين. وكما أشارت النتائج إلى ارتبطت هذه الإحباطات مع العوامل الثلاثة المتوقعة: التكنولوجيا، وسلوك المشاركين، والوضع الناتج عن جائحة كوفيد ١٩. ويشير فحص نتائج التنقيب في النصوص إلى أن إحباطات معظم المساهمين تنبع إلى حد كبير من المشكلات المتعلقة بكيفية استخدام الآخرين للتكنولوجيا.

حيث ركز أكثر من ٦٠٪ من إجمالي التعليقات على مشكلات الكاميرا (مثل الزاوية)، وما إذا كانت الكاميرا قيد التشغيل أو الإيقاف، ومشكلات الميكروفون (مثل الفشل في استخدام كتم الصوت). وتعليق شائع آخر كان عدم الرضا عن مشاهدة الآخرين وهم يأكلون أمام الكاميرا. ومع ذلك ذكر العديد أن تناول الطعام كان ضرورياً في كثير من الأحيان بسبب جدولة العديد من الاجتماعات خلال ساعة الغداء. وكم لاحظ بعض المساهمين أيضاً أن رؤية أو سماع أصوات الآخرين في الخلفية كان يشتت انتباههم. وكان هذا إلى حد كبير نتيجة لوباء كوفيد ١٩، حيث وجد الموظفون أنفسهم مجبرين على العمل من المنزل، وفي الوقت نفسه أصبح المنزل هو المدرسة، والملعب، والمنشأة الرياضية.

– دراسة الباحثة أبو شنب (٢٠٢٢) بعنوان **"وثائق الاجتماعات وبياناتها: إدارة معرفة الاجتماع مجالس الجامعات المصرية نموذجاً"** والتي هدفت إلى دراسة الوضع الحالي لوثائق اجتماعات مجالس الجامعات المصرية، ودراسة بياناتها، من خلال عينة عشوائية بسيطة من هذه المجالس، وذلك في إطار مفهوم نظم معلومات الاجتماعات، وأيضاً الوقوف على أحوال نظام معلومات الاجتماعات الحالي بهذه الجهات، ومحاولة وضع نموذج لإنشاء نظام معلومات الاجتماعات في الجامعات المصرية، من منظور إدارة معرفة الاجتماع، وكذلك وضع تصور لاستخدام التكنولوجيات التعاونية كأساس لتصميم نظام معلومات الاجتماعات المقترح، وبالإضافة إلى وضع تصور لنموذج بيانات مقترح لاجتماعات مجالس الجامعات المصرية، من خلال توضيح مواصفات تطبيق

محاضر الاجتماعات الذكية. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال استخدام المقابلة المقننة، والمعاينة المقننة، وقائمة المراجعة في جمع البيانات من مجتمع البحث. وقد توصلت النتائج إلى أنه يتم توثيق وقائع الاجتماع وإجراءاته من خلال الطرق التقليدية محضر الاجتماع الورقي، التي تتضمن ما جاء في الاجتماع من أحداث وإجراءات وقرارات اتخذت واتفق عليها ثم اعتمدت. ويتم حفظ سجلات اجتماعات مجالس الجامعات ورقياً، ويعتمد استرجاع السجلات الورقية لاجتماعات المجالس عينة البحث على تاريخ جلسة الاجتماع باليوم والشهر والعام، حيث تسجل على غلاف الحفظ جميع البيانات. وقد أوصت بضرورة التحول من الاعتماد على السجلات الورقية والطرق التقليدية لتوثيق وقائع وقرارات اجتماعات مجالس الجامعات إلى الاعتماد على التكنولوجيا في التقاط أنشطة الاجتماع، وإنشاء سجلاته ومعالجتها وتصفحها بطريقة آلية، وكذلك التحول جزئياً إلى نظم الاجتماعات الإلكترونية، ثم تطبيق النظام المقترح التحول التدريجي إلى نظم الاجتماعات الذكية.

- دراسة الباحثة تتبيرت (٢٠٢٢) بعنوان " **استخدام المنصات التعليمية Zoomو Google Meet في التعليم الإلكتروني**" هدفت هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على مدى استخدام أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة "البليدة لونيسي علي" للمنصات التعليمية الإلكترونية المتمثلة في كل من منصتي: – Zoomو Google Meet من أجل معرفة مدى وعي هذه الفئة بتكنولوجيا الإعلام والاتصال، ومدى قابليتهم للتوجه نحو تفعيل نمط التعليم الإلكتروني.

واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي من خلال توزيع استبانة على عينة قصدية مكونة من ٨١ من الأساتذة المنتسبين لقسم العلوم الإنسانية بالجامعة. توصلت الدراسة إلى جملة من النتائج أهمها: أن الأساتذة المبحوثين لديهم دراية كاملة بتكنولوجيا الإعلام والاتصال، وعلى إطلاع بالتقنيات الحديثة بما فيها المنصات التعليمية الإلكترونية، وأن أهم المجالات التي تم إنجازها بواسطة هاتين المنصتين، هي: التعليم الإلكتروني بنسبة ٨٢٪، ويليها عقد الاجتماعات والندوات بنسبة ٤٢٪، وكما أوضحت أن أغلبية المبحوثين أكدوا على أنهم لم يوفقوا إلى حد بعيد في تجسيد التعليم الإلكتروني من خلال منصتي: Google Meet و Zoom ، وذلك بنسبة ٥٨٪ بسبب عدم وجود إجبارية استخدامها من طرف الإدارة، وعدم توفير منصات خاصة بالجامعة والكلية.

– دراسة الباحث أوسو (٢٠١٦) بعنوان "**تطبيق الإدارة الإلكترونية في جامعة بوليتكنيك دهوك دراسة استطلاعية**". تهدف إلى التعرف على مجالات تطبيق الإدارة الإلكترونية، ومتطلبات تطبيقها، والمعوقات التي تحد من تطبيق الإدارة الإلكترونية، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال استبانة موزعة على ٨٦ مديراً تشمل (رئيس الجامعة، والعمداء، ورؤساء الأقسام ومديري الوحدات في المعاهد والكليات التابعة بجامعة بوليتكنيك دهوك في أقاليم كوردستان). وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن أهم إيجابيات تطبيق الإدارة الإلكترونية: سرعة الرجوع إلى البيانات والمعلومات المحفوظة، وتوفير الوقت على الأفراد العاملين في الوحدات الإدارية والاقسام العلمية ورؤساء الأقسام، وزيادة ارتباط الإدارات الفرعية برئاسة الجامعة، وتبادل الملفات والرسائل والوثائق

الرسمية إلكترونياً. وقد كشفت الدراسة عن أهم معوقات تطبيق الإدارة الإلكترونية، والتي كان من ضمنها: ضعف الدعم المالي، وخوف بعض الإداريين من التغيير، وضعف مستوى البنية التحتية اللازمة لتطبيق الإدارة الإلكترونية.

- دراسة الباحث alghalayini (٢٠١٠) **بعنوان "أتمتة العمل بالمجلس العلمي بجامعة الملك سعود: دراسة حالة حول استخدام قاعدة بيانات التصوير لإدارة اجتماعات المجلس العلمي الأسبوعية"**، والتي قدم فيها الباحث دراسة حالة تشبه عملية تطبيقية لإدارة الوثائق في المجلس العلمي بجامعة الملك سعود وتخزينها في قاعدة بيانات تصويرية؛ لجعل استرجاع المعلومات والصور الممسوحة ضوئياً أسهل وأسرع؛ وذلك بهدف تحسين سير العمل وتعظيم كفاءة مهام المجلس العلمي. وتوصلت نتائج البحث إلى تنفيذ قاعدة بيانات تصويرية صغيرة نسبياً لتخزين معلومات عن الوثائق، والصور الممسوحة ضوئياً لتتم مراجعتها خلال أسبوع الاجتماعات، وإمكانية الوصول إليها في أوقات مختلفة عن طريق مجموعة من أعضاء هيئة التدريس. كما أوضحت تمكين إدارة قاعدة البيانات من توفير الوقت والجهد المبذول في المجلس العلمي بالجامعة.

وبالطبع فإن كل ما ذكر آنفاً من دراسات يجانب موضوعياً الحدود الدقيقة لهذه الدراسة. حيث يتضح من خلال استعراض الدراسات السابقة اهتمامها بتقنيات التواصل، وعقد الاجتماعات عن بعد ولا يركز الكثير منها على تخزين المعرفة واسترجاعها، وهو الهدف الأساس لهذه الدراسة. كذلك أوضحت الدراسات السابقة عدم وجود دراسة تعنى بأنظمة المجالس واللجان الإلكترونية والمنشأة من قبل الجامعات، وكل ما جاء في الدراسات السابقة هي التوصية

إلى التحول الإلكتروني لأعمال المجالس، وتطبيق أنظمة الاجتماعات الإلكترونية وهو ما تسعى الدراسة إليه من خلال دراسة واقع تخزين المعرفة وتحويلها إلى صريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني في الجامعات السعودية.

الإطار النظري:

تواجه الكثير من المؤسسات التعليمية بما فيها الجامعات خطر فقدان الكثير من المعرفة؛ ولذلك أصبح تخزين المعرفة في أنظمة الكترونية مخصصة لذلك أمراً بالغ الأهمية لتلك المؤسسات؛ للحفاظ على المصادر المعرفية، ورفع مستوى الأداء في الجامعة بأفضل الأساليب وبأقل التكاليف الممكنة، وتحقيق الميزة التنافسية.

وتعد ممارسة عمليات إدارة المعرفة أحد أهم الإستراتيجيات التي تتبناها أية مؤسسة تعليمية تبحث عن التميز في أعمالها، والذي ينعكس على ما تقدمه من خدمات. ويتباين أغلب الباحثين في تحديدهم لعمليات إدارة المعرفة، فمنهم من يذكرها بشكل تفصيلي وموسع، ومنهم من يختصرها ويكثفها بتضمينها مع بعضها تحت مظلة مصطلح أو تسمية واحدة، وعلى الرغم من ذلك نجد أن المؤسسات تعاملت مع المعرفة من خلال اتجاهين: الأول: يركز على تطور تقنيات المعرفة، والثاني: يرى إدارة المعرفة من خلال العاملين، واستقطابهم والمحافظة عليهم. وتشمل العمليات التي يركز عليها الاتجاه التقني ست عمليات رئيسية، هي: تشخيص المعرفة، واكتساب المعرفة، وتخزين المعرفة، ونشر وتوزيع المعرفة، ومشاركة المعرفة، وتطبيق المعرفة (الهزاني،٢٠٢١). والجدير بالذكر أن تخزين المعرفة يشير إلى عملية تجميع وتنظيم وحفظ المعلومات والمعرفة

لاستخدامها لاحقاً. ويعتبر تخزين المعرفة جزءاً مهماً من إدارة المعرفة، والتي تهدف إلى تنظيم المعرفة، ومشاركتها، واستخدامها بشكل فعال لدعم أهداف المؤسسة أو المجتمع. وحيث إن توافر المعرفة في وقتها الصحيح بتقارير موجزة ومكتوبة، كل ذلك يؤدي إلى تقليل جهد البحث عنها، وهو ما تحققه عملية التخزين من إتاحة للمعرفة وإمكانية استرجاعها وقت الحاجة (العلي، ٢٠٠٩).

أساليب وأدوات لتخزين المعرفة

ذكر جبران (٢٠١٥) عدداً من أساليب وأدوات تسهم في تخزين المعرفة الصريحة، وهي على النحو الآتي:

- قواعد البيانات.
- أنظمة إدارة المحتوى.
- أنظمة إدارة المستندات.
- قواعد المعرفة.
- مستودعات المعرفة.
- الأرشفة الإلكترونية.

وبغض النظر عن الأداة التي تستخدمها المنظمات لتخزين المعرفة، إلا أن يجب أن تأخذ في الاعتبار عوامل الأمان والحفاظ على خصوصية المعلومات المخزنة. وكما ينبغي توفير وسائل سهلة للبحث والوصول إلى المعلومات للمستخدمين الذين يحتاجون إليه.

ولعل من الضروري تطوير آليات لتنظيم وتخزين المعرفة لمواجهة التغيرات المستقبلية، حيث إن أنشاء أنظمة تخزين المعرفة التي تتبع للجامعة وتخدم أعمالها،

وتعتمد أنظمة تخزين المعرفة على مجموعة من التقنيات لجعل المعلومات قابلة للوصول والاستخدام بسهولة. وقد ذكر العديد من الباحثين التقنيات الرئيسية لأنظمة تخزين المعرفة، مثل هيئة الحكومة الرقمية (٢٠٢١)، وحياة (٢٠١٩)، ومنها:

- **محرك البحث الداخلي**: يمكن للمستخدمين من خلال واجهة بحث بسيطة إدخال مصطلحات البحث، والعثور على المعلومات المطلوبة.
- **تصفية البيانات**: يمكن للمستخدمين تحديد معايير ومرشحات لتصفية المعلومات بناءً على خصائص معينة مثل التاريخ، أو اللغة وما إلى ذلك. ويساعد هذا في تقليل حجم النتائج وتحسين دقة البحث.
- **الفهرسة والتصنيف**: يمكن للمستخدمين تصفح الفهارس أو الفئات للوصول إلى المعلومات المطلوبة بسرعة حيث يساعد التصنيف الجيد، والهرمي في تنظيم المعرفة وتسهيل الوصول إليها.
- **العلامات والوسوم**: يمكن للمستخدمين إضافة علامات أو وسوم إلى المعلومات لوصفها وتصنيفها. وكما يمكن استخدام هذه العلامات للبحث، وتصفية النتائج بناءً على الوسوم المطلوبة.
- **الاستعلامات المتقدمة**: يمكن للمستخدمين تحديد مجموعة متنوعة من المعايير للبحث عن المعلومات، على سبيل المثال تنفيذ استعلامات مثل البحث بالكلمات المفتاحية، أو استخدام عوامل البحث البوليانى.

وتعتبر أنظمة المجالس الالكترونية من أنظمة تخزين المعرفة؛ لأنه نظام يسمح للأفراد بالمشاركة والمناقشة في قضايا محددة عبر الإنترنت. ويعتمد هذا النظام

على استخدام التقنيات الحديثة لتيسير التواصل وتبادل الآراء والمعلومات بين المشاركين من خلال منصة إلكترونية حول معلومات محفوظة مسبقاً، أو بتخزين القرارات والوثائق. وتعتبر المجالس الإلكترونية بديلاً رقميًا للمجالس التقليدية.

وتتميز المجالس الإلكترونية بعدة مزايا والتي استخلصتها الباحثة أبو شنب (٢٠٢٢) فيما يلي:

- تُتيح للأفراد المشاركة في المجالس بغض النظر عن موقعهم الجغرافي أو الوقت الذي يتواجدون فيه.
- تُتيح للمشاركين الوصول إلى المعلومات ذات الصلة بالموضوعات المطروحة في المجلس وتبادلها.
- توفر بيئة آمنة ومحمية للمشاركين في المجالس الإلكترونية.
- تُتيح جدولة الاجتماعات وتنظيمها بشكل فعال.
- تُساعد على اتخاذ القرارات المناسبة من خلال توفير معلومات وتحليلات ذات صلة.
- تُعزز الشفافية من خلال توفير سجل دقيق للاجتماعات والقرارات.
- تُساعد على تقليل الاعتماد على الأوراق.

وقد حدد الغرابلي (٢٠٢٣) عدداً من الفوائد التي تعود على المؤسسات من خلال تطبيق نظام المجالس الإلكترونية ومنها:

- تخزين جميع الوثائق والمواد الخاصة بالاجتماع في قواعد البيانات.
- الرجوع إلى نتائج أو توصيات الاجتماعات السابقة بسهولة.
- تحسين فاعلية الاجتماع وكفاءته.

وعندما يتعلق الأمر بعقد الاجتماعات الإلكترونية في مجالس الأقسام والكليات والعمادات والجامعة يفضل استخدام أدوات توفر مستوى عالٍ من الأمان، وتتناسب مع احتياجات المؤسسة التعليمية. وهناك بعض الأدوات المصممة خصيصاً للاجتماعات الرقمية والمؤتمرات الافتراضية، وهي تقدم ميزات تتناسب مع احتياجات المجالس ولعل من هذه الأدوات ما يلي:

- Blackboard Collaborate
- Adobe Connect
- Microsoft Teams
- Zoom
- Google Meet
- Cisco Webex

ولذلك ينبغي على الجامعات أن تختار الأداة التي تتوافق مع متطلبات الأمان، والتكامل مع النظام الأكاديمي للمجالس، وتلبي احتياجات الاجتماعات الافتراضية للأعضاء.

وتماشياً مع توجه الجامعات السعودية بالتحول إلى النظام الإلكتروني في معاملاتها، حيث تولي المملكة اهتماماً كبيراً بالتحول إلى التعاملات الإلكترونية الحكومية، تم أنشاء نظام المجالس واللجان الإلكتروني في عدد من الجامعات السعودية؛ وذلك تمهيداً للتحول من النظام الورقي في إجراءات مجالس الكليات والأقسام التعليمية إلى النظام الإلكتروني.

نظام المجالس واللجان الإلكتروني في الجامعات السعودية:

عبارة عن نظام إلكتروني يستخدم لتنظيم عمل اللجان والمجالس في الجامعة، وأتمتة عملية إدارتها بشكل إلكتروني؛ مما يسهل عمل الأعضاء، وتوفير الوقت والجهد المستخدم في النظام التقليدي اليدوي. وكما يدير نظام المجالس كافة الاجتماعات بشكل كامل، ويسهل التواصل بين الأعضاء دون الحاجة إلى نسخ وتوزيع المستندات الورقية، وتنظيم المداخلات، وتحديد وقت لكل موضوع، وإتاحة فرصة النقاش والتحاور حول الموضوعات قبل الاجتماع من خلال خاصية التعليقات، وخاصية التصويت الإلكتروني ومرتبط بنظام رسائل الجوال والبريد الإلكتروني للأعضاء (عمادة التعاملات الإلكترونية والاتصالات، ٢٠٢٤).

ويعتمد النظام في هيكلته على توزيع الأدوار على منسوبي اللجان والمجالس كلاً حسب صلاحيته في منظومة تتبعية للعمل تبدأ بإنشاء الجلسة، وتنتهي باعتماد المحضر، وفق تسلسل معين بين الاعضاء حسب النظام المتبع في الجلسات.

ويهدف النظام إلى إدارة الاجتماعات ومجالس الجامعة إلكترونياً، ويتطلب استخدام العضو للنظام، توفر البريد الإلكتروني الجامعي حتى يتمكن من الدخول للنظام. بينما مسؤولية الخدمة المقدمة من النظام تقع على أمانة الجامعة، كما يحتوي نظام المجالس على عدة أنواع من المستخدمين كلا حسب صلاحيته، وهم:

١ – رئيس اللجنة او المجلس.

٢ – مقرر اللجنة او المجلس.

٣ – العضو.

ويستطيع مقرر اللجنة إضافة لجنة/جلسة، ثم إضافة الأعضاء والوثائق ومن ثم أضافة الجلسة وإبلاغ الأعضاء بشكل آلي بموعد الجلسة عن طريق رسائل SMS وبالبريد الإلكتروني، وينطبق ذلك على إضافة جدول الأعمال، وإدارة التعليقات والنقاش الكتابي، وتثبيت الحضور، والغياب وتحويل الجلسة للتوقيع أولاً من الرئيس، ثم الأعضاء، ورفعها للرئيس لاعتماد التوقيع وطباعة المحضر (جامعة القصيم، ٢٠٢٤).

وقد أشارت عمادة تقنية المعلومات بجامعة القصيم إلى عدد من مميزات نظام المجالس الإلكتروني (جامعة القصيم، ٢٠٢٤)، والتي يمكن اختصارها على النحو الآتي:

- إقامة وعقد المجالس واللجان إلكترونياً عبر النظام.
- تقسيم المستخدمين حسب الصلاحيات إلى ثلاثة اقسام.
- إنشاء وإدارة المجالس واللجان.
- إضافة الاجتماعات وترتيبها.
- إدراج تصنيفات للاجتماعات.
- إنشاء موضوعات خاصة بالاجتماع لمناقشتها.
- تمكين المنتسبين للمجلس بالتصويت إلكترونياً.
- تنظيم المداخلات بين الحضور إلكترونياً.
- إتاحة فرصة للنقاش كتابياً وبشكل لحظي خلال الاجتماع.

- إمكانية تحرير محضر الاجتماع ثم رفعه على النظام.
- تقارير وإحصائيات داخل النظام.

الجانب الميداني للدراسة:

تسعى الدراسة الميدانية لجمع البيانات وتحليلها واستخلاص النتائج، وعلى ضوء ذلك يتناول الجانب الميداني للبحث الإجراءات المنهجية للدراسة، والنتائج والتوصيات.

منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المسحي، وهو نوع من أنواع المنهج الوصفي يهتم ببيان الحالة الحاضرة لظاهرة أو مشكلة مجتمعية من خلال المسح الشامل لفئة معينة من المجتمع، أو ناحية من النواحي الاجتماعية أو الثقافية؛ من أجل تبرير هذه الظاهرة أو وضع حلول مستقبلية للمشكلة محل الدراسة. وقد ذكر المشوخي (٢٠٢٢) أن المنهج الوصفي يعتمد على دراسة الظاهرة، كما توجد في الواقع ويصفها وصفًا دقيقًا. ويُضيف العساف (٢٠٠٦) أن المنهج الوصفي يصف الظاهرة للوصول إلى أسبابها والعوامل التي تتحكم بها واستخلاص النتائج لتعميمها.

مجتمع الدراسة والعينة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع القيادات الإدارية، وأعضاء هيئة التدريس (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد) المنضمين إلى مجالس الأقسام والكليات في احدى المؤسسات الأكاديمية السعودية، واعتماداً على حجم المجتمع المتمثل في جميع أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراة، تم تحديد العينة الممثلة، والتي

بلغ مجموعها ٢٩١ عضو هيئة تدريس. وقد تم استخدام الاستبانة كأداة للبحث، حيث تم توزيعها على عينة عشوائية من القيادات الادارية وأعضاء هيئة التدريس في المؤسسة الأكاديمية محل البحث، وتم جمع ٣٣٠ استبياناً مكتملاً وقابلاً للتحليل، وهذا العدد يفوق العينة المطلوبة في حدها الأدنى. وذلك تحسباً لأية أخطاء قد تحدث في تعبئة الاستبانة الرقمية.

أداة الدراسة:

قامت الباحثة بجمع البيانات من خلال الاستبانة، حيث تم تصميم استبيان يشتمل على تحديد مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً، ويكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني، ويتعرف على مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وأخيراً يحدد معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني.

صدق الأداة:

قامت الباحثة بعرض الاستبيان على عدد من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات لتحكيمه لقياس الصدق الظاهري، كما قامت بتطبيق الاستبيان على عينة استطلاعية حجمها ٦٠ من أفراد مجتمع الدراسة للتأكد من صدق وثبات أداة الدراسة حيث توضح الباحثة هاتين الطريقتين كالتالي:

- **الصدق الظاهري:**

تم عرض الاستبانة على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس لتحكيمها، وبلغ عددهم (٥) محكمين من الجامعات السعودية، وذلك بهدف استطلاع رأيهم

حول أبعاد وفقرات الاستبانة؛ للتأكد من أنها مترابطة ومتسقة وتقيس ما صممت لقياسه، وتم تعديل الاستبانة وفقاً لآراء المحكمين.

- **صدق البناء (الاتساق الداخلي):**

تأكدت الباحثة من أن فقرات محاور أداة الدراسة تتمتع بدرجة مقبولة من صدق البناء، لمعرفة مدى صلاحية الاستبانة للتطبيق النهائي، حيث تم قياس صدق الاستبانة من خلال معامل الارتباط بين درجة الفقرة وبين الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، باستخدام العينة الاستطلاعية البالغ عددها ٦٠ فردًا من مجتمع الدراسة، تم اختيارهم عشوائياً، وقد قامت الباحثة بحساب هذه المعاملات؛ حيث كانت كل الفقرات ذات معاملات ارتباط عالية مع أبعادها وذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.05 ؛ مما يوضح ارتباطها بالمحور، وذلك كما هو موضح في الجداول التالية:

الجدول (١) معاملات ارتباط بيرسون لكل فقرة في المحور الأول التعرف على مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً

المحور الاول	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفاكرونباخ
التعرف على مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً	يتم استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.809
	يتم تفعيل واستخدام اللجان الفرعية في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.928
	يتم مناقشة مواضيع الدراسات العليا والبحث العلمي	0.777
	يتم مناقشة مواضيع شؤون أعضاء هيئة التدريس	0.781
	يتم مناقشة مواضيع الشؤون التعليمية	0.788
	يتم مناقشة مواضيع التطوير والجودة	0.781

*** دال عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ فأقل**

الجدول (٢) معاملات ارتباط بيرسون لكل فقرة في المحور الثاني التعرف على مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني

المحور	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفاكرونباخ
التعرف على مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل قرارات	0.937
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل أدلة	0.930
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل خطابات	0.930
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل تقارير	0.926
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل وثائق	0.927
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل لوائح وأنظمة	0.929
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل محاضر الجلسات	0.931
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل سير ذاتية للمتقدمين على التعيين أو الاستقطاب أو أستاذ زائر	0.930
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة عن طريق حفظ الوثائق المرفقة بالقرارات (التي تشرح دواعي القرارات وأسبابها ومبرراتها)	0.926
	يتوفر تخزين المعرفة الصريحة بحفظ مقترحات اللجان الفرعية، ومحاضر اجتماعاتها	0.931

***دال عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ فأقل**

الجدول (٣) معاملات ارتباط بيرسون لكل فقرة في المحور الثالث مميزات نظام المجالس الإلكترونية

المحور	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفاكرونباخ
مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني	تقليل استخدام المعاملات الورقية وإنجازها من خلال تفعيل نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.956
	إتاحة محاضر الجلسات بوقت كافي قبل الجلسة يساعد في اتخاذ القرارات بسرعة	0.952
	استرجاع المعرفة الصريحة المخزنة في أي وقت	0.949
	أرشفة المعرفة الصريحة وحفظها من الضياع	0.950
	تنظيم المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني (المنتهية – المنشورة– تحت الاعتماد) يسهل الوصول إليها	0.950
	يقدم نظام المجالس واللجان الإلكتروني مؤشرات الإداء (عدد الموضوعات – عدد الجلسات – نسبة الحضور– عدد اللجان) التي توضح نقاط القوة والضعف	0.953
	جدولة مواعيد مجلس القسم في النظام بحيث يكون موعد معروف مسبقاً	0.952
	إتاحة التصويت بشكل مستقل عبر نظام المجالس واللجان الإلكتروني بعيداً عن سوء الفهم، والتنمر	0.953
	أتاحه التوقيع الالكتروني عبر نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.954
	تحديد المهام ووصفها والمرفقات المتعلقة بها والأعضاء المسؤولين عن المهمة، والتعليقات يساعد في سرعة سير العمل	0.948
	سهولة طباعة المعرفة الصريحة المخزنة في النظام والمتمثلة في محاضر الجلسات ومرفقاتها بعد اعتمادها في الجلسة	0.949
	يسهل النظام تحويل التعاملات والاجتماعات إلى تعاملات إلكترونية سريعة وبسيطة باستخدام التعليقات والتصويت وأتمتة إجراءات سير العمل، مما يمنح مجالس الكليات والاقسام القدرة على الانجاز في وقت قصير وبجودة عالية.	0.949
	يساعد في حفظ الوثائق وتخزينها وإتاحة الوصول إليها واسترجاعها	0.947
	سهولة مشاركة نتائج الاجتماعات مع الإدارات العليا وجهات الضبط الإداري حسب الصلاحيات المحوكمة	0.949
	سهولة تتبع العمليات وإمكانية استخلاص مؤشرات الأداء للحضور والاعتماد وتوجهات القرارات وغيرها	0.949

*** دال عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ فأقل**

الجدول (٤) معاملات ارتباط بيرسون لكل فقرة في المحور الرابع معوقات تطبيق نظام المجالس الإلكترونية

المحور	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفاكرونباخ
معوقات تطبيق نظام المجالس الإلكترونية	عدم الوعي بأهمية تخزين المعرفة الصريحة في النظام والاكتفاء بوضع عناوين الموضوعات بدون مرفقات	0.945
	عدم وجود أرشفة للمعرفة الصريحة المخزنة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.943
	كثرة الحذف غير المبررة للمعرفة الصريحة المخزنة في النظام من قبل المسؤولين عن النظام (رئيس الجلسة، أمين الجلسة) بعد انعقاد الجلسة	0.944
	كثرة تعطل نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.949
	تدني مستوى المهارة التقنية والتعامل مع الحاسب الآلي لدى عضو المجلس	0.946
	عدم توفير حماية كافية ضد برامج الاختراق الحديثة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.945
	عدم توفر أنظمة ولوائح الجامعة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.943
	عدم توفر أدلة استخدام النظام المجالس الإلكترونية (رئيس الجلسة، أمين الجلسة، عضو الجلسة) في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.944
	قلة الدورات التدريبية المنعقدة في الجامعة لأعضائها عن كيفية استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.945
	عدم الرغبة في إظهار المداولات والقرارات بشكل إلكتروني	0.944
	الخوف من عدم التمكن في إجراء التعديل على القرارات والمحاضر إذا كانت مؤقتة	0.944
	عدم وجود لوائح تلزم استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني	0.945

*** دال عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ فأقل**

ثبات الأداة:

للتحقق من ثبات الاستبانة، استخدمت الباحثة معادلة ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha). ويوضح الجدول التالي معاملات الثبات الناتجة حيث كانت ارتباطات قوية ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.05، كما قامت الباحثة بحسابها بطريقة التجزئة النصفية حيث بلغت قيمته (0.880) ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05، وتؤكد نتائج الارتباط صلاحية الاستبيان للتطبيق.

جدول (٥) معاملات ثبات أداة البحث طبقاً لمحاورها

المحاور	عدد الفقرات	معامل الثبات
التعرف على مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع	6	0.838
التعرف على مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان	10	0.936
مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني	15	0.954
معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني	12	0.949
أجمالي الاستبيان	43	0.895

*** دال عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ فأقل**

يتضح من الجدول السابق أن قيم معاملات الثبات جميعها قيم عالية، وتشير القيم العالية من معاملات الثبات في الجدول إلى صلاحية الاستبانة للتطبيق وإمكانية الاعتماد على نتائجها والوثوق بها.

الأساليب الإحصائية:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات سيتم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية، التي يرمز لها اختصاراً بالرمز (SPSS). وذلك بعد أن يتم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي. حيث سيتم حساب التكرارات والنسب المئوية، كما سيتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه؛ وذلك لتقدير الاتساق الداخلي لأداة الدراسة (الصدق البنائي). ومعامل ألفا كرونباخ "Alpha Cronbach " لقياس ثبات أداة الدراسة. وسيتم حساب المتوسط الحسابي "Mean"؛ وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات مفردات مجتمع الدراسة عن المحاور الرئيسة (متوسط متوسطات الفقرات). ولتحديد طول خلايا مقياس ليكرت الخماسي (الحدود الدنيا والعليا) المستخدم في محاور الدراسة، سيتم حساب المدى (٥-١=٤)، ثم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية الصحيح، أي (٤/٥= ٠,٨٠)، بعد ذلك سيتم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (أو بداية المقياس وهي الواحد الصحيح)؛ وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا يصبح طول الخلايا كما يلي:

من ١ إلى ١,٨٠ يمثل (أبداً – بدرجة قليلة جداً).

من ١,٨١ وحتى ٢,٦٠ يمثل (نادراً – بدرجة قليلة).

من ٢,٦١ وحتى ٣,٤٠ يمثل (احياناً – بدرجة متوسطة).

من ٣,٤١ وحتى ٤,٢٠ يمثل (غالباً – بدرجة كبيرة).

من ٤,٢١ وحتى ٥,٠٠ يمثل (دائماً – بدرجة كبيرة جداً).

كما سيتم حساب الانحراف المعياري "Standard Deviation"؛ للتعرف على مدى انحراف استجابات مفردات الدراسة لكل فقرة من فقرات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسة عن متوسطها الحسابي، وتحليل التباين الأحادي (ANOVA)، لمعرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في آراء أفراد العينة وفقاً لمتغيراتهم الأولية التي تنقسم إلى أكثر من فئتين.

وصف عينة الدراسة

وقد اشتملت الاستبانة في صورتها النهائية على ما يلي:

- **البيانات الأولية:**

وشملت على البيانات الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة، وهي المتغيرات المستقلة وتكونت من أسئلة عن: الكلية التي يعمل بها عضو هيئة التدريس، والرتبة العلمية، وسنوات الخبرة العملية بالجامعة، وأخيراً عضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني بمؤسسة أكاديمية، والجداول التالية تظهر خصائص عينة الدراسة كالتالي:

جدول (٦) التوزيع التكراري والنسبي لعينة الدراسة حسب الكلية

الكلية	التكرار	النسبة
الإنسانية والاجتماعية	204	61.8
العلمية	70	21.2
الصحية	56	17.0
المجموع	330	100.0

يوضح الجدول السابق توزيع عينة الدراسة حسب نوعية الكلية التي يعمل بها أعضاء هيئة التدريس، حيث كان أعضاء هيئة التدريس بالكليات الإنسانية والاجتماعية الأكثر تمثيلاً في عينة الدراسة؛ حيث بلغ عددهم ٢٠٤ فرداً، بنسبة ٦١,٨٪ من حجم العينة، بينما بلغ عدد أعضاء هيئة التدريس بالكليات العلمية نحو ٧٠ فرداً، بنسبة ٢١,٢٪ من حجم العينة، وأخيراً بلغ عدد أعضاء هيئة التدريس بالكليات الصحية نحو ٥٦ فرداً، بنسبة ١٧٪ من حجم العينة.

جدول (٧) التوزيع التكراري والنسب لعينة الدراسة حسب الرتبة العلمية

الرتبة العلمية	التكرار	النسبة
أستاذ مساعد	142	43.0
أستاذ مشارك	114	34.5
أستاذ	74	22.4
المجموع	330	100.0

يوضح الجدول السابق توزيع عينة الدراسة حسب الرتبة العلمية لأعضاء هيئة التدريس المشاركين بالعينة حيث تنوعت الرتب العلمية من الأساتذة المساعدين نحو ١٤٢ فردًا، بما يمثل ٤٣٪ من حجم العينة، إلى الأساتذة المشاركين بنحو ١١٤ فردًا، بما يمثل ٣٤,٥٪ من حجم العينة، وأخيراً الأساتذة بلغ عددهم نحو ٧٤ فردًا، بنسبة ٢٢,٥٪ من حجم العينة.

جدول (٨) التوزيع التكراري والنسب لعينة الدراسة حسب عدد سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	التكرار	النسبة
أقل من ٥ سنوات	14	4.2
٥-١٠ سنوات	66	20.0
سنوات ١٠ فأكثر	250	75.8
المجموع	330	100.0

يوضح الجدول السابق توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة، حيث كانت غالبية العينة من أصحاب الخبرات الكبيرة ١٠ سنوات فأكثر حيث بلغ عددهم نحو ٢٥٠ فردًا، بنسبة ٧٥,٨٪ من حجم العينة، بينما أصحاب الخبرات المتوسطة من ٥-١٠ سنوات بلغ عددهم نحو ٦٦ فردًا، بنسبة ٢٠٪ من حجم العينة، وأخيراً أصحاب الخبرات الحديثة أقل من ٥ سنوات بلغ عددهم ١٤ فردًا، بنسبة ٤,٢٪ فقط من حجم العينة.

جدول (٩) التوزيع التكراري والنسب لعينة الدراسة حسب عضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني

عضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني	التكرار	النسبة
عضو المجلس	258	78.2
أمين المجلس	38	11.5
رئيس المجلس	34	10.3
المجموع	330	100.0

يوضح الجدول السابق توزيع عينة الدراسة حسب عضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني لأفراد عينة الدراسة حيث بلغ عدد أعضاء نظام المجالس واللجان الإلكتروني سواء مجالس أقسام أو كلية أو مجالس للجامعة نحو ٢٥٨ فردًا من عينة الدراسة بنسبة ٧٨,٢٪ من أجمالي العينة، في حين أن نحو ٣٨ من العينة بنسبة ١١,٥٪ من أجمالي العينة يعملون كأمناء المجالس واللجان الإلكتروني، ونحو ٣٤ فردًا، بنسبة ١٠,٣٪ من حجم العينة يعملون كرؤساء المجالس واللجان الإلكتروني بالأقسام أو الكليات أو الجامعة.

نتائج وتوصيات الدراسة:

وللإجابة عن أسئلة الدراسة وأهدافها المختلفة تم وصف كل محور من محاور الدراسة المختلفة، ورصد أهم فقرات كل محور والبحث عن وجود فروق في هذه المحاور يعزو الى أي متغير من المتغيرات الديموغرافية في الدراسة، وتشتمل دراسة تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني في الجامعات السعودية على أربعة محاور: أولها: التعرف على مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً، ثم الكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني، ثم التعرف على مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وأخيراً التعرف على معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني، والجداول التالية تمثل آراء أفراد عينة الدراسة تبعاً لمقياس ليكارت الخماسي في المحاور الأربعة المختلفة ولكل فقرة من فقرات هذه المحاور كالتالي:

الهدف الأول:

التعرف على مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً.

جدول (١٠) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور مدي استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً

الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف	%	الترتيب
يتم استخدام نظام المجالس واللجان	4.36	0.91	87.15	الخامس
يتم تفعيل واستخدام اللجان الفرعية في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	3.21	1.39	64.24	السادس
يتم مناقشة مواضيع الدراسات العليا والبحث العلمي	4.41	0.87	88.12	الرابع
يتم مناقشة مواضيع شؤون أعضاء هيئة	4.50	0.81	89.94	الثالث
يتم مناقشة مواضيع الشؤون التعليمية	4.58	0.73	91.64	الاول
يتم مناقشة مواضيع التطوير والجودة	4.52	0.80	90.42	الثاني
محور استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً	4.26	0.70	85.25	

يوضح الجدول السابق المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الأول التعرف على مدى نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً حيث بلغ متوسط المحور الأول نحو ٤,٢٦ بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٧٠ ، وبلغت نسبة تمثيله في أراء العينة نحو ٨٥,٢٥٪ بما يوضح اتفاق آراء عينة الدراسة حول فاعلية استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وتعدد المواضيع محل المناقشة بها، وكانت أهم مواضيع المناقشات الخاصة بالشؤون التعليمية، حيث بلغ الوسط الحسابي لها نحو ٤,٥٨ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٧٣ وبنسبة تمثيل بلغت ٩١,٦٤٪ ، من إجمالي أتفاق آراء العينة، في حين جاءت

ثانياً مناقشات التطوير والجودة، حيث بلغ الوسط الحسابي ٤,٥٢ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٨٠، وبنسبة تمثيل بلغت ٩٠,٤٢٪ من إجمالي آراء عينة الدراسة، وأخيراً بلغ متوسط أخر فقرة يتم تفعيل واستخدام اللجان الفرعية في نظام المجالس واللجان الإلكتروني نحو ٣,٢١ ، بانحراف معياري بلغت قيمته ١,٣٩ وبنسبة اتفاق لآراء ٦٤,٢٤٪ من عينة الدراسة.

وقد لاحظت الباحثة عدم وجود فروق في المحور الأول تعزو إلى المتغيرات الديموغرافية، مثل: الكلية، والرتبة العلمية، وأعضاء نظام المجالس واللجان الإلكتروني، في حين رصدت الباحثة فروق ذات دلالة إحصائية تعزو إلى تنوع سنوات الخبرة كما يتبين في الجدول التالي.

جدول (١١) اختبار ف لمحور مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً مع سنوات الخبرة

المحور	سنوات الخبرة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبار ف	مستوي الدلالة
محور استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً	أقل من ٥ سنوات	14	4.21	0.60	3.98	0.02
	٥-١٠ سنوات	66	4.05	0.63		
	١٠ سنوات فأكثر	250	4.32	0.72		

يوضح الجدول السابق الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فئة من فئات متغير سنوات الخبرة الثلاث أقل من ٥ سنوات، ٥-١٠ سنوات، ١٠ سنوات فأكثر لمحور مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً. حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي للمحور الأول لمحور مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً للفئة الأولى أقل من ٥ سنوات، والذي بلغ عدد أفراد العينة لها ١٤ فردًا في العينة نحو ٤,٢١

بانحراف معياري بلغ ٠,٦٠، في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي للفئة الثانية ٥-١٠ سنوات، والذي بلغ عدد أفراد العينة لها ٦٦ فردًا، نحو ٤,٠٥ بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٦٣، وأخيراً بلغت قيمة الوسط الحسابي للفئة الثالثة ١٠ سنوات فأكثر، والذي بلغ عدد أفراد العينة لها ٢٥٠ فردًا، نحو ٤,٣٢ بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٧٢. ، كما بلغت قيمة اختبار ف للفروق بين متوسطات الفئات الثلاث نحو ٣,٩٨ عند مستوى دلالة بلغت قيمته ٠,٠٢ ، وهي أقل من ٠,٠٥ ؛ مما يؤكد على وجود فروق بين متوسطات الفئات الثلاث في آرائهم حول محور مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني والمواضيع الأكثر نقاشاً لصالح أفراد العينة كبيري الخبرة ١٠ سنوات فأكثر، وضد الأفراد متوسطي الخبرة من ٥-١٠ سنوات.

الهدف الثاني:

الكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني

جدول (١٢) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور الكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني

الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	%	الترتيب
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل قرارات	4.01	1.05	80.24	الثاني
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل أدلة	3.73	1.09	74.55	التاسع
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل خطابات	3.92	1.11	78.30	الرابع
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل تقارير	3.82	1.09	76.36	الخامس
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل وثائق	3.81	1.07	76.24	السادس
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل لوائح وأنظمة	3.74	1.19	74.79	الثامن
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل محاضر الجلسات	4.07	1.16	81.45	الاول
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل سير ذاتية للمتقدمين على التعيين أو الاستقطاب	3.95	1.20	78.91	الثالث
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة عن طريق حفظ الوثائق المرفقة بالقرارات (التي تشرح دواعي القرارات وأسبابها ومبرراتها)	3.79	1.19	75.88	السابع
يتوفر تخزين المعرفة الصريحة بحفظ مقترحات اللجان الفرعية، ومحاضر اجتماعاتها	3.61	1.26	72.24	العاشر
محور الكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	3.84	0.91	76.90	

يوضح الجدول السابق المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثاني الكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني، حيث بلغ الوسط الحسابي للمحور نحو ٣,٨٤ بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٩١، وبلغت نسبة تمثيله في أراء العينة نحو ٧٦,٩٠٪ ، بما يوضح اتفاق أراء عينة الدراسة على توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وكانت فقرة يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل محاضر الجلسات أعلى الفقرات في المحور، حيث بلغ الوسط الحسابي لها نحو ٤,٠٧ بانحراف معياري بلغت قيمته ١,١٦، وبنسبة تمثيل بلغت ٨١,٤٥٪ من إجمالي اتفاق آراء العينة، وأخيراً بلغ متوسط آخر فقرات المحور، وهي يتوفر تخزين المعرفة الصريحة بحفظ

مقترحات اللجان الفرعية، ومحاضر اجتماعاتها نحو ٣,٦١ ، بانحراف معياري بلغت قيمته ١,٢٦ ، ونسبة تمثيل بلغت ٧٢,٢٤٪ من عينة الدراسة.

وقد لاحظت الباحثة عدم وجود فروق في المحور الثاني الكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني تعزو إلى الكلية التي يعمل بها عضو هيئة التدريس، وإلى عضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني، في حين رصدت الباحثة فروق ذات دلالة إحصائية تعزو إلى تنوع الرتبة العلمية، وتنوع سنوات الخبرة كما يتبين في الجدول التالي.

جدول (١٣) اختبار ف للمحور الثاني مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني تبعاً للرتبة العلمية وسنوات الخبرة

المحور	الرتبة العلمية	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبار ف	مستوي الدلالة
محور تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	أستاذ مساعد	142	3.89	0.95	3.85	0.02
	أستاذ مشارك	114	3.67	0.99		
	أستاذ	74	4.03	0.64		
	أقل من ٥ سنوات	14	4.03	0.84	10.00	0.00
	٥-١٠ سنوات	66	3.41	0.94		
	سنوات ١٠ فأكثر	250	3.95	0.88		

يوضح الجدول السابق الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فئة من فئات متغير الرتبة العلمية من أستاذ دكتور، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد في محور مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني، حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي للمحور للفئة الأولى الأستاذ الدكتور، والذي بلغ عددهم ٧٤ أستاذًا في العينة، نحو ٤,٠٣ بانحراف معياري بلغ ٠,٦٤، في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي للفئة الثانية الأستاذ المشارك والذي بلغ عدد افراد العينة لها ١١٤ فردًا نحو ٣,٦٧ بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٩٩، أما

الأساتذة المساعدين فقد بلغ عددهم بالعينة ١٤٢ فردًا ، بمتوسط حسابي بلغ ٣,٨٩ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٩٥. ، وبلغت قيمة اختبار ف للفروق بين متوسطات الفئات نحو ٣,٨٥ عند مستوى دلالة بلغت قيمته ٠,٠٢ ، وهي أقل من ٠,٠٥ ؛ مما يؤكد على وجود فروق بين متوسطات فئات متغير الرتبة العلمية لصالح الأساتذة؛ لما لهم من قيمة أكاديمية وفكرية. حيث يؤكدون على أن المجالس الالكترونية توفر تخزين المعرفة الصريحة أكثر من الأساتذة المشاركين والمساعدين.

كما يوضح الجدول الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فئة من فئات متغير سنوات الخبرة الثلاث أقل من ٥ سنوات، ٥-١٠ سنوات، ١٠ سنوات فأكثر لمحور تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني. حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي للمحور للفئة الأولى أقل من ٥ سنوات، والذي بلغ عدد أفراد العينة لها ١٤ فردًا في العينة نحو ٤,٠٣، بانحراف معياري بلغ ٠,٨٤، في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي للفئة الثانية ٥-١٠ سنوات، والذي بلغ عدد افراد العينة لها ٦٦ فردًا، نحو ٣,٤١ بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٩٤، وأخيراً بلغت قيمة الوسط الحسابي للفئة الثالثة ١٠ سنوات فأكثر، والذي بلغ عدد افراد العينة لها ٢٥٠ فردًا، نحو ٣,٩٥ بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٨٨. كما بلغت قيمة اختبار ف للفروق بين متوسطات الفئات الثلاث نحو ١٠,٠٠ عند مستوى دلالة بلغت قيمته ٠,٠٠٠ وهي أقل من ٠,٠٥ مما يؤكد على وجود فروق بين متوسطات الفئات الثلاث في آرائهم حول تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني لصالح أفراد

العينة حديثي الخبرة على الرغم من قلة عددهم بالعينة، ويرجع ذلك إلى مشاركتهم للمرة الاولى في مثل هذه المجالس، وحداثة خبرتهم الالكترونية بالبرامج يليهم كبيري الخبرة ١٠ سنوات فأكثر؛ حيث يمثلون غالبية العينة إلى أن المجالس الالكترونية توفر تخزين المعرفة الصريحة، وضد الأفراد متوسطي الخبرة من ٥-١٠ سنوات.

الهدف الثالث:

التعرف على مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني

جدول (١٤) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات المحور الثالث مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني

الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	%	الترتيب
تقليل استخدام المعاملات الورقية وإنجازها من خلال تفعيل نظام المجالس	4.52	0.78	90.42	الأول
إتاحة محاضر الجلسات بوقت كافي قبل الجلسة يساعد في اتخاذ القرارات بسرعة	4.44	0.84	88.73	الثالث
استرجاع المعرفة الصريحة المخزنة في أي وقت	4.38	0.92	87.64	السابع
أرشفة المعرفة الصريحة وحفظها من الضياع	4.44	0.87	88.85	الثاني
تنظيم المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني (المنتهية – المنشورة– تحت الاعتماد) يسهل الوصول إليها	4.42	0.88	88.48	الخامس
يقدم نظام المجالس واللجان الإلكتروني مؤشرات الإداء (عدد الموضوعات – عدد الجلسات – نسبة الحضور– عدد اللجان) التي توضح نقاط القوة والضعف	4.38	0.89	87.52	الثامن
جدولة مواعيد مجلس القسم في النظام بحيث يكون موعد معروف مسبقاً	4.27	1.01	85.45	الرابع عشر
إتاحة التصويت بشكل مستقل عبر نظام المجالس واللجان الإلكتروني بعيداً عن سوء الفهم، والتنمر	4.44	0.91	88.73	الرابع
إتاحة التوقيع الالكتروني عبر نظام المجالس واللجان الإلكتروني	4.28	1.15	85.70	الثالث عشر

تحديد المهام ووصفها والمرفقات المتعلقة بها والأعضاء المسؤولين عن المهمة، والتعليقات يساعد في سرعة سير العمل	4.39	0.97	87.76	السادس
سهولة طباعة المعرفة الصريحة المخزنة في النظام والمتمثلة في محاضر الجلسات ومرفقاتها بعد اعتمادها في الجلسة	4.30	0.98	86.06	الحادي عشر
يسهل النظام تحويل التعاملات والاجتماعات إلى تعاملات إلكترونية سريعة وبسيطة، باستخدام التعليقات والتصويت وأتمتة إجراءات سير العمل، مما يمنح مجالس الكليات والاقسام القدرة على الإنجاز في وقت قصير وبجودة عالية.	4.35	0.98	86.91	العاشر
يساعد في حفظ الوثائق وتخزينها وإتاحة الوصول إليها واسترجاعها	4.36	0.90	87.27	التاسع
سهولة مشاركة نتائج الاجتماعات مع الإدارات العليا وجهات الضبط الإداري حسب الصلاحيات المحوكة	4.30	0.99	85.94	الثاني عشر
سهولة تتبع العمليات وإمكانية استخلاص مؤشرات الأداء للحضور والاعتماد وتوجيهات القرارات وغيرها	4.25	0.99	85.09	الخامس عشر
متوسط محور مميزات نظام المجالس الإلكترونية	4.37	0.73	87.37	

يوضح الجدول السابق المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثالث مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني الرئيسة، حيث بلغ متوسط هذا المحور نحو ٤,٣٧، بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٧٣، وبلغت نسبة تمثيله في آراء العينة نحو ٨٧,٣٧٪؛ بما يوضح اتفاق آراء عينة الدراسة حول وجود مميزات لنظام المجالس واللجان الإلكتروني. وكانت أهم المميزات تبعاً لآراء عينة الدراسة، هي تقليل استخدام المعاملات الورقية، وإنجازها من خلال تفعيل نظام المجالس واللجان الإلكتروني، حيث بلغ الوسط الحسابي نحو ٤,٥٢، وبانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٧٨ ، وبنسبة تمثيل بلغت ٩٠,٤٢٪ من إجمالي اتفاق آراء العينة، في حين جاءت ثانياً أرشفة المعرفة الصريحة وحفظها من الضياع بوسط حسابي بلغ ٤,٤٤ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٨٧ ، وبنسبة تمثيل بلغت

٨٨,٨٥٪ من إجمالي آراء عينة الدراسة، وأخيراً بلغ متوسط أقل مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وهي سهولة تتبع العمليات وإمكانية استخلاص مؤشرات الأداء للحضور والاعتماد وتوجهات القرارات وغيرها نحو ٤,٢٥ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٩٩ وبنسبة اتفاق لآراء ٨٥,٠٩٪ من عينة الدراسة.

وقد لاحظت الباحثة عدم وجود فروق في محور مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني تعزو إلى تنوع الكلية التي يعمل بها عضو هيئة التدريس، أو الرتبة العلمية أو تنوع سنوات الخبرة، في حين رصدت الباحثة فروق ذات دلالة إحصائية تعزو إلى اختلاف فئات عضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني من عضو المجلس إلى أمين المجلس إلى رئيس المجلس كما يتبين في الجدول التالي.

جدول (١٥) اختبار ف للمحور الثالث مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني مع متغير عضوية المجالس الإلكترونية

المحور	عضوية المجالس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبار ف	مستوي الدلالة
مميزات نظام المجالس الإلكترونية	عضو المجلس	258	4.31	0.78	3.46	0.03
	أمين المجلس	38	4.60	0.50		
	رئيس المجلس	34	4.52	0.46		

يوضح الجدول السابق الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فئة من عضوية المجالس الإلكترونية سواء كان عضو مجلس أو أمين مجلس أو رئيس مجلس واختلاف آرائهم في مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني. حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي لآراء أعضاء المجالس في مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني، والبالغ عددهم في العينة نحو ٢٥٨ فردًا ٤,٣١ بانحراف معياري

قيمته ٠,٧٨، في حين بلغ الوسط الحسابي لآراء أمناء المجالس، والبالغ عددهم ٣٨ فردًا بالعينة نحو ٤,٦٠ بانحراف قيمته ٠,٥٠، أما رؤساء المجالس والبالغ عددهم بالعينة ٣٤ فردًا فكان الوسط الحسابي لآرائهم حول مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني ٤,٥٢ بانحراف قيمته ٠,٤٦. وبلغت قيمة اختبار ف للفروق بينهم نحو ٣,٤٦ بمستوى دلالة بلغت ٠,٠٣ أقل من ٠,٠٠٠ ، مما يؤكد وجود فروق بين الفئات الثلاث في آرائهم بالنسبة للمميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني لصالح رؤساء وأمناء المجالس.

الهدف الرابع:

التعرف على معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني

جدول (١٦) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات المحور الرابع التعرف على معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني

الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	%	الترتيب
عدم الوعي بأهمية تخزين المعرفة الصريحة في النظام والاكتفاء بوضع عناوين الموضوعات بدون مرفقات	3.31	1.19	66.18	الرابع
عدم وجود أرشفة للمعرفة الصريحة المخزنة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	3.29	1.19	65.82	الخامس
كثرة الحذف غير المبررة للمعرفة الصريحة المخزنة في النظام من قبل المسؤولين عن النظام (رئيس الجلسة، أمين الجلسة) بعد انعقاد الجلسة	3.03	1.30	60.61	التاسع
كثرة تعطل نظام المجالس واللجان الإلكتروني	3.56	1.12	71.15	الأول
تدني مستوى المهارة التقنية والتعامل مع الحاسب الآلي لدى	2.94	1.26	58.79	الحادي عشر
عدم توفير حماية كافية ضد برامج الاختراق الحديثة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	2.84	1.21	56.85	الثاني عشر
عدم توفر أنظمة ولوائح الجامعة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني	3.22	1.32	64.36	السابع

عدم توفر أدله استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني (رئيس الجلسة، امين الجلسة، عضو الجلسة)	3.21	1.31	64.12	الثامن
قلة الدورات التدريبية المنعقدة في الجامعة لأعضائها عن كيفية استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني	3.47	1.17	69.45	الثاني
عدم الرغبة في إظهار المداولات والقرارات بشكل إلكتروني	2.98	1.28	59.64	العاشر
الخوف من عدم التمكن في إجراء التعديل على القرارات والمحاضر إذا كانت مؤقتة	3.22	1.19	64.36	السادس
عدم وجود لوائح تلزم استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني	3.33	1.27	66.55	الثالث
متوسط محور معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني	3.20	0.99	63.99	

يوضح الجدول السابق المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الرابع التعرف على معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني، حيث بلغ متوسط هذا المحور نحو ٣,٢٠ بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٩٩، وبلغت نسبة تمثيله في أراء العينة نحو ٦٣,٩٩٪ ؛ بما يوضح اتفاق آراء عينة الدراسة حول وجود معوقات لنظام المجالس واللجان الإلكتروني. وكانت أهم المعوقات تبعاً لآراء عينة الدراسة هي كثرة تعطل نظام المجالس واللجان الإلكتروني، حيث بلغ الوسط الحسابي نحو ٣,٥٦ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ١,١٢ ، وبنسبة تمثيل بلغت ٧١,١٥٪ من إجمالي اتفاق آراء العينة، في حين جاءت ثانياً قلة الدورات التدريبية المنعقدة في الجامعة لأعضائها عن كيفية استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني بوسط حسابي بلغ ٣,٤٧ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ١,١٧ ، وبنسبة تمثيل بلغت ٦٩,٤٥٪ من إجمالي آراء عينة الدراسة، وأخيراً بلغ متوسط اقل المعوقات لنظام المجالس واللجان الإلكتروني عدم توفير حماية

كافية ضد برامج الاختراق الحديثة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني بوسط حسابي نحو ٢,٨٤ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ١,٢١ وبنسبة اتفاق لآراء ٥٦,٨٥٪ من عينة الدراسة.

وقد لاحظت الباحثة عدم وجود فروق في محور معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني تعزو إلى تنوع الكلية التي يعمل بها عضو هيئة التدريس، أو تنوع سنوات الخبرة، في حين رصدت الباحثة فروق ذات دلالة إحصائية تعزو إلى اختلاف فئات عضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني من عضو عامل إلى أمين مجلس إلى رئيس مجلس، والرتبة العلمية من أستاذ الى أستاذ مشارك الى أستاذ مساعد كما يتبين في الجدول التالي.

جدول (١٧) اختبار ف للمحور الرابع التعرف على معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني مع متغيري الرتبة العلمية وعضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني

المحور	الرتبة/ عضوية	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبار ف	مستوي الدلالة
معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني	أستاذ مساعد	142	3.01	0.91	8.72	0.00
	أستاذ مشارك	114	3.50	0.95		
	أستاذ	74	3.10	1.09		
معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني	عضو المجلس	258	3.14	0.98	7.90	0.00
	أمين المجلس	38	3.04	0.99		
	رئيس المجلس	34	3.82	0.90		

يوضح الجدول السابق الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فئة من فئات متغير الرتبة العلمية من أستاذ دكتور، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد في محور معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني، حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي للمحور للفئة الأولى الأستاذ الدكتور، والذي بلغ عددهم ٧٤ استاذ

في العينة نحو ٣,١٠ بانحراف معياري بلغ ١,٠٩، في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي للفئة الثانية الأستاذ المشارك، والذي بلغ عدد أفراد العينة لها ١١٤ فردًا نحو ٣,٥٠ ، بانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٩٥، أما الأساتذة المساعدون فقد بلغ عددهم بالعينة ١٤٢ فردًا بمتوسط حسابي بلغ ٣,٠١ ، وبانحراف معياري بلغت قيمته ٠,٩١. وبلغت قيمة اختبار ف للفروق بين متوسطات الفئات نحو ٨,٧٢ عند مستوى دلالة بلغت قيمته ٠,٠٠٠ ، وهي أقل من ٠,٠٥ مما يؤكد على وجود فروق بين متوسطات فئات متغير الرتبة العلمية لصالح الأساتذة المشاركين.

كما يوضح الجدول السابق الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فئة من عضوية نظام المجالس واللجان الإلكتروني سواء كان عضو مجلس أو أمين مجلس أو رئيس مجلس واختلاف آرائهم في المحور الرابع التعرف على معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني. حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي لآراء أعضاء المجالس في معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني والبالغ عددهم في العينة نحو ٢٥٨ فردًا ٣,١٤ بانحراف معياري قيمته ٠,٩٨، في حين بلغ الوسط الحسابي لآراء أمناء المجالس والبالغ عددهم ٣٨ فردًا بالعينة نحو ٣,٠٤، بانحراف قيمته ٠,٩٩، أما رؤساء المجالس والبالغ عددهم بالعينة ٣٤ فردًا فكان الوسط الحسابي لآرائهم حول معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني ٣,٨٢ بانحراف قيمته ٠,٩٠. وبلغت قيمة اختبار ف للفروق بينهم نحو ٧,٩٠ بمستوي دلالة بلغت ٠,٠٠٠ أقل من ٠,٠٠٠ ، مما يؤكد وجود

فروق بين الفئات الثلاث في آرائهم بالنسبة لمعوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني لصالح آراء رؤساء المجالس.

النتائج:

- **فيما يخص هدف التعرف على مدى استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية والمواضيع الأكثر نقاشاً** فلقد تحقق ذلك، حيث بلغت نسبة تمثيله في أراء العينة نحو ٨٥,٢٥٪ بما يوضح أتفاق أراء عينة الدراسة حول فاعلية استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني، وكانت أهم مواضيع المناقشات تلك المتعلقة بالشؤون التعليمية، وبنسبة تمثيل بلغت ٩١,٦٤٪ من إجمالي آراء العينة، في حين جاءت أخر فقرة "يتم تفعيل واستخدام اللجان الفرعية في نظام المجالس واللجان الإلكترونية" بنسبة اتفاق بلغت ٦٤,٢٤٪ من عينة الدراسة.
- **وبينما تحقق الهدف الثاني الكشف عن مدى توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية** وبلغت نسبة تمثيله في آراء العينة نحو ٧٦,٩٠٪ بما يوضح اتفاق آراء عينة الدراسة على توافر تخزين المعرفة الصريحة في نظام المجالس الإلكترونية، وكانت فقرة "يتوفر تخزين المعرفة الصريحة في شكل محاضر الجلسات" أعلى الفقرات ترتيباً في المحور، وبنسبة تمثيل بلغت ٨١,٤٥٪ من إجمالي اتفاق آراء العينة. وأخيراً بلغت آخر فقرات المحور ترتيباً "يتوفر تخزين المعرفة الصريحة بحفظ مقترحات اللجان الفرعية ومحاضر اجتماعاتها" بنسبة تمثيل بلغت ٧٢,٢٤٪ من عينة الدراسة.

- **كما تحقق هدف التعرف على مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية،** حيث بلغت نسبة تمثيله في أراء العينة نحو ٨٧,٣٧٪ بما يوضح أتفاق أراء عينة الدراسة حول وجود مميزات لنظام المجالس واللجان الإلكتروني. وكانت أهم المميزات تبعاً لآراء عينة الدراسة فقرة "تقليل استخدام المعاملات الورقية وإنجازها من خلال تفعيل نظام المجالس واللجان الإلكتروني"، وبنسبة تمثيل بلغت ٩٠,٤٢٪ من إجمالي اتفاق آراء العينة، وبينما بلغت أقل مميزات نظام المجالس واللجان الإلكتروني فقرة "سهولة تتبع العمليات وإمكانية استخلاص مؤشرات الأداء للحضور والاعتماد وتوجيهات القرارات"، وبنسبة اتفاق لآراء العينة بلغت ٨٥,٠٩٪.
- **كذلك تحقق هدف التعرف على معوقات تطبيق نظام المجالس واللجان الإلكتروني بالجامعات السعودية** حيث بلغت نسبة تمثيله في آراء العينة نحو ٦٣,٩٩٪ بما يوضح اتفاق أراء عينة الدراسة حول وجود معوقات لنظام المجالس واللجان الإلكتروني. وكانت أهم المعوقات تبعاً لآراء عينة الدراسة فقرة "كثرة تعطل نظام المجالس واللجان الإلكتروني"، وبنسبة تمثيل بلغت ٧١,١٥٪ من إجمالي اتفاق آراء العينة، في حين جاءت أقل معوقات نظام المجالس واللجان الإلكتروني فقرة "عدم توفير حماية كافية ضد برامج الاختراق الحديثة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني" وبنسبة اتفاق لآراء ٥٦,٨٥٪ من عينة الدراسة.

التوصيات:

أن تصميم الأنظمة الآلية المحكمة بشكل احترافي، وبمبالغ عالية، لا يعني أبداً تفعليها واستخدامها كما يجب بدون أن يكون هناك تجهيز وتدريب وإقناع لمن يعمل عليها، وإيمان من الإدارة العليا بأهمية مثل هذه الأنظمة، وقدرتها على تنظيم الأعمال، والاستفادة من المعرفة، وحفظها من الهدر، وعليه توصي الدراسة بما يلي:

- ضرورة سن الأنظمة والقوانين التي تضمن انصياع العاملين على استخدام مثل هذه الأنظمة لتوجيهات العمل عليها، وربط مؤشرات الإداء بمدى استخدام هذه التقنيات المهمة.
- الاهتمام بتدريب من يعمل على هذه الأنظمة، بأن تقوم الجامعة بتنظيم الدورات التدريبية لأعضائها عن كيفية استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني، والإلزام بحضورها.
- التوعية بأهمية تخزين المعرفة الصريحة في النظام وعدم الاكتفاء بوضع عناوين الموضوعات بدون مرفقات.
- توفير مساحات التخزين الرقمي اللازمة لأرشفة المعرفة الصريحة المخزنة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني.
- وجوب توفير الدعم الفني التقني لنظام المجالس واللجان الإلكتروني لحل مشاكله التقنية بسرعة وفعالية.
- ضرورة توفر حماية كافية ضد برامج الاختراق الحديثة في نظام المجالس واللجان الإلكتروني.

- إصدار التشريعات واللوائح التي تُلزم استخدام نظام المجالس واللجان الإلكتروني على مستوى الجامعة والكلية والقسم.

المراجع

- اوسو، خيري (٢٠١٦). "تطبيق الإدارة الإلكترونية في جامعة بوليتكنيك دهوك دراسة استطلاعية". *مجلة جامعة بوليتكنيك دهوك*، مج٢٠، ع ١، ١٨٤-٢٠٣.
- تتبيرت، سعاد. (٢٠٢٢). "استخدام المنصات التعليمية Google ، Zoom Meetفي التعليم الإلكتروني". *Management and Social Perspectives*، مج١، ع١، ٤٤-٦٧
- أبو شنب، حنان طلعت. (٢٠٢٢). "وثائق الاجتماعات وبياناتها: إدارة معرفة الاجتماع: مجالس الجامعات المصرية نموذجاً". *بحوث في علم المكتبات والمعلومات*، مج ٢٨، ع ٢٨، ٣٠٩- ٣٥٤
- جامعة القصيم. (٢٠٢٤). **نظام المجالس: دليل استخدام نظام المجالس بجامعة القصيم**. جامعة القصيم: عمادة تقنية المعلومات.
- جبران، علي، المنصوري، أحمد. (٢٠١٥). "درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة السلطان قابوس في سلطنة عُمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها". *مجلة جامعة الخليل للبحوث*، مج١٠، ع ٢، ١-٢٧
- حياة، طرشي، ناجية، قموح (٢٠١٩). "أدوات الفهرسة الموضوعية في بيئة الويب الدلالي: بين التقليد والابتكار". *مجلة العلوم الإنسانية*، مج١٩، ع٢، ١٩١-٢١٣
- الشيمي، حسني عبد الرحمن. (٢٠٠٩). **إدارة المعرفة: الرأسمعرفية بديلاً**. القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع.
- العساف، صالح محمد. (٢٠٠٦). **المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية**، ط١، الرياض: العبيكان.
- العلي، عبد الستار، قنديجلي، عامر، العمري، غسان. (٢٠٠٩). **المدخل إلى إدارة المعرفة**. عمان: دارة المسيرة للنشر والتوزيع. ١- ٣٥٨

- عمادة تقنيات المعلومات. (٢٠٢٤). نظام المجلس الإلكتروني. جامعة القصيم: عمادة تقنية المعلومات. (تم الاطلاع عليه في ٢٠ مارس ٢٠٢٤). متاح على: https://it.qu.edu.sa/content/p/57
- عمادة التعاملات الإلكترونية والاتصالات. (٢٠٢٤). نظام المجلس الإلكتروني. جامعة الملك سعود: عمادة التعاملات الإلكترونية والاتصالات. (تم الاطلاع عليه في ٢٠ مارس ٢٠٢٤). متاح على: https://etc.ksu.edu.sa/ar/node/2961
- الغرابلي، زينب، الصاوي، محمود. (٢٠٢٣). "دور الإدارة الإلكترونية في تعزيز إدارة المعرفة: دراسة تطبيقية على العاملين في الجامعات بدولة الإمارات العربية المتحدة". *المجلة العربية للإدارة*، مج ٤٣، ع١، ٧-٤٩
- المشوخي، حمد سليمان. (٢٠٠٢). **تقنيات ومناهج البحث العلمي**، ط١، القاهرة: دار الفكر العربي.
- الهزاني، نورة بنت ناصر. (٢٠٢١). **المعرفة والشبكات الاجتماعية**. جدة: دار تكوين.
- هيئة الحكومة الرقمية. (٢٠٢١). **الدليل الإسترشادي لأساسيات تحسين الظهور على محركات البحث للمواقع الإلكترونية الحكومية**. الرياض: هيئة الحكومة الرقمية.

المصادر والمراجع الأجنبية والعربية المترجمة للإنجليزية:

REFERNCES:

- ALghalayini, M. (2010). "Automating The Work at KSU Scientific Council: A Case Study on Using an Imaging Database to Manage the Weekly Scientific Council Meetings." *Advanced Techniques in Computing Sciences and Software Engineering*, pp: 209-210
- -Karl, K. & Peluchette, J. & Aghakhani, N. (2022). "Virtual Work Meetings During the COVID-19 Pandemic: The Good, Bad, and Ugly". *Small Group Research*, Vol. 53(3) 343–36

Romanized Arabic references:

- Awsū, Khayrī (2016). "Ṯaṭbīq al-idārah al-ilikrūnīyah fī Jāmiʻat Būlītknīk Duhūk dirāsah istiṭlāʻīyah." Majallat Jāmiʻat Būlītknīk Duhūk, majallat 20, ʻadad 1, 184-203.
- Tatbīrt, Suʻād (2022). "Istikhdām al-manāṣṣāt al-taʻlīmīyah Zoom, Google Meet fī al-taʻlīm al-ilikrūnī." *Management and Social Perspectives*, majallat 1, ʻadad 1, 44-67.
- Abū Shanab, Ḥanān Ṭalaʻat (2022). "Wathāʾiq al-ijtimāʻāt wa-bayānātihā: Idārat maʻrifat al-ijtimāʻ: Majālis al-jāmiʻāt al-Miṣrīyah namūdhajan." Buḥūth fī ʻilm al-maktabāt wa-al-maʻlūmāt, majallat 28, ʻadad 28, 309-354.
- Jāmiʻat al-Qaṣīm (2024). *Niẓām al-majālis: Dalīl istikhdām niẓām al-majālis bi-Jāmiʻat al-Qaṣīm.* Jāmiʻat al-Qaṣīm: ʻImādat Taqniyat al-Maʻlūmāt.
- Jubrān, ʻAlī, al-Manṣūrī, Aḥmad (2015). "Darajat taṭbīq ʻamaliyāt idārat al-maʻrifah fī Jāmiʻat al-Sulṭān Qābūs fī Sulṭanat ʻUmān min wijhat naẓar aʻḍāʾ hayʾat al-tadrīs fīhā." Majallat Jāmiʻat al-Khalīl lil-buḥūth, majallat 10, ʻadad 2, 1-27.
- Ḥayāt, Ṭarshī, Nājīyah, Qamūḥ (2019). "Adawāt al-fahrasah al-mawḍūʻīyah fī bīʾat al-wīb al-dalālī: Bayn al-taqlīd wa-al-ibtikār." Majallat al-ʻulūm al-insānīyah, majallat 19, ʻadad 2, 191-213.
- al-Shīmī, Ḥusnī ʻAbd al-Raḥmān (2009). *Idārat al-maʻrifah: al-raʾsilmāʻrifīyah badīlan.* al-Qāhirah: Dār al-Fajr lil-Nashr wa-al-Tawzīʻ.
- al-ʻAssāf, Ṣāliḥ Muḥammad (2006). *al-Madkhal ilá al-baḥth fī al-ʻulūm al-sulūkīyah*, ṭabʻah 1, al-Riyāḍ: al-ʻAbīkān.

- al-‘Alī, ‘Abd al-Sattār, Qandījilī, ‘Āmir, al-‘Umarī, Ghassān (2009). *al-Madkhal ilá idārat al-ma‘rifah.* ‘Ammān: Dār al-Masīrah lil-Nashr wa-al-Tawzī‘. 1-358.
- ‘Imādat Taqniyāt al-Ma‘lūmāt (2024). *Niẓām al-majlis al-ilikrūnī.* Jāmi‘at al-Qaṣīm: ‘Imādat Taqniyāt al-Ma‘lūmāt. (tam al-iṭṭilā‘ ‘alayh fī 20 Mārīs 2024). Mutāḥ ‘alá: https://it.qu.edu.sa/content/p/57
- ‘Imādat al-Ta‘āmulāt al-Ilikrūnīyah wa-al-Ittiṣālāt (2024). *Niẓām al-majlis al-ilikrūnī.* Jāmi‘at al-Malik Su‘ūd: ‘Imādat al-Ta‘āmulāt al-Ilikrūnīyah wa-al-Ittiṣālāt. (tam al-iṭṭilā‘ ‘alayh fī 20 Mārīs 2024). Mutāḥ ‘alá: https://etc.ksu.edu.sa/ar/node/2961
- al-Ghurāblī, Zaynab, al-Ṣāwī, Maḥmūd (2023). "Dawr al-idārah al-ilikrūnīyah fī ta‘zīz idārat al-ma‘rifah: Dirāsah taṭbīqīyah ‘alá al-‘āmilīn fī al-jāmi‘āt bi-Dawlat al-Imārāt al-‘Arabīyah al-Muttaḥidah." al-Majallah al-‘Arabīyah lil-Idārah, majallat 43, ‘adad 1, 7-49.
- al-Mashūkhī, Ḥamad Sulaymān (2002). *Taqnīyāt wa-manāhij al-baḥth al-‘ilmī,* ṭab‘ah 1, al-Qāhirah: Dār al-Fikr al-‘Arabī.
- al-Hazānī, Nūrah bint Nāṣir (2021). *al-Ma‘rifah wa-al-shabakāt al-ijtimā‘īyah.* Jiddah: Dār Takwīn.
- Hayʾat al-Ḥukūmah al-Raqmīyah (2021). *al-Dalīl al-istarshādī li-asāsīyāt taḥsīn al-ẓuhūr ‘alá muḥarrikāt al-baḥth lil-mawāqi‘ al-ilikrūnīyah al-ḥukūmīyah.* al-Riyāḍ: Hayʾat al-Ḥukūmah al-Raqmīyah.